Vinicius Gasparini e Rafael Granza de Mello

```
E →
           E + T
                                                             E \rightarrow
                                                                        TE'
                                                             E' →
         | E - T
                                                                         +TE'
T \rightarrow
           T * F
                                                                       | - TE'
         | T / F
                                                                      | ε
                                                                        FT'
         | F
                                                             T \rightarrow
F →
         (E)
                                                             T' →
                                                                         * FT'
                                                                      | / FT'
         num
                                                                      | ε
                                                             F \rightarrow
                                                                        (E)
                                                                      num
```

```
| - TE'
       3
T \rightarrow
        FT'
T' \rightarrow
         * FT'
       | / FT'
       | ε
F \rightarrow
        (E)
       num
PRIMEIROS(TE') = { (, num }
PRIMEIROS(+TE') = \{ + \}
PRIMEIROS(-TE') = \{ - \}
SEGUINTES(E') = \{ \#, \} 
PRIMEIROS(FT') = { (, num }
PRIMEIROS(*FT') = { * }
PRIMEIROS(/FT') = { / }
SEGUINTES(T') = \{+, -\}
PRIMEIROS((E)) = \{(\}
PRIMEIROS(num) = { num, ( }
```

 $E \rightarrow$

 $E' \rightarrow$

TE'

+TE'

	num	+	-	*	/	()	#
E	TE'					TE'		
E'		+TE'	- TE'				3	3
T	FT'					FT'		
T'		3	3	* FT'	/ FT'			
F	num					(E)		

- * A gramática após eliminação de recursividade à esquerda não é mais ambígua.
- * Não, porque o método LL(1) prevê que cada derivação seja determinística.
- * A cadeia de reconhecimento para: num * (num + num) / num é dada por

```
E
    T E'
    FT' ε
    F * FT' ε
    num * (E) / FT' ε
    num * (TE') / num ε
    num * (T + TE') / num ε
    num * (FT' + FT') / num ε
    num * (num + num) / num ε
    num * (num + num) / num
* num * num + num / num → (num * num) + (num / num)
(num * num) + (num / num) =! num * (num + num) / num
```

Logo, as duas expressões possuem uma regra de derivação diferente. Sendo assim, resultados diferentes.