

# T2 - Escalonamento e Gerência de Memória

Vinicius Gasparini

SOP - BCC - UDESC - 2020.2

## 1 Exercício 1

Na Figura 1 está o diagrama de tempo de uso da CPU e do Disco. Em vermelho processos executando enquanto na fila de alta prioridade, em azul os processos em execução enquanto na fila de baixa prioridade.

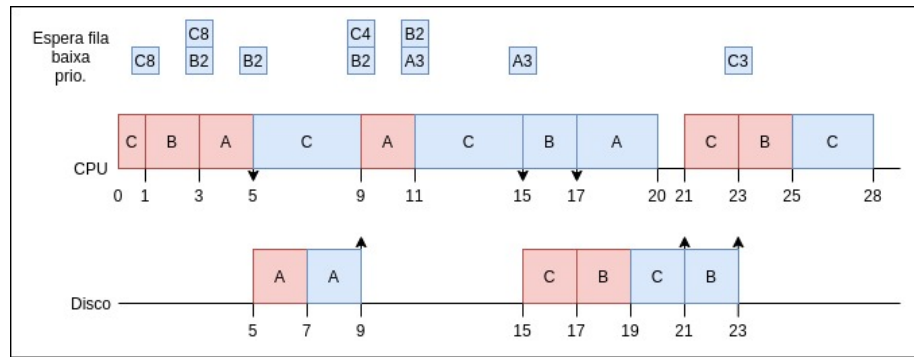


Figura 1: Diagrama de tempo de uso da CPU e Disco

O tempo médio de espera para o conjunto de processos destes 3 programas é dado pela Equação 1.

$$\begin{cases} t_a = 3 + (17 - 11) = 9 \\ t_b = 1 + (15 - 3) + (21 - 19) = 15 \\ t_c = (5 - 1) + (11 - 9) + (19 - 17) + (25 - 23) = 10 \\ \bar{t} = \frac{t_a + t_b + t_c}{3} = \frac{9 + 15 + 10}{3} = \frac{34}{3} = 11.3 \text{ u.t.} \end{cases} \quad (1)$$

- O tempo de retorno de para o processo A é de 20 u.t., para o processo B é de 25 u.t. e de 28 u.t. para o processo C.
- A vazão obtida para essa escala é de  $\frac{3}{28} = 0.107 * 0.1 = 0.0107 \text{ procs/s}$
- Quanto a inanição, sim é possível que ocorra inanição. Uma situação que isso poderia ocorrer seria a chegada contínua de processos antes do fim

de um *quantum* da fila de alta prioridade. Por mais que a fila de baixa prioridade preserve a ordem com a chegada de novos processos, o primeiro pode nunca ser executado se a fila de alta prioridade sempre se mantiver cheia.

## 2 Exercício 2

Here is your set:

**Set 1: 10355, 10497, 15604, 38177, 49609**

**Timestamp: 2021-02-27 17:59:53 UTC**

Figura 2: Conjunto de valores sorteados.

- Tamanho de página = 8KB = 8192 bytes
- **$EL = 10355$** 
  - Determinando página virtual ( $p$ ):  $10355/8192 = 1$
  - Determinando deslocamento ( $d$ ):  $10355 \bmod 8192 = 2163$
  - Bit válido da página 1 ( $tabpag[1].v$ ): 1
  - Mapeando página física ( $tagpag[1].f$ ): 7
  - Início página física 7:  $7 * 8192 = 57344$
  - Endereço físico de 10355 ( $EF$ ):  $57344 + 2163 = \mathbf{59507}$
- **$EL = 10497$** 
  - Determinando página virtual ( $p$ ):  $10497/8192 = 1$
  - Determinando deslocamento ( $d$ ):  $10497 \bmod 8192 = 2305$
  - Bit válido da página 1 ( $tabpag[1].v$ ): 1
  - Mapeando página física ( $tagpag[1].f$ ): 7
  - Início página física 7:  $7 * 8192 = 57344$
  - Endereço físico de 10497 ( $EF$ ):  $57344 + 2305 = \mathbf{59649}$
- **$EL = 15604$** 
  - Determinando página virtual ( $p$ ):  $15604/8192 = 1$
  - Determinando deslocamento ( $d$ ):  $15604 \bmod 8192 = 7412$
  - Bit válido da página 1 ( $tabpag[1].v$ ): 1

- Mapeando página física ( $tagpag[1].f$ ): 7
- Início página física 7:  $7 * 8192 = 57344$
- Endereço físico de 10355 ( $EF$ ):  $57344 + 7412 = \mathbf{64756}$
- $EL = \mathbf{38177}$ 
  - Determinando página virtual ( $p$ ):  $38177/8192 = 4$
  - Determinando deslocamento ( $d$ ):  $38177 \bmod 8192 = 5409$
  - Bit válido da página 1 ( $tabpag[4].v$ ): 1
  - Mapeando página física ( $tagpag[4].f$ ): 0
  - Início página física 7:  $0 * 8192 = 0$
  - Endereço físico de 10355 ( $EF$ ):  $\mathbf{5409}$
- $EL = \mathbf{49609}$ 
  - Determinando página virtual ( $p$ ):  $49609/8192 = 6$
  - Determinando deslocamento ( $d$ ):  $49609 \bmod 8192 = 457$
  - Bit válido da página 1 ( $tabpag[6].v$ ): 1
  - Mapeando página física ( $tagpag[6].f$ ): 9
  - Início página física 7:  $9 * 8192 = 73728$
  - Endereço físico de 10355 ( $EF$ ):  $73728 + 457 = \mathbf{74185}$

Para a resolução deste problema foi utilizado o Algoritmo 1.

### 3 Exercício 3

Um sistema com endereçamento virtual de 36 bits com páginas de 2KB contará com **25 bits** disponíveis para número de página e **11 bits** para registrar deslocamento. Isso pelo fato de que  $2048 = 2^{11}$ .

Sabe-se que o espaço ocupado por uma tabela de páginas deve ser igual ou menor ao tamanho de uma página e que cada entrada na tabela de páginas com tamanho 32 bits corresponde a 4 bytes, nossa tabela contará com  $2048/4 = 512$  registros. Para endereçar 512 registros, precisamos de **9 bits** pois  $2^9 = 512$ . Sendo assim, a quantidade e os tamanhos dos níveis são dados por:

- Nível 1: 512 entradas = 9 bits
- Nível 2: 512 entradas = 9 bits
- Nível 3: 128 entradas = 7 bits

Com o avançar dos níveis, faz-se menos necessário a alocação completa das tabelas. Portanto, utilizar o **nível 3** para armazenar tabelas com menos entradas otimizará o uso de memória.

O endereço hexadecimal `0xbadc0ffee` tem como representação binária o número `1011101011011100000001111111111101110`.

Representando esse endereço na estrutura descrita acima, temos a Tabela 1.

Nível 1	Nível 2	Nível 3	Deslocamento
101110101	101110000	0011111	1111101110

Tabela 1: Representação do endereço `0xbadc0ffee`

## 4 Exercício 4

Here are your random numbers:

7 1 8 6 3 4 6 8 4 3 3 4 5 4 2

Timestamp: 2021-02-27 21:40:01 UTC

Figura 3: Conjunto de valores sorteados.

- Número de faltas de página para execução FIFO: 9
- Número de faltas de página para execução MRU: 10

## 5 Algoritmos

```
1 typedef struct Mapping {
2     int f;
3     int v;
4 } mapping;
5
6 void traduz(mapping* tabpag, int el, int sz){
7     int p = el / sz;
8     int d = el % sz;
9     printf("p= %d\n",p);
10    printf("d= %d\n",d);
11    if(tabpag[p].v){
12        printf("f= %d\n",tabpag[p].f);
13        printf("EF= %d\n",tabpag[p].f * sz + d);
14    } else {
15        printf("Page fault!");
16    }
17 }
18
19 int main(void){
20     int sz = 8192;
21     int el;
22
23     mapping tabpag[8];
24     tabpag[0].f = 6; tabpag[0].v = 1;
25     tabpag[1].f = 7; tabpag[1].v = 1;
26     tabpag[2].f = 3; tabpag[2].v = 0;
27     tabpag[3].f = 3; tabpag[3].v = 1;
28     tabpag[4].f = 0; tabpag[4].v = 1;
29     tabpag[5].f = 1; tabpag[5].v = 0;
30     tabpag[6].f = 9; tabpag[6].v = 1;
31     tabpag[7].f = 4; tabpag[7].v = 0;
32
33     while(scanf("%d",&el) != EOF){
34         traduz(tabpag, el, sz);
35     }
36 }
```

Algoritmo 1: Tradução de endereços.