

# Teoria da Computação

Prof. Diego Buchinger  
diego.buchinger@outlook.com  
diego.buchinger@udesc.br

---

# Introdução à Complexidade

---

# Introdução

---

- Temos dois tipos de problemas:
  - Insolúveis
  - Solúveis
- Mas será que os problemas “Solúveis” são todos tratáveis na prática – i.e. é possível resolvê-los de forma eficiente?

# Introdução

---

- Temos dois tipos de problemas:
  - Insolúveis
  - Solúveis
- Mas será que os problemas “Solúveis” são todos tratáveis na prática – i.e. é possível resolvê-los de forma eficiente?
  - **No!** (ex: solução demora 1 século para computar)
  - Alguns consomem demais os recursos (tempo e/ou espaço)
- Vamos nos ater ao tempo primeiramente...
- Como calcular o tempo que uma MT, ou um autômato, ou mesmo um computador leva para computar um dado problema?

# Introdução

---

- Considere a linguagem  $A = \{0^k 1^k \mid k \geq 0\}$ 
  - Quanto tempo uma MT de uma única fita precisa para decidir A?
  - Quantos passos uma MT de uma fita precisa para decidir A?

$M_1$  = “Sobre a cadeia de entrada  $w$ :

1. Faça uma varredura na fita e *rejeite* se for encontrado algum 0 a direita de algum 1
2. Repita se existem ambos, 0s e 1s, na fita:
3. Faça uma varredura na fita, cortando um único 0 e um único 1
4. Se ainda permanecerem 0s após todos os 1s tiverem sido cortados ou se permanecerem 1s após todos os 0s tiverem sido cortados, *rejeite*. Caso contrário (sem 0s e 1s na fita), *aceite*.

# Introdução

---

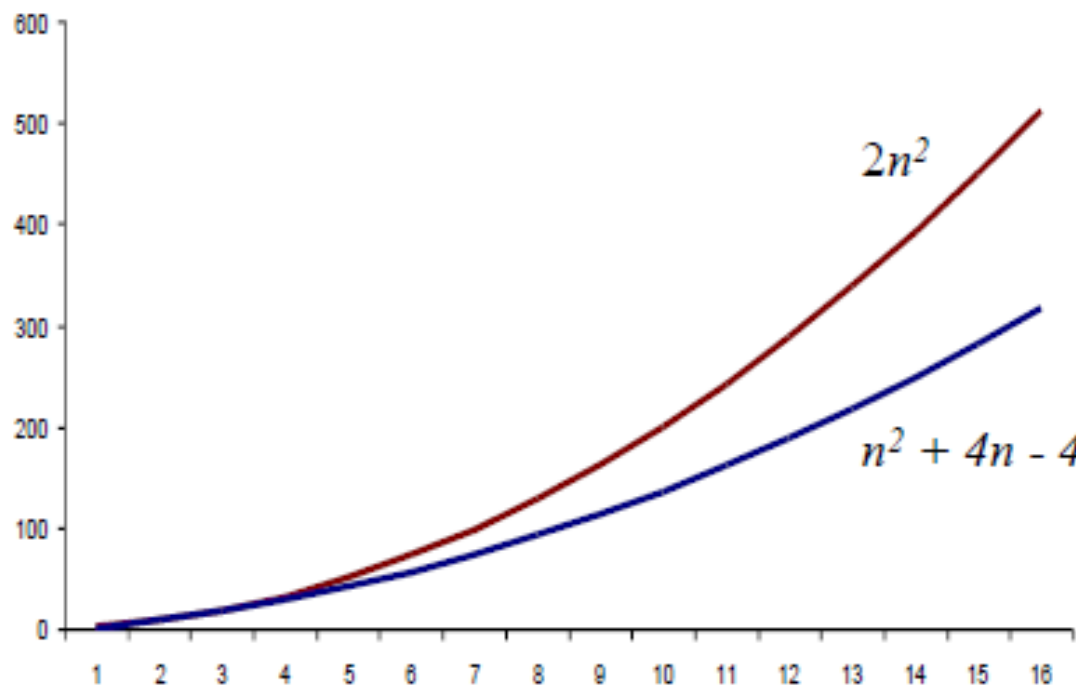
- O número de passos que um algoritmo usa sobre uma entrada específica pode depender de vários parâmetros:
  - Usualmente tamanho da entrada: vetor, texto, número grande;
  - A configuração inicial da entrada (fita);
  - Em um grafo: vértices, arestas, grau máximo do grafo.
- O número de passos também é influenciado pelo modelo de máquina utilizada!
- É comum analisarmos duas situações específicas
  - Análise pessimista ou do pior caso
  - Análise otimista ou do melhor caso

# Notação Assintótica

## (Notação O grande – Limite Superior)

---

Uma função  $g(n)$  domina assintoticamente outra função  $f(n)$  se existem duas constantes positivas  $c$  e  $n_0$  tais que, para  $n > n_0$ , temos  $|f(n)| \leq c \cdot |g(n)| \rightarrow f(n) = O(g(n))$



$$n^2 + 4n - 4 = O(n^2)$$

$$2n^2 = O(n^2)$$

# Notação Assintótica

## (Notação O grande – Limite Superior)

---

- $f(n) = n^2 + 4n - 4$        $g(n) = O(n^2)$
- $f(n) = 2n^2$        $g(n) = O(n^2)$     [  $O(n)$  ? ]

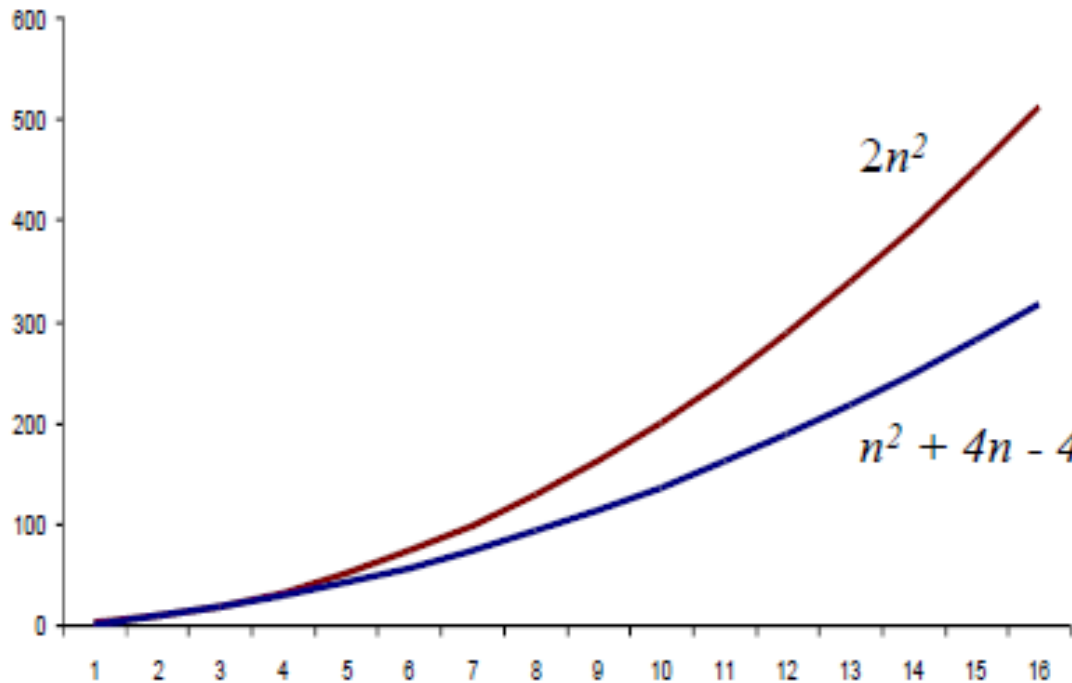
$f(n)/c$ & $n_0$	$c=1$ $n_0=3$	$c=1$ $n_0=50$	$c=2$ $n_0=1$	$c=2$ $n_0=10$	$c=3$ $n_0=2$	$c=3$ $n_0=10$
$2n^2$					-	-
$c(n^2)$						
$n^2 + 4n - 4$						
$c(n)$						



# Notação Assintótica

## (Notação O pequeno – *Little-O*)

Uma função  $g(n)$  domina assintoticamente outra função  $f(n)$  se existem duas constantes positivas  $c$  e  $n_0$  tais que, para  $n > n_0$ , temos  $|f(n)| < c \cdot |g(n)| \rightarrow f(n) = o(g(n))$



$$n^2 + 4n - 4 \neq o(n^2)$$

$$n^2 \neq o(n^2)$$

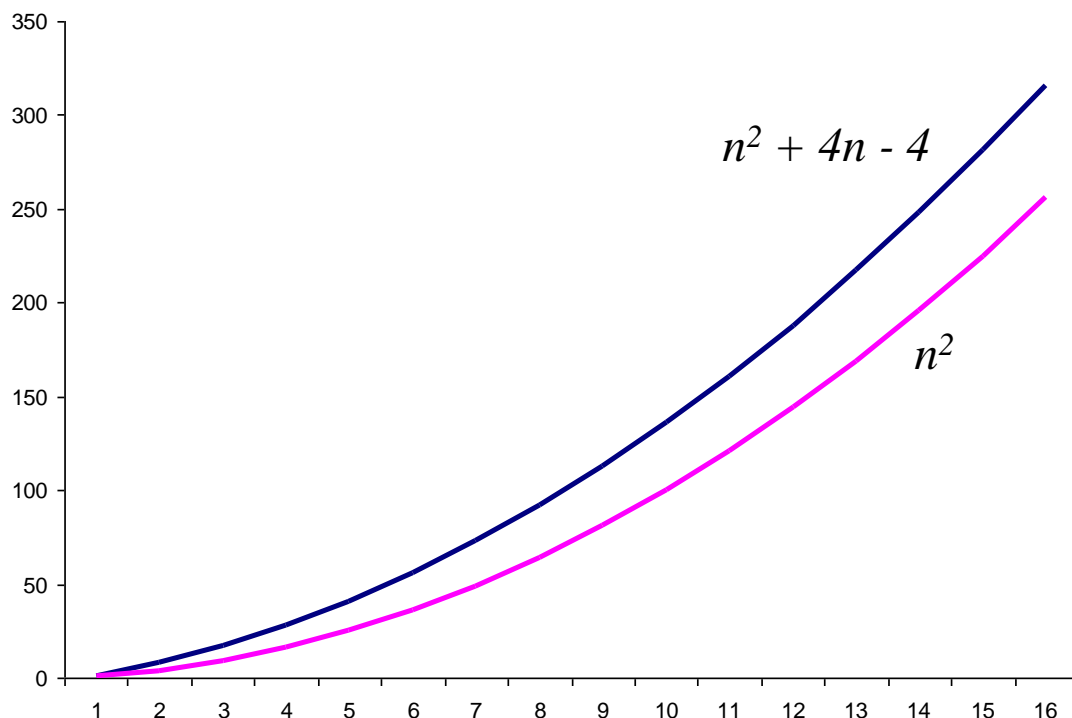
$$4n - 8 = o(n^2)$$

$$n = o(n^2)$$

# Notação Assintótica

## Notação Omega Grande – Limite Inferior

Uma função  $f(n)$  é o limite inferior de outra função  $g(n)$  se existem duas constantes positivas  $c$  e  $n_0$  tais que, para  $n > n_0$ , temos  $|g(n)| \geq c \cdot |f(n)|$ ,  $g(n) = \Omega(f(n))$ .



$$n^2 = \Omega(\log n)$$

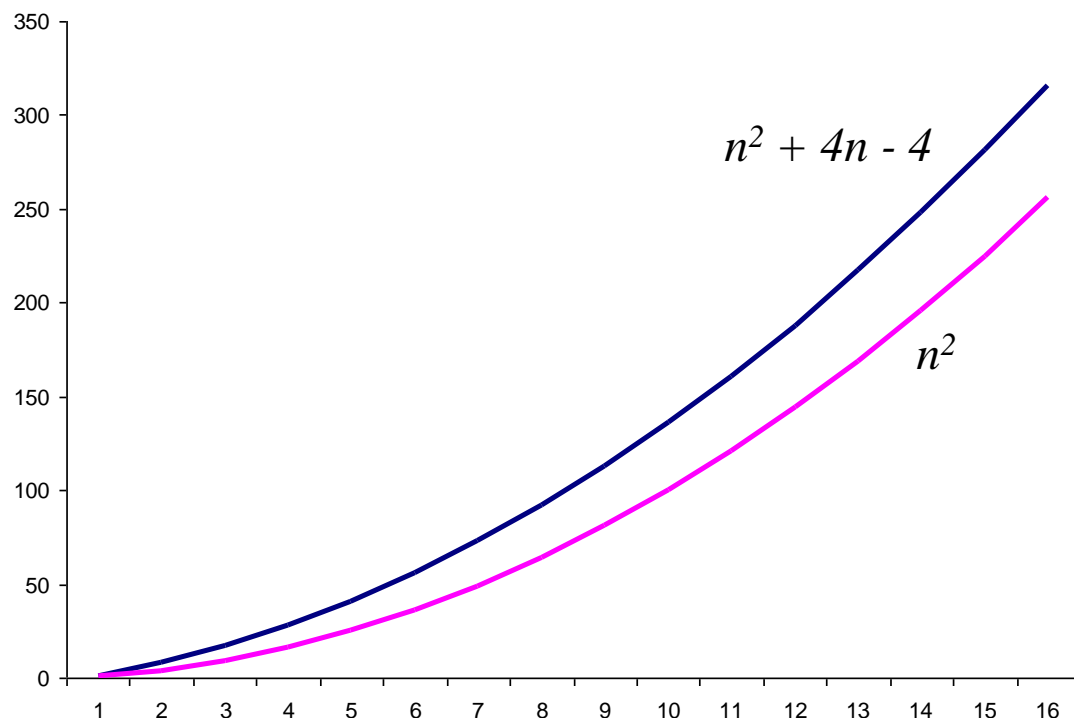
$$n^2 + 4n - 4 = \Omega(n^2)$$

$$n^2 = \Omega(n^2)$$

# Notação Assintótica

## Notação Omega Pequeno – Limite-Omega

Uma função  $f(n)$  é o limite inferior de outra função  $g(n)$  se existem duas constantes positivas  $c$  e  $n_0$  tais que, para  $n > n_0$ , temos  $|g(n)| > c \cdot |f(n)|$ ,  $g(n) = \omega(f(n))$ .



$$n^2 + 4n - 4 \neq \omega(n^2)$$

$$n^2 \neq \omega(n^2)$$

$$n^2 + 4n - 4 = \omega(n)$$

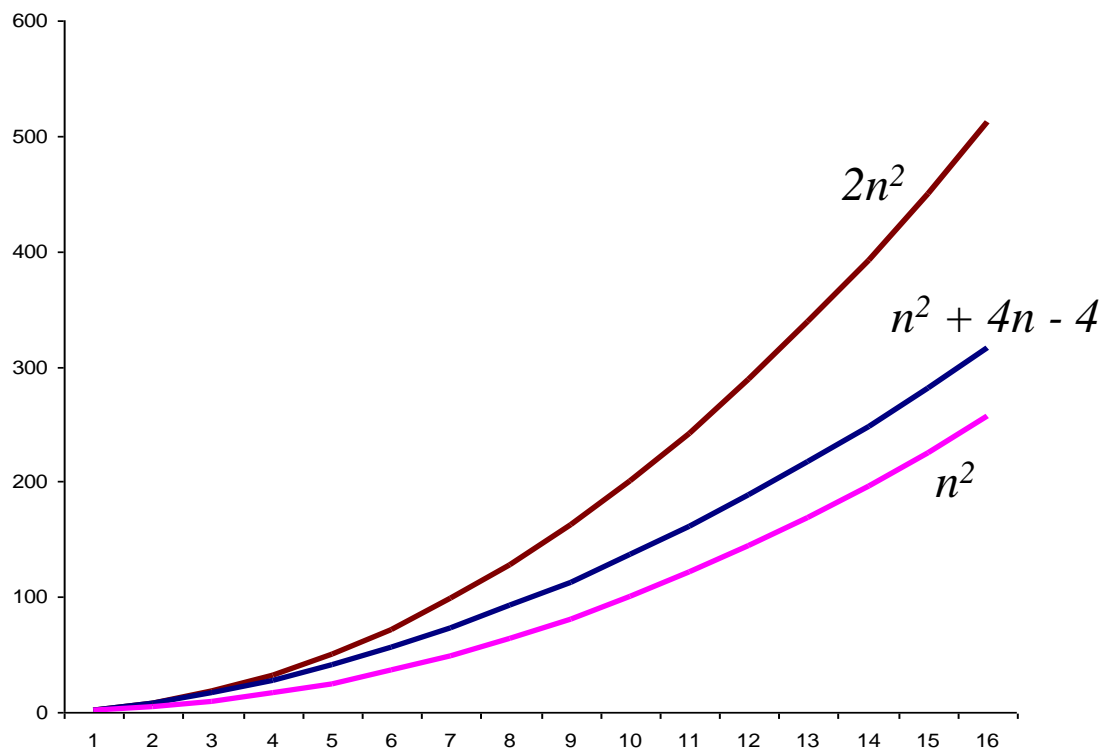
$$n^2 = \omega(n)$$

# Notação Assintótica

## Limite Firme (Notação $\Theta$ )

---

Uma função  $f(n)$  é o limite restrito (ou exato) de outra função  $g(n)$  se existem três constantes positivas  $c_1$ ,  $c_2$ , e  $n_0$  tais que, para  $n > n_0$ , temos  $c_1 \cdot |f(n)| \geq |g(n)| \geq c_2 \cdot |f(n)|$ ,  $g(n) = \Theta(f(n))$



[funções crescem  
com mesma rapidez]

$$n^2 + 4n - 4 = \Theta(n^2)$$

# Algumas Operações com Notação $O$

---

$c.O(f(n)) = O(f(n))$ , onde  $c$  é uma constante.

$$O(f(n)) + O(g(n)) = O(\text{MAX}(f(n), g(n)))$$

$$n.O(f(n)) = O(n \cdot f(n))$$

$$O(f(n)) \cdot O(g(n)) = O(f(n) \cdot g(n))$$

# Funções de Complexidade

---

- Algumas funções são consideradas equivalentes assintoticamente – i.e. possuem um mesmo “peso”
- Quais são as funções genéricas que não são equivalentes?
  - Vamos testar alguns casos!?

# Funções de Complexidade

Determine a quantidade de passos necessários para cada situação hipotética abaixo considerando os vários valores para  $n$ :

$f(n) / n$	$n=10$	$n=100$	$n=1.000$	$n=10.000$	$n=100.000$	$n=1.000.000$
$n$						
$\log_{10} n$						
$1$						
$n^2$						
$3n$						
$\sqrt{n}$						
$n \log_{10} n$						
$2^n$						
$n!$						

# Funções de Complexidade

---

Podemos classificar os tempos de execução em:

$$1 < \log \log n < \log n < n^{\varepsilon} < n^c < n^{\log n} < c^n$$

**Definição:** definimos uma classe de complexidade de tempo denominada  $\text{TIME}(t(n))$  como a coleção de todas as linguagens que são decidíveis por uma MT de tempo  $O(t(n))$



# Análise de Complexidade de Tempo

---

Voltemos ao nosso exemplo:  $A = \{0^k 1^k \mid k \geq 0\}$

- Considere que a entrada é composta por  $n$  símbolos
- Qual é a complexidade de tempo do algoritmo apresentado?

$M_1$  = “Sobre a cadeia de entrada  $w$ :

1. Faça uma varredura na fita e rejeite se for encontrado algum 0 a direita de algum 1
2. Repita se existem ambos, 0 e 1
3. Faça uma varredura na fita para encontrar o primeiro 0
4. Se ainda permanecerem 0s e 1s, repita o processo. Caso contrário (sem 0s e 1s), aceite.

Note que não foi mencionado o reposicionamento do cabeçote no início da fita na descrição do passo 1!

A notação assintótica nos permite omitir detalhes da descrição da máquina que afetam o tempo de execução por, **no máximo**, um fator **constante**!

# Análise de Complexidade de Tempo

---

Voltemos ao nosso exemplo:  $A = \{0^k 1^k \mid k \geq 0\}$

- Considere que a entrada é composta por  $n$  símbolos
- Qual é a complexidade de tempo do algoritmo apresentado?

$M_1$  = “Sobre a cadeia de entrada  $w$ :

1. Faça uma varredura na fita e rejeite se for encontrado algum 0 a direita de algum 1
2. Repita se existem ambos, 0s e 1s, na fita:
3. Faça uma varredura na fita, cortando um único 0 e um único 1
4. Se ainda permanecerem 0s após todos os 1s tiverem sido cortados ou se permanecerem 1s após todos os 0s tiverem sido cortados, rejeite. Caso contrário (sem 0s e 1s na fita), aceite.

# Análise de Complexidade de Tempo

---

Voltemos ao nosso exemplo:  $A = \{0^k 1^k \mid k \geq 0\}$

- Utilizando  $M_1$  mostramos que  $A = O(n^2)$   
logo,  $A \in TIME(n^2)$
- Mas será que  $A = O(n^2)$  ou  $A = o(n^2)$  ?
- Alguma ideia para construir uma máquina melhor?  
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{(=\text{mais eficiente})}$

# Análise de Complexidade de Tempo

---

- Alguma ideia para construir uma máquina melhor?
  - Ao invés de cortar apenas um 1 e 0 cortar dois a cada passo
    - Isso ajuda?
    - Qual é a complexidade de tempo?

# Análise de Complexidade de Tempo

---

- Alguma ideia para construir uma máquina melhor?
  - ~~Ao invés de cortar apenas um 1 e 0 cortar dois a cada passo~~
  - Proposta B:

$M_2$  = “Sobre a cadeia de entrada  $w$ :

1. Faça uma varredura na fita e rejeite se for encontrado algum 0 a direita de algum 1
2. Repita se existem ambos, 0s ou 1s, na fita:
3. Faça uma varredura na fita, verificando se o número total de 0s e 1s remanescentes é par ou ímpar. Se for ímpar, rejeite
4. Faça uma varredura novamente na fita, cortando alternadamente um 0 sim e outro não começando com o primeiro 0, e, então, cortando alternadamente um 1 sim e outro não começando com o primeiro 1.
5. Se nenhum 0 e nenhum 1 permanecerem na fita, aceite. Caso contrário, rejeite.

# Análise de Complexidade de Tempo

---

- Alguma ideia para construir uma máquina melhor?
  - ~~Ao invés de cortar apenas um 1 e 0 cortar dois a cada passo~~
  - Proposta B –  $M_2 \Rightarrow O(n \log n)$

Assim podemos dizer que  $A \in TIME(n \log n)$

Mas será que  $A = O(n \log n)$  ou  $A = o(n \log n)$  ?

# Análise de Complexidade de Tempo

---

- Alguma ideia para construir uma máquina melhor?
  - ~~Ao invés de cortar apenas um 1 e 0 cortar dois a cada passo~~
  - Proposta B –  $M_2 \Rightarrow O(n \log n)$

Assim podemos dizer que  $A \in TIME(n \log n)$

Mas será que  $A = O(n \log n)$  ou  $A = o(n \log n)$  ?

**No!!**

É possível provar que qualquer linguagem que pode ser decidida em tempo  $o(n \log n)$  em uma MT de uma fita é regular!

# Relacionamentos de Complexidade entre Modelos Computacionais



# Desempenho Computacional

---

- Já mostramos que certas modificações em uma MT não aumentam a sua capacidade computacional.
- Mas será que essas modificações que definem um **modelo computacional** não melhoram o desempenho da computação (i.e. realizar a mesma coisa de maneira mais rápida assintoticamente)?

# Desempenho Computacional

---

Voltemos ao nosso exemplo:  $A = \{0^k 1^k \mid k \geq 0\}$

- Será que é possível construir uma MT de duas fitas que possui complexidade de tempo  $o(n \log n)$ ?

# Desempenho Computacional

---

Voltemos ao nosso exemplo:  $A = \{0^k 1^k \mid k \geq 0\}$

- Será que é possível construir uma MT de duas fitas que possui complexidade de tempo  $o(n \log n)$ ?
- Considere a **magnífica** MT de duas fitas  $M_3$ :

$M_3$  = “Sobre a cadeia de entrada  $w$ :

1. Faça uma varredura na fita e rejeite se algum 0 for encontrado à direita de algum 1.
2. Faça uma varredura nos 0s sobre a fita 1 até o primeiro 1. Ao mesmo tempo, copie os 0s para a fita 2.
3. Faça uma varredura nos 1s sobre a fita 1 até o final da entrada. Para cada 1 lido sobre a fita 1, corte um 0 sobre a fita 2. Se todos os 0s estiverem cortados antes que todos os 1s sejam lidos, rejeite.
4. Se todos os 0s tiverem sido cortados, aceite. Se restar algum 0, rejeite.

# Desempenho Computacional

---

Voltemos ao nosso exemplo:  $A = \{0^k 1^k \mid k \geq 0\}$

- Será que é possível construir uma MT de duas fitas que possui complexidade de tempo  $O(n \log n)$ ?
- Considere a **magnífica** MT de duas fitas  $M_3$ :

$M_3 =$  “So

1. F 

Qual a **complexidade de tempo** da MT  $M_3$ ?

 à direita  
do
2. Faça uma varredura nos 0s sobre a fita 1 até o primeiro 1. Ao mesmo tempo, copie os 0s para a fita 2.
3. Faça uma varredura nos 1s sobre a fita 1 até o final da entrada. Para cada 1 lido sobre a fita 1, corte um 0 sobre a fita 2. Se todos os 0s estiverem cortados antes que todos os 1s sejam lidos, rejeite.
4. Se todos os 0s tiverem sido cortados, aceite. Se restar algum 0, rejeite.

# Desempenho Computacional

---

- A MT de duas fitas  $M_3$  possui complexidade de tempo:  **$O(n)$**
- Mas será que  $M_3 = O(n)$  ou  $M_3 = o(n)$  ??

# Desempenho Computacional

---

- A MT de duas fitas  $M_3$  possui complexidade de tempo:  **$O(n)$**
- Mas será que  $M_3 = O(n)$  ou  $M_3 = o(n)$
- É necessário  $n$  operações no mínimo para ler a entrada, então não tem como ser melhor do que isso!

Resumo da complexidade de tempo sobre A:

MT com uma fita:  $O(n \log n)$

MT com duas fitas:  $O(n)$

A complexidade de A depende do modelo computacional utilizado!

**Teorema:** seja  $t(n)$  uma função onde  $t(n) \geq n$ . Então toda MT multifita de tempo  $t(n)$  tem uma MT de uma fita equivalente de tempo  $O(t^2(n))$ .

**Ideia da prova:** lembrando-se que é possível converter qualquer MT multifita em uma MT de uma única fita que a simula, é possível perceber que simular cada passo da máquina multifita usa, no máximo,  $O(t(n))$  passos na máquina de uma única fita. Logo, o tempo total usado é  $O(t^2(n))$

# Relacionamento de Complexidade

---

**Teorema:** seja  $t(n)$  uma função onde  $t(n) \geq n$ . Então para toda MT não-determinística de uma fita de tempo  $t(n)$ , existe uma MT determinística de uma fita equivalente de tempo  $2^{O(t(n))}$ .

**Ideia da prova:** lembrando-se que é possível converter qualquer MT não-determinística em uma MT determinística de uma única fita que a simula, é possível perceber que é preciso explorar todo e cada ramificação da árvore de possibilidades gerada por uma MT não-determinística:  $O(b^{t(n)})$  o que nos leva a uma complexidade de tempo de simulação de:  $2^{O(t(n))}$ .



# Relacionamento de Complexidade

---

**Teorema:** seja  $t(n)$  uma função onde  $t(n) \geq n$ . Então para toda MT não-determinística de uma fita de tempo  $t(n)$ , existe uma MT determinística de uma fita equivalente de tempo  $2^{O(t(n))}$ .

**Ideia da prova:** lembrando-se que é possível converter qualquer

M A definição do tempo de execução de uma MT não-determinística  
fi não tem o objetivo de corresponder a algum dispositivo de  
ca computação do mundo real. Ela é uma definição matemática útil  
nã que ajuda na caracterização da complexidade de uma classe  
de importante de problemas computacionais!

de tempo de simulação de:  $2^{O(t(n))}$ .