

# Teoria da Computação

Prof. Diego Buchinger  
diego.buchinger@outlook.com  
diego.buchinger@udesc.br

---

# Complexidade de Espaço

---

# Introdução

---

O espaço requerido para computar também é importante

- Podemos classificar problemas de acordo com a sua complexidade de espaço
- A complexidade de espaço compartilha muitas das características da complexidade de tempo
- É usual utilizar a notação assintótica e o modelo de máquinas de Turing para medir o custo de armazenamento de algoritmos

A complexidade de espaço  $f(n)$  é o número máximo de células de fita que  $M$  visita sobre qualquer entrada de comprimento  $n$ . Dizemos que uma MT determinística  $M$  que para sobre todas as entradas roda [executa] em espaço  $f(n)$ .

# Introdução

---

Para uma MT não-determinística  $M$  na qual todos os ramos param sobre todas as entradas, sua complexidade de espaço  $f(n)$  é o número máximo de células de fita que  $M$  visita sobre qualquer ramo de computação, para qualquer entrada de tamanho  $n$ .

Assim, são determinadas duas classes de complexidade de espaço:

- $SPACE(f(n)) = \{ L \mid L \text{ é uma linguagem decidida por uma MT determinística de espaço } O(f(n)) \}$
- $NSPACE(f(n)) = \{ L \mid L \text{ é uma linguagem decidida por uma MT não determinística de espaço } O(f(n)) \}$

# Exemplo SPACE

---

Com relação a tempo, foi mostrado que  $SAT \in NP\text{-Completo}$ . Contudo, com relação à espaço, SAT pode ser resolvido com um algoritmo de espaço linear!

- **Espaço** parece ser “mais poderoso” do que **tempo**, porque o primeiro pode ser reusado, ao passo que o segundo não.

**M1** = “Sobre a entrada  $\langle \phi \rangle$ , onde  $\phi$  é uma fórmula booleana:

1. Para cada atribuição de verdade às variáveis  $x_1, \dots, x_m$  de  $\phi$ :
  - 1.1. Calcula o valor de  $\phi$  naquela atribuição de verdade.
2. Se  $\phi$  alguma vez teve valor 1 (V), *aceite*; se não, *rejeite*.”

$$SAT \in SPACE( O(n) )$$

# Exemplo NSPACE

---

Testar se um AFN aceita todas as cadeias

$$TODAS_{AFN} = \{\langle A \rangle \mid A \text{ é um AFN e } L(A) = \Sigma^*\}$$

- Existe um algoritmo de **espaço linear** não-determinístico que decide o complemento dessa linguagem:  $\overline{TODAS_{AFN}}$ .

(usar não-determinismo para adivinhar uma cadeia que é rejeitada e espaço linear para guardar em quais estados o AFN poderia estar em cada momento)

**N=** “Sobre a entrada  $\langle M \rangle$ , onde  $M$  é um AFN:

1. Coloque um marcador sobre o estado inicial do AFN.
2. Repita  $2^q$  vezes, onde  $q$  é o número de estados de  $M$ :
  - 2.1. Escolha não deterministicamente um símbolo de entrada e modifique as posições dos marcadores sobre os estados de  $M$  para simular a leitura daquele símbolo.
3. Se um marcador, em algum momento, for colocado sobre um estado de aceitação, *rejeite*; caso contrário, *aceite*.”

# Exemplo NSPACE

Testar se um AFN aceita todas as cadeias

$$TODAS_{AFN} = \{\langle A \rangle \mid A \text{ é um AFN e } L(A) = \Sigma^*\}$$

- Existe um algoritmo de **espaço linear** não-determinístico que decide o complemento dessa linguagem:  $\overline{TODAS_{AFN}}$ .

(usar não-determinismo para adivinhar uma cadeia que é rejeitada e espaço linear para guardar em quais estados o AFN poderia estar em cada momento)

**N=** “Sobre a entrada  $\langle M \rangle$ , onde  $M$  é um AFN:

1. Coloque um marcador

2. Repita  $2^q$  vezes

2.1. Escolha não

e modifique

de  $M$  para si

3. Se um marc

um estado de

**NOTA:** se  $M$  aceita quaisquer cadeias, ele deve aceitar uma de comprimento no máximo  $2^q$ ; isso porque, em uma cadeia mais longa, a localização dos marcadores apenas se repetiriam.

# Teorema de Savitch

---

Máquinas determinísticas parecem necessitar de um tempo exponencial para simular máquinas não-determinísticas, contudo, necessitam uma quantidade surpreendentemente pequena de espaço para realizar esta simulação!

- **Abordagem 1:** simulação de cada ramo de computação exige espaço exponencial.

## Teorema de Savitch

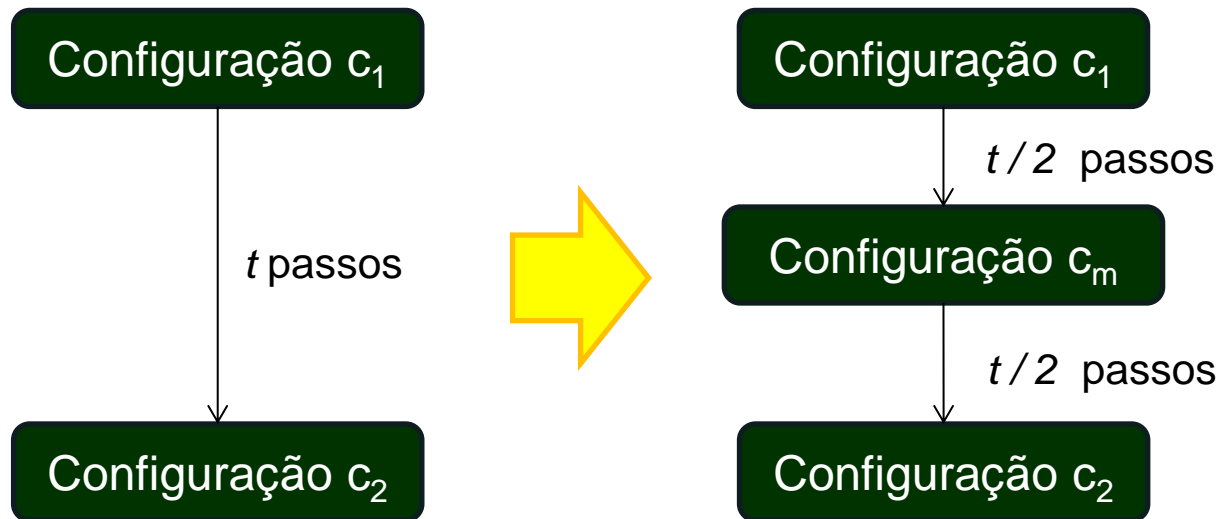
Para qualquer função  $f: N \rightarrow R^+$ ,  
onde  $f(n) \geq n$ ,  
 $NSPACE(f(n)) \subseteq SPACE(f^2(n))$

- **Abordagem 2:** res. baseada no problema da originabilidade – dadas duas configurações,  $c_1$  e  $c_2$ , e um número  $t$ , decidir se é possível partir de  $c_1$  e chegar em  $c_2$  com  $t$  passos.



# Teorema de Savitch

- **Abordagem 2:** problema da originabilidade



Aplicamos um algoritmo recursivo que busca em cada passo uma configuração intermediária  $c_m$ . A reutilização do espaço para cada um dos dois testes recursivos permite uma economia significativa de espaço!

# Teorema de Savitch

## - Abordagem 2: problema da originabilidade

**ORIGINAL** = “Sobre a entrada  $c_1, c_2$  e  $t$ :

1. Se  $t = 1$ , então teste diretamente se  $c_1 = c_2$  ou se  $c_1$  origina  $c_2$  em um passo conforme as regras de  $M$ . Aceite se um dos testes for bem-sucedido; rejeite se ambos falharem.
2. Se  $t > 1$ , então para cada configuração  $c_m$  de  $M$  sobre  $w$  usando espaço  $f(n)$ :
  - 2.1. Rode  $ORIGINAL(c_1, c_m, \frac{t}{2})$
  - 2.2. Rode  $ORIGINAL(c_m, c_2, \frac{t}{2})$
  - 2.3. Se ambos os passos 3 e 4 aceitam, então *aceite*.
3. Se não houve aceitação, *rejeite*.

**N** = “Sobre a entrada  $w$ :

1. Dê como saída o resultado  $ORIGINAL(c_{inicial}, c_{aceita}, 2^{df(n)})$ .

$d$  é uma constante que garante que  $M$  não tenha mais do que  $2^{df(n)}$  configurações

# Teorema de Savitch

---

- **Abordagem 2:** problema da originabilidade
- Este algoritmo precisa de espaço para armazenar a pilha de recursão, sendo que cada nível usa  $O(f(n))$  para armazenar uma configuração.
- A profundidade da recursão é  $\log t$ , onde  $t$  é o tempo máximo que a máquina não-determinista pode usar. Para uma MT determinística temos  $t = 2^{O(f(n))} \rightarrow \log t = O(f(n))$

$$O(f(n)) \times O(f(n)) = O(f^2(n))$$

# Classes de Problemas

---

Por analogia as classes P e NP, temos as classes:

**Definição:** PSPACE é a classe de linguagens que são decidíveis em espaço polinomial sobre uma MT determinística.

$$PSPACE = \bigcup_k SPACE(n^k)$$

**Definição:** NPSPACE é a classe de linguagens que são decidíveis em espaço polinomial sobre uma MT não-determinística.

$$NPSPACE = \bigcup_k NPSPACE(n^k)$$

# Classes de Problemas

---

Por analogia as classes P e NP, temos as classes:

**Definição:** PSPACE é a classe de linguagens que são decidíveis em espaço *a*.

Considerando o **teorema de Savitch**,  
podemos afirmar algo sobre a relação entre  
**PSPACE** e **NPSPACE**?

$$PSPACE \subseteq NPSPACE$$

$$PSPACE \supseteq NPSPACE$$

$$PSPACE = NPSPACE$$

**Definição:** *a* são decidíveis em espaço polinomial sobre uma MT não-determinística.

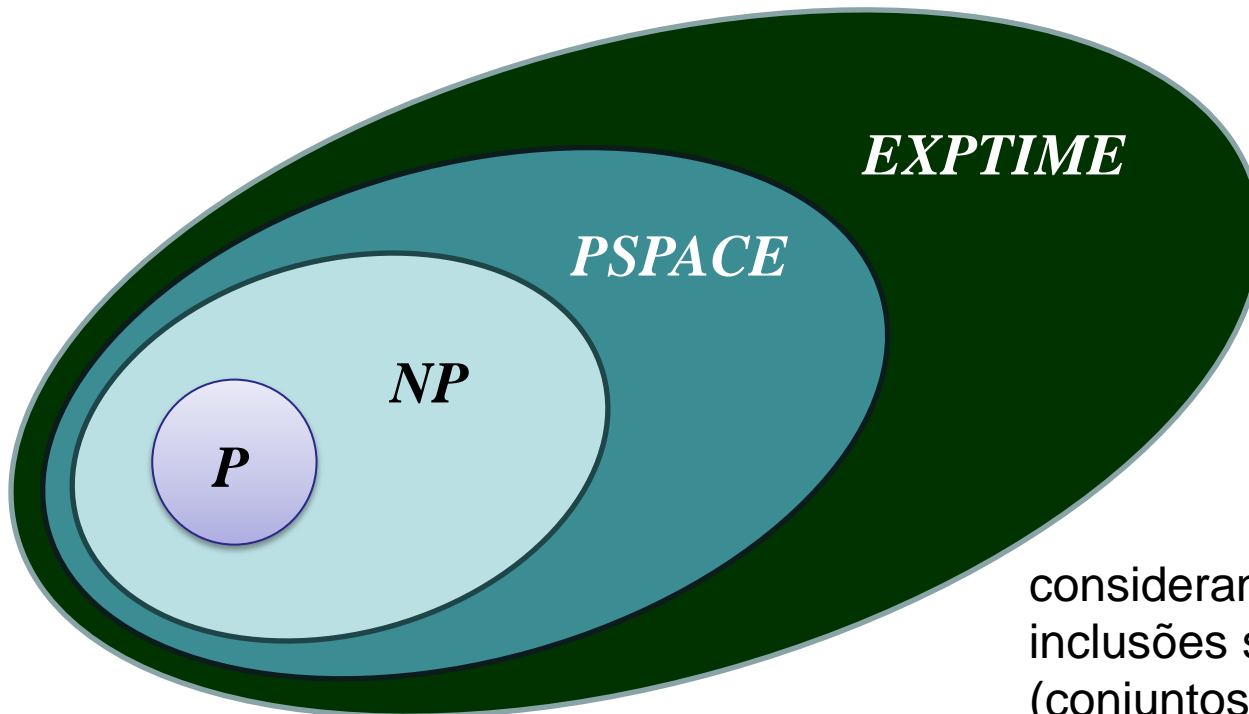
$$NPSPACE = \bigcup_k NPSPACE(n^k)$$

# Classes de Problemas

---

Relacionando classes de problemas em relação a tempo e espaço:

$$P \subseteq NP \subseteq PSPACE = NPSPACE \subseteq EXPTIME$$



considerando que todas as  
inclusões são próprias  
(conjuntos diferentes)

# PSPACE-Compleitude

---

De modo análogo à NP-Compleitude existe PSPACE-Compleitude

Uma linguagem B é **PSPACE-completa** se ela:

1. B está em PSPACE;
2. Toda linguagem A em PSPACE é redutível em tempo polinomial a B ( $A \leq_p B$ ).

Se somente a condição (2) é satisfeita, então dizemos que B é **PSPACE-difícil**

**OBS:** as reduções devem ser feitas em tempo polinomial e não em espaço polinomial. O objetivo da redução é transformar um problema em outro de maneira fácil e rápida (e ao fazer isso, o espaço também só pode crescer de forma polinomial)

# PSPACE-Compleitude

---

Exemplos de problemas PSPACE-completo:

➤ TQBF – *True Quantified Boolean Formula*

Fórmulas Booleanas Completamente Quantificada Verdadeira

Similar ao SAT mas usando os quantificadores  $\forall$  e  $\exists$

➤ Estratégias Vencedoras para Jogos:

Computar se existe uma sequência de passos que sempre vence um jogo (jogo da velha, damas, xadrez)

❖ *JOGO-da-FÓRMULA*: idem ao TQBF onde um jogador escolhe o valor para uma variável por vez:

$$\exists x_1 \forall x_2 \exists x_3 [(x_1 \vee x_2) \wedge (x_2 \vee x_3) \wedge (\overline{x_2} \vee \overline{x_3})]$$



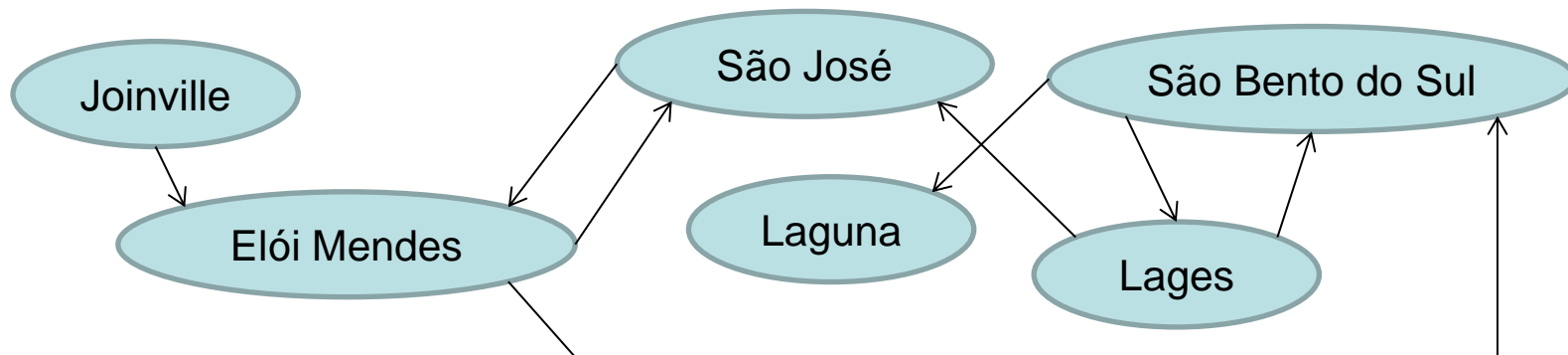
# PSPACE-Compleitude

---

Exemplos de problemas PSPACE-completo:

➤ Estratégias Vencedoras para Jogos:

- ❖ *Geografia Generalizada*: um jogador escolhe um nome de cidade por vez, mas o nome da próxima cidade deve iniciar com a última letra da última cidade dita. Um mesmo nome não pode ser repetido. Quem não souber continuar na sua vez, perde.



# PSPACE-Compleitude

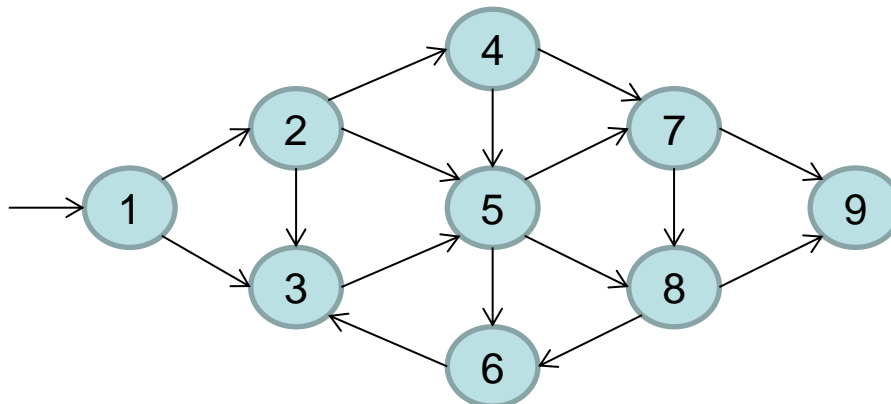
---

Exemplos de problemas PSPACE-completo:

➤ Estratégias Vencedoras para Jogos:

❖ *Geografia Generalizada:*

*Existe alguma estratégia vencedora para o Jogador 1, se existem apenas dois jogadores jogando?*



# Classes L e NL

---

- Qualquer algoritmo que precisa realizar a leitura da entrada possui uma complexidade de **tempo** no mínimo linear [ $\Omega(n)$ ]
- Com relação a complexidade de **espaço**, esse requisito muitas vezes não é necessário, sendo utilizado uma quantidade *sublinear* de espaço.
- Este tipo de problema exige o uso de MT de duas fitas:

Memória somente leitura (ex: CD-ROM / ROM)

0	1	1	1	0	0	1	0	1	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Espaço adicional utilizado

0	0
---	---

# Classes L e NL

---

**Definição:** L é a classe de linguagens que são decidíveis em espaço logarítmico em uma MT determinística.

$$L = SPACE(\log n)$$

**Definição:** NL é a classe de linguagens que são decidíveis em espaço logarítmico em uma MT não-determinística.

$$NL = NSPACE(\log n)$$

# Classes L e NL

---

**Exemplo L:**  $A = \{0^k 1^k \mid k \geq 0\}$

Já vimos diversas soluções para este problema ( $M_1, M_2, M_3$ )  
[Lembre-se que a fita 1 é somente leitura!]

$M_3$  = “Sobre a cadeia de entrada  $w$ :

1. Faça uma varredura na fita e rejeite se algum 0 for encontrado à direita de algum 1.
2. Faça uma varredura nos 0s sobre a fita 1 até o primeiro 1. Ao mesmo tempo, copie os 0s para a fita 2.
3. Faça uma varredura nos 1s sobre a fita 1 até o final da entrada. Para cada 1 lido sobre a fita 1, corte um 0 sobre a fita 2. Se todos os 0s estiverem cortados antes que todos os 1s sejam lidos, rejeite.
4. Se todos os 0s tiverem sido cortados, aceite. Se restar algum 0, rejeite.

Usa espaço linear - [  $O(n)$  ]

# Classes L e NL

---

**Exemplo L:**  $A = \{0^k 1^k \mid k \geq 0\}$

Já vimos diversas soluções para este problema ( $M_1, M_2, M_3$ )  
[Lembre-se que a fita 1 é somente leitura!]

$M_3$  = “Sobre a cadeia de entrada  $w$ :

1. Faça uma varredura na fita e rejeite se algum 0 for encontrado à direita de algum 1.
2. Faça uma varredura nos 0s sobre a fita 1 até o primeiro 1. Ao mesmo tempo, conte (somando), em binário, o número de 0s encontrados.
3. Faça uma varredura nos 1s sobre a fita 1 até o final da entrada. Para cada 1 lido sobre a fita 1, subtraia um na fita 2. Se a fita 2 possuir apenas um zero e for lido um 1 na fita 1, rejeite.
4. Se a fita 2 tiver apenas um zero, aceite, caso contrário, rejeite.

Usa espaço linear - [  $O(\log n)$  ]

# Classes L e NL

---

**Exemplo NL:**  $CAM = \{\langle G, s, t \rangle \mid G \text{ é um grafo direcionado que tem um caminho direcionado de } s \text{ para } t\}$

\*Obs: queremos saber apenas **se existe** um caminho

- CAM está em P
- Não se sabe se CAM está em L
- Mas sabe-se que CAM está em NL
  - A MTN M adivinha não deterministicamente os nós que fazem parte de um caminho de  $s$  para  $t$
  - A máquina registra somente a posição do nó atual a cada passo na fita de trabalho
  - Se M atinge  $t$ , então *aceite*; caso rode por  $m$  passos e não chegue em  $t$ , então *rejeite*;

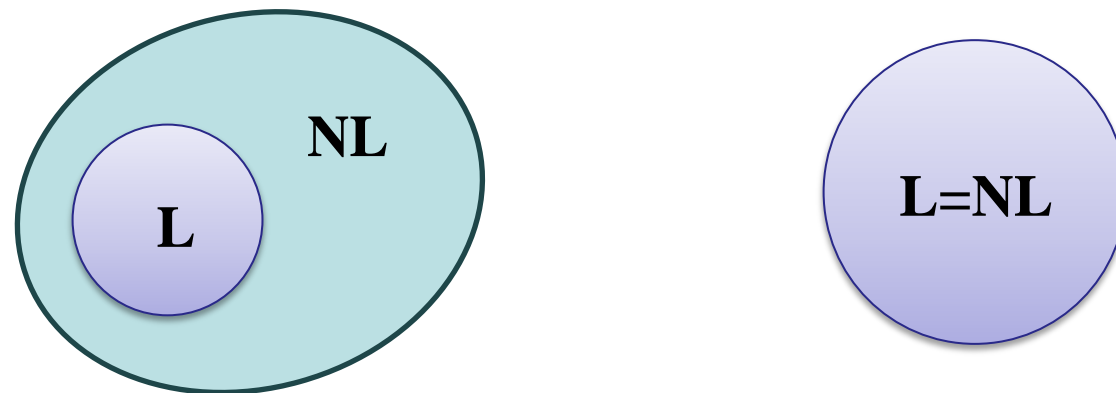
# Classes L e NL

---

O teorema de Savitch afirma que podemos converter MTs não-determinísticas para MTs determinísticas aumentando a complexidade de espaço de forma quadrática, desde que  $f(n) \geq n$

Isso também é verdade se  $f(n) \geq \log n$  sendo que precisamos armazenar no máximo  $\log(n2^{O f(n)})$

L vs. NL



Similar à questão P vs. NP



# NL-Compleitude

---

O problema  $CAM \in L$  ?

Não sabemos provar que sim nem que não.

Novamente buscamos agrupar os problemas mais difíceis em NL e nos focar apenas nestes para demonstrar alguma relação.

- Os problemas mais difíceis em NL são denominados de problemas NL-Completo
- Todo problema em NL pode ser reduzido aos problemas NL-Completo com *espaço log* (não mais em tempo polinomial!)

$$A \leq_L B \quad \equiv \quad A \text{ é redutível em espaço log à } B$$

# NL-Compleitude

---

**Definição:** uma linguagem  $B$  é NL-Completa se:

1.  $B \in NL$
2. Toda  $A$  em  $NL$  é redutível em espaço log à  $B$ .

Se qualquer linguagem NL-Completa está em  $L$ , então  $L = NL$

➤ CAM é NL-Completa

