

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN  
COMPUTACIÓN PARALELA Y DISTRIBUIDA



---

## Laboratorio: Pthreads

---

*Presentado por*  
Villarroel Ramos Fiorela Estefany

*Docente*  
Alvaro Henry Mamani Aliaga



# Barriers Implementación: <https://github.com/VILLA7523/PARALELA>

## 1. Busy-waiting and a mutex

El término *busy-waiting* se refiere a una técnica en programación donde un hilo (o proceso) espera activamente en un bucle hasta que se cumple cierta condición. En el contexto de un mutex, esto significa que un hilo espera repetidamente verificando constantemente si un recurso compartido está disponible para su acceso. Cuando se utiliza busy-waiting con un mutex, un hilo espera en un bucle hasta que el mutex asociado al recurso compartido se desbloquea. Si el mutex está bloqueado por otro hilo, el hilo que espera continúa en un bucle, revisando periódicamente si el mutex se ha liberado.

Esta técnica tiene algunos inconvenientes, ya que puede llevar a un uso ineficiente de los recursos del sistema, ya que el hilo está activamente revisando constantemente el estado del mutex en lugar de ser notificado cuando el recurso está disponible. Además, en sistemas con múltiples núcleos, el busy-waiting puede competir por el tiempo de CPU con otros procesos y, por lo tanto, no es la solución más eficiente.

### 1.1. Implementación

---

```
1 #include <pthread.h>
2 #include <stdio.h>
3 #include <stdlib.h>
4
5 int counter = 0;           // Inicializar a 0
6 int thread_count;
7 pthread_mutex_t barrier_mutex;
8
9 void* ThreadWork() {
10     // Trabajo del hilo...
11     int timer = 0;
12     // Barrera
13     pthread_t tid = pthread_self();
14     printf("Empece: %lu\n", tid);
15
16     pthread_mutex_lock(&barrier_mutex);
17     printf("Sume counter:%lu\n", tid);
18     counter++;
19     pthread_mutex_unlock(&barrier_mutex);
20
21     printf("Pase counter:%lu\n", tid);
22     while (counter < thread_count) {
```

## 1.2. Ejecución

Escuela Profesional de Ciencia de la Computación

```
Empece: 2
Sume counter:2
Pase counter:2
Wait:3 Wait:1
D:\UNSA\Barriers\barriers>gcc mutex.c -pthread
```

## 2.1. Implementación

## 2.2. Ejecución

```
D:\UNSA\Barriers\barriers>gcc semaphores.c -pthread
D:\UNSA\Barriers\barriers>a
Hilo 1 esta esperando
Hilo 2 esta esperando
Hilo 3 esta esperando
Hilo 4 libera a los demas
Hilo 4 ha terminado
Hilo 1 ha terminado
Hilo 2 ha terminado
Hilo 3 ha terminado
```

## 2.3. Análisis

- En la implementación de la barrera con semáforos utilizamos un contador para determinar cuántos hilos han ingresado a la barrera. Utilizamos dos semáforos: `count_sem` protege el contador, y `barrier_sem` se utiliza para bloquear los hilos que han ingresado a la barrera.
- El semáforo `count_sem` se inicializa en 1 (es decir, "desbloqueado"), por lo que el primer hilo en alcanzar la barrera podrá continuar más allá de la llamada a `sem_wait`. Sin embargo, los hilos siguientes se bloquearán hasta que puedan tener acceso exclusivo al contador. Cuando un hilo tiene acceso exclusivo al contador, verifica si `counter < thread_count-1`. Si es así, el hilo incrementa el contador, cede el bloqueo (`sem_post(count_sem)`) y se bloquea en `sem_wait(barrier_sem)`.
- Por otro lado, si `counter == thread_count-1`, el hilo es el último en ingresar a la barrera, por lo que puede restablecer `counter` a cero y "desbloquear" `count_sem` llamando a `sem_post(count_sem)`. Ahora, desea notificar a todos los demás hilos que pueden continuar, así que ejecuta `sem_post(barrier_sem)` para cada uno de los `thread_count-1` hilos bloqueados en `sem_wait(barrier_sem)`.
- Es importante destacar que no importa si el hilo que ejecuta el bucle de llamadas a `sem_post(barrier_sem)` avanza y realiza múltiples llamadas a `sem_post` antes de que un hilo pueda desbloquearse de `sem_wait(barrier_sem)`. Esto se debe a que eventualmente los hilos bloqueados verán que `barrier_sem` es positivo, lo decrementarán y procederán.
- Los hilos no necesitan consumir ciclos de CPU cuando están bloqueados en `sem_wait`. Además, se puede reutilizar el contador y `count_sem` para ejecutar una segunda barrera.
- El problema radica en reutilizar `barrier_sem` debido a una posible condición de carrera.

### 3. Condition variables

Una condition variable (variable de condición) en Pthreads es un objeto de datos que permite a un hilo suspender su ejecución hasta que ocurra cierto evento o condición. Cuando el evento o condición tiene lugar, otro hilo puede señalar al hilo en espera para "despertarlo". Cabe destacar que una variable de condición siempre está asociada con un "mutex".

#### 3.1. Implementación

---

```
1 #include <pthread.h>
2 #include <stdio.h>
3 #include <stdlib.h>
4
5 int counter = 0;
6 int thread_count;
7 pthread_mutex_t mutex;
8 pthread_cond_t cond_var;
9
10 void* ThreadWork(void* value) {
11     pthread_t tid = pthread_self();
12
13     // Trabajo del hilo...
14     pthread_mutex_lock(&mutex);
15     printf("Hilo %d Bloquea la sección crítica\n" , tid);
16     counter++;
17     if (counter == thread_count) {
18         printf("Hilo %d Despierta a todos los hilos\n" , tid);
19         pthread_cond_broadcast(&cond_var);
20     } else {
21         while (pthread_cond_wait(&cond_var, &mutex) != 0) {
22             printf("Hilo %d Espera aquí , hasta que todos lleguen\n" ,
23                 ↪ tid);
24         }
25     }
26     pthread_mutex_unlock(&mutex);
27     printf("Hilo %d Desbloquea la sección crítica\n" , tid);
28 }
29
30 int main() {
31     // Configuración inicial...
32     pthread_mutex_init(&mutex, NULL);
33     pthread_cond_init(&cond_var, NULL);
```

```
33
34 pthread_t* thread_handles;
35 thread_count = 5; // Número de hilos
36
37 thread_handles = (pthread_t*)malloc(thread_count *
   ↳ sizeof(pthread_t));
38
39 // Crear hilos
40 for (int thread = 0; thread < thread_count; thread++) {
41     pthread_create(&thread_handles[thread], NULL, ThreadWork,
   ↳ (void*)&thread);
42 }
43
44 // Unirse a los hilos
45 for (int thread = 0; thread < thread_count; thread++) {
46     pthread_join(thread_handles[thread], NULL);
47 }
48
49 free(thread_handles);
50
51 // Limpieza y finalización...
52 pthread_mutex_destroy(&mutex);
53 pthread_cond_destroy(&cond_var);
54
55 printf("Counter: %d\n", counter);
56
57 return 0;
58 }
```

---

## 3.2. Ejecución

```
D:\UNSA\Barriers\barriers>a
Hilo 1 Bloquea la secci|n critica
Hilo 4 Bloquea la secci|n critica
Hilo 2 Bloquea la secci|n critica
Hilo 5 Bloquea la secci|n critica
Hilo 3 Bloquea la secci|n critica
Hilo 3 Despierta a todos los hilos
Hilo 3 Desbloquea la secci|n critica
Hilo 5 Desbloquea la secci|n critica
Hilo 4 Desbloquea la secci|n critica
Hilo 1 Desbloquea la secci|n critica
Hilo 2 Desbloquea la secci|n critica
Counter: 5

D:\UNSA\Barriers\barriers>
```

## 3.3. Análisis

- Cuando un hilo alcanza la barrera, incrementa un contador protegido por un mutex. Si es el último hilo en llegar, despierta a todos los hilos bloqueados en la variable de condición mediante `pthread_cond_broadcast`. Si no es el último hilo, el hilo se bloquea en `pthread_cond_wait`, liberando el mutex y esperando a ser despertado.
  - El texto destaca que se debe tener precaución con posibles eventos que puedan desbloquear hilos aparte de la llamada a `pthread_cond_broadcast`. Por eso, la llamada a `pthread_cond_wait` se coloca en un bucle `while`, y si el hilo se despierta por un evento diferente, volverá a bloquearse.
  - Además, se sugiere verificar la condición antes de proceder, especialmente si solo un hilo es despertado. En el caso de `pthread_cond_broadcast`, se menciona la posibilidad de carreras, ya que un hilo podría cambiar la condición después de despertar, lo que podría hacer que otros hilos se vuelvan a bloquear.
  - Es crucial que `pthread_cond_wait` desbloquee el mutex para evitar que solo un hilo entre a la barrera y cause el bloqueo de los demás. También se destaca que el mutex debe volverse a bloquear después de la llamada a `pthread_cond_wait`.
  - Finalmente, se menciona la necesidad de inicializar y destruir correctamente las variables de condición mediante `pthread_cond_init` y `pthread_cond_destroy`.
  - Los hilos no consumen ciclos de CPU mientras esperan en `pthread_cond_wait`.
1. `pthread_t tid = pthread_self();` Obtiene el identificador único del hilo actual.
  2. `pthread_mutex_lock(&mutex);` Bloquea el mutex para garantizar la exclusión mutua.



3. `printf("Hilo%d Bloquea la sección crítica  
n", tid);`: Imprime un mensaje de bloqueo.
4. `counter++;`: Incrementa el contador.
5. `if (counter == thread_count) { pthread_cond_broadcast(&cond_var); }`: Despierta a todos los hilos si todos han llegado.
6. `else { while (pthread_cond_wait(&cond_var, &mutex) != 0); }`: Hilo espera en la variable de condición si no todos han llegado.
7. `pthread_mutex_unlock(&mutex);`: Libera el mutex.
8. `printf("Hilo%d Desbloquea la sección crítica  
n", tid);`: Imprime un mensaje de desbloqueo.

## Lista enlazada multithreading

Funciones:

- **La función Member:** Se encarga de buscar un valor deseado en una lista enlazada utilizando un puntero para recorrerla. En este caso, la lista está ordenada. El puntero se desplaza a través de los nodos de la lista hasta encontrar el valor deseado o determinar que dicho valor no puede estar presente en la lista. La condición de salida del bucle se activa cuando el puntero actual, denominado `p`, alcanza el final de la lista, es decir, cuando se vuelve `NULL`. También se verifica otra condición: si el miembro de datos del nodo actual es mayor que el valor deseado. En ambos casos, se concluye que el valor buscado no está presente en la lista.
- **La función Insert:** Se encarga de insertar un nuevo nodo en una lista enlazada de manera ordenada. Recorre la lista hasta encontrar la posición adecuada para la inserción, y luego inserta el nuevo nodo en esa posición. Si el valor ya está presente en la lista, la función devuelve 0; de lo contrario, devuelve 1 para indicar que la inserción fue exitosa. En resumen, la función maneja la inserción ordenada de nodos en una lista enlazada.
- **La función Delete:** Se encarga de eliminar un nodo específico de una lista enlazada. Al igual que la función `Insert`, necesita realizar un seguimiento del predecesor del nodo actual mientras busca el nodo que se va a eliminar. Después de encontrar el nodo a eliminar, actualiza el miembro `next` del nodo predecesor para omitir el nodo encontrado, y luego libera la memoria del nodo eliminado. La función verifica si la eliminación fue exitosa y devuelve 1 en ese caso, o 0 si el valor a eliminar no está presente en la lista. En resumen, la función `Delete` maneja la eliminación de un nodo específico de una lista enlazada.

¿Qué problemas pueden ocurrir al querer ingresar a la sección crítica?

- Cuando múltiples hilos ejecutan simultáneamente las tres funciones (Member, Insert, y Delete) en una estructura de datos compartida, como una lista enlazada, pueden surgir problemas debido a las operaciones de escritura (Insert y Delete) que modifican la memoria compartida. Dado que varios hilos pueden leer simultáneamente una ubicación de memoria sin conflicto, no hay problema en que múltiples hilos ejecuten simultáneamente la función Member.
- Sin embargo, al ejecutar operaciones de escritura como Insert y Delete, pueden ocurrir problemas si intentamos ejecutar cualquiera de estas operaciones al mismo tiempo que otra operación. Por ejemplo, si un hilo está ejecutando Member(5) al mismo tiempo que otro hilo está ejecutando Delete(5), pueden surgir problemas. Si el hilo 0 informa que el elemento 5 está en la lista mientras el hilo 1 lo elimina, la información puede ser incoherente.
- Para abordar este problema, una solución evidente es bloquear la lista cada vez que un hilo intenta acceder a ella. Esto asegura que solo un hilo a la vez puede realizar operaciones de escritura o lectura en la lista, evitando posibles conflictos y garantizando la consistencia de los datos compartidos. Esta estrategia de bloqueo se implementa comúnmente utilizando cerraduras (locks) o semáforos para controlar el acceso concurrente a la estructura de datos compartida.

## 4. One Mutex for Entire List

- Una solución es abordar el problema de acceso concurrente a la estructura de datos compartida es bloqueando la lista cada vez que un hilo intenta acceder a ella. Esto se logra utilizando un mecanismo de exclusión mutua (mutex).
- Esta solución garantiza que solo un hilo a la vez pueda realizar operaciones en la lista, evitando posibles conflictos de acceso concurrente.
- El inconveniente sería que al serializar el acceso a la lista, se pierda la oportunidad de aprovechar el paralelismo, en escenarios donde la mayoría de las operaciones son llamadas a Insert y Delete, esta solución puede ser aceptable, ya que se requeriría la serialización del acceso a la lista para la mayoría de las operaciones. Sin embargo, en casos donde la mayoría de las operaciones son llamadas a Member, esta solución puede no ser la más eficiente.

### 4.1. Implementación

---

```
1
2 int member(int value) {
3     struct list_node * curr_p = head_p;
4     while(curr_p != NULL && curr_p->data < value) curr_p = curr_p->next;
5     if(curr_p == NULL || curr_p->data > value) return 0;
```

```
6     else return 1;
7 }
8
9 int insert (int value)
10 {
11     struct list_node * curr_p = (&head_p);
12     struct list_node * prev_p = NULL;
13     struct list_node * temp_p;
14
15     while(curr_p != NULL && curr_p->data < value) {
16         prev_p = curr_p;
17         curr_p = curr_p->next;
18     }
19
20     if(curr_p == NULL || curr_p->data > value) {
21         temp_p = malloc(sizeof(struct list_node));
22         temp_p->data = value;
23         temp_p->next = curr_p;
24         if(prev_p == NULL) (&head_p) = temp_p;
25         else prev_p->next = temp_p;
26         return 1;
27     }else {
28         return 0; //valor igual a uno de la lista
29     }
30 }
31
32 int delete(int value) {
33     struct list_node * curr_p = (&head_p);
34     struct list_node * prev_p = NULL;
35
36     while(curr_p != NULL && curr_p->data < value) {
37         prev_p = curr_p;
38         curr_p = curr_p->next;
39     }
40
41     if(curr_p != NULL && curr_p->data == value) {
42         if(prev_p == NULL) {
43             (&head_p) = curr_p -> next;
44             free(curr_p);
45         }else{
46             prev_p->next = curr_p->next;
47             free(curr_p);
48         }
49         return 1;
50     }else {
51         return 0;
52     }
```

```
53 }
54
55
56 int Insert(int value) {
57     pthread_t tid = pthread_self();
58     pthread_mutex_lock(&list_mutex);
59     printf("Hilo %d bloquea la lista en funcion insert\n" , tid);
60     int a = insert(value);
61     pthread_mutex_unlock(&list_mutex);
62     printf("Hilo %d desbloquea la lista en funcion insert\n" , tid);
63     return a;
64 }
65
66 int Delete(int value) {
67     pthread_t tid = pthread_self();
68     pthread_mutex_lock(&list_mutex);
69     printf("Hilo %d bloquea la lista en funcion Delete\n" , tid);
70     int a = delete(value);
71     pthread_mutex_unlock(&list_mutex);
72     printf("Hilo %d desbloquea la lista en funcion Delete\n" , tid);
73     return a;
74 }
75
76 int Member(int value) {
77     pthread_t tid = pthread_self();
78     pthread_mutex_lock(&list_mutex);
79     printf("Hilo %d bloquea la lista en funcion Member\n" , tid);
80     int a = member(value);
81     pthread_mutex_unlock(&list_mutex);
82     printf("Hilo %d desbloquea la lista en funcion Member\n" , tid);
83     return a;
84 }
```

---

## 4.2. Ejecución

```
D:\UNSA\Barriers\list>gcc one_mutex_for_entire_list.c -pthread
D:\UNSA\Barriers\list>a
Hilo 1 bloquea la lista en funcion insert
Hilo 1 desloquea la lista en funcion insert
Hilo 2 bloquea la lista en funcion insert
Hilo 2 desloquea la lista en funcion insert
Hilo 3 bloquea la lista en funcion insert
Hilo 3 desloquea la lista en funcion insert
Hilo 4 bloquea la lista en funcion insert
Hilo 4 desloquea la lista en funcion insert
Hilo 5 bloquea la lista en funcion Delete
Hilo 5 desloquea la lista en funcion Delete
Hilo 6 bloquea la lista en funcion insert
Hilo 6 desloquea la lista en funcion insert
Hilo 7 bloquea la lista en funcion Member
Hilo 7 desbloquea la lista en funcion Member
1 2 5 6
```

## 4.3. Análisis

- Cómo se puede ver en la consola , cada vez que un hilo empieza a ejecutar una función bloquea a todos los demas hilos para que no hagan ninguna operación en la lista , hasta que termina de ejecutar la funcion , es por eso que se muestra de forma consecutiva , que cada hilo bloquea y desbloquea en el mismo tiempo , para que otro pueda ejecutar otra funcion.
- En cada funcion ocurre lo siguiente: Bloquea el mutex antes de realizar cualquier función de la lista. imprime un mensaje indicando que el hilo ha bloqueado la lista, después Llama a la función respectiva para realizar la operación. Desbloquea el mutex después de completar la operación. Imprime un mensaje indicando que el hilo ha desbloqueado la lista y finalmente retorna el resultado de la operación delete.

## 5. One Mutex per Node

Para realizar un mutex por nodo , se realiza los bloqueos y desbloqueos para cada nodo que se esta consultando o al cual se esta modificando , la implementación de Member con un mutex por nodo donde cada nodo tiene su propio mutex. Cuando un hilo accede a un nodo, bloquea su mutex específico. Esto permite que múltiples hilos accedan a diferentes partes de la lista simultáneamente.

## 5.1. Implementación

## 5.2. Ejecución

```
D:\UNSA\Barriers\list>a
Member: Hilo 9 bloquea el nodo head (5) de la lista
Member: Hilo 9 desbloquea el nodo head (5) de la lista
Member: Hilo 9 desbloquea el nodo (5) de la lista
Member: Hilo 6 bloquea el nodo head (5) de la lista
Member: Hilo 6 desbloquea el nodo head (5) de la lista
Member: Hilo 6 desbloquea el nodo (5) de la lista
Member: Hilo 7 bloquea el nodo head (5) de la lista
Member: Hilo 7 bloquea el nodo (6) de la lista
Member: Hilo 7 desbloquea el nodo head (5) de la lista
Member: Hilo 7 desbloquea el nodo (5) de la lista
Member: Hilo 7 desbloquea el nodo (6) de la lista
Member: Hilo 8 bloquea el nodo head (5) de la lista
Member: Hilo 8 bloquea el nodo (6) de la lista
Member: Hilo 8 desbloquea el nodo head (5) de la lista
Member: Hilo 8 desbloquea el nodo (5) de la lista
Member: Hilo 8 bloquea el nodo (8) de la lista
Member: Hilo 8 desbloquea el nodo (6) de la lista
```

## 5.3. Análisis

- Bloqueo del nodo head: Se bloquea el mutex `head_p_mutex` para asegurar un acceso exclusivo al nodo `head_p` de la lista. Se imprime un mensaje indicando que el hilo ha bloqueado el nodo head.
- Inicialización del puntero temporal: Se asigna el puntero temporal `temp_p` para recorrer la lista, comenzando desde el nodo `head_p`.
- Recorrido de la lista: Se entra en un bucle que recorre la lista mientras el nodo actual (`temp_p`) no sea nulo y su valor sea menor que el valor deseado.
- Para cada nodo en el bucle: Se bloquea el mutex del siguiente nodo (`temp_p->next`) para evitar cambios mientras se accede a él. Se imprime un mensaje indicando que el hilo ha bloqueado el nodo actual. Se desbloquea el mutex del nodo anterior (`temp_p`).
- Desbloqueo del nodo head: Se verifica si el nodo actual es el nodo `head_p`. Si es así, se desbloquea el mutex `head_p_mutex` y se imprime un mensaje indicando que el hilo ha desbloqueado el nodo head.
- Desbloqueo del mutex del nodo actual: Se desbloquea el mutex del nodo actual (`temp_p`).

## 6. Read-Write Locks

### 6.1. Implementación

---

```
1 #include <pthread.h>
2 #include <semaphore.h>
3 #include <stdio.h>
4 #include <stdlib.h>
5 #include "timer.h"
6
7 #define MAX_THREAD 4
8
9 struct list_node {
10     int data;
11     struct list_node * next;
12 };
13
14 long a = 0;
15
16 struct list_node * head_p = NULL;
17 pthread_rwlock_t rwlock;
18
19 int member(int value) {
20     struct list_node * curr_p = head_p;
21     while(curr_p != NULL && curr_p->data < value) curr_p = curr_p->next;
22     if(curr_p == NULL || curr_p->data > value) return 0;
23     else return 1;
24 }
25
26 int insert (int value)
27 {
28     struct list_node * curr_p = *(&head_p);
29     struct list_node * prev_p = NULL;
30     struct list_node * temp_p;
31
32     while(curr_p != NULL && curr_p->data < value) {
33         prev_p = curr_p;
34         curr_p = curr_p->next;
35     }
36
37     if(curr_p == NULL || curr_p->data > value) {
38         temp_p = malloc(sizeof(struct list_node));
39         temp_p->data = value;
40         temp_p->next = curr_p;
```

```
41     if(prev_p == NULL) *(&head_p) = temp_p;
42     else prev_p->next = temp_p;
43     return 1;
44 }else return 0; //valor igual a uno de la lista
45 }
46
47
48 int delete(int value) {
49     struct list_node * curr_p = *(&head_p);
50     struct list_node * prev_p = NULL;
51
52     while(curr_p != NULL && curr_p->data < value) {
53         prev_p = curr_p;
54         curr_p = curr_p->next;
55     }
56
57     if(curr_p != NULL && curr_p->data == value) {
58         if(prev_p == NULL) {
59             *(&head_p) = curr_p -> next;
60             free(curr_p);
61         }else{
62             prev_p->next = curr_p->next;
63             free(curr_p);
64         }
65         return 1;
66     }else {
67         return 0;
68     }
69 }
70
71 void sprint() {
72     struct list_node * curr_p = head_p;
73     while(curr_p != NULL) {
74         printf("%d ", curr_p->data);
75         curr_p = curr_p->next;
76     }
77 }
78 void* Insert(void * value) {
79     int val = *((int *)value);
80     pthread_t my_rank = pthread_self();
81     pthread_rwlock_wrlock(&rwlock);
82     printf("Hilo %d Bloquea insert\n" , my_rank);
83     insert(val);
84     pthread_rwlock_unlock(&rwlock);
85     printf("Hilo %d Desbloquea insert\n" , my_rank);
86 }
87
```



```
88 void* Member(void * value) {
89     int val = *((int *)value);
90     pthread_t my_rank = pthread_self();
91     pthread_rwlock_rdlock(&rwlock);
92     printf("Hilo %d Bloquea ,menber\n" , my_rank);
93     insert(val);
94     pthread_rwlock_unlock(&rwlock);
95     printf("Hilo %d Desbloquea member\n" , my_rank);
96 }
97
98
99 void* Delete(void * value) {
100     int val = *((int *)value);
101     pthread_t my_rank = pthread_self();
102     pthread_rwlock_wrlock(&rwlock);
103     printf("Hilo %d Bloquea delete\n" , my_rank);
104     insert(val);
105     pthread_rwlock_unlock(&rwlock);
106     printf("Hilo %d Desbloquea delete\n" , my_rank);
107 }
```

## 6.2. Ejecución

```
D:\UNSA\Barriers\list>a
Hilo 1 Bloquea insert
Hilo 1 Desbloquea insert
Hilo 4 Bloquea insert
Hilo 4 Desbloquea insert
Hilo 3 Bloquea insert
Hilo 3 Desbloquea insert
Hilo 2 Bloquea insert
Hilo 2 Desbloquea insert
Hilo 5 Bloquea member
Hilo 5 Desbloquea member
Elapsed time = 0.000000e+000 seconds
2 5 6 9
```

## 6.3. Análisis

- **pthread\_rwlock\_wrlock(&rwlock):** Esta función adquiere un bloqueo de escritura en el 'read-write lock'. Un bloqueo de escritura impide que cualquier otro hilo adquiriera un bloqueo de escritura o lectura hasta que el bloqueo de escritura actual se libere. En otras palabras, garantiza que solo un hilo a la vez pueda realizar operaciones de escritura críticas , en nuestro código si un hilo entra a la funcion

insert adquiere este bloqueo , eso quiere decir , que bloquea a otros hilos que quieran hacer una lectura o escritura en la lista enlazada , en otras palabras mientras se realiza el insert , no se podra realizar ni la operación de delete ni la de member hasta que termine este bloqueo , lo mismo sucede en la función delete.

- **pthread\_rwlock\_rdlock(rwlock):** Esta función adquiere un bloqueo de lectura en el read-write lock". A diferencia del bloqueo de escritura, múltiples hilos pueden adquirir bloqueos de lectura simultáneamente. Sin embargo, no es posible adquirir un bloqueo de escritura mientras existan bloqueos de lectura activos. Esto permite que varios hilos realicen operaciones de lectura de manera concurrente, lo que puede ser beneficioso para mejorar el rendimiento , en nuestro código podemos observar que la única función que realiza este bloqueo es en la función member , esto quiere decir que diferentes hilos pueden ejecutar la función member siempre y cuando tenga un bloqueo de lectura , sin embargo , mientras se realiza member , no se podrá realizar ni insert , ni delete porque solo se puede realizar la lectura de manera concurrente , por lo que se producirá un bloqueo para estas funciones **delete** y **member**.

## 7. Comparación del rendimiento de las implementaciones de Linked List

Cuadro 1: 100 000 ops , 90 % insert , 10 % member , 10 % delete

n° pthreads	Read-Write Locks	One Mutex for Entire List	One Mutex per Node
1	2.51	3.00	11.56
2	4.37	6.17	30.6
4	5.10	5.20	15.12
8	4.80	4.98	14.0

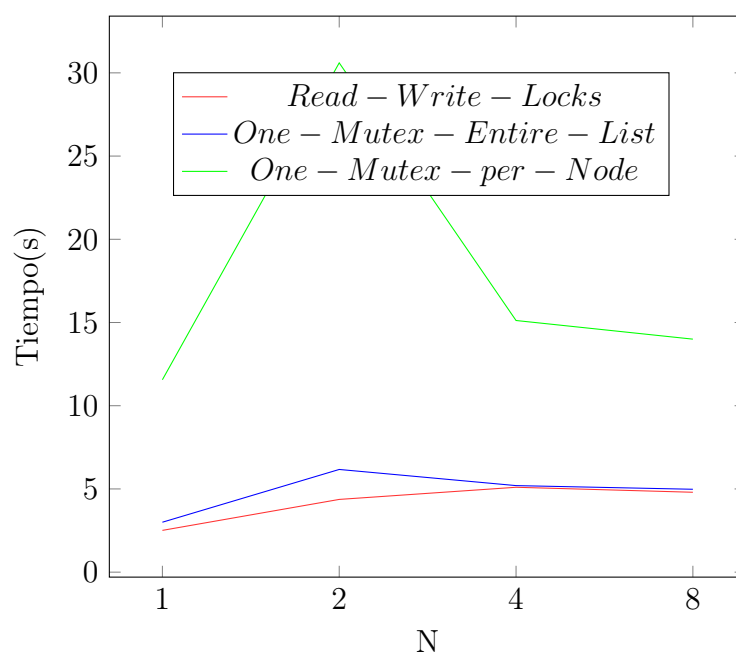


Figura 1: Tiempo de ejecución de las diferentes implementaciones

Cuadro 2: 100 000 ops , 90 % member , 10 % insert , 10 % delete

n° pthreads	Read-Write Locks	One Mutex for Entire List	One Mutex per Node
1	0.203	0.223	1.420
2	0.113	0.431	5.125
4	0.110	0.40	3.325
8	0.180	0.437	3.000

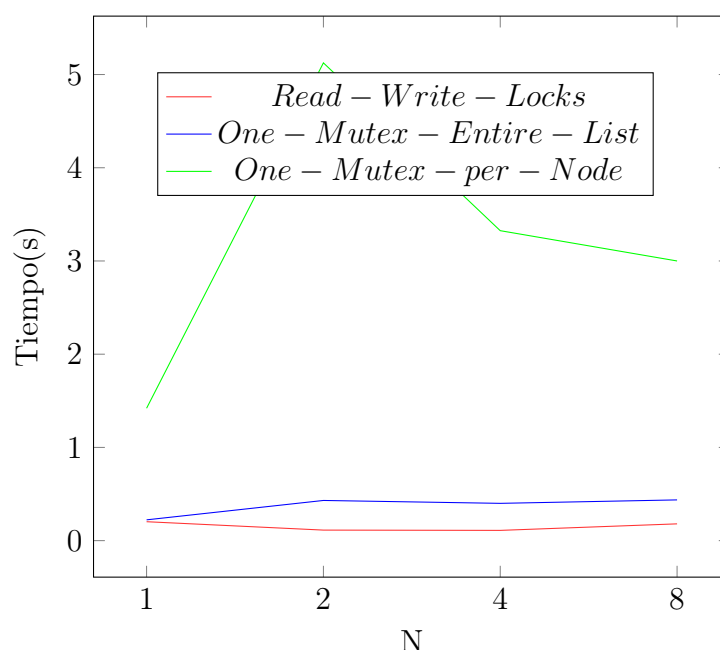


Figura 2: Tiempo de ejecución de las diferentes implementaciones

## 7.1. Conclusiones

- La implementación de read-write locks y un solo mutex muestran un rendimiento similar, ya que ambas serializan las operaciones y no hay conflicto para el bloqueo. La sobrecarga asociada con ambas implementaciones consiste en una llamada a la función antes y después de las operaciones en la lista.
- En contraste, la implementación que utiliza un mutex por nodo es considerablemente más lenta. Esto se debe a que cada acceso a un nodo implica dos llamadas a funciones: una para bloquear el mutex del nodo y otra para desbloquearlo. Como resultado, esta implementación presenta una mayor sobrecarga.
- La desventaja de la implementación con un mutex por nodo persiste al utilizar múltiples hilos, ya que la sobrecarga de bloqueos y desbloqueos la hace menos competitiva en comparación con las otras dos.
- Una diferencia notable entre las tablas es el rendimiento relativo de las implementaciones de read-write locks y un solo mutex cuando se emplean varios hilos. En escenarios con pocas inserciones y eliminaciones, la implementación de read-write locks supera a la de un solo mutex, sugiriendo que los read-write locks permiten un acceso concurrente eficiente a la lista. No obstante, cuando hay un número considerable de inserciones y eliminaciones, la diferencia de rendimiento entre ambas implementaciones es mínima.
- Es importante destacar que, al usar un solo mutex o un mutex por nodo, el programa siempre es igual de rápido o más rápido cuando se ejecuta con un solo hilo. Además, cuando el número de inserciones y eliminaciones es considerable, la implementación con read-write locks también es más rápida con un solo hilo. Esto no sorprende en

la implementación con un solo mutex, ya que los accesos a la lista están serializados. Sin embargo, con read-write locks", parece que la contención por los bloqueos de escritura afecta negativamente el rendimiento cuando son sustanciales.