# НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО» ФАКУЛЬТЕТ ІНФОРМАТИКИ ТА ОБЧИСЛЮВАЛЬНОЇ ТЕЇНІКИ

#### ЛАБОРАТОРНА РОБОТА 4

		•
3	ДИСІ	[ИПЛ1НИ:

«Сучасні методології і технології розробки програмного забезпечення» на тему:

«Багатошарова архітектура програмних додатків. Піраміда тестування. Інтеграційні тести.»

> Студента 3 курсу групи IT-81 Венделовського Івана Сергійовича

Кількість балів:	Оцінка	
Викладач:	_к.т.н. Штифурак Юрій	Михайлович

# 3MICT

1 Поста	анока задачі	3
1 Покр	иття змістовної логіки модульними тестами	4
1.1	Реалізація тестів для класу «BillSevice»	4
1.1	1.1 Реалізація тестів методу «InitializeBill»	4
1.1	1.2 Реалізація тестів методу «GetBillsToPayByUserName»	6
1.1	1.3 Реалізація тестів методу «PayForDelivery»	7
1.2	Реалізація тестів для класу «DeliveryService»	8
1.2	2.1 Реалізація тестів методу «GetDeliveryInfoToGet»	8
1.2	2.2 Реалізація тестів методу «ConfirmGettingDelivery»	9
1.2	2.3 Реалізація тестів методу «GetDeliveryCostAndTimeDto»	9
1.3	Реалізація тестів для класу «UserService» Ошибка! Закладка н	ıe
определен	ia.	
1.3	3.1 Реалізація тестів методу «FindByName» <b>Ошибка! Закладка</b> н	ıe
определ	лена.	
1.3	3.2 Реалізація тестів методу «ReplenishAccountBalance»Ошибка	<b>1!</b>
Закладк	ка не определена.	
Виснов	вки	1
Список	к використаних джерел1	2

# 1 ПОСТАНОКА ЗАДАЧІ

Мета: Розуміти суть піраміди тестування. Навчитися реалізовувати інтеграційні тести.

#### Завдання:

- 1. За відсутності механізмів впровадження інтеграційних тестів (наприклад, зазорів) провести відповідний рефакторинг коду.
  - 2. Реалізувати інтеграційні тести.
- 3. За умови наявності складної логіки, що не можливо покрити автономними тестами, провести рефакторинг коду, який забезпечить можливість написання unit-тестів для змістовної логіки розробленого ПЗ.

# 1 ПОКРИТТЯ ЗМІСТОВНОЇ ЛОГІКИ МОДУЛЬНИМИ ТЕСТАМИ

1.1 Реалізація тестів для класу «BillSevice»

Рисунок 1.1 – Тестовий клас, необхідні фікстури та їх ініціалізація.

#### 1.1.1 Реалізація тестів методу «InitializeBill»

Рисунок 1.2 – Перевірка коректності створення рахунку при коректних вхідних даних.

Рисунок 1.3 – Перевірка виникнення «NoSuchUserException» виключення у випадку якщо не існує користувача отриманого із вхідних даних.

Рисунок 1.4 — Перевірка виникнення «NoSuchWayException» виключення у випадку якщо не існує маршруту отриманого із вхідних даних.

#### 1.1.2 Реалізація тестів методу «GetBillsToPayByUserName»

Рисунок 1.5 — Перевірка коректності отримання платежів за ім'ям користувача при коректних вхідних даних.

```
[Test]
public void getBillsToPayByUserIdUserIsNotExist()
{
    string notexcistusername = "NotExcistUserName";
    List<BillInfoToPayModel> billInfoToPayDtos = _billService.GetBillsToPayByUserName(notexcistusername);
    Assert.AreEqual( expected: 0, actual: billInfoToPayDtos.Count);
}
```

Рисунок 1.6 – Перевірка відсутності платежів у випадку якщо не існує зданого користувача.

Рисунок 1.7 – Перевірка виникнення «NoSuchWayException» виключення у випадку якщо не існує маршруту отриманого із вхідних даних.

#### 1.1.3 Реалізація тестів методу «PayForDelivery»

Рисунок 1.8 – Перевірка коректності оплати при коректних вхідних даних.

```
[Test]
public void payForDeliveryNotEnoughMoney(){
    Delivery setupDeliveryAndBill = EntitySetuper.SetupDeliveryAndBill(_context, isDeliveryReceived: false, isDeliveryPayed: false);
    setupDeliveryAndBill.Bill.User.UserMoneyInCents = 0;
    _context.SaveChanges();

var actualResult =
    Assert.Throws<NotEnoughMoneyException>
    ( code: () =>_billService.PayForDelivery(ServicesTestConstant.getUserId(), ServicesTestConstant.getBillId()));

Assert.AreEqual( expected: typeof(NotEnoughMoneyException), actualResult.GetType());
}
```

Рисунок 1.9 — Перевірка виникнення «NotEnoughMoneyException» виключення у випадку якщо у користувача не достатньо коштів для виконання оплати.

Рисунок 1.10 — Перевірка виникнення «DeliveryAlreadyPaidException» виключення у випадку якщо рахунок вже оплачено.

#### 1.2 Реалізація тестів для класу «DeliveryService»

```
public class DeliveryServiceTest
{
    private DeliveryService _deliveryService;
    private Mock<IWayRepository> _wayRepository;
    private Mock<IDeliveryRepository> _deliveryRepository;

[SetUp]
    public void SetupBeforeEachTest()
    {
        _wayRepository = new Mock<IWayRepository>();
        _deliveryRepository = new Mock<IDeliveryRepository>();
        _deliveryService = new DeliveryService(_wayRepository.Object, _deliveryRepository.Object);
}
```

Рисунок 1.11 – Тестовий клас, необхідні фікстури та їх ініціалізація.

### 1.2.1 Реалізація тестів методу «GetDeliveryInfoToGet»

Рисунок 1.12 — Перевірка коректності списку доставок на отримання при коректних вхідних даних.

#### 1.2.2 Реалізація тестів методу «ConfirmGettingDelivery»

```
[Test]
public void confirmGettingDeliveryAllCorrect()
{
   Delivery delivery = EntitySetuper.SetupDeliveryAndBill(_context, isDeliveryRecived: false, isDeliveryReyed: true);
   bool result = _deliveryService.ConfirmGettingDelivery(delivery.Addressee.UserName, delivery.DeliveryId);
   Assert.IsTrue(result);
   Assert.IsTrue(delivery.IsPackageReceived);
}
```

Рисунок 1.13 — Перевірка коректності підтвердження отримання доставки при коректних вхідних даних.

Рисунок 1.14 — Перевірка виникнення виключення «AskedDataIsNotExist» у випадку якщо заданої доставки не існує.

# 1.2.3 Реалізація тестів методу «GetDeliveryCostAndTimeDto»

Рисунок 1.15 – Перевірка коректності отримання даних про час та вартість доставки при коректних вхідних даних.

Рисунок 1.16 – Перевірка виникнення «NoSuchWayException» виключення у випадку якщо заданого маршруту не існує.

Рисунок 1.17 — Перевірка виникнення «UnsupportableWeightFactorException» виключення у випадку вантаж занадто важки для заданого маршруту.

#### ВИСНОВКИ

В дані роботі було протестовано логіку додатку з допомогою інтеграційних тестів. Додаток було спроектовано коректно, з повним дотриманням принципів солід та модульності це дозволило уникнути необхідності в рефакторингу коду перед та у процесі тестування.

В звіті було наведено тести ключових методів що реалізують основний функціонал додатку. Всі тести можна знайти у репозиторії проекту за адресою «https://github.com/VINIPOOH/delivery\_dot\_net».

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

- 1) Ноубл, Дж., Андерсон, Т., Брэйтуэйт, Г., Казарио, М., Третола, Р. Flex 4. Рецепты программирования. БХВ-Петербург, 2011. С. 548. 720 с
- 2) Самоучитель UML 2. СПб.: БХВ-Петербург, 2007. 567 с.: ил. ISBN 978-5-94157-878-8
- 3) Гамма Э., Хелм Р., Джонсон Р., Влиссидес Дж. П75 Приемы объектноориентированного проектирования. Паттерны проектирования. — СПб: Питер, 2001. — 368 с.: ил. (Серия «Библиотека программиста») ISBN 5-272-00355-1
- 4) Мартин Фаулер., Чистий код: создание, анализ и рефакторинг. СПб.: Питер, 2019. 464 с.: ил.