# Lösungsstrategien für NP-schwere Probleme der Kombinatorischen Optimierung

- Übungsblatt 2 -

Walter Stieben (4stieben@inf)

Tim Reipschläger (4reipsch@inf) Louis Kobras (4kobras@inf)

Hauke Stieler (4stieler@inf)

Abgabe am: 25. April 2016

## Aufgabe 2.1

#### Aufgabe 2.1.1

### Aufgabe 2.1.2 Spezialfall k=2

Beim Spezialfall für k=2 kann man tatsächlich einen Algorithmus angeben, dessen Laufzeit polynomiell in der Eingabe ist.

#### Algorithm 1 reserve

```
1: procedure RESERVE(P, R, k)
       for all p∈P do
          R_{rest} = weiseResourcenZu(p, R) // gibt alle noch nicht zugewiesenen Ressourcen zurück
3:
          P = P - p
 4:
          for all q∈P do
5:
             b = istVerteilungMöglich(q, R_{rest})
 6:
             if b == true then return true
 7:
             end if
 8:
          end for
9:
       end forreturn false
10:
11: end procedure
```

Die Laufzeit beträgt dabei  $\mathcal{O}(|P| \cdot n + |P|^2 \cdot n)$ , wobei n = |R| ist.

Man Geht in der äußeren Schleife alle  $p \in P$  durch , also |P| mal. Dort verteilt man zunächst maximal n viele Ressourcen, ergo n viele Schritte. Nun wird p aus P entfernt, was mit einer schlauen Implementierung (z.B. als Liste) in konstanter Zeit machbar ist.

Danach beginnt die innere Schleife, welche alle  $q \in P$  durch geht und somit |P| - 1 mal durchläuft. Dort wird dann geprüft ob eine weitere Verteilung der restlichen Ressourcen auf q möglich ist. Auch da benötigt man maximal n viele Schritte.

Man erhält also eine Laufzeit von  $\mathcal{O}(|P| \cdot (n + |P| \cdot n))$ , was mit  $\mathcal{O}(|P| \cdot n + |P|^2 \cdot n)$  äquivalent ist (hier erkennt man aber schön das Polynom).

Aufgabe 2.1.3

Aufgabe 2.1.4

Aufgabe 2.2

Aufgabe 2.2.1 3 – SAT auf SET SPLITTING reduzieren

Aufgabe 2.2.1.a Zeigen, dass SET SPLITTING∈ NP gilt

Mit einem Verfifikationsalgorithmus, welcher die Eingabe  $\langle S_1, S_2, C \rangle$  bekommt, kann man in polynomieller Laufzeit prüfen, ob eine Aufteilung in Klassen (also ein set splitting), korrekt ist.

Dazu geht man zunächst jedes  $c \in C$  durch und nimmt ein Element  $e_1$  aus c. Für dieses Element prüft man nun ob es ein  $e_2 \in c$  gibt, bei dem gilt  $class(e_1) \neq class(e_2)$  (also ob  $e_1$  in einer anderen Klasse ist, als  $e_2$ ). Gibt es ein solches  $e_2$ , ist die Aufteilung der Teilmenge c schon mal gültig und verifiziert. Zu prüfen sind noch die restlichen Teilmengen.

Die Laufzeit ist polynomiell, da man |C| viele Teilmengen durch geht und pro Teilmenge maximal |S| Elemente. Es gibt maximal |S| viele Teilmengen (jede Teilmenge mit je einem Element), damit wäre die Laufzeit in  $\mathcal{O}(|S|^2)$ .

Aufgabe 2.2.1.b Reduktion angeben

Aufgabe 2.2.2