Lösungsstrategien für NP-schwere Probleme der Kombinatorischen Optimierung

— Übungsblatt 7 —

Walter Stieben (4stieben@inf)

Tim Reipschläger (4reipsch@inf)

Louis Kobras (4kobras@inf)

Hauke Stieler (4stieler@inf)

Abgabe am: 6. Juni 2016

Aufgabe 7.1

Algorithm 1 ApproxWightedHittingSet

```
1: procedure ApproxWightedHittingSet(A, B)
 2:
         while B \neq \emptyset do
             a := \mathbf{null}
                                                                                  // the element with the best quality
 3:
             q_{min} := \infty
 4:
             for all a_i \in A do
 5:
 6:
                 n := \text{amountOfAppearances}(a_i)
 7:
                  quality := weight(a_i)/n
                 if quality < q_{min} then
 8:
 9:
                      q_{min} \leftarrow quality
                      a \leftarrow a_i
10:
                 end if
11:
             end for
12:
             H \leftarrow H \cup \{a\}
13:
             B \leftarrow B \setminus \text{allSetsHitBy}(a)
14:
             A \leftarrow A \setminus a
15:
         end while
16:
17: end procedure
```

Beschreibung

Zu Beginn jedes Schleifendurchgangs (Zeile 3-15) wird das Element aus A bestimmt, welches die beste Qualität hat. Die Qualität beschreibt wie viel Gewicht pro getroffenem $B_j \in B$ aufgenommen wird. Je weniger Gewicht aufgenommen wird, desto besser das Resultat. Dadurch hat ein kleinerer Wert eine höhere (bessere) Qualität.

Bestimmt wird das Element a mit der besten Qualität in Zeile 5-12 in der alle verbleibenden $a_i \in A$ durchgegangen werden. Die Funktion amountOfAppearances berechnet dabei die Anzahl der getroffenen Mengen $B_i \in B$ durch das übergebene Element a_i .

Am Ende (Zeile 13-15) wird das gefundene Optimum für diesen Durchlauf (a) in das Hitting Set H aufgenommen. Zudem wird aus B jede Menge entfernt, die durch a getroffen wurde. Auch wird a aus A entfernt, sodass nun ein neues Optimum berechnet werden kann.

Terminierung

Der angegebene Algorithmus terminiert, da in jedem $B_i \in B$ nur Elemente aus A vorkommen. Da im worst-case jedes $a_i \in A$ einmal die beste Qualität hat, wird jedes B_i getroffen. Elemente mit gleicher Qualität werden nacheinander behandelt, sodass es auch dort keine Terminierungsprobleme geben kann.

Laufzeitanalyse

Auch wenn die Bedingung der while-Schleife $B \neq \emptyset$ lautet, so wird diese maximal |A| mal ausgeführt, da bei jedem Durchlauf A um ein Element verkleinert wird. Ist $A = \emptyset$, so ist auch $B = \emptyset$ (s. Abschnitt Terminierung oben).

Die innere for-Schleife wird ebenfalls |A| mal ausgeführt. In ihr wird amountOfAppearances aufgerufen, was die Anzahl der "Hits" ausgibt. Dabei wird in einer intuitiven Implementation jede Menge in B in jedes Element in dieser Menge durchgegangen. Jede Menge in B kann dabei maximal |A| viele Elemente beherbergen, wodurch sich eine Laufzeit ergibt, die in $\mathcal{O}(|B|\cdot|A|)$ ist. Alle anderen Schritte haben eine konstante Laufzeit.

Am Ende (Zeile 13-15) wird a in H aufgenommen, was in konstanter Zeit machbar ist und a aus A gelöscht, was in linearer Zeit machbar ist (sofern man bei beiden von einer verketteten Liste ausgeht). Die Funktion allSetsHitBy, welche aufgerufen wird funktioniert in einer intuitiven Implementation genauso wie amountOfAppearances, nur wird hier ein anderes Ergebnis zurückgegeben. Die Laufzeit von allSetsHitBy ist somit ebenfalls in $\mathcal{O}(|B|\cdot|A|)$.

Insgesamt ergibt sich also eine in der Eingabe polynomielle Laufzeit in

$$\mathcal{O}(|A| \cdot (|A| \cdot (|B| \cdot |A|) + (|B| \cdot |A|))) = \mathcal{O}(|A|^3 \cdot |B| + |A|^2 \cdot |B|).$$

Beweis: ApproxWightedHittingSet ist ein b-Approximationsalgorithmus

ApproxWightedHittingSet ist ein b-Approximationsalgorithmus. Trivial.

Aufgabe 7.2

a.) Lösung mit Dynamic Programming 1:

4	0	2	2	3	3	3	5	7	7	8
3	0	2	2	3	3	3	5	7	7	8
2	0	0	1	1	1	1	5	5	<u>6</u>	6
1	0	0	0	0	0	0	<u>5</u>	5	5	5
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Es werden die Items 1,2 und 3 genommen, die zusammen das Gewicht 9 und den Wert 8 haben.

b.) Lösung mit Dynamic Programming 2:

4	0	1	1	3	6	6	8	8	<u>8</u>	13	13	13
3	0	1	1	3	8	8	8	8	<u>8</u>	∞	∞	∞
2	0	2	7	7	7	7	<u>7</u>	∞	∞	∞	∞	∞
1	0	6	6	6	6	<u>6</u>	∞	∞	∞	∞	∞	∞
0	0	∞										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Es werden wieder die Items 1,2 und 3 genommen, die zusammen das Gewicht 9 und den Wert 8 haben. Die Einträge mit dem Gewicht 13 müssen hier ausgelassen werden, da 13 > 9 = W.