

# Lösungsstrategien für NP-schwere Probleme der Kombinatorischen Optimierung

— Übungsblatt 5 —

Walter Stieben  
(4stieben@inf)

Tim Reipschläger  
(4reipsch@inf)

Louis Kobras  
(4kobras@inf)

Hauke Stieler  
(4stieler@inf)

Abgabe am: 23. Mai 2016

## Aufgabe 5.1

## Aufgabe 5.2

a)

### Laufzeitanalyse

Die Laufzeit des von  $\text{EXPLORE}(\Phi, d)$  lässt sich mittels Rekurrenzgleichung und Substitutionsmethode bestimmen.

Zunächst die Rekurrenzgleichung in Abhängigkeit von  $d$  und  $n$ . Die Menge  $C$  taucht nicht auf, da sie nicht Teil der Eingabe von  $\text{EXPLORE}(\Phi, d)$  ist. Dem  $n$  wäre also noch ein linearer Faktor hinzu zu zählen, was jedoch wenig von Bedeutung ist.

$$T(d, n) = \begin{cases} n & , \text{für } d = 0 \\ n \cdot 3 \cdot T(d - 1) & , \text{sonst} \end{cases}$$

Mittels der Substitutionsmethode ergibt sich folgende Kette:

$$\begin{aligned} T(d, n) &= n + 3 \cdot T(d - 1) \\ &= n + 3 \cdot (n + 3 \cdot T(d - 2)) \\ &= n + 3n + 9 \cdot T(d - 2) \\ &= 4n + 9 \cdot T(d - 2) \\ &= 4n + 9 \cdot (n + 3 \cdot T(d - 3)) \\ &= 4n + 9n + 27 \cdot T(d - 3) \\ &= 13n + 27 \cdot T(d - 3) \\ &= 13n + 27 \cdot (n + 3 \cdot T(d - 4)) \\ &= 13n + 27n + 81 \cdot T(d - 4) \\ &= 40n + 81 \cdot T(d - 4) \\ &\vdots \\ &= \frac{3^k - 1}{2} + 3^k \cdot T(d - k) \end{aligned} \tag{1}$$

Nach drei Substitutionen kann man erkennen, der Vorfaktor von  $T$  stets  $3^k$  ist  $(3, 9, 27, 81, \dots)$  und der Faktor von  $n$  stets  $\frac{3^k-1}{2}$  sein muss  $(1, 4, 13, 40, \dots)$ .

Beweise zu den Gleichungen ersparen wir uns hier der Einfachheit halber.

Der Abbruch des Algorithmus' geschieht bei  $k = d$ . Dadurch ist  $T(d - k) = T(d - d) = T(0) = n$  und wir erhalten die finale Laufzeit folgender Größenordnung:

$$\mathcal{O}\left(\frac{3^d - 1}{2} + 3^d \cdot n\right)$$

b)

Wenn man  $d = \frac{n}{2}$  wählt, so erhält und in die Laufzeit aus 2.a) einsetzt, erhält man folgende neue Laufzeit:

$$\begin{aligned} \frac{3^{n/2} - 1}{2} + 3^{n/2} \cdot n &= 3^{n/2} \cdot 0,5 - \left(\frac{1}{2}\right) + 3^{n/2} \cdot n && \text{(Die } \mathcal{O}\text{-Notation ignoriert Konstanten)} \\ &= 3^{n/2} + 3^{n/2} \cdot n \\ &= \left(\sqrt{3}\right)^n + \left(\sqrt{3}\right)^n \cdot n \\ &= (n + 1) \cdot \left(\sqrt{3}\right)^n \end{aligned}$$

Die Notation  $n/2$  statt  $\frac{n}{2}$  wird zwar von Mathematikern und Theoretikern oftmals abgelehnt, wird hier jedoch zugunsten der Lesbarkeit verwendet.

Somit ist die Laufzeit von **EXPLORE**( $\Phi, d$ ) mit  $d = \frac{n}{2}$  in  $\mathcal{O}\left((n + 1) \cdot (\sqrt{3})^n\right)$ .

Um jedoch alle möglichen Belegungen durch zu gehen bedarf es  $\frac{2^n}{\frac{n}{2}} = \frac{2^{n+1}}{n}$  Aufrufe. Jeder Aufruf von **EXPLORE**( $\Phi, d$ ) geht  $d = \frac{n}{2}$  Belegungen durch, wodurch man nicht volle  $2^n$  mögliche Belegungen benötigt.

Die Anzahl multipliziert mit der Anzahl an Schritten aus vorheriger Rechnung ergibt die Gesamtlaufzeit von  $\mathcal{O}\left(\frac{2^{n+1}}{n} \cdot (n + 1) \cdot (\sqrt{3})^n\right)$ .

Somit haben wir eine Laufzeit der Form  $\mathcal{O}\left(p(n) \cdot (\sqrt{3})^n\right)$ .