

УДК 34

ПРАВО НА ЗАЩИТУ В ДЕЛАХ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Жалнина Алиса Сергеевна

Студентка кафедры «Конституционное и административное право»,
ФГАОУ ВО «ЮуРГУ» (НИУ)

В статье раскрывается право на защиту и особенности его реализации в нормах действующего законодательства Российской Федерации, а также проанализирован статус лиц, которые могут обеспечивать защиту лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Вместе с тем рассмотрен вопрос необходимости обязательного участия защитника в производстве по делам об административных правонарушениях. Кроме того, уделено внимание проблемным аспектам законодательного регулирования данного права, предложены рекомендации по их разрешению.

Ключевые слова: адвокат, защитник, административное правонарушение, гарантия, защита, право, производство, юридическая помощь, квалифицированная юридическая помощь, реализация права.

Актуальность темы настоящего исследования заключается в том, что право на получение квалифицированной юридической помощи является одним из основных прав граждан, гарантированных на конституционном уровне (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ). Реализация данного права имеет особое значение в ходе привлечения гражданина к юридической ответственности, которая влечет применение к нему мер государственного принуждения.

В этой связи, нормы отраслевого законодательства развивают и конкретизируют вышеуказанное конституционное право, закрепляя механизм допуска защитника и его участие в деле об административном правонарушении. В КоАП РФ правовой регламентации данного механизма законодателем отведена самостоятельная ст. 25.5. Однако, несмотря на обособление правовых норм, связанных с участием в деле об административном правонарушении защитника в рамках отдельной статьи закона, тем не менее, остаются неразрешенными некоторые проблемы в исследуемой сфере. Так, в частности, в соответствии с ч. 1 ст. 28.5 КоАП РФ протокол об административном правонарушении уполномоченными должностными лицами составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения. В ч. 2 этой же статьи представлен перечень обстоятельств, наличие которых допускает возможность отложения составления данного протокола на срок до 2 суток. При этом, в числе таких обстоятельств не указано обеспечение участия в производстве по делу защитника. Кроме того, при совершении отдельных видов административных правонарушений протокол немедленно направляется на рассмотрение, на это указывают ч. 2 и 4 ст. 28.8 КоАП РФ. При этом, законодателем также не предоставляется срок на возможность приглашения защитника для участия в деле. Изложенное свидетельствует о том, что на стадии возбуждения производства по делам административных правонарушений не всегда гарантируется реализация права на получение квалифицированной юридической помощи.

Арбитражный суд Нижегородской области в Решении от 28 октября 2022 г. по делу № А43-24305/2022 отметил, что право на защиту лица, привлекаемого к административной ответственности, как основной принцип института административной ответственности, направлено на обеспечение справедливого и правильного установления всех обстоятельств предполагаемого административного

правонарушения в состязательной форме в целях реализации задач производства по делам об административных правонарушениях (ст. 24.1 КоАП РФ). Нарушение данного права ведет к одностороннему рассмотрению вопросов, подлежащих установлению при привлечении лица к административной ответственности, поскольку в основу административно-юрисдикционного акта будут положены только доказательства обвинения, что нарушает принцип оценки доказательств (ст. 26.11 КоАП РФ) [4].

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, добровольно решает – будет ли оно самостоятельно обеспечивать свою защиту или пригласит для предоставления защиты квалифицированного специалиста или иное лицо, то есть решение данного вопроса осуществляется добровольно и самостоятельно.

Под термином «адвокат» (с лат. *advocates, advoco* – призванный, приглашающий) понимают лицо, чья профессиональная деятельность направлена на оказание юридической помощи гражданам и организациям, в том числе, защита их интересов в суде. Употребление термина «адвокат» пришло к нам из судебной практики Древнего Рима, когда адвокатами называли друзей и родственников тяжущейся стороны, которые давали ему советы и сопровождали во время заседания, больше оказывая психологическую помощь, чем юридическую. В дальнейшем под «адвокатом» стали понимать правозаступника, что сохранилось и до нашего времени [1, с. 291].

Стоит отметить, что довольно часто термин «адвокат» подменяется другими, похожими по смыслу понятиями. Например, используется понятие «защитник», хотя статус защитника адвокат получает, защищая своего подзащитного.

В соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», профессиональная деятельность юриста по оказанию юридической помощи только тогда становится адвокатской, когда ее оказывает специальный субъект – адвокат. По смыслу закона получается, что деятельность, осуществляемая лицом без адвокатского статуса, не является адвокатской. Таким образом, достаточно определить «адвоката», как лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката [3, с. 106].

По результатам анализа ст. 25.5 КоАП РФ можно прийти к выводу о том, что законодатель не ограничивает лицо, в отношении которого осуществляется производство по делам об административных правонарушениях, по количеству защитников, которые могут быть приглашены. Так, например, Кирсановым А.В., привлеченным к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ, было заявлено ходатайство о допуске к участию в деле защитников Заблоцкой Я.Л. и Новиковой О.В., которым разъяснены права, предусмотренные ст. 25.5 КоАП РФ [5].

Как нами ранее было отмечено, законодатель предусматривает возможность приглашения в качестве защитника как адвоката, так и иного лица. При этом, в отличие от адвоката – квалифицированного специалиста, в отношении «иного лица» на законодательном уровне не предусмотрены квалификационные требования. Из чего можно сделать вывод, что для такого лица не обязательно наличие высшего юридического образования [2, с. 181].

На наш взгляд, отсутствие в ст. 25.5 КоАП РФ специальных требований к «иному лицу», как защитнику в производстве по делам об административных правонарушениях, нарушает конституционную гарантию на получение квалифицированной юридической помощи. Решение выявленной проблемы видится в необходимости законодательного закрепления наличия высшего юридического образования для «иного лица», выступающего защитником в исследуемом виде производства.

По результатам анализа норм действующего административного законодательства РФ можно прийти к выводу о том, что в отличие от уголовно-процессуального законодательства РФ в нем не предусматриваются случаи обязательного участия защитника в производстве по делам об административных правонарушениях. Однако, включение в КоАП РФ случаев обязательного участия защитника позволило бы лицам, в отношении которых осуществляется производство по делу об административном правонарушении, воспользоваться бесплатной юридической помощью. На мой взгляд, ст. 25.5 ныне действующего КоАП РФ следует дополнить ч. 6, предусматривающей случаи обязательного участия защитника в производстве по делу

об административном правонарушении. Санкция в виде административного ареста за совершенное правонарушение должна быть основанием для обязательного участия защитника в данном производстве. Также, по моему мнению, кроме административного ареста в числе санкций, назначение которых возможно за совершенное лицом административное правонарушение, необходимо предусмотреть административное выдворение и случаи административной преюдиции, когда повторное совершение административного правонарушения влечет уже не административную, а уголовную ответственность.

Кроме тяжести совершенного административного правонарушения и строгости административного наказания при закреплении правовых норм, регулирующих случаи обязательного назначения защитника в производстве по делам об административных правонарушениях, также целесообразно учитывать факторы, связанные с самой личности лица, привлекаемого к административной ответственности. Так, в частности, самостоятельно осуществлять право на защиту не могут лица с такими физическими недостатками, как глухота и слепота. Сложности в реализации рассматриваемого права также возникают у иностранных граждан. Несмотря на обязательное участие переводчика для них следует предусмотреть обязательное участие защитника в производстве по делу об административном правонарушении.

Таким образом, лица, в отношении которых осуществляется производство по делам об административных правонарушениях, вправе ходатайствовать о приглашении защитника. Через его приглашение данные участники производства реализуют свое право на защиту, гарантированное на конституционном уровне. В качестве защитника могут быть допущены как адвокаты (профессионалы, оказывающие квалифицированную юридическую помощь), так и иные лица. В отношении иных лиц, допускаемых в производство по делам об административных правонарушениях, законодатель не предусматривает специальных требований (только получение доверенности, оформленной в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ).

Список использованных источников

1. Коробицына, Т.С. Правовой статус адвоката / Т.С. Коробицына // Молодой ученый. – 2023. – № 2 (449). – С. 291 – 294.
2. Ткачева, Н.Н. Право на получение квалифицированной юридической помощи как гарантия вынесения законного и обоснованного судебного решения / Н.Н. Ткачева // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 1. – С. 181 – 187.
3. Цуглаева, Н.В. Порядок приобретения статуса адвоката / Н.В. Цуглаева // Аграрное и земельное право. – 2019. – № 3 (171). – С. 106 – 113.
4. Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 28 октября 2022 г. по делу № А43-24305/2022. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/vr7x0ZTVgX1x/> (дата обращения: 05.10.2023).
5. Решение Ивановского областного суда Ивановской области от 23 января 2020 г. по делу № 12-31/2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/R5rk75kUfClJ/> (дата обращения: 05.10.2023).

RIGHT TO DEFENSE IN CASES OF ADMINISTRATIVE OFFENSE

Zhalnina A.S.

The article reveals the right to defense and the features of its implementation in the norms of the current legislation of the Russian Federation, and also analyzes the status of persons who can provide protection to a person against whom proceedings are being conducted for an administrative offense. At the same time, the issue of the need for mandatory participation of a defense attorney in proceedings in cases of administrative offenses is considered. In addition, attention is paid to the problematic aspects of the legislative regulation of this right, and recommendations for their resolution are proposed.

Keywords: lawyer, defender, administrative offense, guarantee, protection, law, production, legal assistance, qualified legal assistance, implementation of law.