

УДК 304

**МОЛОДЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ:
ОРИЕНТИРЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ НАУЧНОЙ ПОЛИТИКЕ
(на примере первого Конгресса молодых ученых в Сочи, 2021 г.)**

Е. М. Лбова

Институт философии и права СО РАН (г. Новосибирск)
kate.lbova@gmail.com

Аннотация. С 8 по 10 декабря 2021 г. в Сочи состоялся первый Конгресс молодых ученых, объединивший талантливых молодых исследователей, представителей бизнеса и Правительства Российской Федерации. Мероприятие имело несколько задач: продемонстрировать достижения российской науки за последние 20 лет; обозначить перспективы дальнейшего научного развития; предоставить площадку для диалога и взаимодействия между молодыми учеными и чиновниками. Но, невзирая на многочисленные усилия, направленные на реализацию последней задачи, на наш взгляд, конструктивный диалог так и не состоялся. Несмотря на это, рассматриваемые на Конгрессе молодых ученых темы позволяют выявить основные актуальные направления формирования российской научной политики в отношении молодых исследователей.

Ключевые слова: наука, научные кадры, научная политика, молодежь, Конгресс молодых ученых

Для цитирования: Лбова, Е. М. (2022). Молодые исследователи: ориентиры и ограничения в научной политике (на примере первого Конгресса молодых ученых в Сочи, 2021 г.). *Respublica Literaria*. Т. 3. № 3. С. 77-86. DOI:10.47850/RL.2022.3.3.77-86

**YOUNG RESEARCHERS:
GUIDELINES AND LIMITATIONS IN THE RUSSIAN SCIENTIFIC POLICY
(on the example of the first Congress of young scientists in Sochi, 2021)**

E. M. Lbova

Institute of Philosophy and Law SB RAS (Novosibirsk)
kate.lbova@gmail.com

Abstract. The first Congress of Young Scientists was held on December 8–10, 2021, in Sochi, and bringing together talented young researchers, representatives of business and the Government of the Russian Federation. The event had several objectives: to demonstrate the achievements of Russian science over the past 20 years; outline the prospects for further scientific development; provide a platform for dialogue and interaction between young scientists and officials. Despite numerous efforts aimed at the implementation of the latter task, a constructive dialogue did not take place. However, the topics discussed at the Congress of Young Scientists make it possible to consider the main current directions in the formation of Russian scientific policy towards young researchers.

Keywords: science, scientific personnel, science policy, youth, the Congress of Young Scientists

For citation: Lbova, E. M. (2022). Young Researchers: Guidelines and Limitations in the Russian Scientific Policy (on the example of the first Congress of Young Scientists in Sochi, 2021). *Respublica Literaria*. Vol. 3. no. 3. pp. 77-86. DOI:10.47850/RL.2022.3.3.77-86

Кадровый вопрос – один из ключевых вопросов научной политики. Ведь для непрерывного развития наука постоянно нуждается в притоке молодых и талантливых специалистов, что особенно важно в современных условиях стремления к технологическому суверенитету Российской Федерации (РФ). Привлечение молодежи в науку осуществляется с помощью различных грантовых и социальных мер поддержки, результат которых неоднозначен. С одной стороны, статистические данные подтверждают успешность проводимой в отношении молодых исследователей научной политики, с другой стороны, при личном общении с молодыми учеными оказывается, что позитивные перемены затронули далеко не всех. На примере анализа акцентов, расставленных в ходе первого Конгресса молодых ученых в Сочи 2021 г., мы попытаемся определить ведущие тенденции формирования политики в отношении вовлечения молодежи России в науку и дать ситуации оценку с гуманитарной точки зрения.

Современная научная политика в отношении участия в ней молодежи затрагивает следующие направления: популяризация науки и научного волонтерства; создание условий для закрепления молодежи в науке; грантовая и социальная поддержка молодых ученых; регулирование деятельности советов научной молодежи (СНМ), включая студенческие научные сообщества (СНО). Вопросами молодежной научной политики занимается Координационный совет по делам молодежи в научной и образовательной сферах при Президенте РФ по науке и образованию (КС). Созданный в 2007 г. Совет является консультативным органом при Совете по науке и образованию, а также обеспечивает коммуникацию между СНМ, СНО и органами государственной власти¹. Деятельность КС направлена на поддержку научно-исследовательской работы студентов, аспирантов и молодых ученых, представляющих современную российскую молодежную науку.

Ярче всего иллюстрирует актуальное состояние российской молодежной научной политики, а также тенденции в этой области, прошедший в Сочи с 8 по 10 декабря 2021 г. первый Конгресс молодых ученых, в программной подготовке которого КС принимал активное участие. Площадкой проведения Конгресса был выбран парк науки и искусства «Сириус» в Адлере (г. Сочи), на территории которого уже на протяжении нескольких лет проходят фестивали науки и творчества. Конгресс молодых ученых позиционировался как самое яркое событие, завершающее торжественное мероприятие, посвященное теме 2021 г. «Наука, технологии и инновации». В Конгрессе участвовали выдающиеся молодые ученые (лауреаты образовательных и научных программ и конкурсов, представители региональных советов научной молодежи и др.), а также представители Правительства Российской Федерации, инновационных и государственных компаний. На мероприятии, помимо демонстрации актуальных научных достижений, проходили сессии, посвященные современной молодежной научной политике, результатам научного сотрудничества с бизнесом и крупными государственными корпорациями, а также инструментам взаимодействия между молодыми учеными, Российским научным фондом (РНФ) и органами государственной власти. Основными организаторами выступили Министерство образования и науки России, Совет при Президенте Российской Федерации по науке и образованию и социально-ориентированный нефинансовый институт развития Фонд Росконгресс. Отчасти тематическую наполненность программы Конгресса определило участие различных

¹ О Координационном совете [Электронный ресурс]. URL: <http://youngscience.gov.ru/sovets/about/> (дата обращения: 10.09.2022).

государственных корпораций и концернов, таких как государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», группа «Россети», Трубная металлургическая компания, Фонд инфраструктурных и образовательных программ, ПАО «Газпром», ОАО «РЖД», ПАО «Сбербанк», государственная корпорация «Ростех», научно-образовательный энциклопедический портал «Знания», концерн ВКО «Алмаз – Антей», Центральный аэрогидродинамический институт им. Н. Е. Жуковского и др.

Согласно официальным данным, Конгресс, на организацию которого была выделена значительная сумма в 298700 тыс. рублей [Правительство профинансирует..., 2021], посетили 3100 участников из 280 вузов и 125 подразделений РАН. Организаторы стремились к преобладанию молодежи на мероприятии, поэтому средний возраст участников не превысил 30 лет. Всего в выступлениях были задействованы 489 спикеров, из которых 81 выступил онлайн [Конгресс молодых ученых..., 2021]. Примечательно, что, несмотря на достаточно молодую аудиторию, спикерами мероприятия преимущественно были не успешные молодые исследователи, а представители госкорпораций, бизнес-компаний и академических институтов, средний возраст которых, очевидно, превышал не то, что 30, а возможно и много больше, лет. По всей видимости, организаторы стремились создать условия для диалога между старшим и младшим поколениями. Причем этот диалог должен был состояться не только между представителями академической науки и госкорпораций, но и университетами. Для этого, параллельно с основной программой, проходила VIII Ежегодная национальная выставка «ВУЗПРОМЭКСПО». Но удалось ли организаторам достичь своей цели?

Чтобы облегчить поиск тем для возможной беседы, каждому из участников была выдана специально выпущенная к началу Конгресса книга «Год науки и технологий в России», на страницах которой подводились промежуточные итоги системной научной политики, реализуемой с 2000-х гг. Информация, представленная в издании, призвана была подчеркнуть достоинства и нивелировать недостатки проводимой научной политики. Особый акцент был сделан на увеличении в России в последнее десятилетие числа исследователей моложе 40 лет. Согласно данным, в 2020 г. в этой категории числилось 44,3 % российских исследователей [Год науки и технологий в России, 2021, с. 8]. Эта цифра подтверждается данными, опубликованными в статистическом сборнике ВШЭ «Индикаторы науки: 2022», откуда скорее всего этот факт и был заимствован. Оттуда же были взяты сведения о среднем возрасте исследователей, составляющем по последним данным 46 лет [Гохберг, Дитковский и др., 2022].

На сессиях, затрагивающих кадровые вопросы, к приведенной в сборнике информации часто обращались спикеры, считая это основным индикатором преодоления острой проблемы постсоветской науки, когда в 1990-х гг. доля научной молодежи в общей численности исследователей исчислялась всего 7,7 %. [Аллахвердян, 2021, с. 511]. Рост доли молодежи в научной среде отмечают и социологи. Причем акцент делается не только на увеличении количества молодых исследователей, но и на изменении мотивации к занятию наукой. По мнению А. Г. Аллахвердяна, до 2010-х гг. рост количества молодых ученых был связан как с желанием части молодежи избежать призыва в армию, так и с необходимостью добиться ученой степени для работы в зарубежной научной организации [Аллахвердян, Агамова, 2005, с. 53]. Затем, в результате целенаправленной государственной политики, ориентированной на закрепление молодежи в науке, основной мотивацией при

выборе научной профессии стал интерес к исследовательской деятельности. Именно смена мотивации привела к закреплению научных кадров в отрасли, подтверждением чему служат статистические данные, согласно которым более старшая возрастная группа исследователей (30–39 лет) численно увеличилась до 24 %, в то время как в 2010 г. она составляла лишь 16,2 % от общего числа российских исследователей [Аллахвердян, 2019, с. 554].

Однако общее количество исследователей едва ли можно назвать достаточным с учетом современной повестки. Например, за период с 1990 г. по 2020 г. численность исследователей сократилась с 1119 тыс. до 346,5 тыс., т. е. в 3,2 раза [Аллахвердян, 2021, с. 511]. Причем наибольшие потери коснулись наук, востребованных в условиях необходимости достижения технологического суверенитета РФ, а именно технических наук. Отдельного внимания заслуживает и вопрос смены мотивации. Постсоветское преобразование науки привело к трансформации образа ученого от «мыслителя-исследователя» к «эффективному исполнителю» [Абрамова, 2022]. В результате научная профессия стала ассоциироваться с работой чиновника. Ученый, подобно бюрократу, вынужден следовать формальным критериям при выборе и исследовании научной темы, что исключает в большинстве случаев личную заинтересованность в изучаемой проблеме и тормозит дальнейшие успехи в развитии научного знания в целом. Ориентация на внешние параметры оценки функционирования науки, такие как наличие грантов, количество публикаций в рейтинговых журналах и др., лишь усиливает формализм среди молодых ученых и приводит к фрустрации при переходе в категорию исследователя среднего возраста, поскольку большинство грантовых программ поддержки рассчитаны именно на молодежь в возрасте до 40 лет. Ориентация в мотивации молодых ученых на внешние стимулы, а не на внутренние, такие как поиск научной истины, неминуемо приводят к демотивации в будущем.

В условиях рыночной экономики внешняя мотивация преобладает над внутренней. Следуя этому утверждению, за прошедшее десятилетие многое было сделано для привлечения и закрепления молодежи в науке. Причем поиск будущих исследователей начинался среди школьников. В 2015 г. указом Президента РФ была создана общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников» (РДШ). Основной фокус деятельности РДШ – взаимодействие с ведущими российскими инновационными компаниями и университетами [Год науки и технологий в России, 2021, с. 16].

Для молодых ученых также существуют различные грантовые и социальные меры поддержки. В 2016 г. в рамках Президентской программы исследовательских проектов РНФ был запущен целый ряд конкурсов, обеспечивающий закрепление молодых специалистов в научно-образовательной сфере. В качестве социальной меры поддержки в 2014 г. была начата программа выдачи государственных жилищных сертификатов, позволяющая молодым кандидатам и докторам наук частично компенсировать расходы на покупку жилья. И это не считая целого ряда конкурсов и премий, также ориентированных на молодежь.

На первый взгляд, эти меры делают профессию ученого более привлекательной. Да и цифры, приведенные составителями сборника «Год науки и технологий в России», а также информация о мерах поддержки исследователей подобраны таким образом, чтобы у читающего не было никаких сомнений в успешности проводимой сегодня государственной научной политики. Однако такой взгляд не представляется нам объективным и требует более подробного рассмотрения.

На первых страницах сборника опубликованы статистика и цифры, демонстрирующие достижения российской науки за последние двадцать лет. Значительный акцент сделан на увеличении финансирования научной отрасли. Но о какой науке идет речь? Здесь упоминается поддержка не только университетов, академических институтов, но и госкорпораций и крупного бизнеса. Еще сомнительнее выглядят внушительные показатели РНФ. Ситуация с получением грантовой поддержки в науке не столь радужная. После закрытия Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в России остался всего один научный фонд, ориентированный, прежде всего, на уже действующие мегапроекты. Небольшие исследования, и тем более в гуманитарной сфере, имеют меньше шансов на получение поддержки от РНФ. И совершенно не финансируется отдельными грантовыми программами организация научных академических конференций. Отныне гранты на проведение мероприятий можно получить только по специальным программам, рассчитанным на некоммерческие организации (НКО) или на вузовские студенческие научные общества (СНО). Хотя процедура слияния фондов предусматривала, что средства из РФФИ будут перенаправлены в РНФ с условием продолжения линеек грантов РФФИ [Васильева, 2021].

Отметим, что к вышеуказанным проблемам можно добавить и перегиб в сторону поддержки молодых ученых в ущерб уже состоявшимся исследователям, что препятствует удержанию в науке исследователей среднего возраста, без которых дальнейшее развитие науки в стране не представляется возможным [Абрамова, 2022].

Что касается программы государственных жилищных сертификатов (ГЖС), то более подробное рассмотрение ее условий обнаруживает ряд недостатков, делающих участие в ней малодоступным большинству молодых исследователей. Для получения сертификата необходимо соответствовать массе требований и одно из самых проблематичных – статус нуждающегося [Кто имеет право..., 2021]. Невозможно получить сертификат и тем, кто уже приобрел квартиру по ипотеке, хотя сумма, выделенная по сертификату, могла бы существенно помочь в погашении кредита. Также в оформлении документов бывает сложно разобраться самостоятельно, поэтому нередко бывают отказы из-за бюрократических придинок. Сужает круг возможных претендентов на участие в программе ГЖС и условие, при котором на сертификат могут претендовать только молодые кандидаты наук в возрасте до 35 лет и доктора наук до 40 лет, проработавшие в научной организации не менее пяти лет на момент подачи заявки.

Во время Конгресса на территории парка науки и искусства «Сириус» проходила выставка, призванная продемонстрировать современное состояние российской научной отрасли. Площадки госкорпораций и вузов встречались чаще, чем стенды, посвященные деятельности институтов Российской академии наук. Эта диспропорция вызывает, по меньшей мере, недоумение, поскольку исследования и разработки, а также многие прорывные проекты, как и прежде реализуются именно в академических институтах. Согласно статистике ВШЭ из 4175 учреждений, связанных с научными исследованиями, большая часть – 1633 – научные институты РАН [Гохберг, Дитковский и др., 2022, с. 34].

Практически не было мероприятий, связанных с гуманитарными науками. Лишь несколько сессий, на которых беседовали об истории науки и научно-технической политики, а также о способах конвергенции естественного и гуманитарного знания. Стендов, посвященных деятельности гуманитарных институтов, не было и вовсе. А как же достижения

в области истории, археологии, филологии и философии? Создалось впечатление, что эти науки сегодня ушли на задний план. И действительно, если посмотреть на актуальные приоритеты научно-технологического развития, то гуманитариев может косвенно касаться лишь пятая задача, заключающаяся в противодействии техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам и иным источникам опасности для общества, экономики и государства. Причем даже в этом случае непонятна роль институтов, занимающихся гуманитарными исследованиями. Преимущественно, как это ни странно, вопросы гуманитарных наук на Конгрессе затрагивались в выступлениях представителей НИЦ «Курчатовский институт», основная деятельность которого связана с ядерными технологиями.

Представляется спорным и формат проведения заседаний. В деловой программе Конгресса можно выделить несколько типов сессий: пленарные заседания, дискуссии, public talk и научные лекции. Между выступающими и слушателями – молодыми учеными, ради которых затевалось мероприятие, – постоянно сохранялась дистанция. Модератор и участники дискуссии вели свою беседу на сцене, создавая у присутствовавших, ощущение театрального представления, к которому они не имеют отношения. Все это затрудняло диалог между экспертами и публикой. Пленарные заседания вовсе не подразумевали общение с аудиторией. Дискуссии и public talk оставляли для вопросов всего несколько минут. Причем большинство заседаний, связанных с популярными научными направлениями, были ориентированы на бизнес и крупные госкорпорации. Так, экспертами по вопросам искусственного интеллекта и больших данных часто выступали сотрудники компании «Яндекс» и ПАО «Сбербанк». Эксперты из компаний «Газпром» и «Роснано» участвовали в заседаниях, связанных с новыми производственными технологиями и материалами.

Форма организации Конгресса подтвердила уже действующий тренд в современной российской научной политике, заключающийся в приоритетной поддержке университетов. Это является следствием попытки трансформации российской системы высшего образования на западный манер, когда университет является не только учреждением, дающим возможность получить профессиональные знания, но и становится научным центром [Петров, 2020, с. 143]. Именно поэтому параллельно с Конгрессом в парке науки и искусства «Сириус» проходила VIII Ежегодная национальная выставка «ВУЗПРОМЭКСПО». С одной стороны, это объясняет диспропорцию в количестве участников вузов и академических институтов в Конгрессе, с другой стороны, подтверждает тенденцию приоритетной поддержки университетов в ущерб научным институтам. При этом проблемы аспирантуры на мероприятии игнорировались, хотя аспиранты более мотивированы, чем студенты, на продолжение научной карьеры. Согласно социологическим исследованиям, аспиранты в большинстве своем при выборе научной профессии отводят решающую роль познанию, стремлению к творчеству. Вопрос личной выгоды для будущих молодых ученых второстепенен [Аблажей, 2021, с. 60]. Возможно, недостаток мероприятий на Конгрессе, связанных с системой подготовки научных кадров, говорит об отсутствии понимания важности данного института. При этом со стороны молодых ученых в регионах постоянно звучит запрос на разработку специальных финансовых и социальных мер поддержки аспирантов, поскольку, несмотря на обширный перечень программ для молодых ученых, аспиранты находятся в самом уязвимом положении среди различных

категорий исследователей [Позднякова, 2022]. Это отражается и на оценке аспирантами российской науки в целом. Исследование отношения аспирантов к современному состоянию академической науки, проведенное А. М. Аблажеем в 2018 г., показывает, что большинство респондентов проявили осторожный оптимизм, охарактеризовав состояние российской науки как «нестабильное, с неясными перспективами». Также большинство опрошенных согласились с тем, что государство недооценивает науку и практически бросило ее на произвол судьбы. [Аблажей, 2021, с. 59]. Это иллюстрирует отсутствие системной работы с институтом аспирантуры, когда молодые люди, решившие посвятить свою жизнь науке, сталкиваются на самом первом этапе с ситуацией личной неопределенности, как карьерной, так и финансовой. Также попытки реформирования аспирантуры последних лет привели к сокращению численности аспирантов, а соответственно и к снижению числа защит диссертаций.

Конгресс молодых ученых в Сочи в декабре 2021 г. позиционировался как масштабное событие, призванное объединить талантливых молодых исследователей, представителей бизнеса и Правительства Российской Федерации, создав условия для конструктивного диалога. На деле же диалога не состоялось. Об отсутствии заинтересованности в диалоге между молодыми учеными и экспертами свидетельствует и игнорирование проблемы современной аспирантуры. Возможно, это явилось результатом малой вовлеченности специалистов социогуманитарного профиля в процесс организации мероприятия и его проведения. Очевидно, что в современных условиях назрела необходимость налаживания коммуникации между Министерством науки и высшего образования РФ и учеными. Конгресс был первой попыткой в этом направлении. Однако пафос мероприятия состоял не в предоставлении молодым ученым площадки для взаимодействия, а в выполнении определенной политической повестки, направленной на фиксацию самого факта осуществления научной политики в отношении молодежи. Также одной из целей Конгресса, имеющей политико-экономический подтекст, была демонстрация необходимости слияния науки с госкорпорациями. Именно поэтому среди спикеров и участников дискуссии было много представителей бизнеса, и практически не поднималась тема развития науки в институтах РАН. Таким образом, прошедшее мероприятие скорее стало очередным свидетельством о призыве правительства к молодым ученым включаться в реализацию стратегических задач, осуществляемых госкорпорациями, но не подтверждением существования комплексного подхода к развитию науки как таковой, в том числе и ее молодежного состава.

Список литературы / References

Абрамова, М. А. (2022) Проблемы профессиональной самореализации молодого ученого в условиях трансформации институтов образования и науки. *Профессиональное образование в современном мире*. 2022. №3.

Abramova, M. A. (2022). Problems of professional self-realization of a scientist in the conditions of transformation of institutes of education and science. *Professional education in the modern world*. 2022. № 3. (In Russ.)

Аблажей, А. М. (2021) Сравнительная оценка состояния академической аспирантуры (середина 2000-х – конец 2010-х годов). *Сибирский философский журнал*. Т. 19. № 3. С. 55-67. DOI 10.25205/2541-7517-2021-19-3-55-67.

Ablazhey, A. M. (2021) Comparative Evaluation of the Condition of Academic Graduate School (Middle 2000s – Late 2010s). *Siberian Journal of Philosophy*. Vol. 19. no. 3. pp. 55-67. DOI 10.25205/2541-7517-2021-19-3-55-67. (In Russ.)

Аллахвердян, А. Г. (2021). Динамика спада российской науки (1990-2020). XXVII годовичная научная международная конференция Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН (Москва – Санкт-Петербург, 17-21 мая 2021 г.). М. С. 511-512.

Allahverdyan, A. G. (2021). Dynamics of the decline in Russian science (1990- 2020). In XXVII Annual Scientific International Conference of the S. I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology RAS (Moscow – St. Petersburg, May 17-21, 2021). Moscow. pp. 511-512. (In Russ.)

Аллахвердян, А. Г., Малахов, В. А. (2019). Динамика численности научной молодежи в советской и российской науке: сопоставительный анализ. *Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова. Годичная научная конференция*. Саратов. Амирит. С. 554-555.

Allahverdyan, A. G., Malakhov, V. A. (2019). Dynamics of the number of scientific youth in Soviet and Russian science: a comparative analysis. In *S. I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology. Annual scientific conference*. Saratov. pp. 554-555. (In Russ.)

Аллахвердян, А. Г., Агамова, Н. С. (2005). Российская наука в постсоветский период: от кадрового обвала к численной стабилизации. *Наука та наукознавство*. № 1. С. 51-62.

Allahverdyan, A. G., Agamova, N. S. (2005). Russian science in the post-Soviet period: from personnel collapse to numerical stabilization. *Science is science*. no. 1. pp. 51-62. (In Russ.)

Васильева, А. (2021) В России сливают гранты. Научные фонды обещают объединить без потери финансирования. *Коммерсантъ*. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4722910> (дата обращения: 25.08.2022).

Vasilyeva, A. (2021) Grants are drained in Russia. Science foundations promise to merge without loss of funding. *Kommersant*. [Online]. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/4722910> <https://www.kommersant.ru/doc/4722910> (Accessed: 25 August 2022). (In Russ.)

Год науки и технологий в России (2021). АНО «Национальные приоритеты». 280 с.

Year of Science and Technology in Russia (2021). ANO “National Priorities”. 280 p. (In Russ.)

Гохберг, Л. М., Дитковский, К. А., Коцемир, М. Н. и др. *Индикаторы науки: 2022: статистический сборник*. (2022). Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. НИУ ВШЭ. 400 с.

Gokhberg, L. M., Ditkovsky, K. A., Kotsemir, M. N. et al. *Indicators of Science: 2022: Statistical Compendium*. (2022). National research University "Higher School of Economics". Moscow. 400 p. (In Russ.)

Конгресс молодых ученых: более 3000 ученых, 280 высших учебных заведений и 125 подразделений РАН (2021). *Ведомости*. [Электронный ресурс]. URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2021/12/13/kongress-molodih-uchenih-bolee-3000-uchenih-280-visshih-uchebnih-zavedenii-i-125-podrazdelenii-ran (дата обращения: 15.07.2022).

Congress of Young Scientists: more than 3000 scientists, 280 higher educational institutions and 125 subdivisions of the Russian Academy of Sciences (2021). *Vedomosti*. [Online]. Available at: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2021/12/13/kongress-molodih-uchenih-bolee-3000-uchenih-280-visshih-uchebnih-zavedenii-i-125-podrazdelenii-ran (Accessed: 15 July 2022). (In Russ.)

Кто имеет право на жилищный сертификат. (2021). *Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации*. [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru/news/52712/> (дата обращения: 15.08.2022).

Who is eligible for a housing certificate. (2021). *State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation*. [Online]. Available at: <http://duma.gov.ru/news/52712/> (Accessed: 15 August 2022). (In Russ.)

Петров, В. В. (2020). Специфика формирования регионального научно-образовательного потенциала: вектор оттока. *Философия образования*. Т. 20. № 3. С. 141-152. DOI: 10.15372/PHE20200308.

Petrov, V. V. Specificity of formation of regional scientific and educational potential: outflow vector. *Philosophy of Education*. Vol. 20. no. 3. pp. 141-152. DOI: 10.15372/PHE20200308 (In Russ.)

Правительство профинансирует проведение Конгресса молодых ученых в рамках Года науки и технологий. (2021). *Правительство Российской Федерации*. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/43463/> (дата обращения: 24.08.2022).

The government will finance the Congress of Young Scientists as part of the Year of Science and Technology (2021). *Government of the Russian Federation*. [Online]. Available at: <http://government.ru/docs/43463/> (Accessed: 24 August 2022). (In Russ.)

Позднякова, Ю. (2022). На Технопроме обсудили вопросы, волнующие молодых ученых. *Наука в Сибири*. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sbras.info/articles/organizaciya-nauki/na-tekhnoprome-obsudili-voprosy-volnuyschie-molodykh-uchenikh> (дата обращения: 01.09.2022).

Pozdnyakova, Y. (2022). Issues of concern to young scientists were discussed at Technoprom. [Online]. *Science in Siberia*. [Online]. Available at: <https://www.sbras.info/articles/organizaciya-nauki/na-tekhnoprome-obsudili-voprosy-volnuyschie-molodykh-uchenikh> (Accessed: 01 September 2022). (In Russ.)

Сведения об авторе / Information about the author

Лбова Екатерина Михайловна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8. e-mail: kate.lbova@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0001-8748-5095>.

Статья поступила в редакцию: 15.08.2022

После доработки: 20.09.2022

Принята к публикации: 10.10.2022

Lbova Ekaterina – Candidate of Historical Sciences, Senior Researcher of the Institute of Philosophy and Law of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Nikolaeva Str., 8, e-mail: kate.lbova@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0001-8748-5095>.

The paper was submitted: 15.08.2022

Received after reworking: 20.09.2022

Accepted for publication: 10.10.2022