

# ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЦЕРКОВНО-ПЕВЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ П. П. МИРОНОСИЦКОГО

Елена Сергеевна Фуфаева

аспирант кафедры  
церковно-практических дисциплин  
Московской духовной академии  
141300, Московская область, г. Сергиев Посад,  
Троице-Сергиева Лавра, Академия  
torchfes3@gmail.com

**Для цитирования:** Фуфаева Е. С. Основные направления церковно-певческой деятельности П. П. Мироносицкого // Праксис. 2022. № 2 (9). С. 184–206. DOI: 10.31802/PRAxis.2022.9.2.015

## Аннотация

УДК 2-535.3

Статья посвящена обзору церковно-певческой деятельности П. П. Мироносицкого. До настоящего времени в церковной науке Мироносицкий известен как богослов и специалист в области церковно-славянского языка, в светской науке — как видный деятель народного просвещения начала XX века, в то время как именно церковно-певческая деятельность в его жизни занимала ведущее место. Последнее обосновано в статье с опорой на архивные и опубликованные материалы, педагогическое и композиторское наследие, а также обстоятельства кончины Мироносицкого.

В статье дана характеристика выявленных направлений церковно-певческой деятельности Мироносицкого: преподавательской, учебно-методической, регентской, дирижерской, композиторской, просветительской, административной.

**Ключевые слова:** церковное пение, гимнология, церковно-приходские школы, Свято-Владимирская церковно-учительская школа, Училищный совет при Святейшем Синоде.

## **The main directions of the church-singing activity of P. P. Mironositsky**

**Elena S. Fufaeva**

PhD Student at the Department  
of Ecclesiastical and Practical Disciplines  
at the Moscow Theological Academy  
Academy, Holy Trinity-St. Sergius Lavra,  
Sergiev Posad 141300, Russia  
torchfes3@gmail.com

**For citation:** Fufaeva Elena S. "The main directions of the church-singing activity of P. P. Mironositsky". *Praxis*, № 2 (9), 2022, pp. 184–206 (in Russian). DOI: 10.31802/PRAXIS.2022.9.2.015

**Abstract.** The article is devoted to the review of the church-singing activity of P. Mironositsky. Until now, in church science, Mironositsky is known as a theologian and specialist in the field of the Church Slavonic language, in secular science – as a prominent figure of public education at the beginning of the XX century, while it was church singing activity that occupied a leading place in his life. The latter is justified in the article based on archival and published materials, pedagogical and compositional heritage, as well as the circumstances of Mironositsky's death. The article describes the identified areas of Mironositsky's church-singing activities: teaching, teaching-methodical, regent, conducting, composing, educational, administrative.

**Keywords:** church singing, hymnology, parish schools, St. Vladimir's Church Teaching School, The College Council under the Holy Synod.

*Пою Богу моему дондеже есмь* (Пс. 145, 2)  
*К 155-летию рождения и 90-летию смерти*  
*П. П. Мироносицкого*

### Введение

На сегодняшний день в церковной науке Порфирий Петрович Мироносицкий известен, прежде всего, как богослов<sup>1</sup> и специалист в области богослужебного языка<sup>2</sup>. По приглашению архиепископа Сергия (Страгородского) с января 1913 года он принимал участие в работе Комиссии по исправлению богослужебных книг<sup>3</sup>. Светской педагогической наукой оценены по достоинству труды Мироносицкого на ниве народного образования в области обучения чтению<sup>4</sup>, быстрому счету<sup>5</sup>, музыкальной грамоте<sup>6</sup>. Однако церковно-певческое наследие Мироносицкого до настоящего времени не подвергалось систематическому изучению. Между тем именно эта сфера его деятельности, без преувеличения, является наиболее плодотворной.

Следует отметить, что Порфирий Петрович Мироносицкий является «прозябением» Пензенской земли, произраставшей во второй половине XIX — начале XX века многих деятелей на ниве церковного пения, среди которых Николай Михайлович Потулов (1810–1873), Александр Андреевич Архангельский (1846–1924)<sup>7</sup>, Алексей Николаевич Ка-

1 *Мироносицкий П. П.* Афинагор, христианский апологет II века. Казань, 1894.

2 *Кравецкий А. Г., Плетнева А. А.* История церковнославянского языка в России (конец XIX — XX в.) / отв. ред. А. М. Молдован. М., 2001. С. 129–139.

3 РГИА. ф. 803. оп. 1, д. 2558, л. 34.

4 *Сильченкова Л. С.* Языковые закономерности и принципы как основа обучения русской грамоте: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.02. М., 2007. С. 194; *Штец А. А.* Букваристика как саморазвивающаяся методическая система: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.02. Челябинск, 2009. С. 126.

5 *Мартель Ф.* Приемы быстрого счета (*Procédés de calcul rapide*) / пер. с фр. П. П. Мироносицкого. СПб., 1911; *Мартель Ф.* Быстрый счет: Правила и упражнения для учащихся / пер. с фр. П. П. Мироносицкого. М., 1923.

6 *Гейнрихс И. П.* Обучение пению по нотам в начальной и средней школе. М., 1962. С. 74; *Тихонова И. Е.* Хоровое сольфеджио к проблеме воспитания музыкального слуха хоровых дирижеров. Дисс. канд. искусств. Ленинград, 1978. С. 66.

7 Страницы «Дневника учителя церковно-приходской школы» позволяют предполагать наличие приятельских отношений П. П. Мироносицкого и А. А. Архангельского. См.: *Мироносицкий П. П.* Дневник учителя церковно-приходской школы. СПб., 1901. С. 33–34.

расёв (1854–1914)<sup>8</sup>, Алексей Васильевич Касторский (1869–1944)<sup>9</sup>, Александр Васильевич Никольский (1874–1943). На наш взгляд, этот феномен и его влияние на развития церковного пения и церковно-певческой педагогики второй половины XIX — начала XX вв. заслуживает отдельного исследования.

С первых лет своей педагогической деятельности, сразу после окончания Казанской духовной академии, в годы преподавания в основанной вместе с отцом протоиереем Петром Степановичем и братом Алексеем Петровичем церковно-приходской школе в с. Русском-Качиме Пензенской губернии (1891–1894)<sup>10</sup>, Порфирий Петрович особое место уделял преподаванию церковного пения, экспериментируя с методикой обучения нотной грамоте (итальянской и цифирной ноте)<sup>11</sup>. Летом 1894 г. Мироносицкий участвует в проведении курсов «церковного пения и ручного при них труда», организованных Киевским епархиальным училищным Советом, где «преподавал общую теорию музыки, сольфеджио, обучал учителей и учительниц искусству управлять хором у младшей группы слушателей»<sup>12</sup>. 19 июля 1894 г. он выступает с публичной лекцией «Церковно-приходская школа и церковное пение»<sup>13</sup> в зале Киевской городской думы. Высказанные в этой лекции идеи, своего рода *credo* в области церковно-певческого образования, по мере сил будут воплощаться Мироносицким не протяжении всей его жизни, как до, так и после революции 1917 года.

В результате исследования опубликованных и архивных источников полагаем целесообразным выделить следующие направления его церковно-певческой деятельности:

- преподавательская;
- учебно-методическая;
- регентская и дирижерская;

8 Хоровой дирижёр и музыкальный педагог, по приглашению П. П. Мироносицкого — автор статей по церковно-певческой педагогике в журнале «Народное образование».

9 Друг Мироносицкого, родился в Костроме, учился в Казанской духовной семинарии, но с 1889 преподавал в Пензенских учительской и духовной семинариях, одновременно в разные годы был регентом архиерейского и других хоров г. Пензы. Плодотворно сотрудничал с Мироносицким по вопросу организации летних педагогических курсов для учителей церковного пения.

10 РГИА. ф. 734. оп. 4, д. 57, л. 1–2.

11 *Мироносицкий П. П.* Дневник учителя церковно-приходской школы. СПб., 1901. С. 24, 37.

12 РГИА. ф. 803. оп. 16, д. 135, л. 2.

13 *Мироносицкий П. П.* Церковно-приходская школа и церковное пение: Публичная лекция, читанная в г. Киеве, в зале Городской думы, 19 июля 1894 г. СПб., 1894.

- *композиторская и просветительская*; а также
- *административная деятельность* в составе Училищного Совета при Святейшем Синоде.

Дадим характеристику каждому из перечисленных направлений.

### **Дореволюционная церковно-певческая деятельность П. П. Мироносицкого.**

#### **Преподавательская деятельность**

Наиболее плодотворным в отношении *преподавательской деятельности* является дореволюционный Петербургский период жизни и деятельности Порфирия Петровича. Первое время в Петербурге Мироносицкий трудился в церковно-приходской школе у Галерной гавани. С 1896 и вплоть до революции он являлся преподавателем Свято-Владимирской женской церковно-учительской школы г. Санкт-Петербурга. Школа находилась под покровительством обер-прокурора Синода К. П. Победоносцева и являлась своего рода пилотным проектом Училищного Совета по созданию церковно-учительских школ империи.

После прихода в Свято-Владимирскую школу Мироносицкого в качестве педагога по церковному пению в учебную программу был добавлен компонент обучения регентованию, а также в учебный план были введены часы для обучения игре на музыкальных инструментах (фортепиано, скрипка, фисгармония). Все учебно-методические издания, а также большинство церковных песнопений Мироносицкий первоначально создавал для своих учениц.

В разные годы Мироносицкий преподавал в Свято-Владимирской школе следующие предметы: теорию образования и воспитания, дидактику, а также начальные сведения по гармонии, теорию музыки и русский язык (с 1907 учебного года), Церковнославянский язык (с 1903 учебного года)<sup>14</sup>. Помимо этого, он являлся и регентом хора воспитанниц. Совмещая педагогические и регентские задачи, Мироносицкий не только перекладывал и аранжировал для своего хора многие церковные песнопения и светские хоровые произведения, но и сам выступал в качестве автора и тех, и других. Оценивая значение личности

14 Свято-Владимирская женская церковная учительская школа в Петрограде за 25 лет ее существования (1889–1914 гг.): Посвящается всем «идеалистам» / проф. А. А. Бронзов. М., 2016. С. 186–187.

П. П. Мироносицкого для Свято-Владимирской школы, проф. А. А. Бронзов пишет: «Мироносицкий — магистр богословия, высокообразованный и опытный педагог, один из основных “столпов” школы, незаменимый для нее и всецело ей преданный человек»<sup>15</sup>.

Учительская школа, а также церковно-приходская при ней, были своего рода «педагогической лабораторией» Порфирия Петровича, где он отрабатывал новые музыкально-педагогические методики, которыми впоследствии делился с коллегами на страницах печатных изданий.

Вопрос, дискутируемый в педагогической среде начала XX века, о месте учебного предмета «пения» в школьной программе, в Свято-Владимирской школе (не без влияния П. П. Мироносицкого) был решен следующим образом: пение было обязательным предметом наряду с другими предметами учебного курса. В конце каждого года обучения все воспитанницы сдавали экзамен по пению, состоящий из трех разделов: устный ответ (теория), письменный ответ (музыкальный диктант у доски), чтение с листа соло, в дуэте-трио, в ансамбле (6–10 чел.). При этом каждая из воспитанниц поочередно управляла группой поющих в качестве регента.

Старшие воспитанницы преподавали в церковно-приходской школе при Свято-Владимирской учительской школе. Под руководством П. П. Мироносицкого проводили занятия по музыкальной грамоте и пению, управляли хором детей на общих богослужениях в школьном храме, подготавливали с воспитанниками церковно-приходской школы хоровые номера для школьных концертов и даже целые музыкальные вечера<sup>16</sup>. Такой подход способствовал формированию особенной атмосферы в школе, о которой свидетельствовали современники: «Здесь поет вся школа без исключения»<sup>17</sup>, «Удивительно здесь поставлено пение, душа школы, ее краса»<sup>18</sup>, «Пение — стихия учениц Свято-Владимирской школы, подготавливающей не только солидных учительниц, но и таких же регентш»<sup>19</sup> и т. д.

15 Там же. С. 176.

16 Там же. С. 189–190.

17 Музыкальные наброски // Новое время. 1899. № 8264.

18 Школа // Санкт-Петербургский духовный вестник. 1901. № 2. С. 16.

19 Концерт в Свято-Владимирской школе 6 января // Народное образование. 1910. Кн. VII–VIII. С. 135.

### Учебно-методическая деятельность

Вероятно, то обстоятельство, что в Свято-Владимирской учительской школе Мироносицкий являлся преподавателем предмета «теория образования и воспитания», способствовало его столь обширной и детальной учебно-методической работе. О содержании этой стороны его деятельности можно судить по дошедшим до нас публикациям его учебных пособий и иных учебно-методических материалов, которые можно разделить на 4 группы:

1). *Пособия по освоению музыкальной грамоты* (для церковно-приходских, народных школ и самообразования)<sup>20</sup>. Эта группа учебно-методических изданий посвящена популяризации метода обучения музыкальной грамоте, основанного на буквенной системе сольмизации. По словам самого Мироносицкого, первоначально этот метод он заимствовал у английских коллег (Tonik Sol-Fa Method, автор John Curwen<sup>21</sup> и переработал для потребностей Свято-Владимирской школы<sup>22</sup>. Детально проработанный, этот метод был изложен Мироносицким в книгах, изданных Синодальной типографией для распространения в системе школьного образования. Поскольку эти издания носят сугубо музыкально-методический характер, хотя и имеют своей целью облегчение обучения детей церковному пению, однако их подробное рассмотрение выходит за рамки нашей темы. При этом стоит отметить, что и на современном этапе развития музыкальной педагогики метод Мироносицкого не забыт, но даже берется за основу педагогами при обучении детей нотной грамоте<sup>23</sup>.

2). *Пособия для учителей церковного пения и регентов*. Данная группа работ Мироносицкого также относится к методическим пособиям по музыкальной грамоте, только следующего уровня обучения, но в рамках данной статьи они заслуживают хотя бы краткой характеристики,

20 Ноты-буквы: Изложение буквенного метода певческой нотации / П. П. Мироносицкий. СПб., 1905; Ноты-буквы: Певческая грамота для начальных школ и народных хорov / Сост. по англ. букв. методу П. П. Мироносицкий. Кн. 1–2. СПб, 1905.

21 Н. Б. Из истории методов обучения нотной грамоте // Народное образование. Школьное пение. Ноябрь–декабрь. 1911. С. 2–3.

22 Свято-Владимирская женская церковная учительская школа в Петрограде за 25 лет ее существования (1889–1914 гг.): Посвящается всем «идеалистам» / проф. А. А. Бронзов. М., 2016. С. 189.

23 Лихинина Т. Н. Овладение нотной грамотой как фактор развития музыкального слуха на уроках музыки в общеобразовательной школе: дис. канд. пед. Наук. СПб, 2013; Бурьяк М. К. Певческие традиции региона как фактор оптимизации художественного развития личности: На примере этнокультурных традиций новгородской земли: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.05. СПб, 1999. и др.

поскольку ориентированы на педагогов-регентов, а также учащихся духовных училищ и семинарий.

«Записки по теории музыки» были написаны Мироносицким в качестве пособия для слушательниц летних педагогических курсов в Царском селе, на которых он преподавал теорию пения, с целью — способствовать самостоятельному освоению предмета, знания о котором вкратце были получены слушателями в ходе нескольких занятий. Поэтому «Записки» с их подробным объяснением музыкальных явлений, правил и исключений, более походят на курс лекций, нежели на академический учебник. Об этом Мироносицкий в предисловии писал, что «сделал попытку применить к изложению объяснительный метод, обычный в устном преподавании и обязательный в книге, назначаемой для изучающих предмет без учителя»<sup>24</sup>.

«Начальные сведения по музыке: (Элементарная теория)» и «Записки по гармонии» печатались по главам в журнале «Народное образование»: первый учебник — с февраля по октябрь 1912 года, а второй — с июля 1913 по сентябрь 1915 года. В обоих работах учебный материал излагается тезисно: каждая новая мысль — новый параграф; все параграфы имели сквозную нумерацию на протяжении публикации обоих учебников в журнале. Такая подача материала была сохранена и при издании учебных пособий сразу по завершении их публикаций в журнале «Народное образование»<sup>25</sup>. Подобна форма подачи материала объясняется тем, что автор предназначал их для самообразования педагогов-регентов, преподающих в церковно-приходских школах и не получивших систематических знаний в области теории музыки во время своего обучения во второклассных школах.

3) *Пособия по церковному пению для церковно-приходских школ.* Он выступил автором программы по предмету церковное пение, одобренной Синодом осенью 1914 года для церковно-приходских школ<sup>26</sup>. Для реализации данной программы Мироносицким были подготовлены нотные пособия. Рецензентом этого труда, как и ряда других его учебных пособий был Александр Дмитриевич Кастальский<sup>27</sup>. В 1916 г. из пе-

24 *Мироносицкий П. П.* Записки по теории музыки. СПб., 1904. С. 8.

25 *Мироносицкий П. П.* Начальные сведения по музыке: Элементарная теория. СПб., 1912; *Мироносицкий П. П.* Записки по гармонии: Для духовных семинарий, епархиальных училищ, церковно-учительских и второклассных школ и для самообразования. Пг., 1916.

26 *Мироносицкий П. П.* Примерная программа по церковному пению для церковно-приходских школ // Народное образование. Школьное пение. 1914, ноябрь. С. 474–479.

27 РГИА. Ф. 803, оп. 4, д. 994.



чати успели выйти пособия только для первых четырех лет обучения, т. е. первой ступени (первого класса)<sup>28</sup>. Само возникновение этой программы стало возможным в результате деятельности в 1910 г. «Комиссии по разработке вопроса о более совершенной и широкой организации преподавания пения в церковных школах»<sup>29</sup>, экспертом которой от Училищного Совета был назначен Мироносицкий. Комиссия, в свою очередь, была создана священноначалием по результатам деятельности 2-го Всероссийского регентского съезда.

Постепенно в среде ответственных за школьное церковное образование возматало мнение, что «необходимая задача начальной школы в деле преподавания церковного пения должна состоять в изучении круга церковного пения по одноголосным богослужебным певческим книгам, изданным по благословию Святейшего Синода...»<sup>30</sup>. Описанные тенденции отразились в «Программе по церковному пению» Мироносицкого.

Для реализации данной программы Мироносицким были подготовлены нотные пособия. Из печати успели выйти пособия только для первых четырех лет обучения, т. е. первой ступени (первого класса)<sup>31</sup>. Изложение церковно-певческого материала в этих изданиях были оформлены особым образом. Во-первых, написаны они были круглой нотацией, но не в скрипичном, а в альтовом ключе, что по мысли автора должно было облегчить учащимся переход к квадратной нотации Синодальных изданий певческого обихода: «выучившийся петь по этому Обиходу без труда споет и по квадратным певческим книгам, где применен тот же ключ и стан»<sup>32</sup>. Во-вторых, песнопения изложены одноголосно, как и в Синодальных книгах, но автором предлагается вариант пения их двухголосно: «при тесном сближении голосов», когда над мелодией в терцию выстраивается второй голос, т. е. на гармоническом языке — в положении терции; «при широком раздвижении

28 *Мироносицкий П. П.* Тропари великих праздников: Для одного голоса. Пг., 1914; *Мироносицкий П. П.* Школьный певческий обиход по программе пения для церковно-приходских школ, утвержденной определением Синода от 19–24 августа 1916 года. Годы 1–4. Пг., 1917.

29 РГИА. Ф. 803, оп.3, д. 1599.

30 Церковное пение как учебный предмет // Народное образование. 1900. Кн. VI–VII. С. 191–196.

31 *Мироносицкий П. П.* Тропари великих праздников: Для одного голоса. Пг., 1914.

32 *Мироносицкий П. П.* Школьный певческий обиход. Библиографический отдел // Народное образование. 1917. Февраль. С. 164–165.

голосов», когда второй голос выстраивается на сексту вниз от мелодии, или на гармоническом языке — в положении примы.

Детально разработанная, насыщенная программа и пособия по Церковному пению должны были открыть перед выпускниками возможность исполнять церковные песнопения как по общепринятой круглой нотации, так и по церковным певческим книгам с квадратной нотацией, что могло значительно обогатить их певческий кругозор и укоренить в традиции. Данная программа, предполагаемая для реализации ее в рамках народной школы, призвана была «подготовить учащихся к деятельному участию в церковном богослужении»<sup>33</sup>.

Особенный интерес среди пособий П. П. Мироносицкого по изучению церковного обихода вызывает «Пособие к распеванию стихир»<sup>34</sup>. Автором предложены схемы стихирных гласовых напевов, что для того времени — принципиально новый подход к методике обучения гласам. Например, автор одного из современных Мироносицкому пособий Н. М. Соловьев не идет дальше общепринятого деления на мелодические строки и рекомендаций заучивания текстов наизусть: «для усвоения мелодий на «Бог Господь» нужно твердо помнить текст тропарей воскресных, а для «Господи, воззвах» текст первых воскресных стихир»<sup>35</sup>. П. П. Мироносицкий как педагог-методист выявляет особенную сложность изучения гласовых напевов именно на этапе распевания на гласы незнакомых текстов. Преследуя цель помочь коллегам-педагогам в преодолении этих трудностей, он разрабатывает пособие, где схематически фиксирует живую ткань гласовых напевов. В данном пособии Мироносицкий, во-первых, предлагает нотные схемы 8-ми стихирных гласов с указанием закономерности чередования мелодических строк в каждом гласе, во-вторых, внутри строки посредством схематического (относительного) указания длительностей выделяет делимую и неделимую зоны в каждой строке, т. е. зону чётка и распева<sup>36</sup>.

4). *Материалов для внеклассных мероприятий в церковно-приходских школах.*

33 Мироносицкий П. П. Примерная программа по церковному пению для церковно-приходских школ // Народное образование. Школьное пение. 1914. Ноябрь. С. 477.

34 Мироносицкий П. П. Схемы гласовых мелодий: Пособие к распеванию стихир. Пг., 1916.

35 Соловьев Н. М. Чему и как учить на уроках пения в начальной школе. Учительская библиотека по вопросам школьного воспитания и обучения. Вып. 1. СПб., 1907. С. 37.

36 Для удобства здесь мы применяем современную терминологию, предложенную Е. С. Кустовским и Н. А. Потемкиной: Основные принципы распевания богослужебных текстов в современном осмогласном обиходе. Кустовский Е. С., Потемкина Н. А. Пособие по изучению осмогласия современной московской традиции. М., 2016. С. 4–6.

Материалы для внеклассных мероприятий, подготовленные и изданные Мироносицким в помощь коллегам-педагогам представлены самыми разнообразными работами: сценариями праздников, музыкальными поэтическими сочинениями, переложениями и переводами. Данная группа материалов также может быть отнесена к сфере церковно-певческой деятельности Мироносицкого, поскольку направлена на духовное воспитание школьников в православной традиции. Он делал многочисленные переложения и аранжировки, которые исполнял с хором своих воспитанниц на музыкальных и поэтических вечерах. Большинство этих переложений не были изданы и, вероятнее всего, не сохранились<sup>37</sup>. Но есть и те, что были изданы. Среди них брошюра по организации школьных елок «Школьный Рождественский праздник»<sup>38</sup>, представляющая сочетание религиозного содержания с детской направленностью и наполнением праздника пением: первая часть праздника — пением богослужебных текстов о Рождении Христа, вторая — детскими хороводными и игровыми песнями. П. Мироносицким были написаны многие тексты для детских песен: «Светлый праздник»<sup>39</sup>, «Отзвук молитвы»<sup>40</sup> и др.

Нередко при сочинении в подобном жанре П. Мироносицкий выступал автором и слов, и музыки. Примером могут послужить 2 сочинения, написанные П. Мироносицким по поручению Синода для празднования памятных дат: победы в Отечественной войне 1812 года и 300-летия подвига патриарха Гермогена. Оба эти сочинения были изложены автором в нескольких вариантах. Кантата «Не нам хвала!» (в честь победы над Наполеоном) была издана в 2х вариантах — для смешанного хора и для 3х-голосного детского хора<sup>41</sup>. «Песнь в похвалу патриарха Гермогена» — в 3х вариантах для смешанного 4х-голосного хора, для однородного (женского или мужского) хора и для детского 3х-голосного хора<sup>42</sup>. Столь тщательный подход к оформлению музыкально-

37 Свято-Владимирская женская церковная учительская школа в Петрограде за 25 лет ее существования (1889–1914 гг.): Посвящается всем «идеалистам» / проф. А. А. Бронзов. М., 2016. С. 187.

38 *Мироносицкий П. П.* Школьный рождественский праздник. СПб., 1898.

39 Светлый праздник / слова П. Мироносицкого, муз. М. Попова-Северянина // Музыкальные картинки. 1910. С. 9–12.

40 Отзвук молитвы. Для женского или детского хора / слова П. Мироносицкого, муз. М. Гольтисона. СПб., 1902.

41 *Мироносицкий П. П.* Не нам хвала! Песнь на воспоминание избавления церкви и державы Российския от нашествия галлов...: Для смешанного хора. СПб., 1912.

42 *Мироносицкий П. П.* Песнь в похвалу блаженной памяти св. патриарха Гермогена: Для хоров разных составов без сопровождения. СПб., 1912.

го материала характерен для большинства сочинений Мироносицкого, целевой аудиторией которых являлись учащиеся церковных школ различного уровня, следовательно, и голосовых возможностей хоров в масштабе всей страны<sup>43</sup>.

#### Регентская и дирижерская деятельность

Судить о регентской и дирижерской деятельности Мироносицкого, отстоящей от нас на более чем столетие, непросто, однако сохранившиеся свидетельства современников, а также публикации о хоре, позволяют охарактеризовать его как руководителя хорового коллектива.

Порфирий Петрович с 1896 по 1917 гг. руководил четырехголосным хором воспитанниц, который в разные годы доходил до 60 человек. Хоровые занятия не входили в учебный план, а проводились Мироносицким в свободные от плановых уроков часы. Нам неизвестен еженедельный объем хоровых занятий, но известно, что Порфирий Петрович успевал разучивать с учащимися различные церковные песнопения, которые учащиеся пели на богослужениях, и обширный, разнообразный и сложный репертуар хоровых пьес, исполнявшихся на регулярных школьных концертах.

Регентская деятельность Мироносицкого заслуживает особого внимания. Пение в школьном храме Свято-Владимирской школы, было организовано Мироносицким не только как богослужебная певческая практика для учащихся. Оно объединяло всю школу — педагогов и учеников — в общей молитве. Принципиальным отличием организации богослужебного пения в школьном храме Свято-Владимирской школы от большинства других духовных учебных заведений того времени было то, что в храме не имелось отдельных мест для хоров — клиросов, пение совершалось непосредственно посередине храма всеми без исключения представителями школы: педагогами, воспитанницами учительской школы, учениками и ученицами образцовой начальной школы при учительской школе. Все поющие делились на 2 хора: старший под руководством П. П. Мироносицкого и младший под руководством одной из старших воспитанниц.

Богослужения в школьном храме также отличались тем, что были приближены к требованиям богослужебного устава больше, чем было принято в подавляющем большинстве храмов. В Синодальный период практика Придворной певческой капеллы по сокращению и упрощению богослужения

43 РГИА. Ф. 803, оп. 13, д. 161, лл. 3–4.

стала повсеместной нормой. Мироносицкий стремился воспитать в своих подопечных уважение к Церковному Уставу, осмысленное отношение к богослужебным текстам, распевам и наполнению ими каждого отдельного богослужения. В храме Свято-Владимирской школы за богослужением пропевались все положенные по уставу в указанный день стихиры, ирмосы и катавасии, причем все стихиры пелись с канонархом, с целью лучшего усвоения их содержания. Пение, за исключением сложных нотных сочинений, осуществлялось антифонно. Некоторые неизменяемые песнопения — «Богородице Дево», «Свете Тихий», «Великое славословие» — пелись объединенным хором под управлением П. П. Мироносицкого.

Приведем некоторые свидетельства современников о богослужебном пении воспитанниц П. П. Мироносицкого: «Характер пения истово церковный, исполнение стройное торжественное, радостное, проникнутое искренним чувством, выражением, дикция ясная, отчетливая»<sup>44</sup>, «Здесь не просто умеют петь, а священнодействуют, переживают то, что поется»<sup>45</sup>, «Следует посылать сюда всех, желающих поучиться надлежащему церковному пению, осмысленному, толковому»<sup>46</sup>.

Характеристика дирижерской работы Мироносицкого с хором воспитанниц по подготовке и проведению тематических концертов светской музыки, концертов с исполнением хоров из опер русских и европейских композиторов, постановкой детских опер, музыкально-вокальных вечеров выходит за рамки настоящей статьи. Отметим лишь, что по свидетельству современников это направление его работы с хором также было на высоком уровне: «Талантливый регент... до самозабвения преданный своему делу... руководитель хора — маг и волшебник: только поведет бровью — его уже поняли...»<sup>47</sup>.

Об уровне исполнительского мастерства хора под управлением П. П. Мироносицкого свидетельствует и то обстоятельство, что участниками богослужений, на которых пел хор, а также слушателями и гостями на хоровых концертах являлись высокопоставленные духовные и государственные чины: обер-прокурор и члены Синода, архиепископы и епископы, члены Государственного Совета и Государственной Думы, видные педагоги, богословы, иностранные гости<sup>48</sup>.

44 Музыкальные наброски // Новое время. 1 марта 1899. № 8264.

45 Тигров В. Святой уголок // Колокол. 17 декабря 1913. № 2294.

46 Вечер духовного пения (28 марта) / проф. А. А. Бронзов // Колокол. 30 марта 1911. № 1502.

47 Тихий ветерок // Колокол. 12 марта 1914. № 236.

48 Вечер духовного пения (28 марта) / проф. А. А. Бронзов // Колокол. 30 марта 1911. № 1502; Бронзов А. А. Свято-Владимирская женская церковная учительская школа в Петрограде

### Композиторская и просветительская деятельность

Непосредственно с педагогической деятельностью связаны и *труды П. П. Мироносицкого по гармонизации, переложению и сочинению церковных песнопений*. Большинство его нотных церковных сочинений написаны для воспитанниц Свято-Владимирской школы, которые распространялись по линии Училищного Совета в женских второклассных и церковно-учительских школах. Но имелись и сочинения для смешанных сельских учебных хоров. Характеристика композиторского творчества Мироносицкого была начата нами в двух публикациях<sup>49</sup>, и будет продолжена отдельно, поскольку это направление его деятельности заслуживает отдельного внимания.

На протяжении всей своей педагогической и регентской практики Мироносицкий являлся автором значительного ряда статей и изданий по вопросам церковного пения, что свидетельствует о его активной *просветительской деятельности*.

С 1897 по 1917 годы, Мироносицкий являлся редактором журнала «Народное образование» — официальным изданием Училищного Совета при Святейшем Синоде. По его инициативе с 1905 года в журнале была открыта рубрика «Школа и пение» (единственная дополнительная рубрика данного педагогического журнала) с целью: «1. Содействовать разработке вопроса о наилучшей постановке классов пения в народных школах и в учебных заведениях, подготавливающих учителей; 2. Прийти на помощь учителям пения в выборе учебного и певческого материала для употребления в школах»<sup>50</sup>. Рубрика была своего рода площадкой для обмена опытом педагогов-энтузиастов певческого дела, а также организаторов народных хоров. В ней помещались статьи по теории и практике певческого образования и воспитания, рецензии на музыкально-педагогические издания, а также нотные приложения.

Новаторской чертой просветительской деятельности Мироносицкого в области церковного пения явилось написание брошюр, объясняющих

за 25 лет ее существования (1889–1914 гг.). Пг., 1914. С. 231. и др.

49 Фуфаева Е. С. Акафист Пресвятой Богородице в честь явления чудотворной иконы, именуемой Казанская, для четырехголосного женского хора в переложении П. П. Мироносицкого. Сборник избранных статей по итогам работы Международной научно-практической конференции. Казань, 19–21 июля 2016 года. Казань, 2016. С. 176–181; Фуфаева Е. С. Церковно-певческие сочинения П. П. Мироносицкого для женского хора как один из аспектов его педагогической деятельности // Искусство и художественное образование в контексте межкультурного взаимодействия. Материалы X Международной научно-практической конференции / ред. Г. И. Батыршиной. Казань, 2021. С. 403–411.

50 Мироносицкий П. П. Школа и пение // Народное образование. 1905. Кн. 1. С. 113.

богословский смысл церковных праздников через детальный разбор гимнографических текстов этих праздников. На наш взгляд, это пример воплощения его идеи о необходимости обеспечения теснейшей связи учебных предметов «Закон Божий», «церковнославянский язык» и «церковное пение» для осознанного практического участия воспитанников церковных школ в богослужении. Брошюры выходили в рубрике: «Толковое богослужение». К сожалению, в свет вышли только 2 издания: «Воскресения День» (о пасхальном богослужении)<sup>51</sup> и «Пятидесятницу празднуем» (о богослужении Пресвятой Троице)<sup>52</sup>. Обе эти книги содержат авторский поэтический перевод богослужебных текстов с греческого на русский язык. Последнюю книгу П. П. Мироносицкий лично поднес в дар императору Николаю II 30 мая 1913 году, за что был удостоен личной благодарности монарха<sup>53</sup>.

Интересно, что Мироносицкий не ограничивался переводом богослужебных текстов. Он переводил и те тексты, которые вышли из употребления на богослужении ещё до Крещения Руси, и, следовательно, не были знакомы русскому православию. В 1912–1914 гг. в журнале «Приходское чтение» П. П. Мироносицкий публикует переведенные им с греческого языка кондаки Романа Сладкопевца, причем кондак на Рождество Христово был переведен на русский язык нерифмованным ямбом, а кондак в неделю Ваий — на церковнославянский язык с сохранением разбиения на строки. К текстам были приложены ноты<sup>54</sup>: по мысли автора это должно было способствовать распеванию текстов на религиозных собраниях.

Не остался Мироносицкий и в стороне от дискуссии о духе богослужебного пения, которая развернулась в печатных изданиях в 1900-е

51 *Мироносицкий П. П.* Воскресения день: Пасха — Христос Избавитель. В песнопениях пасхальной утрени. СПб., 1912.

52 *Мироносицкий П. П.* Пятидесятницу празднуем. Тайна Пресвятой Троицы и Утешитель — Дух Святой в песнопениях недели Пятидесятницы. СПб., 1913.

53 РГИА. Ф.803, оп. 1, д. 2558, л. 33 об.

54 Кондак или песнь (KONTAKION) на Рождество Христово. Творение святого Романа Сладкопевца / пер. с греч. П. Мироносицкого // Приходское чтение. 1912. № 33. С. 885–890; Преподобного Романа Сладкопевца Кондакъ на неделю Ваий. гл. 6 / пер. с греч. П. Мироносицкого // Приходское чтение. 1914. № 50. С. 1494–1497; Кондак или песнь (KONTAKION) на Святую Пасху. Творение святого Романа Сладкопевца / пер. с греч. П. Мироносицкого // Приходское чтение. 1913. № 38. С. 1089–1094; Преподобного Романа Сладкопевца Кондакъ на Вознесение Господне / пер. с греч. П. Мироносицкого // Приходское чтение. 1914. № 2. С. 49–56; Преподобного Романа Сладкопевца Кондакъ на святую Пятидесятницу, гл. 8 / пер. с греч. П. Мироносицкого // Приходское чтение. 1914. № 3. С. 81–86.



гг. На страницах журнала «Церковный вестник» и «Народное образование» он полемизировал с церковными композиторами протоиереем Сергием Протопоповым<sup>55</sup> и Александром Тихоновичем Гречаниновым<sup>56</sup>. Мироносицкий выступает против предложенного Гречаниновым принципа соответствия музыки содержанию церковного песнопения как мерила «церковности» духовной музыки и разделяет понятия «церковное пение» и «церковная музыка».

#### Административная деятельность

Педагогическую деятельность Порфирий Петрович совмещал с должностью члена Училищного Совета при Синоде. В ведение данного органа находились все церковно-приходские школы, школы грамоты и учительские школы империи. В его состав помимо председателя (архиерея, члена Синода) входили помощник председателя и четыре члена Совета, лица наиболее компетентные в области народного образования. С 1987 года Мироносицкий был сверхштатным, а с 1913 года — постоянным членом Училищного Совета.

О характере и объеме административной деятельности Мироносицкого в области церковно-певческой педагогики в составе Училищного Совета при Синоде позволяют судить архивные документы фонда Училищного Совета<sup>57</sup>, многие из которых предстоит ввести в научный оборот. Эти документы свидетельствуют о том, что, будучи чиновником на высокой административной должности, он уделял большое внимание организации обучения церковному пению, и был одним из ведущих специалистов в данной области. Мироносицкий принимал активное участие в организации летних педагогических курсов по церковному пению для учителей церковных школ как в отдельных городах, так и общероссийского масштаба на самом высоком уровне (с посещением государя императора в Нижнем Новгороде в 1896 г. и Царском селе в 1914 г.)<sup>58</sup>. Он принимал активное участие в создании и реформировании учебных программ по церковному пению для всех уровней церковных школ, правил и программ летних педагогических курсов

55 *Мироносицкий П. П.* Несколько замечаний о так называемой церковной музыке // ХЧ. 1895. № 5–6. С. 596–616.

56 *Мироносицкий П. П.* Вопрос о духе церковного пения // Народное образование. 1900. Кн. III. С. 105–113.

57 РГИА. Ф. 803, оп. 1–5, 12–16.

58 РГИА. Ф. 803, оп. 4, д. 441.



для учителей церковного пения, анализировал предложения с мест по улучшению преподавания церковного пения, регулярно выступал рецензентом церковно-певческих сочинений и учебных пособий разных авторов, проходивших через систему учебных заведений Училищного Совета. Являлся постоянным членом Издательской комиссии Училищного совета, а с 1913 года — ее председателем. Мироносицкий также осуществлял инспекционную проверку подготовки педагогов в церковно-учительских школах по церковному пению и регентованию<sup>59</sup>.

### **Послереволюционная церковно-певческая деятельность П. П. Мироносицкого**

Как и многие церковные композиторы и педагоги, после революции Мироносицкий вынужден был работать в светских учреждениях (в разные годы — председателем Педагогической секции Театрального отдела Наркомпроса, лектором в Институте живого слова, преподавателем Рабфака Петроградского технологического института, учителем Совшколы Ленинграда, преподавателем Политехникума путей сообщения), но нет ни одного документа, который бы свидетельствовал о том, что он предал веру в угоду безбожной власти. Более того, вплоть до своего ареста он продолжал свою церковно-певческую деятельность по основным ее направлениям: преподавательская, регентская, композиторская и просветительская.

После революционных событий Мироносицкий преподавал в нескольких учебных заведениях, организованных церковной общественностью Петрограда. Проект положения о Богословских курсах от 1919 г., задуманных местной церковной властью, к открытию «в каждом благочинническом округе Петрограда, уездных городах и многолюдных селах» отражал подход Мироносицкого к преподаванию церковного пения, а именно: «1. Прежде разучивания песнопений разъяснять их смысл и содержание; 2. По возможности приучать всех к руководству общим народным пением»<sup>60</sup>. Однако пункт об обучении «регентованию» был изъят из утвержденного властями положения, поскольку власти разрешили готовить только «служителей культа», а активное участие верующих в богослужении не входило в планы безбожной власти.

59 Руднев М. Богословская женская церковно-учительская школа Каширского уезда Тульской губернии. Пг., 1915. С. 69.

60 ЦГА. Ф. 8952, оп. 1, д. 1, л. 20.

Церковное пение с регентованием значится только в программах Богословских курсов 4-го благочиннического округа, где церковное пение преподавал Мироносицкий<sup>61</sup>, а, к примеру, программы 2-го благочиннического округа, составленные до прихода туда Мироносицкого в качестве преподавателя церковного пения, не содержат «регентование» как часть курса.

Архивные документы свидетельствуют, что в условиях дефицита учебного времени Мироносицкий находил время для занятия с учащимися и педагогами церковным пением там, где он преподавал. К примеру, в Петроградском богословском институте он разработал и вел курс «Церковная гимнология», синтезируя изучение богослужебного языка и церковных песнопений (1920–1923)<sup>62</sup>. Там же в институте он руководил смешанным хором студентов, для которого им были написаны песнопения литургии на греческом языке<sup>63</sup> (к сожалению, ноты их не сохранились), слова и музыка гимна «Церковь», разученного и исполненного на актовом дне института (сохранился только поэтический текст, без нот) и другие музыкальные сочинения, которые также не сохранились. На приходах Петрограда, как прежде на педагогических курсах до революции, он проводил методические занятия для руководителей детского пения при детских классах Закона Божия<sup>64</sup>. Также он продолжал учить церковному пению детей при церквях Петрограда (Екатерининской на Старо-Петергофском проспекте, Варшавской, Введенской, Спасо-Сенновской, Эстонской, церкви при Экспедиции и при Казанском соборе). Под его руководством «дети пели самостоятельно песнопения литургии, в том числе на архиерейских службах»<sup>65</sup>. Мироносицкий также принимал участие в чтении публичных лекций, тематика его лекций неизменно была посвящена вопросам богослужебного пения<sup>66</sup>.

К концу 1920-х годов все церковные учебные заведения северной столицы были закрыты властями. Однако материалы его следственного дела свидетельствуют о том, что Мироносицкий продолжал свою церковно-певческую деятельность до самого ареста, который и наступил, судя по документам, во многом из-за его активности в качестве

61 ЦГА. Ф. Р-1001, оп. 7, д. 11, л. 4 об., 7.

62 ЦГИА. Ф. 2279, оп. 1, д. 17, л. 47; д. 38, л. 103–103 об.

63 ЦГИА. Ф. 2279, оп. 1, д. 38, л. 104 об.

64 ЦГИА. Ф. 2279, оп. 1, д. 17, л. 44

65 Там же.

66 ЦГИА. Ф. 2279, оп. 1, д. 57, л. 3, 12.

автора церковных песнопений и преподавателя церковного пения, которая была сочтена властями контрреволюционной. Он был арестован в ночь 17 марта 1932 г. по делу Александро-Невского братства. Постановление на обыск и арест Мироносицкого гласит: «подозревается в том, что он, являясь автором многочисленного количества новых контрреволюционных акафистов, изложил их на ноты и распространяет среди верующих»<sup>67</sup>. Вероятнее всего, что сочиненные им акафисты имели хождение среди членов братства, и это явилось поводом для его ареста. Мироносицкий скончался в ходе следствия в больнице Дома предварительного заключения на Шпалерной 1 марта 1932 г. в 7.50 утра «по-видимому, от паралича сердца»<sup>68</sup>. В следственном деле об умершем заключенном Порфирии Петровиче Мироносицком сказано: «был церковным композитором ... и домашним учителем церковно-монархической гимнологии»<sup>69</sup>.

### Общие выводы

Произведенный в данной статье краткий обзор церковно-певческой деятельности Мироносицкого с опорой на архивные и опубликованные источники, позволяет сделать вывод о превалировании этого вида деятельности над остальными его административными и учебно-методическими занятиями, а также о наличии у него системного подхода к осуществлению церковно-певческой деятельности. Будучи педагогом по церковнославянскому языку, он не мыслил его преподавание без практического освоения богослужебных текстов через пение. Преподавая церковное пение, он стремился привлечь не только способных, но всех детей к певческому участию в богослужении. С целью сделать всех учащихся «способными» к пению, он разрабатывал новые методики освоения нотной грамоты, развития слуха и голоса воспитанников. Будучи сам педагогом-регентом, он стремился подготовить к этой деятельности своих воспитанниц, а через издания своих учебных пособий — поделиться методическими наработками с коллегами. Церковно-певческие сочинения Мироносицкого воплощали его взгляд на сущность и назначение церковного пения, которым он делился с читателями

67 Архив УФСБ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, архивно-следственное дело П-75829, л. 163.

68 Там же. Л. 173.

69 Там же. Л. 194.

в опубликованных статьях. Имея определенный вес в Училищном Совете, он использовал его для развития церковного пения. Революционные события, кардинально изменившие его жизнь, не привели его к отказу от преподавания церковного пения, регентования и сочинения церковных песнопений. Своей смертью П. П. Мироносицкий подтвердил верность главному делу своей жизни, воплощая слова песнопевца Давида *Пою Богу моему дондеже есмь* (Пс. 145, 2).

Изучение каждого из выявленных направлений церковно-певческой деятельности П. П. Мироносицкого позволит сделать вывод о его роли в развитии церковно-певческой педагогики в кон. XIX — первой трети XX века.

### Источники

- Архив УФСБ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, архивно-следственное дело П-75829.
- РГИА. Ф. 734. Учебный комитет Министерства народного просвещения.
- РГИА. Ф. 803. Училищный Совет при Святейшем Синоде.
- ЦГА. Ф. 8952. Богословско-пастырское училище.
- ЦГА. Ф. Р-1001. Административный отдел Ленгубисполкома.
- ЦГИА. Ф. 2279. Петроградский богословский институт. Петроград. 1920–1923.
- Вечер духовного пения (28 марта) / проф. А. А. Бронзов // Колокол. 30 марта. 1911. №1502.
- Кондак или песнь (KONTAKION) на Рождество Христово. Творение святого Романа Сладкопевца / пер. с греч. П. Мироносицкого // Приходское чтение. 1912. № 33. С. 885–890.
- Кондак или песнь (KONTAKION) на Святую Пасху. Творение святого Романа Сладкопевца / пер. с греч. П. Мироносицкого // Приходское чтение. 1913. № 38. С. 1089–1094.
- Концерт в Свято-Владимирской школе 6 января // Народное образование. 1910. Кн. VII–VIII. С. 135.
- Мартель Ф.* Приемы быстрого счета (Procédés de calcul rapide) / пер. с фр. П. П. Мироносицкого. СПб: Синодальная тип., 1911.
- Мартель Ф.* Быстрый счет: Правила и упражнения для учащихся / пер. с франц. П. П. Мироносицкого. М.; Пг.: Государственное изд., 1923.
- Мироносицкий П. П.* Афинагор, христианский апологет II века. Казань: Тип. Императорского университета, 1894.
- Мироносицкий П. П.* Вопрос о духе церковного пения // Народное образование. 1900. Кн. III. С. 105–113.
- Мироносицкий П. П.* Воскресения день: Пасха — Христос Избавитель. В песнопениях пасхальной утрени. СПб: Синодальная тип., 1912.

- Мироносицкий П. П.* Дневник учителя церковно-приходской школы. СПб.: Тип. М. П. Фроловой, 1901.
- Мироносицкий П. П.* Записки по гармонии: Для духовных семинарий, епархиальных училищ, церковно-учительских и второклассных школ и для самообразования. Пг.: Синодальная тип., 1916.
- Мироносицкий П. П.* Записки по теории музыки. СПб.: Синодальная тип., 1904.
- Мироносицкий П. П.* Начальные сведения по музыке: Элементарная теория. СПб.: Синодальная тип., 1912.
- Мироносицкий П. П.* Не нам хвала! Песнь на воспоминание избавления церкви и державы Российския от нашествия галлов...: Для смешанного хора. СПб.: [б. и.], 1912.
- Мироносицкий П. П.* Несколько замечаний о так называемой церковной музыке // ХЧ. 1895. № 5–6. С. 596–616.
- Мироносицкий П. П.* Песнь в похвалу блаженной памяти св. патриарха Гермогена: Для хоров разных составов без сопровождения. СПб.: Тип. Г. Шмидт, 1912.
- Мироносицкий П. П.* Примерная программа по церковному пению для церковно-приходских школ. // Народное образование. Школьное пение. 1914. Ноябрь. С. 474–479.
- Мироносицкий П. П.* Пятидесятницу празднуем. Тайна Пресвятой Троицы и Утешитель — Дух Святой в песнопениях недели Пятидесятницы. СПб.: Синодальная тип., 1913.
- Мироносицкий П. П.* Схемы гласовых мелодий: Пособие к распеванию стихир. Пг.: Синодальная тип., 1916.
- Мироносицкий П. П.* Тропари великих праздников: Для одного голоса. Пг., 1914.
- Мироносицкий П. П.* Церковно-приходская школа и церковное пение: Публичная лекция, читанная в г. Киеве, в зале Городской думы, 19 июля 1894 г. СПб.: Синодальная тип., 1894.
- Мироносицкий П. П.* Школа и пение // Народное образование. 1905. Кн. 1. С. 111–113.
- Мироносицкий П. П.* Школьный певческий обиход. Библиографический отдел // Народное образование. 1917. Февраль. С. 164–165.
- Мироносицкий П. П.* Школьный певческий обиход по программе пения для церковно-приходских школ, утвержденной определением Синода от 19–24 августа 1916 года. Годы 1–4. Пг.: Синодальная тип., 1917.
- Мироносицкий П. П.* Школьный рождественский праздник. СПб.: ред. Журн. Народное образование, 1898.
- Музыкальные наброски // Новое время. 1 марта 1899. № 8264.
- Н. Б.* Из истории методов обучения нотной грамоте. // Народное образование. Школьное пение. 1911. Ноябрь–декабрь. С. 1–4.
- Ноты-буквы: Изложение буквенного метода певческой нотации / П. П. Мироносицкий. СПб.: Синодальная тип., 1905.
- Ноты-буквы: Для учителей и самообучения / сост. по англ. букв. методу П. П. Мироносицкого. СПб.: Синодальная тип., 1905.
- Ноты-буквы: Певческая грамота для начальных школ и народных хоров / сост. по англ. букв. методу П. П. Мироносицкого. Кн. 1–2. СПб.: Синодальная тип., 1905.

- Отзвук молитвы. Для женского или детского хора. / слова П. Мироносицкого, муз. М. Гольтисона. СПб, 1902.
- Преподобнаго Романа Сладкопевца Кондакъ на Вознесение Господне / пер. с греч. П. Мироносицкого // Приходское чтение. 1914. № 2. С. 49–56.
- Преподобнаго Романа Сладкопевца Кондакъ на неделю Вайи. гл. 6 / пер. с греч. П. Мироносицкого // Приходское чтение. 1914. № 50. С. 1494–1497.
- Преподобнаго Романа Сладкопевца Кондакъ на святую Пятидесятницу, гл. 8 / пер. с греч. П. Мироносицкого // Приходское чтение. 1914. № 3. С. 81–86.
- Руднев М. Н. Богословская женская церковно-учительская школа Каширского уезда Тульской губернии / М. Руднев. Пг.: Изд. Школы, 1915.
- Светлый праздник / слова П. Мироносицкого, муз. М. Попова-Северянина // Музыкальные картинки. 1910. С. 9–12.
- Свято-Владимирская женская церковная учительская школа в Петрограде за 25 лет ее существования (1889–1914 гг.): Посвящается всем «идеалистам» / проф. А. А. Бронзов. Пг.: Синодальная тип. 1914. М.: Книга по требованию, 2016.
- Тигров В. Святой уголок // Колокол. 17 декабря 1913. № 2294.
- Соловьев Н. М. Чему и как учить на уроках пения в начальной школе. Учительская библиотека по вопросам школьного воспитания и обучения. Вып. 1. СПб.: ред. журн. Народное образование, 1907.
- Тихий ветерок // Колокол. 12 марта 1914. № 236.
- Церковное пение как учебный предмет // Народное образование. 1900. Кн. VI–VII. С. 191–196.
- Школа // Санкт-Петербургский духовный вестник. 12 января, 1901. № 2. С. 16–18.

## Литература

- Бурьяк М. К. Певческие традиции региона как фактор оптимизации художественного развития личности: На примере этнокультурных традиций новгородской земли: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.05. СПб., 1999.
- Гейнрихс И. П. Обучение пению по нотам в начальной и средней школе. М.: Музгиз, 1962. (В помощь педагогу-музыканту).
- Кравецкий А. Г., Плетнева А. А. История церковнославянского языка в России (кон. XIX — XX в.). / отв. ред. А. М. Молдован. М.: Языки русской культуры, 2001. (Studia filologica).
- Лихинина Т. Н. Овладение нотной грамотой как фактор развития музыкального слуха на уроках музыки в общеобразовательной школе: дис. канд. пед. наук. СПб, 2013.
- Основные принципы распевания богослужебных текстов в современном осмогласном обиходе // Е. С. Кустовский, Н. А. Потемкина // Пособие по изучению осмогласия современной московской традиции. М., Московские православные регентские курсы, 2016. С. 4–6.

- Сильченкова Л. С.* Языковые закономерности и принципы как основа обучения русской грамоте: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.02. [Место защиты: Московский педагогический государственный университет]. М., 2007.
- Тихонова И. Е.* Хоровое сольфеджио. К проблеме воспитания музыкального слуха хоровых дирижеров: диссертация ... кандидата искусствоведения: 17.00.02. Ленинград, 1978.
- Фуфаева Е. С.* Акафист Пресвятой Богородице в честь явления чудотворной иконы, именуемой Казанская, для четырехголосного женского хора в переложении П. П. Мироносицкого // Сборник избранных статей по итогам работы Международной научно-практической конференции. Казань, 19–21 июля 2016 года. Казань: Центр инновационных технологий, 2016. С. 176–181.
- Фуфаева Е. С.* Церковно-певческие сочинения П. П. Мироносицкого для женского хора как один из аспектов его педагогической деятельности // Искусство и художественное образование в контексте межкультурного взаимодействия. Материалы X Международной научно-практической конференции / под ред. Г. И. Батыршиной. Казань: Казанский федеральный университет, 2021. С. 403–411.
- Штец А. А.* Букваристика как саморазвивающаяся методическая система: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.02; [Место защиты: Челябинский государственный педагогический университет]. Челябинск, 2009.