

УДК 316.472

ББК С 60

DOI: 10.35211/2500-2635-2023-3-55-9-16

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ «МАТРИЦЫ ИДЕНТИЧНОСТИ»: СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ КОНСТАНТЫ

SOCIOLOGICAL MODEL «MATRIX OF IDENTITY»: STRUCTURAL AND FUNCTIONAL FEATURES AND VALUE-BUT-SEMINAL CONSTANTS

ПОЛЕЖАЕВ Дмитрий Владимирович

Волгоградская государственная академия
последипломного образования,

Волгоград, Россия

E-mail: polezh@mail.ru

Аннотация. В статье представлена – в научно-теоретическом и прикладном аспектах – авторская концепция измерения общероссийской гражданской идентичности как социально и исторически обусловленного феномена.

Актуализированы социологические аспекты понимания и структурно-содержательного оформления такого социально и политически значимого феномена, как общероссийское гражданское самосознание. «Матрица идентичности» предлагается автором для повседневного, относительно регулярного измерения идентичности в целом или в отдельных ее ценностно-смысловых константах, понимаемых как относительно устойчивые и постоянные культурные концепты / идеи, проявляющиеся тем или иным образом в определенные общественные периоды, либо остающиеся в тени, на уровне «коллективного бессознательного».

Социологический контекст исследования дополняет философско-образовательное измерение общероссийской гражданской идентичности обучающихся в пространстве образовательных организаций, выделяя существенные характеристики и целевые ориентиры субъектов и помещая их в категориально-понятийное пространство «матрицы идентичности» как модели самоопределения и социальной детерминации субъекта образования в качественных и количественных показателях.

Ключевые слова: социология, общероссийская гражданская идентичность, самосознание, «матрица идентичности», менталитет, философия образования, константы.

POLEZHAYEV Dmitry V.

Volgograd State Academy
of Postgraduate Education,

Volgograd, Russia

E-mail: polezh@mail.ru

Abstract. The article presents – in scientific, theoretical and applied aspects – the author's concept of measuring the all-Russian civic identity as a socially and historically conditioned phenomenon.

The sociological aspects of understanding and structural-content «formulation» of such a socially and politically significant phenomenon as the all-Russian civic consciousness are updated. The «Identity Matrix» is proposed by the author for every day, relatively regular measurement of identity as a whole or in its individual value-semantic constants, understood as relatively stable and permanent cultural concepts / ideas that manifest themselves in one way or another in certain social periods, or remain in shadows, at the level of the «collective unconscious».

The sociological context of the study complements the philosophical and educational dimension of the all-Russian civic identity of students in the space of educational organizations, highlighting the essential characteristics and targets of subjects and placing them in the categorical and conceptual space of the «identity matrix» as a model of self-determination and social determination of the subject of education in qualitative terms and quantitative indicators.

Keywords: sociology, all-Russian civic identity, self-awareness, «identity matrix», mentality, philosophy of education, constants.

Введение

Актуальность проблемы измерения качества / уровня сформированности общероссийской гражданской идентичности / самосознания российских школьников оценивается достаточно высоко. Значимость ее определяется как потребностями современного российского общества, в том числе в плане социальной детерминации его наиболее общих ценностно-целевых ориентиров, определяемых, прежде всего, глубинно-психическими ментальными установками национального сознания и поведения (Куликова 2015:11-16), так и высокими государственно-политическими решениями по формированию новых гражданских ценностно-смысловых позиций современного человека.

Социологический контекст «матрицы идентичности» видится интересным, потому что структурированные в ней ценностно-смысловые концепты *позволяют* исследователю: получить актуальные данные для анализа состояния гражданского самосознания человека и социальной группы; готовить и развивать узкоспециальные социологические приемы / методы измерения гражданской идентичности в соответствии с выделенными концептами; транслировать полученные данные с прицелом на выработку образовательно-воспитательных рекомендаций по их использованию в практике образовательных и иных организаций; выстроить собственную иерархию ценностно-смысловых предпочтений в контексте разработки общероссийской национальной идентичности на основе представленной модели «матрицы гражданской идентичности».

Сегодня, мы видим, разворачивается большая работа по осуществлению кардинальных преобразований в области становления нового гражданского самосознания / идентичности (Данилюк, Кондаков, Тишков ... 2009) активных субъектов – акторов социальной жизни, прежде всего – обучающихся. Но в рамках тесного взаимодействия, и в каком-то смысле – ценностно-смыслового слияния участников образовательно-воспитательной деятельности – понятного и вполне убедительного в контексте субъектного подхода к образованию (Полежаев 2018), полагаем, справедливо говорить о ближайшем социальном окружении учащихся как о контекстном наборе активных и ответственных участников процесса гражданского становления молодого человека. Это же в полной мере относится и к иным акторам феномена самоидентификации – социально-государственного, национально-культурного, социально-группового, индивидуально-личностного и иного плана.

Нормативно-правовой блок

Кардинальные изменения в Конституции Российской Федерации в 2020 г. привели к принятию нового закона в области российского образования – «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся» (Федеральный закон 2020), это своего рода поправки о воспитании). Была переиздана Стратегии национальной безопасности России (Указ ... 2021) и утвержден целый ряд нормативно-правовых актов государственного, социально-политичес-

кого и профессионального уровня (Федеральный проект 2021; Концепция преподавания ... 2020; Концепция реализации ... 2021 и др.). Указ Президента России о сохранении и укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей (Указ ... 2022) на данный момент логически завершает идеологически эти ориентированные преобразования, достаточно четко определяя общественно-государственную направленность развития воспитательного пространства образовательных учреждений России с точки зрения «должного».

При этом «сущее», как противоположная сторона данной ценностно-смысловой философской оппозиции, вовсе не отходит на второй план, а лишь актуализируется. И она совершенно определенно нуждается в прикладном, структурно-ориентированном механизме измерения субъекта идентичности в пространстве наличной культуры – в категориях «общего» и «частного», «особенного» и «единичного».

Практически ориентированный аспект реализации модели «Матрица идентичности» для образовательных организаций важен еще и в том, что именно им – школам, техникумам и вузам, – вполне возможно предстоит по запросам вышестоящих инстанций, управляющих образованием, готовить соответствующие обязательные отчеты о формировании общероссийской гражданской идентичности – в контексте решений органов власти и федеральных проектов. И здесь предлагаемая модель – концепция измерения общероссийской гражданской идентичности – позволит в определенном смысле нивелировать напряжение в извечном противостоянии «формального» и «реального», которого, в общем, не убрать из нашей повседневности, даже в таких важных вопросах, как гражданское и историко-патриотическое воспитание.

Совместить глубокое содержание общероссийской гражданской идентичности с ее формально-практическим представлением достаточно сложно, но необходимо, в том числе по причине пристального внимания российского государства и высокого научного сообщества к данной социально-политической проблеме, получающей глубокое социально-теоретическое и философско-методологическое обоснование (Резник 2020). Этот аспект заслуживает углубленного осмысления и сопряжено, в первую очередь, с необходимостью социальной детерминации феномена как в индивидуально-личностном, так и в социально-групповом, в том числе большого формата аспектах.

Структура модели «Матрица идентичности». Опросный лист мониторинга общероссийской гражданской идентичности в первом приближении (выстроенном в контексте самоопределения человека в пространствах: «индивид», «личность», «общество», «гражданин») включает в себя показатели, вычлененные и систематизированные автором в шестнадцатирядную матрицу ценностно-смысловых констант. Каждая из обозначенных в таблице ячеек несет в себе дополнительные концепты, позволяющие в полной мере развернуть «необходимое» и «достаточное» в любой содержательной позиции.

Первое приближение к осмыслению структурно-функциональных и ценностно-содержательных составляющих / проявлений феномена общероссийской гражданской идентичности – как в целом, так и в приложении ее к повседневной образовательно-воспитательной практике, – зафиксировано в предлагаемой модели «Матрица идентичности» (см. таблицу).

Модель «Матрица идентичности»

Наука Техника Технологии	Мир Человечество Цивилизация	Право Закон Государство	Родина Гражданственность Патриотизм
Информационная культура. СМИ Сетевые сообщества	Труд. Профессия Экономика Хозяйство	Народ Нация Национальность	История Краеведение Историческая память
Религия Духовность Вера	Искусство Творчество Саморазвитие	Воспитание Образование Школа	Язык Письменность Знак
Здоровье. Спорт Физическая культура	Природа Экология Животный мир	Семья. Ближайшее окружение. Род. Община	Нравственность Мораль Этика

Здесь таблично зафиксированы культурно-исторические константы, понимаемые как относительно устойчивые и постоянные культурные концепты / идеи, проявляющиеся тем или иным образом в определенные общественные периоды либо остающиеся в тени, на уровне «коллективного бессознательного» (Степанов 1997:4-6). Кроме того, относительная устойчивость констант означает, что в них содержатся неизменная и переменная части, которые отслеживаются на определенном отрезке времени или – шире – в пространстве исторической темпоральности. Они присутствуют в каждой культуре, позволяя в процессе самопознания раскрыть ее самость, которая может разворачиваться не только в отдельных культурах и их диалоге, но и на индивидуально-личностном уровне – как в процессе самосознания, так и в ходе ценностно-смыслового взаимодействия / взаимообмена субъектов.

Является ли представленный здесь набор ценностно-смысловых позиций феномена идентичности достаточным – зависит, думается, от конкретного, предметного пространства приложения мониторинга. Понято, что какие-то компоненты – концепты могут быть добавлены / доформулированы в контексте конкретных условий. А некоторые аспекты / ячейки «матрицы идентичности», вполне возможно, уйдут (вместе с опросными листами) из представленного набора позиций в качестве неактуальных. Это может быть связано с возрастными, гендерными, национальными, религиозными и иного плана историко-культурными и психологическими особенностями и традициями, носителями которого является изучаемый контингент. И в этом есть своя (в большей степени социальная) логика, которая в контексте научного (социологического или социально-философского) измерения феномена в наличном культурно-историческом пространстве определяет живые

запросы / ориентиры / потребности конкретного субъекта социальной действительности, существенные в плане его самоидентификации и социальной реализации.

Ряд ценностно-смысловых позиций – ячеек «матрицы идентичности» был представлен в ряде научных работ, опубликованных ранее (Полежаев 2021; Полежаев 2023) и готовящихся к публикации. Заинтересованное критическое осмысление представленной концепции видится необходимым результатом, продуктом социально-философского и философско-образовательного измерения идентичности в его практическом – социологическом понимании.

Практико-социологический блок. Праксеологический контекст реализации концепции «матрицы идентичности» в пространстве образовательных организаций, заслуживающий широкого применения, существенен, в том числе с точки зрения самоанализа и самоопределения каждого конкретного учреждения, актуализации его образовательно-воспитательного потенциала. Он связан не только с осознанием, но и с достаточно точным документальным фиксированием специфических социокультурных особенностей субъекта социальной самоидентификации. Здесь важно, помимо обозначения статуса образовательной организации, то есть формального фиксирования его в наличном административно-управленческом пространстве образования, изучение также его сущности и содержания.

В порядке примера представлен *опросный набор* одного из сегментов «матрицы идентичности», существенного в шестнадцатирядной системе показателей – для измерения общероссийского гражданского самосознания. Ячейка, включающая в себя концепты «нравственность», «мораль», «этика», соотносится со следующим блоком вопросов: «Что такое общественная нравственность? Кого можно назвать нравственным человеком? Считаешь ли Ты себя нравственным человеком? Чем отличается мораль от нравственности?» Другие сегменты также наполнены соответствующим набором вопросов.

Уровень сформированности идентичности в данном контексте определить точно довольно сложно. Высокий, средний или низкий уровень идентичности могут отражаться в ответах, содержание которых характеризуется как «знакомство / представление», «знание / понимание» и «применение» (как потенциальное и как привычно-повседневное, на уровне ментальной установки). Он во многом пересекается в содержательно смысловом плане с системой ценностных ориентаций личности или иного субъекта образовательной деятельности в пространстве, измеряемом категориями «количество» и «качество». Кроме того, этот аспект сформированности вполне сопоставим с понятием *компетентности* индивида, который, например, может быть компетентен в выполнении того или иного вида деятельности, но... не выполняет ее в данный конкретный момент.

Например, студенты *знают* о том, что им необходимо выполнять домашнюю (учебную) работу, обладают необходимыми *умениями* для ее выполнения и даже имеют необходимые относительно устойчивые *навыки* в ее

осуществлении (в том числе в силу некоторой повторяемости действий), но не делают домашней работы. Это может происходить по причине смены или изменения значимости тех или иных приоритетов в личностном самосознании индивида, недостаточной мотивации и направленного целеполагания его (и других субъектов воспитания) деятельности в наличных условиях и тому подобного, но это вовсе не означает утраты субъектом данного вида компетентности (Хуторской 2021). В особенности это важно в контексте нарастающего развития современной информационно-компьютерной цивилизации, предполагающей развитие инновационных компетенций студентов в цифровой образовательной среде (Свитова, Хуторской, Воровщиков, Казданян, Вдовина, Красноперова 2022). Впрочем, это тема для отдельного осмысления.

В любом случае следует подчеркнуть *деятельностный* характер направленности общероссийской гражданской идентичности во всех ее смысловых полях, отраженных в соответствующих ячейках предлагаемой модели «Матрицы идентичности». Содержание представленных ячеек не является собой закрытых, статично зафиксированных позиций. Напротив, ценностно-смысловые концепты матрицы выступают как постоянно – в рамках реализации принципа «открытости» / «незавершенности» социально-индивидуальных феноменов – и целенаправленно функционирующие механизмы. Их основная задача – собирать и систематизировать идентичность народа, нации, цивилизации (Резник 2018), культуры, государства, социальной группы и отдельного человека – носителя настоящего менталитета / ментальности. Для этого, в том числе, и предназначена социологическая модель «матрицы идентичности».

Перспективно-прогностический блок. Предложенные составные концепты – ценностно-смысловые константы идентичности – относительно устойчивые и постоянные культурные концепты / идеи, проявляющиеся тем или иным образом в определенные общественные периоды либо не актуализированные, – могут рассматриваться как элементарные опорные точки – социологические основания изучения субъекта образования с различных сторон наличной культуры (Степанов 1997). Опросные листы, составленные на основе матрицы, в достаточной мере отражают ценностно-смысловое пространство индивидуально-личностного и социально-группового самоопределения субъекта. При этом справедливо предположить, что данная модель может быть успешно применена не только в рамках современного российского социально-культурного пространства, но и в более широком плане – с точки зрения культурно-исторического, ментально-ценностного измерения смысловых пространств человека, общества, государства.

Понятно, что социологический аспект концепции «матрицы идентичности», заключающийся на данном этапе исследования в отборе минимально необходимого набора концептов общероссийской гражданской идентичности и содержательном осмыслении каждого из них, связан, с одной стороны, с практико-функциональной стороной дела; здесь возможны организация и проведение опроса, обработка полученных данных с учетом со-

ответствующих правил и возможных социологических погрешностей, структурно-содержательное распределение изначальной и первично обобщенной информации по заданным / ожидаемым показателям. С другой стороны, обработка, систематизация и анализ полученных конкретных данных – это большая и весьма серьезная исследовательская работа, необходимо нуждающаяся не только в исполнительском, но и в высокопрофессиональном интеллектуально-творческом наполнении.

Заключение

Социологические смыслы представленной модели «матрицы идентичности» заключаются в том, что с ее помощью структурированно и в ценностно-смысловом отношении компактно могут быть отслежены те или иные социальные нормы, статусы и предпочтения, проявления актуального общественного мнения и другие явления социальной жизни индивида и социальной группы в пространстве наличной культуры.

Научно-теоретическое и практико-ориентированное развитие идеи «матрицы идентичности» нуждается в дальнейшей апробации заинтересованными акторами образовательно-воспитательного процесса. Это важно как с точки зрения раскрытия особенностей содержания идентичности в ее составляющих – в пространстве наличной культуры и в условиях конкретной образовательной организации, так и с формально-административной точки зрения, связанной с выстраиванием показателей отчетности в системе управления образованием, поскольку в число акторов общероссийской гражданской идентичности входят, в первую очередь, образовательные организации, заинтересованные в позитивном решении поставленных перед ними обществом и государством задач по формированию общероссийской гражданской идентичности обучающихся.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – 24 с. (Сер. «Стандарты второго поколения»).

2. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы [Электр. ресурс] / Утверждена решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации (протокол от 23 октября 2020 г. № ПК-1вн) // ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». – 100 с. – Режим доступа: http://www.instrao.ru/images/concept/Kontseptsiya_po_Istorii.pdf, свободный (дата обращения: 12.04.2023 г.).

3. Концепция реализации системы организации воспитания обучающихся в Волгоградской области [Электр. ресурс] / Приказ Облкообразования Волгоградской обл. № 618 от 23.07.2021 г. – Режим доступа: <https://vgapkro.ru/wp-content/uploads/2022/07/1.prikaz-obutverzhdanii-koncerczii.pdf>, свободный (дата обращения: 12.04.2023 г.).

4. Куликова, С. В. Воспитание национального самосознания и патриотизма в России: от истории к современности / С. В. Куликова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 3 (98). – С. 11–16.

5. Полежаев, Д. В. Содержательно-смысловые особенности «матрицы российской идентичности»: Родина, гражданственность, патриотизм / Д. В. Полежаев // Ценности и смыслы педагогической профессии: сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф. (с межд. участием), посвя-

щенной 80-летию Победы в Сталинградской битве, Году педагога и наставника в РФ, 200-летию со дня рождения К. Д. Ушинского / сост.: С. В. Куликова, А. Н. Кузибецкий. – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2023. – С. 50–55.

6. Полежаев, Д. В. Субъектный подход в измерении качества образования: философско-методологические основы / Д. В. Полежаев // *Primo aspectu*. – 2018. – № 3 (35). – С. 35–42.

7. Полежаев, Д. В. Устойчивые концепты гражданской идентичности как критерии ее содержательного измерения: философско-образовательные аспекты / Д. В. Полежаев // *Вестник Университета Российской академии образования*. – 2021. – № 5. – С. 70–85.

8. Резник, Ю. М. Образы цивилизационного будущего России: отдельные проекты и возможности их интеграции / Ю. М. Резник // *Вопросы социальной теории: научный альманах*. Т. XII. Россия как цивилизация будущего / Институт философии РАН, Научно-координационный совет по филос. проблемам социальной теории; под ред. Ю. М. Резника. – М.: Изд-во независ. ин-та гражданского об-ва, 2020. – С. 17–120.

9. Резник, Ю. М. Человек и его цивилизационная идентичность (введение) / Ю. М. Резник // *Вопросы социальной теории: научный альманах*. – 2018. – Т. 10. – № 1. – С. 5–14.

10. Свитова, Т. В. Педагогическая проблематика формирования компетенций студентов в цифровой образовательной среде / Т. В. Свитова, А. В. Хуторской, С. Г. Воровщиков, С. Ш. Казданян, И. А. Вдовина, Т. В. Красноперова // *Вестник Института образования человека*. – 2022. – № 1. – С. 1.

11. Степанов, Ю. С. Ментальные миры / Ю. С. Степанов // *Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования*. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – С. 131–142.

12. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электр. ресурс] / Администрация Президента России. – 2023. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>, свободный (дата обращения: 12.04.2023 г.).

13. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электр. ресурс] / Администрация Президента России. – 2023. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>, свободный. – Яз. рус. – Заглавие с экрана. – (дата обращения: 12.04.2023).

14. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся» [Электр. ресурс] / Официальное опубликование правовых актов. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075> (дата обращения: 12.04.2023 г.).

15. Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» [Электр. ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot> (дата обращения: 12.04.2023 г.).

16. Хуторской, А. В. Диагностика и оценка развиваемых компетентностей студентов / А. В. Хуторской // *Эйдос*. – 2021. – № 1. – С. 10.