

**Научная статья**

УДК 316.33

DOI: 10.18522/2658-5820.2022.3.12

EDN GOXGLU

**Социальные ресурсы: понятие и детерминация  
в современной отечественной социологии****Нина О. Соколова<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия  
e-mail: nina.chizhickova@yandex.ru

**Аннотация**

**Введение.** В статье рассматриваются содержание и исследовательское поле понятия «социальные ресурсы». Актуальность исследования обусловлена потребностью общества в прогрессивном развитии, предполагающем аккумуляцию имеющихся социальных ресурсов. Цель работы заключается в определении исследовательского поля для понятия «социальные ресурсы», что позволит определить семантическую основу современного исследовательского интереса отечественной социологической науки по данной проблеме.

**Методы.** Методологической основой исследования является количественный метод анализа документов (контент-анализ) и сравнительный подход. Эмпирической основой исследования послужили данные, полученные на сайте РИНЦ. В качестве смысловой единицы анализа определено понятие «социальные ресурсы». За единицу счета принята научная публикация. Анализ базировался на эффекте сопряжения понятия «социальные ресурсы» с другими, используемыми вместе понятиями в качестве ключевых слов в научных публикациях РИНЦ. Анализ показал, что существенное влияние на развитие социальных ресурсов имеют такие социальные феномены, как: социальный капитал; человеческий капитал; социальные сети; молодежь; регион; управление; политические нововведения; гражданское общество; доверие; личностные ресурсы; образование; семья; социальная адаптация; социальный потенциал; экономические ресурсы; адаптация; качество жизни; ресурсный потенциал; сельские территории. При этом смысловое поле понятия «социальный капитал» имплицитно включает смысловое поле понятия «социальные ресурсы». Полученные результаты согласуются с мнением таких ученых, как Яковлева Н.И., Дроздова Ю.А., Дятлов А.В., Зотов В.В., Преликова Е.А., Ядова М.А., Ядов В.А., Бояринова И.В., Начкебия М.С., Тихонова Н.Е., Ильдарханова Ч.И.

**Результаты и их обсуждение.** Резюмируя, можно говорить о том, что социальные ресурсы тесно связаны с социальным капиталом и территориальной спецификой. Это многокомпонентное понятие, имеющее социальные и экономические составляющие (с доминанцией в социологической области), включающее совокупность всей ресурсной базы социальных акторов, входящих в конкретную территориальную общность.

**Ключевые слова:** социальные ресурсы; социальный капитал; РИНЦ; контент-анализ; ключевые слова; территориальные общности.

**Для цитирования:** Соколова Н.О. (2022). Социальные ресурсы: понятие и детерминация в современной отечественной социологии. *Caucasian Science Bridge*. 5 (3). С. 144–151. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2022.3.12>

**Social resources: concept and determination in modern domestic sociology****Nina O. Sokolova<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia  
e-mail: nina.chizhickova@yandex.ru

**Abstract**

**Introduction.** The article discusses the content and research field of the concept of “social resources”. The relevance of the study is due to the society’s need for progressive development, which involves the accumulation of available social resources. The purpose of the work is to determine the research field for the concept of “social resources”, which will determine the semantic basis of the modern research interest of domestic sociological science.

**Methods.** The methodological basis of the study is a quantitative method of document analysis (content analysis) and a comparative approach. The empirical basis of the study was the data obtained on the RSCI website. The concept of “social resources” is defined as a semantic unit of analysis. The unit of account is a scientific publication. The

analysis was based on the effect of conjugation of the concept of “social resources” with other concepts used together as key words in scientific publications of the RSCI. The analysis showed that such social phenomena as social capital has a significant impact on the development of social resources; human capital; social networks; youth; region; control; political innovations; civil society; confidence; personal resources; education; a family; social adaptation; social potential; economic resources; adaptation; the quality of life; resource potential; rural areas. At the same time, the semantic field of the concept of “social capital” implies the semantic field of the concept of “social resources”. The obtained results are consistent with the opinion of such scientists as Yakovleva N.I., P. Bourdieu, Drozdova Yu.A., Dyatlov A.V., Zotov V.V., Prelikova E.A., Yadova M.A., Yadov V.A., Boyarinova I.V., Nachkebia M.S., Tikhonova N.E., Ildarkhanova Ch.I.

**Results and its discussion.** It is summarized that social resources are closely related to social capital and territorial specificity. This is a multicomponent concept that has social and economic components (with dominance in the sociological field), including the totality of the entire resource base of social actors that are part of a specific territorial community.

**Keywords:** social resources; social capital; RSCI; content analysis; keywords; territorial communities

**For citation:** Sokolova N.O. (2022). Social resources: concept and determination in modern domestic sociology *Caucasian Science Bridge*. 5 (3). P. 144–151. <https://doi.org/10.18522/2658-5820.2022.3.12>

## Введение

Залогом актуальности исследования является его востребованность. Социальный заказ на поднимаемую проблему обусловлен самой сутью изучаемого явления, так как социальные ресурсы есть часть характеристики социума. Уровень их развития и рациональность использования предопределяют темпы прогресса человеческой цивилизации. В связи с этим востребованность в точной оценке социальных ресурсов для выстраивания последующего процесса оптимизации их использования актуализирует тему данного исследования.

Любое исследование начинается с определения базовых понятий, выстраивания терминологической системы, определения логико-понятийной основы, на которых выстраиваются современные исследования по изучаемой проблематике. Исследовательский интерес данной работы локализуется в рамках детерминации в отечественной науке такого понятия, как «социальные ресурсы». Содержание рассматриваемого понятия указывает на его принадлежность к области социологических исследований. Однако современные тенденции в формировании исследовательского поля дают возможность выдвинуть гипотезу о некоторой нестабильности и неоднозначности его детерминации. Тесная связь с социальным началом обуславливает «проецирование» социальной нестабильности, социально-экономических изменений и происходящих в российском обществе процессов на денотат понятия «социальные ресурсы». Фиксация исследовательского интереса на социальной сути объекта исследования указывает на необходимость принять за основу следующую позицию: детерминация понятия «социальные ресурсы» является отражением происходящих в социуме процессов, которые попадают в поле зрения ученых-социологов.

Цель работы заключается в определении исследовательского поля для понятия «социальные ресурсы», что позволит определить семантическую основу современного исследовательского интереса отечественной социологической науки по данной проблеме.

Новизна данного исследования связана с попыткой определить семантическое ядро понятия «социальные ресурсы» на основе количественной оценки содержания публикаций российских учёных, позволяющей выявить вектор развития современного научного интереса по изучаемой проблеме.

## Методы

Для проверки выдвинутого предположения использовался количественный метод анализа документов (контент-анализ), сравнительный подход. В основу ана-

лиза были положены данные, взятые на сайте научной электронной библиотеки (eLibrary.ru). Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) позиционируется как «библиографическая база данных научных публикаций российских учёных», аккумулирующая труды, отражающая передовые достижения отечественной науки, и выстраивающая имидж «авторитетного источника библиографической информации». Используя заложенные в этой электронной базе аналитические инструменты проведем оценку семантического поля исследуемого понятия, используя элементы метода контент-анализа. Следуя технологии применения данного метода в качестве смысловой единицы анализа, выделено понятие «социальные ресурсы». Единицей счета (количественной характеристикой единицы анализа) будем считать научную публикацию. Для исследования использовались публикации, размещенные в e-library, где понятие «социальные ресурсы» присутствует в качестве ключевого слова.

### Результаты исследования и их обсуждение

Используя описанные методологические основания, исследуем библиографическую базу научных публикаций на предмет разработанности понятийного пространства ресурсного подхода. Анализ публикационной статистики РИНЦ, найденной по ключевому слову «социальные ресурсы», показал 218 научных публикаций, написанных с 2000 года по 2022 годы.

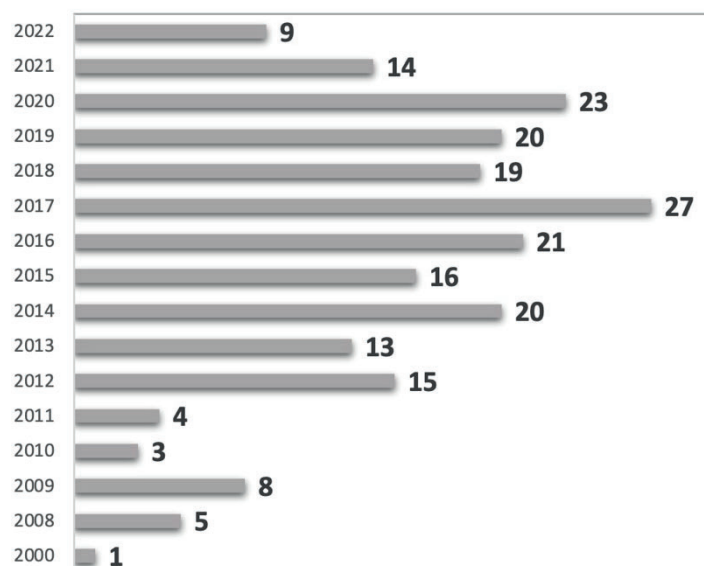


Рисунок 1. Динамика публикационной активности работ с ключевым словом «социальные ресурсы»

Данные показывают достаточно высокую публикационную активность отечественных исследователей по данной тематике. Таким образом, актуальность заявленной темы обусловлена неухложающим исследовательским интересом ученых к проблеме развития социальных ресурсов.

Помимо этого, было определено, что зафиксированные в РИНЦ публикации, охватывают достаточно широкий спектр научных областей:

- социология – 105 публикаций;
- экономические науки – 59 публикаций;
- психология – 16 публикаций;
- педагогика – 14 публикаций;
- юридические науки – 8 публикаций;
- политические науки – 8 публикаций;

- здравоохранение – 3 публикации;
- философия – 3 публикации;
- исторические науки – 2 публикации;
- география – 1 публикация;
- организация и управление – 1 публикация;
- физическая культура и спорт – 1 публикация;
- машиностроение – 1 публикация.

Данные подтверждают предположение о междисциплинарном значении понятия «социальные ресурсы». Очевидно, что локализация основного исследовательского интереса отечественных ученых лежит в области социологического знания. Тем не менее, нельзя не заметить тот вклад, который вносит экономическая наука в понимание роли и значения социальных ресурсов для развития российского общества.

Дальнейшую логику анализа будем строить базируясь на эффекте сопряжения понятия «социальные ресурсы» с другими часто используемыми вместе терминами в качестве ключевых слов в научных публикациях РИНЦ. Частота определялась как количество использований понятия в качестве ключевого слова, а единицей счета будем считать научную публикацию. В получившемся множестве отсечем те понятия, частота которых оказалась менее 3 (определим подобную сопряженность как неустойчивую, несформированную, нестабильную, поэтому получающую статус акциденциальной). Оставшиеся понятия проранжируем по частоте упоминаний (исключив англоязычные версии ключевых слов). В результате сформирован следующий массив из ключевых слов (зафиксированные в 3-х и более публикациях): социальный капитал (28); человеческий капитал (13); социальные сети (11); молодежь (10); регион (9); управление (9); политические нововведения (7); гражданское общество (6); доверие (6); личные ресурсы (6); образование (6); семья (6); социальная адаптация (6); социальный потенциал (6); экономические ресурсы (6); адаптация (5); качество жизни (5); ресурсный потенциал (5); сельские территории (5); конкурентоспособность (4); социализация (4); социальное пространство (4); территориальные общности (4); устойчивое развитие (4); ценности (4); цифровая экономика (4); человеческий потенциал (4); городское сообщество (3); дети (3); предпринимательство (3); ресурсный подход (3); риск (3); самоорганизация (3); социальное неравенство (3); социальное управление (3); социальные риски (3); социальный механизм (3); социологические исследования (3); студенты (3); субъекты (3); территория (3); экономическая безопасность (3); экономический рост (3).

Очевидным лидером, формирующим основу семантического ядра понятия «социальные ресурсы», является социальный капитал. Более детальный количественный анализ показал, что смысловое поле понятия «социальный капитал» имплицитно включает смысловое поле понятия «социальные ресурсы». В частности на портале РИНЦ было выявлено 3002 научные работы, имеющие в качестве ключевого слова «социальный капитал», опубликованные в период с 2000 по 2022 годы (при этом в 2022 году фиксируется 145 публикаций). Рейтинг, выстроенный по частоте использований понятия в качестве ключевого слова, включает 906 ключевых слов (самые значимые: «человеческий капитал» (502); «доверие» (434); «социальные сети» (191); «гражданское общество» (121); «интеллектуальный капитал» (116)). Понятие «социальные ресурсы» занимает в этом рейтинге всего лишь 43–44 место (деля их с понятием «социальное партнерство (28)»). Полученные данные полностью соответствуют теоретическим наработкам отечественных и зарубежных исследователей. Социальные ресурсы связывают с социальным капиталом такие ученые, как Яковлева Н.И. (2019), П.Бурдые (2005), Дроздова Ю.А. (2019), Дятлов А.В. (2008), Зотов В.В., Преликова Е.А.

(2019); Ядова М.А. (2019); Ядов В.А. (2001); Бояринова И.В., Начкебия М.С. (2018); Тихонова Н.Е. (2004, 2006); Ильдарханова Ч.И. (2014). В частности, Бурдые П. в работе «Формы капитала» указывает, что «социальный капитал представляет собой совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью (durable networks) более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания – иными словами, с членством в группах» (Бурдые, 2005). В. Ядов приводит в качестве синонимичных понятия «социальный ресурс» субъекта с «символическим капиталом» П.Бурдые, связывая его с понятием «социальный капитал» (Ядов, 2001, с. 312). Можно выделить целую группу авторов, которые полностью отождествляют понятия «социальный капитал» и «социальные ресурсы» (Зотов, Преликова, 2019; Дроздова, 2020; Четверикова, 2022; Абдусаламова, 2021). Так, например, Зотов В.В., Преликова Е.А. считают, что «социальный капитал можно представить в качестве ресурса сообщества, формирующегося благодаря наличию социальной сети и облегчающего достижение общих целей» (Зотов, Преликова, 2019, с.97). Дроздова Ю.А. указывает, что «основным социальным ресурсом является социальный капитал, который в условиях социальной турбулентности ... влияет на сохранение территориальных общностей» (2020, с.45).

С другой стороны, выделяются работы, в которых авторы имеют противоположное мнение (Бояринова, Начкебия, 2018; Тихонова, 2004). Например, Н. Тихонова прямо указывает на периодически происходящую подмену понятий «капиталы» и «ресурсы» (2004, 2006).

Указывают на связь понятий «социальные ресурсы» и «человеческий капитал» в своих работах Вотинов А.В. (2012) и Куклина Н.Б. (2017). Немаловажное значение для смыслового наполнения сути социальных ресурсов имеет понятие «социальные сети» (Бояринова, Начкебия, 2018; Четверикова, 2022; Реутов Е., Колпина, Реутова М., 2011, 2012; Заякина, 2021; Снежко, 2010).

Исходя из данных анализа можно заключить, что важное влияние на специфику формирования социальных ресурсов имеет территориальный фактор (который отражается в следующем наборе ключевых слов: регион (9); сельские территории (5); территориальные общности (4); городское сообщество (3); территория (3)). Территориальную специфику развития социальных ресурсов исследуют в своих работах Дроздова Ю.А. (2019; 2020, 2022), Кранзеева Е.А., Головацкий Е.В., Бурмакина А.Л., Брандт Я.А. (2020), Зудочкина Т.А. (2019), Климова С.Г., Щербакова И.В. (2015), Гужавина Т.А. (2017), Великий П.П. (2019). Ю.А. Дроздова указывает на то, что «будущее региона определяется социальными ресурсами, имеющими пространственно-временной характер и включающими количественный и качественный состав населения» (2019). По ее мнению, социальные ресурсы территориальных общностей определяют как жизнедеятельность населения, так и конкурентоспособность самой территории, «инвестиционную привлекательность региона, качественный и количественный состав миграционных потоков» (2019), а также «влияют на сохранение территориальных общностей» (2020). Кранзеева Е.А., Головацкий Е.В., Бурмакина А.Л., Брандт Я.А. (2020) в своей работе делают акцент на актуализацию «проблемы ресурсного оснащения ... в случае освоения в регионах инновационных, технологических, политических и экономических проектов». Это дает возможность сделать вывод о том, что развитые социальные ресурсы территориальной общности позволяют наиболее эффективно использовать привлекаемые в регион инвестиции, т.е. делают территорию более привлекательной для инвестирования. Обратная ситуация, когда сокращение перспектив реализации человеческого потенциала и самоорганизации населения приводит к ухудшению перспектив территорий, что «снижает возможности использования имеющихся ресурсов для улучшения экономического по-



ложения населения» рассматривается в работах, раскрывающих проблемы сельских общностей (Гужавина, 2017) и депрессивных территорий (Зудочкина, 2019). Таким образом, исследование социальных ресурсов территориальных общностей развивается, преимущественно, в ключе эффективного управления и социально-экономического развития территорий. Это делает целесообразным включить в исследовательское поле понятия «социальные ресурсы» экономическую составляющую, подтверждая междисциплинарный характер поднимаемой проблемы.

### Заключение

Применение контент-анализа для обоснования исследовательского поля понятия «социальные ресурсы» показало достаточно широкую интерпретацию и понимание роли и значения социальных ресурсов для развития социального капитала и территориальных общностей. Учитывая социально-экономическую нестабильность и мобильность научной мысли, можно заключить, что многокомпонентность понятия также претерпевает определенные изменения, в то время как его семантическое ядро остается относительно стабильным. Понятие «социальные ресурсы» разрабатывается, в основном, в областях социологического и, частично, экономического знания. Существенное влияние на развитие социальных ресурсов имеют такие социальные феномены, как: социальный капитал; человеческий капитал; социальные сети; молодежь; регион; управление; политические нововведения; гражданское общество; доверие; личностные ресурсы; образование; семья; социальная адаптация; социальный потенциал; экономические ресурсы; адаптация; качество жизни; ресурсный потенциал; сельские территории. Таким образом, это многокомпонентное понятие, имеющее социальные и экономические составляющие (с доминацией в социологической области), включающее совокупность всей ресурсной базы социальных акторов, входящих в конкретную территориальную общность.

### Литература

- Абдусаламова, М.Ш. (2021). Молодежная политика как фундаментальная основа социального капитала. *Модернизационные процессы в современной России: материалы V Международной научно-практической конференции*. Пенза: Издательство: Автономная некоммерческая научно-образовательная организация «Приволжский Дом знаний», 44-47.
- Бояринова, И.В., Начкебия, М.С. (2018). Социальный капитал как методологическая основа эффективности социальных сетей в региональном сообществе. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*, 4, 29-31.
- Бурдые, П. (2005, Май). Формы капитала. *Экономическая социология*, 6(3). 60-74.
- Великий, П.П. (2019). Социальный механизм: от теории к практикам разработки и реализации. *Региональные агросистемы: экономика и социология*, 3, 178-182.
- Вотинов, А.В. (2012). Социальные ресурсы экономического развития региона. *Социология власти*, 2, 175-182.
- Гужавина, Т.А. (2017). Социальный капитал как ресурсный потенциал сельских территорий. *4 Всероссийские Беловские чтения, 23-25 октября 2017 г.: материалы конференции*. Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук. 398-402.
- Дроздова, Ю.А. (2019). Ресурсный подход в исследовании территориальных общностей. *Вестник Института социологии*, 10(10), 82-103. DOI: 10.19181/vis.2019.28.1.557
- Дроздова, Ю.А. (2020). Миграция как социальный ресурс территориальных общностей. *Primo Aspectu*, 1(41), 56-64. DOI: 10.35211/2500-2635-2020-1-41-56-64
- Дроздова, Ю.А. (2020). Территориальные общности в условиях социальной турбулентности. *Парадигмы управления, экономики и права*, 1, 45-55.
- Дроздова, Ю.А. (2022). Методология исследования социальных ресурсов территориальных общностей. *Возможности применения результатов эмпирических исследований для изучения актуальных проблем современности. 28 апреля 2022 года: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием*. Орел: Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, 73-81.

- Дятлов, А.В. (2008). Социальные ресурсы в контексте «динамического поля». *Теория и практика общественного развития*, 1, 9-21.
- Заякина, Р.А. (2021). Двойное значение доверия в теории социального капитала. *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент*, 11(5), 251-260. DOI: 10.21869/2223-1552-2021-11-5-251-260
- Зотов, В.В., Преликова, Е.А. (2019). Капитализация как процесс обобществления социальных ресурсов индивида. *Коммуникология*, 7(4), 97-106. DOI: 10.21453/2311-3065-2019-7-4-97-106
- Зудочкина, Т.А. (2019). Современные тенденции формирования социальных ресурсов депрессивных территорий Саратовской области. *Закономерности развития региональных агропродовольственных систем*, 1, 42-46.
- Ильдарханова, Ч.И. (2014). Переоткрытие социальной реальности города и села. *Вестник МГИМО Университета*, 6(39), 228-235.
- Климова, С.Г., Щербакова, И.В. (2015). Опыт изучения территориального контекста гражданского участия. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*, 3(127), 12-27. DOI: 10.14515/monitoring.2015.3.02
- Кранзеева, Е.А., Головацкий, Е.В., Бурмакина, А.Л., Брандт, Я.А. (2020). Национальные проекты в регионе: ресурсы местных сообществ Кузбасса. *Управление устойчивым развитием*, 5(30), 57-68.
- Куклина, Н.Б. (2017). Социальное мышление как человеческий капитал. *Идеи и идеалы*, 2 (32), 90-98. DOI: 10.17212/2075-0862-2017-2.2-90-98
- Реутов, Е.В., Колпина, Л.В., Реутова, М.Н. (2011). Сети взаимопомощи в региональном сообществе. *Регион: Экономика и Социология*, 2, 137-157.
- Реутов, Е.В., Колпина, Л.В., Реутова, М.Н. (2012). Социальные сети и повседневные практики населения Белгородской области. *Социологические исследования*, 10 (342), 34-41.
- Снежко, С.В. (2010). Неформальные отношения как социальный ресурс организации. *Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество)*, 1, 17-26.
- Тихонова, Н.Е. (2004). Социальный капитал как фактор неравенства. *Общественные науки и современность*, 4, 24-25.
- Тихонова, Н.Е. (2006). Ресурсный подход как новая теоретическая парадигма в стратификационных исследованиях. *Социологические исследования*, 9(269), 28 -40.
- Четверикова, Н.А. (2022). Социальный капитал молодежи как ресурс развития региона. *Вестник Самарского муниципального института управления*, 1, 89-96.
- Ядов, В.А. (2001). Социальный ресурс индивида и групп как их капитал: возможность применения универсальной методологии исследования реального расслоения в российском обществе. В Т.И. Заславской (ред.) *Кто и куда стремится вести Россию? Акторы макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесс*. М.: Московская высшая школа социальных и экономических наук, 310-319.
- Ядова, М.А. (2019). К вопросу о модернизационном капитале. *Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология*, 4, 88-91. DOI: 10.31249/rsoc/2019.04.05
- Яковлева, Н.И. (2019). Социальные ресурсы и препятствия в достижении жизненного успеха. *Вестник Государственного социально-гуманитарного университета*, 2 (34), 89-95.

## References

- Abdusalamova, M.Sh. (2021). *Youth policy as a fundamental basis of social capital*. Modernization processes in modern Russia: materials of the V International scientific and practical conference. Penza: Publisher: Autonomous non-profit scientific and educational organization "Privolzhsky House of Knowledge", 44-47.
- Boyarinova, I.V., Nachkebia, M.S. (2018). Social capital as a methodological basis for the effectiveness of social networks in the regional community. *Humanities, socio-economic and social sciences*, 4, 29-31.
- Bourdieu, P. (2005, May). Forms of capital. *Economic Sociology*, 6(3). 60-74.
- Velikiy P.P. (2019). Social mechanism: from theory to practice of development and implementation. *Regional Agricultural Systems: Economics and Sociology*, 3, 178-182.
- Votinov, A.V. (2012). Social resources of economic development of the region. *Sociology of Power*, 2, 175-182.
- Guzhavina, T.A. (2017). Social capital as a resource potential of rural areas. 4 All-Russian Belovo Readings, October 23-25, 2017: conference materials. Vologda: Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. 398-402.
- Drozдова, Yu.A. (2019). Resource approach in the study of territorial communities. *Bulletin of the Institute of Sociology*, 10(10), 82-103. DOI: 10.19181/vis.2019.28.1.557
- Drozдова, Yu.A. (2020). Migration as a social resource of territorial communities. *Primo Aspectu*, 1(41), 56-64. DOI: 10.35211/2500-2635-2020-1-41-56-64
- Drozдова, Yu.A. (2020). Territorial communities in conditions of social turbulence. *Paradigms of Management, Economics and Law*, 1, 45-55.

- Drozдова, Yu.A. (2022). Methodology for the study of social resources of territorial communities. Possibilities of applying the results of empirical research to the study of topical problems of our time. April 28, 2022: materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation. Eagle: Central Russian Institute of Management – branch of the RANEPa, 73-81.
- Dyatlov, A.V. (2008). Social resources in the context of the “dynamic field”. *Theory and practice of social development*, 1, 9-21.
- Zayakina, R.A. (2021). The double meaning of trust in the theory of social capital. *Proceedings of the Southwestern State University. Series: Economy. Sociology. Management*, 11(5), 251-260. DOI: 10.21869/2223-1552-2021-11-5-251-260
- Zotov, V.V., Prelikova, E.A. (2019). Capitalization as a process of socialization of the individual's social resources. *Communicology*, 7(4), 97-106. DOI: 10.21453/2311-3065-2019-7-4-97-106
- Zudochkina, T.A. (2019). Modern trends in the formation of social resources of depressed territories of the Saratov region. *Patterns of Development of Regional Agro-Food Systems*, 1, 42-46.
- Ildarkhanova, Ch.I. (2014). Rediscovery of the social reality of the city and the countryside. *Bulletin of MGIMO University*, 6(39), 228-235.
- Klimova, S.G., Shcherbakova, I.V. (2015). Experience in studying the territorial context of civil participation. *Monitoring Public Opinion: Economic and Social Changes*, 3(127), 12-27. DOI: 10.14515/monitoring.2015.3.02
- Kranzeeva, E.A., Golovatsky, E.V., Burmakina, A.L., Brandt, Ya.A. (2020). National projects in the region: resources of local communities of Kuzbass. *Sustainability Management*, 5(30), 57-68.
- Kuklina, N.B. (2017). Social thinking as human capital. *Ideas and Ideals*, 2(32), 90-98. DOI: 10.17212/2075-0862-2017-2.2-90-98
- Reutov, E.V., Kolpina, L.V., Reutova, M.N. (2011). Mutual aid networks in the regional community. *Region: Economics and Sociology*, 2, 137-157.
- Reutov, E.V., Kolpina, L.V., Reutova, M.N. (2012). Social networks and everyday practices of the population of the Belgorod region. *Sociological research*, 10 (342), 34-41.
- Snezhko, S.V. (2010). Informal relations as a social resource of the organization. *Bulletin of Moscow University. Series 21: Governance (state and society)*, 1, 17-26.
- Tikhonova, N.E. (2004). Social capital as a factor of inequality. *Social Sciences and Modernity*, 4, 24-25.
- Tikhonova, N.E. (2006). Resource approach as a new theoretical paradigm in stratification studies. *Sociological Research*, 9(269), 28-40.
- Chetverikova, N.A. (2022). Social capital of youth as a resource for the development of the region. *Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management*, 1, 89-96.
- Yadov, V.A. (2001). The social resource of an individual and groups as their capital: the possibility of applying a universal methodology for studying real stratification in Russian society. In T.I. Zaslavskaya (ed.) Who seeks to lead Russia and where? Actors of macro-, meso- and microlevels of the modern transformational process. M.: Moscow Higher School of Social and Economic Sciences, 310-319.
- Yadova, M.A. (2019). On the issue of modernization capital. *Social and human sciences. Domestic and foreign literature. Series 11: Sociology*, 4, 88-91. DOI: 10.31249/rsoc/2019.04.05
- Yakovleva, N.I. (2019). Social resources and barriers to success in life. *Bulletin of the State Social and Humanitarian University*, 2 (34), 89-95.

Дата получения рукописи: 07.10.2022

Дата окончания рецензирования: 20.10.2022

Дата принятия к публикации: 29.10.2022

### Информация об авторе

**Соколова Нина Оганесовна** – аспирант Института социологии и регионоведения, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, Россия, e-mail: nina.chizhickova@yandex.ru

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов**

### Information about the author

**Sokolova Nina Oganessovna** – Postgraduate Student, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, e-mail: nina.chizhickova@yandex.ru

**The author has no conflict of interests to declare**