

УДК 316.7

ББК 60.524

DOI: 10.35211/2500-2635-2024-1-57-17-23

## ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЙ НА УРОВЕНЬ ФАМИЛЬЯРНОСТИ В ОБЩЕНИИ

## INFLUENCE OF SOCIOCULTURAL CONDITIONS ON FAMILARITY LEVEL IN COMMUNICATION

**АЛЕЩАНОВА Ирина Владимировна**

Кубанский государственный  
аграрный университет,  
Краснодар, Россия  
E-mail: irenavale@yandex.ru

**ФРОЛОВА Наталья Алексеевна**

Камышинский технологический институт  
(филиал) Волгоградского государственного  
технического университета,  
Камышин, Россия  
E-mail: natalia-frolowa@rambler.ru

**Аннотация.** В статье исследуется влияние социально-культурных факторов на проявление маркеров фамилльярного общения в коммуникативных ситуациях

**ALESHCHANOVA Irena V.**

Kuban State Agrarian  
University,  
Krasnodar, Russia  
E-mail: irenavale@yandex.ru

**FROLOVA Natalia A.**

Kamyshin Technological Institute  
(branch) of Volgograd State  
Technical University,  
Kamyshin, Russia  
E-mail: natalia-frolowa@rambler.ru

**Abstract.** Socio-cultural factors influence on manifestation of familiarity communication in modern society is studied in the article. Familiarity communication is

современного общества. Фамильярное общение определяется в работе как специфическая форма речевого поведения, конвенционально закреплённая культурной и социально-исторической практикой социума.

Исследование речевых предпочтений личности в социально-культурном контексте позволяет обосновать причины выбора определенных вербальных или невербальных средств фамильярной направленности, который регулируется уровнем сформированности культурных, этических, морально-нравственных, ценностных установок как отдельной личности, так и общества в целом. Отмечается, что различия в использовании фамильярного стиля общения в институциональной и бытовой сферах общества обусловлены социально детерминированным распределением социально-культурных характеристик коммуникантов и связаны с реализацией кооперативной или дизъюнктивной коммуникативной стратегии.

В работе описываются результаты анализа эмпирического материала, который объединяет образцы устной современной речи носителей русского языка и фрагменты современных литературных произведений с примерами распространенных способов и средств выражения фамильярности, а также авторского социологического опроса. Полученные в результате обработки данные указывают на зависимость степени проявления фамильярности от социально-ролевой или статусной позиции участников общения, а также специфических условий конкретной социально-коммуникативной ситуации.

**Ключевые слова:** социально-культурные условия, фамильярное общение, социальный статус, социальная роль, социально-коммуникативная ситуация.

defined in the work as a specific form of speech behavior, conventionally fixed by the cultural and socio-historical practice.

Research of personal speech preferences in a socio-cultural context makes it possible to substantiate the reasons for choice of certain verbal or non-verbal means with familiarity orientation, which is regulated by the level of cultural, ethical, moral and value attitudes formation of both the individual and society as a whole. It is noted that differences in familiarity communicative style use in institutional and everyday spheres of society are caused by socially determined distribution of communicants' socio-cultural characteristics and are associated with cooperative or disjunctive communication strategy implementation.

The paper describes the results of empirical material analysis, which combined samples of modern speech oral statements by native Russian speakers and modern literary works fragments with examples of common ways and means of expressing familiarity, as well as the author's sociological survey. The data obtained as a result of processing indicate dependence of familiarity manifestation degree on participants' social-role or status position in communication, as well as the particular socio-communicative situation specific conditions.

**Keywords:** socio-cultural conditions, familiarity communication, social status, social role, socio-communicative situation.

Изучение воздействия социального окружения на речевое поведение людей позволяет выделить общую закономерность: среда, в которой живет человек, влияет на его речевые навыки. Социально-культурные факторы обуславливают реализацию механизмов и закономерностей общения, которое как особый вид социальной деятельности имеет мотивы, цели, стратегии и способы их реализации (Конечкая 1997).

Выявление социокультурных условий, определяющих речевые предпочтения личности, социальной группы или социума в целом и их влияния на выбор фамильярного стиля в общении является целью данного исследования. Актуальность работы определяется отчетливым проявлением тенденции к увеличению случаев использования фамильярного стиля общения в коммуникативных ситуациях современного общества и устойчивой зависимостью уровня фамильярности от активного взаимодействия социальных элементов, образующих сложную систему общества (Парсонс 2000). В работе использовались методы наблюдения, анкетирования, записи фрагментов коммуникативных ситуаций, статистического подсчета и аналитической обработки данных, анализ научных источников по исследуемой проблеме.

В социально-коммуникативной практике фамильярная лексика рассматривается в качестве самого нижнего яруса литературной нормы национального языка. Объяснение понятия фамильярного общения (далее – ФО) под социальным углом зрения позволяет сформулировать определение данного явления, обслуживающего разнообразные сравнительно открытые группы общества, объединенные общностью социальной жизни и наличием регулярных коммуникативных контактов (Андреева 2010). Таким образом, ФО – это конвенционально установленная и закреплённая условиями

социально-исторического развития разновидность особой формы речевого поведения, в которой уровень сформированности культурных, этических, морально-нравственных, ценностных установок как отдельной личности или некоторой социальной группы, так и общества в целом, характеризуется выбором соответствующих языковых средств. Фамильярность (лат. *familiāris* – «приятельский, близкий»; англ. «*familiarity*» – «свободное и дружеское поведение без официальности») присутствует, чаще всего, в тех коммуникативных ситуациях, нормы которых слабо регламентированы социальными правилами, а ролевые отношения коммуникантов являются или социально равноправными, например, в дружеском общении людей, находящихся в отношениях сокращенной коммуникативной дистанции, или статусно-маркированными в силу более высокого статуса отправителя речи.

В самом общем виде две социальные сферы, в которых проявляются основные признаки присутствия фамильярности, представлены институциональной и бытовой сферами общения. Первая область характеризуется социально детерминированным распределением относящихся к ней подсистем по общественным функциям, социально-ролевым и статусным характеристикам и включает основные социально-экономические, политические, культурные области деятельности. Вторая сфера охватывает бытовое общение с различной степенью социальной дистанцированности и разнообразием социальных ролей их участников (от близких родственников до малознакомых или незнакомых людей). При рассмотрении особенностей проявления ФО в вышеперечисленных коммуникативных ситуациях на первое место следует выносить социологический критерий, согласно которому различное сочетание и взаимовлияние социальных условий общения определяет выбор вербальных и невербальных средств.

При широкой классификации можно выделить две основные причины обращения к использованию паттернов ФО. Первая причина вызвана реализацией кооперативной стратегии в ситуациях, когда партнер по коммуникации выступает как целевой объект, по отношению к которому демонстрируется готовность к сотрудничеству. Вторая причина обусловлена дисгармонией в общении, формирующей дизъюнктивный характер коммуникации, исход которой может определяться как коммуникативная неудача.

Итак, выявление и описание социально-культурных факторов, обуславливающих присутствие фамильярности в общественных и межличностных отношениях, проводилось в ходе экспериментального исследования. В этом случае совершенно обоснованным представляется утверждение о необходимости предварительного изучения и анализа большого объема эмпирических данных для выработки теоретических умозаключений и построений в силу опережающего статуса практики перед теорией (Петрунева, Дулина 2023). Эмпирическая база микроисследования включает анализ данных: 1) анкетный социологический опрос, проведенный в течение 2023 года (N=175); 2) наблюдение с выборкой и анализом устных высказываний представителей различных социальных групп носителей русского литературного

языка в контексте институционального и бытового общения (N=50); 3) образцы отрывков письменных литературных произведений и записи кино-эпизодов, содержащие фрагменты ФО, также подвергались анализу, обработке и обобщению (N=80). Всего в исследовании приняли участие 175 респондентов, из них 165 студентов очного и заочного отделения Кубанского аграрного университета и Камышинского технологического института (филиал) ВолгГТУ. Для выявления доминантных социокультурных переменных, влияющих на предпочтения в выборе ФО, была выбрана контрольная группа (N=10) респондентов, состоящая из представителей социальных групп работников производственно-служебной сферы, сервиса, образования.

Структура анкеты социологического опроса включала два блока вопросов, раскрывающих организационные характеристики и практико-ориентированное содержание общения фамиллярной направленности в современном социуме. Задача первого блока анкеты состояла в определении основных демографических характеристик респондентов – гендерной принадлежности, возраста, уровня и вида доминирующего содержания образования. В опросе приняли участие 83 мужчины, 92 женщины, количество респондентов в возрасте от 17 до 24 лет составило 165 человек, от 25 до 56 лет и старше – 10 человек. Среди участников опроса количество лиц со средним образованием составило 92 человека, со средним специальным образованием – 43 человека, с высшим образованием – 40 человек, специалистов с техническим образованием (или находящихся в процессе его получения) – 116 человек, с социально-гуманитарным образованием – 39 человек, с естественно-научным образованием – 20 человек.

Второй практико-ориентированный блок вопросов позволил решить две исследовательские задачи: а) сформировать представление респондентов о наиболее типичных способах и средствах проявления фамиллярности; б) определить характер реакций респондентов на предъявляемые паттерны ФО и сделать выводы о доминантных признаках фамиллярности в русской культуре. Вопросы данного блока содержали набор наиболее распространенных вербальных и невербальных средств выражения фамиллярности и были сформулированы таким образом, чтобы установить в каких сферах общения респонденты сталкиваются с ее проявлениями или сами прибегают к подобной манере общения. Предлагаемые варианты ответов составлены на основе критериев статусной маркированности коммуникативной ситуации, типа исполняемой социальной роли и отнесенности к определенной социальной группе.

Ниже представлены примеры вопросов анкеты и ответов респондентов. Первый вопрос анкеты звучал следующим образом: «Допускаете ли Вы обращение к себе на «Ты», если это ...?» (рис. 1).

В качестве современных тенденций, определяющих особенности употребления двух основных регистров «ты» и «вы», можно указать на ослабление официальной цензуры и самоцензуры во всех сферах российского общества; влияние масс-медийной культуры; расшатывание этикетных и язы-

ковых норм; общие тенденции к демократизации речи; активное заимствование речевых штампов из английского языка; неприятие «советских» речевых штампов.

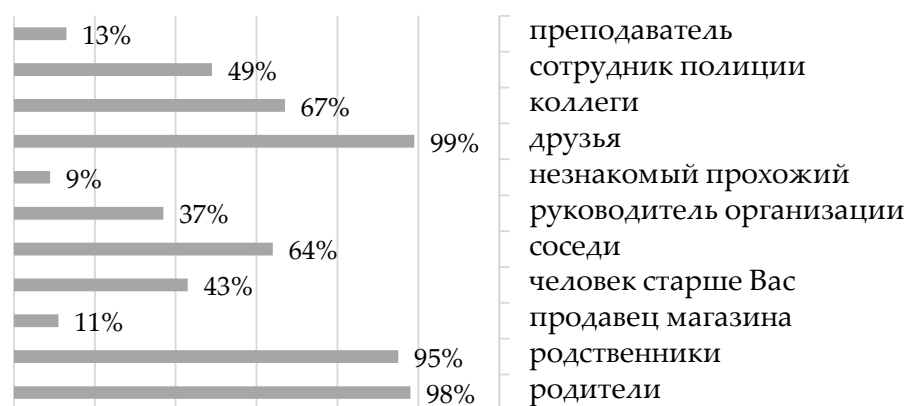


Рис. 1. Ответы на вопрос  
«Допускаете ли Вы обращение к себе на «Ты», если это ...?»

Результаты ответов на вопрос «Кому Вы разрешите называть Вас видоизмененной формой Вашего имени («Ленок», «Колян», «Галчонок», «Танька»)?» указывают на то, что большинство участников опроса (89 %) характеризует ФО с положительной коннотацией в разговорном бытовом общении с друзьями, родителями, родственниками (рис. 2).

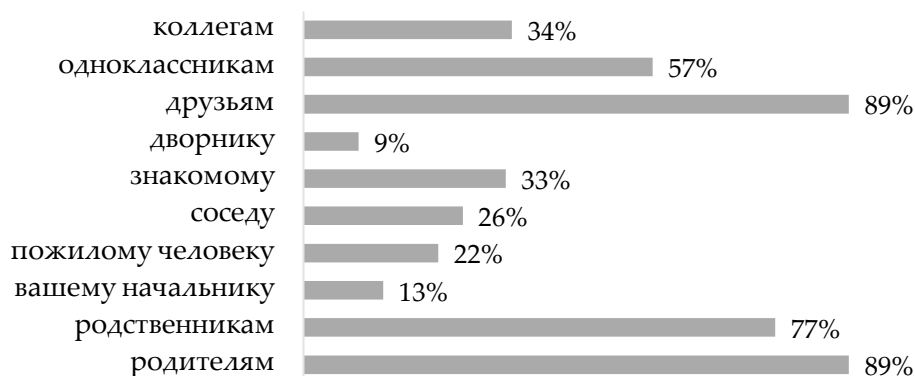


Рис. 2. Ответы на вопрос «Кому Вы разрешите называть Вас видоизмененной формой Вашего имени («Ленок», «Колян», «Галчонок», «Танька»)?»

Несколько иная ситуация наблюдается в сфере институционального общения (рис. 3). Здесь при ответе на вопрос «Кому Вы разрешите называть Вас по фамилии без имени («Павлов», «Ильина»)?» необходимость соблюдения субординации по отношению к лицам более высокого социального статуса, а значит избегания фамильярности, акцентирует 57 % респондентов. Особого внимания заслуживает факт приемлемости обращения по фамилии в учебно-педагогической ситуации (83 %), обусловленный сложившимися традициями. Тем не менее существует допустимая граница в уров-

не подобной фамильярности в формальных и неформальных ситуациях, выход за пределы которой расценивается как проявление бесцеремонности и пренебрежения.

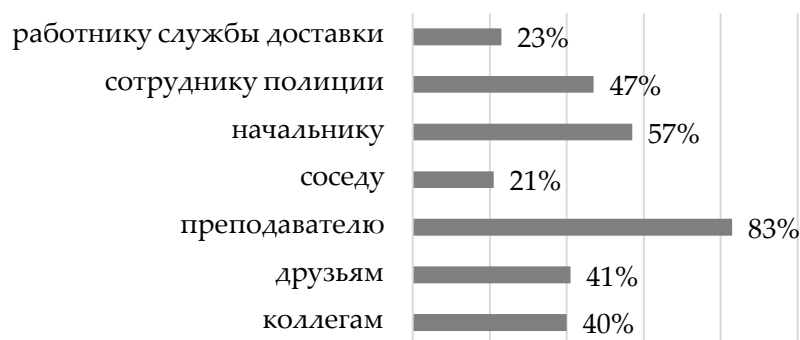


Рис. 3. Ответы на вопрос «Кому Вы разрешите называть Вас по фамилии без имени («Павлов», «Ильина»)?»

Следующий вопрос «Раздражают ли Вас неформальные приветствия «Салют», «Приветик», «Здрасьте», если Вы слышите его от ....?» позволил определить отношение респондентов к соблюдению речевого этикета в формальных и неформальных коммуникативных ситуациях. Полученные данные указывают на то, что опрашиваемая аудитория достаточно позитивно относится к фамильярности в неформальном общении (89 %–79 %), отрицательно в официальном общении (61 %).

Вопросы «Позволяете ли Вы себе обратиться к незнакомому человеку на улице со словами «Эй, брат (сестра)» (да – 7 %, нет – 93 %), «Слушай, подруга (друг)» (да – 32 %, нет – 68 %), «Женщина (мужчина), подскажите...» (да – 91 %, нет – 9 %), «Раздражают ли Вас обращения к Вам «Дружище», «Братан», «Дорогуша»?» были направлены на выявление отношения к фамильярности в общении с незнакомыми людьми.

Следует отметить, что обращения «братан», «дружище», «дорогуша», «подруга» носят фамильярный подтекст и оцениваются как неуместные в ситуациях институционального общения, но приемлемые в случае соответствия этикету (Зуга 2018). Наиболее допустимыми по результатам опроса респонденты признают нейтральные обращения «женщина, мужчина» (91 %). Однако в некоторых национальных культурах, проживающих на территориях нашей многонациональной страны, обращения «брат, сестра» являются культурно обоснованными и нормативными для 7 % респондентов.

В ходе эксперимента не подтвердилось представление о том, что демографические характеристики прямо влияют на показатели уровня проявления фамильярности, тем не менее данные характеристики учитывались в качестве значимых при обработке результатов социологического опроса. Уровень фамильярности коррелирует с социально-ролевой или статусной позицией участников общения, а также специфическими условиями конкретной социально-коммуникативной ситуации. Таким образом, в самом обобщенном виде маркеры ФО представляют собой сложную комбинацию

---

---

культурно-исторически передаваемых универсальных и ситуативно-специфических социально-культурных характеристик, ориентированных на интерпретацию социальной реальности. ФО следует рассматривать в контексте «социальный субъект – социальная ситуация», системно учитывая все субъективные и объективные предпосылки.

#### ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Конецкая, В. П. Социология коммуникации / В. П. Конецкая – М.: Международный ун-т бизнеса и управления, 1997.
2. Парсонс, Т. О структуре социального действия. – М.: Академический проект, 2000.
3. Андреева, Г. М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2010.
4. Петрунева, Р. М. Невидимый фронт: о работе исследователей в регионах России. Рецензия на книгу «А вы – точно социологи? Нетолерантные истории о становлении социологии в регионах России» / Р. М. Петрунева, Н. В. Дулина // *Primo aspectu*. – 2023. – № 1 (53). – С. 54–59.
5. Зуга, О. В. «Мадам!» Оскорбление или вежливое обращение? / О. В. Зуга // *Вестник Удмуртского университета*. – 2018. – Т. 28. – С. 248–253.