

УДК 342.56

## РОЛЬ ОРГАНОВ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ СТАТУСА СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Неверов Алексей Яковлевич**

Кандидат юридических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»,  
член квалификационной коллегии судей Курганской области

Выделяя судебную власть как самостоятельную и независимую ветвь государственной власти, Конституция Российской Федерации наделяет ее исключительными полномочиями по управлению правосудия. Данное обстоятельство влечет за собой не только наличие специфических прав, но и высокую ответственность судей перед обществом.

Исходя из данного постулата, законодатель нормативно закрепляет создание специализированных органов, именуемых органами судейского сообщества, на которые возлагается функция выражения интересов судей, как носителей судебной власти. При этом на данные органы возлагается и обязанность по содействию в совершенствовании судебной системы, участию в организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности, защита прав и законных интересов судей, утверждение авторитета судебной власти, обеспечение выполнения судьями требований, предъявляемых кодексом судейской этики.

Реализуя свои полномочия органы судейского сообщества играют важнейшую роль в реализации принципов, составляющих элементы статуса носителей судебной власти.

**Ключевые слова:** органы судейского сообщества, квалификационные коллегии судей, статус судей, судебная система, коллегиальность, полномочия, дисциплинарная ответственность судей, аттестация судей, профессионализм, квалификационный класс.

\*\*\*\*\*

Конституция Российской Федерации (ч. 2 ст. 118) закрепляет, что суд является единственным и исключительным органом власти, осуществляющим правосудие. Как следствие, отметим, что «...сама функция управления правосудия накладывает на каждого судью огромную ответственность перед государством, обществом и конкретным человеком, именно по этой причине законодатель предъявляет к судьям и их деятельности повышенные требования» [1, с. 21].

С целью содействия в совершенствовании судебной системы и осуществления судопроизводства в Российской Федерации созданы, нормативно закреплены и, в данных пределах, реализуют свои полномочия, органы судейского сообщества.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» (ч. 1 ст. 29), конкретизирует: «Для выражения интересов судей как носителей судебной власти в Российской Федерации формируются органы судейского сообщества. Компетенция и порядок образования органов судейского сообщества, в силу указанного нормативного правового акта, устанавливаются специальным федеральным законом» [4].

Детально функции и полномочия органов судейского сообщества закреплены Федеральным законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» [5].

В силу указанного нормативного правового акта (ст. 3) к органам судейского сообщества относятся: «Всероссийский съезд судей; конференции судей субъектов Российской Федерации; Совет судей Российской Федерации; советы судей субъектов Российской Федерации; общие собрания судей судов; Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации; квалификационные коллегии судей субъектов

Российской Федерации; Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи; экзаменационные комиссии субъектов Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи» [5].

Органы судейского сообщества «осуществляют свою деятельность коллегиально, гласно, при неукоснительном соблюдении принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность» (п. 1 ст. 5 ФЗ об органах судейского сообщества в РФ) [5].

Членами судейского сообщества являются все судьи федеральных судов и судов субъектов Российской Федерации с момента принесения ими присяги судьи и до момента вступления в силу решения о прекращении полномочий судьи. Исключение составляют судьи ушедшие в почетную отставку.

К основным задачам органов судейского сообщества относят: содействие в совершенствовании судебной системы и судопроизводства; защиту прав и законных интересов судей; участие в организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности; утверждение авторитета судебной власти, обеспечение выполнения судьями требований, предъявляемых кодексом судейской этики.

Советы судей, квалификационные коллегии судей, Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи и экзаменационные комиссии субъектов Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи формируются на принципах выборности, сменяемости и подотчетности органам, их избравшим.

При этом отметим, что в силу закона, квалификационные коллегии судей и экзаменационные комиссии не подотчетны органам, их избравшим, за принятые решения.

Всероссийский съезд судей является высшим органом судейского сообщества. Съезд правомочен принимать решения по всем вопросам, относящимся к деятельности судейского сообщества, за исключением вопросов, относящихся к полномочиям квалификационных коллегий судей и экзаменационных комиссий, а также правомочен утверждать кодекс судейской этики и акты, регулирующие деятельность судейского сообщества.

К компетенции съезда относится и формирование Совета судей Российской Федерации. Решения съезда принимаются простым большинством голосов, если съездом не устанавливается иной порядок принятия решений.

Рассматривая вопросы совершенствования реализации принципа несменяемости судей, важно отметить, что в Постановлении по итогам работы X Всероссийского съезда судей отмечалось, что в последнее время «принят ряд федеральных законов, направленных на совершенствование статуса мировых судей и регулирование организационного обеспечения их деятельности, чем существенно укрепил конституционный принцип несменяемости как дополнительной гарантии конституционного принципа независимости судьи» [6].

В порядке выполнения постановления IX Всероссийского съезда судей в целях повышения гарантий статуса судей, Советом судей РФ разработан законопроект по совершенствованию процедуры прекращения отставки судьи и досрочного прекращения полномочий председателя суда и заместителя председателя суда. Данные предложения, по мнению разработчиков, позволит унифицировать компетенцию и процедуру обжалования решений квалификационных коллегий судей по данным вопросам.

Отметим, что Совет судей Российской Федерации и Всероссийский съезд судей имеют наиболее широкие полномочия по регулированию деятельности судебной системы государства и разрешают самые ключевые проблемы функционирования судов в Российской Федерации.

Еще одним органом судейского сообщества являются конференции судей субъектов Российской Федерации, которые представляют судей судов субъектов Российской Федерации, а также мировых судей, судей районных судов и гарнизонных военных судов, действующих на территориях соответствующих субъектов Российской

Федерации. Конференции судей созываются советом судей соответствующего субъекта Российской Федерации по мере необходимости, но не реже одного раза в два года

Конференции судей правомочны принимать решения по всем вопросам, относящимся к деятельности судейского сообщества в субъектах Российской Федерации.

Особые полномочия в практической реализации статуса судей возложены на квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации.

Согласно нормам Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (ст. 11), квалификационные коллегии судей формируются «из числа судей федеральных судов, судов субъектов Российской Федерации, представителей общественности и представителей Президента Российской Федерации» [5].

В соответствии с Законом Об органах судейского сообщества (ст. 17), квалификационные коллегии «рассматривают заявления лиц, претендующих на соответствующую должность судьи, и с учетом результатов квалификационного экзамена дают заключения о рекомендации данных лиц на должность судьи либо об отказе в такой рекомендации, объявляют в средствах массовой информации об открытии вакантных должностей судейского корпуса, приостанавливают, возобновляют либо прекращают полномочия судьи, рассматривают заявления о привлечении судей к дисциплинарной ответственности и принимают по ним решения» [5].

Квалификационные коллегии судей обладают полномочиями по рассмотрению заявлений о привлечении судей к ответственности за дисциплинарные правонарушения.

Реализуя свои полномочия квалификационные коллегии судей не только являются важным звеном в процедуре наделения лиц судейскими полномочиями, но и обеспечивают гарантии реализации принципов, составляющих элементы статуса носителей судебной власти.

В свою очередь Закон О статусе судей (ст.ст. 13, 14, 15), закрепляет, что «квалификационная коллегия судей вправе рассматривать вопрос о приостановлении и прекращении полномочий судьи, в ведении этого органа судебного сообщества находятся и вопросы о прекращении (приостановлении) отставки судьи в том числе и досрочного, в рамках рассмотрения вопроса о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности» [3].

Закон предусматривает и основания, наличие которых необходимо устанавливать посредством осуществления квалификационной коллегией судей соответствующих действий.

В силу требований Федерального закона «Об органах судейского сообщества», на квалификационную коллегия судей субъекта Российской Федерации возлагается обязанность по проверке опубликованных в средствах массовой информации сведений о поведении судьи, не соответствующем требованиям, предъявляемым Кодексом судейской этики и подрывающем авторитет судебной власти, если заключение о рекомендации на должность судьи давалось этой коллегией (п. 1.3. ч. 2 ст. 19) [5].

Этот же нормативный правовой акт (ст. 22) устанавливает особенности рассмотрения представлений и сообщений о совершении судьей дисциплинарного проступка.

Более детально, порядок работы квалификационных коллегий судей, регламентирует Положение «О порядке работы квалификационных коллегий судей», утвержденное Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации [2].

Рассматривая вопросы деятельности квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации в рамках реализации статуса носителей судебной власти, необходимо отметить еще одну знаковую функцию, реализуемую данным органом судейского сообщества.

В рамках оценки уровня личных профессиональных знаний судьи и умения применять их при осуществлении правосудия, позволяющей проанализировать результаты судебной деятельности конкретного судьи, его деловые и нравственные качества и его соответствие требованиям, в силу Закона О статусе (ст. 20.2)

квалификационной коллегией судей субъекта РФ, в пределах которой судья реализует свои полномочия, осуществляется аттестация судей [3].

Аттестация является обязательной процедурой, «призванной дать индивидуальную оценку результатов профессиональной деятельности судьи со стороны судейского сообщества. Кроме того, она выступает важным стимулом, обуславливающим стремление судей к повышению своего профессионального мастерства и надлежащему исполнению обязанностей» [1, с. 24].

Отметим, что по результатам аттестации, квалификационная коллегия вправе присваивать судьям квалификационные классы. В силу Закона О статусе судей (п. 3 ст. 20.2) квалификационные классы имеют градацию и присваиваются исключительно по конкретным судейским должностям.

Так, высший и первый классы присваиваются исключительно Председателю Верховного Суда Российской Федерации, его заместителям и судьям Верховного Суда Российской Федерации. С первого по пятый – председателям, заместителям председателей, судьям кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, судов субъектов РФ, окружных (флотских) военных судов, арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации и Суда по интеллектуальным правам. Пятый, шестой и седьмой квалификационные классы присваиваются судьям районных, городских, межрайонных и гарнизонных военных судов. А седьмой, восьмой и девятый классы – мировым судьям.

Срок пребывания судьи в том или ином квалификационном классе устанавливается Законом О статусе судей и равен сроку, установленному законом для прохождения судьей очередной аттестации. Квалификационные классы присваиваются с соблюдением последовательности присвоения и сроков пребывания в классах, соответствующих замещаемой судьей должности.

Отметим, что осуществляя аттестацию судей по итогам его деятельности за отчетный период вправе оставить судью в ранее присвоенном квалификационном классе. При этом, в рамках проведения аттестации Коллегия не может понизить квалификационный класс ранее уже присвоенный судьей. Однако обратим внимание, что в силу недавно вступивших в силу поправок в Закон О статусе судей (ст. 12.1), что при рассмотрении вопроса о дисциплинарном проступке судьи, квалификационная коллегия судей вправе снизить квалификационный класс, в качестве привлечения судьи к дисциплинарной ответственности.

В данной связи можно обратить внимание на тот факт, что квалификационные классы присваиваются только в соответствии с занимаемой судейской должностью, что не позволяет коллегии присвоить судьей, достигшему значительных успехов и имеющих «особые заслуги перед судебной системой», более высокого квалификационного класса, чем предусмотрено его судейской должностью. Особенно это актуально для мировых судей, чья деятельность отличается весьма значительной нагрузкой.

Законодатель внося поправки в закон О статусе судей (п. 6 ст. 20.2), сделал такую попытку. Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации получила полномочия по присвоению судьей более высокого квалификационного класса без соблюдения последовательности присвоения и срока пребывания в присвоенном квалификационном классе. Но и здесь усматриваются два ограничения: во-первых, такое присвоение возможно только по представлению Председателя ВС РФ, во-вторых, буквальное трактование приведенных положений указывает на то, что речь идет исключительно о последовательности и сроках, но не о превышении класса для установленной должности в соответствующем суде.

Следовательно перед законодателем еще остаются не решенные вопросы, по совершенствованию деятельности органов судейского сообщества как по безусловному обеспечению реализации статуса судей, так и в рамках повышения авторитета судебной власти.

Подводя итог вышеизложенному, констатируем, что квалификационная коллегия судей в рамках своих полномочий играет весьма существенную роль в практической реализации статуса судей.

---

**Список использованных источников**

---

1. Неверов А. Я. Реализация полномочий квалификационной коллегии судей по присвоению судьям квалификационных классов // Судья. 2019. № 9 (105). С. 20-25.
2. Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей (утв. Высшей квалификационной коллегией судей РФ 22 марта 2007 г.) // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей РФ. 2007. № 2 (12).
3. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г., № 30, ст. 1792.
4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ О судебной системе Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1 ст. 1.
5. Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ Об органах судейского сообщества в Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 марта 2002 г. № 11 ст. 1022.
6. Постановление X Всероссийского съезда судей от 1 декабря 2022 г. № 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/> (дата обращения 20.02.2024).

---

**THE ROLE OF THE BODIES OF THE JUDICIAL COMMUNITY  
IN ENSURING THE STATUS OF JUDGES OF THE RUSSIAN FEDERATION**

---

**Neverov A.Ya.**

Singling out the judiciary as an independent and independent branch of Government, the Constitution of the Russian Federation gives it exclusive powers to administer justice. This circumstance entails not only the existence of specific rights, but also the high responsibility of judges to society.

Based on this postulate, the legislator normatively establishes the creation of specialized bodies, called bodies of the judicial community, which are entrusted with the function of expressing the interests of judges as bearers of judicial power. At the same time, these bodies are also obliged to assist in improving the judicial system, participate in organizational, personnel and resource support for judicial activities, protect the rights and legitimate interests of judges, assert the authority of the judiciary, and ensure that judges comply with the requirements of the Code of Judicial Ethics.

Exercising their powers, the bodies of the judicial community play a crucial role in the implementation of the principles that make up the elements of the status of holders of judicial power.

**Keywords:** bodies of the judicial community, qualification boards of judges, status of judges, judicial system, collegiality, powers, disciplinary responsibility of judges, certification of judges, professionalism, qualification class.