

УДК 347

ПОЛНОМОЧИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Александров Андрей Юрьевич

Доцент кафедры юриспруденции Института истории и права,
ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет
им. К.Э. Циолковского»

Бирюкова Маргарита Алексеевна

Студент магистратуры 3 курса Института истории и права,
ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет
им. К.Э. Циолковского»

В статье автор рассматривает проблему правового положения судебного представителя в гражданском и арбитражном процессе, а также соотношения прав представляемого лица и полномочий представителя. Рассмотрена суть полномочий судебного представителя в гражданском и арбитражном процессе. Рассмотрена правовая природа общих и специальных процессуальных полномочий. Выдвинуты предложения по совершенствованию процессуального законодательства в части гражданского процессуального кодекса.

Ключевые слова: полномочия представителя, общие полномочия, специальные полномочия, правовая природа, доверенность, проверка полномочий, процессуальные действия, правовые последствия.

Проблема правового положения судебного представителя в гражданском процессе, а также соотношения прав представляемого лица и полномочий представителя не перестает быть актуальной и требует более детального дополнительного исследования. Поэтому дальнейшее исследование особенностей правового статуса процессуального представителя представляется возможным путем проведения анализа сущности и объема его полномочий.

Полномочие представителя, как определяет его В.А. Рясенцев, означает «проявление гражданской правоспособности, заключающееся в возможности совершить действия от имени другого лица с юридическими последствиями для него». При этом ученый утверждает, что является неправильным понимание полномочий представителя с позиций власти, дееспособности, возможности, свойства. Также ошибочным, по его мнению, считается отождествление полномочия представителя с его действиями, поскольку полномочие существует независимо от совершения представителем определенных действий или знаний представителя о том, какие действия он может совершить от имени представляемого лица [3. С.38].

Полномочие судебного представителя, как верно утверждают С.А. Халатов и Е.Г. Тарло, есть одновременное сочетание субъективного права представителя на осуществление от имени и в интересах представляемого процессуальных действий, которые в связи с гражданским и арбитражным процессом направлены на возникновение определенных правовых последствий для представляемого, и обязанности совершить эти действия [4. С. 176].

Юридическая сущность полномочий процессуального представителя предполагает одновременное наличие прав и обязанностей, направленных на реализацию процессуальных действий в интересах и от имени доверителя со всеми вытекающими из этих действий правовыми последствиями для представляемого лица.

В цивилистическом процессе полномочия представителей по их содержанию условно разделяются на общие и специальные. Как отмечает В.В. Ярков, общие

полномочия представляют собой процессуальные действия, правом на совершение которых обладает любой представитель вне зависимости от их указания в доверенности, в то время как осуществление представителем специальных полномочий возможно лишь когда они оговорены в доверенности [5. С. 75].

Очень точно определил правовую природу общих процессуальных полномочий представителя М.В. Богомолов, относя к этой группе такие полномочия судебного представителя, которые он может реализовать, не повлияв коренным образом на динамику судопроизводства, то есть это не носящие распорядительного характера полномочия [1. С. 66-67].

В соответствии со ст. 54 ГПК РФ, ч. 1 ст. 62 АПК РФ представитель имеет полномочие на совершение от имени представляемого им лица всех процессуальных действий. Эта некая формула «все процессуальные права» подразумевает те процессуальные действия, которые совершают участвующие в деле лица, за исключением полномочий, требующих особого закрепления.

К общим полномочиям судебного представителя относятся право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; заявлять отводы, ходатайства; делать заявления; представлять доказательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы участникам процесса; давать объяснения суду и другие предоставленные законом права, не требующие особого закрепления.

Специальные полномочия прямо закреплены в ст. 54 ГПК РФ, ч. 2 ст. 62 АПК РФ, к ним относится право представителя на: подписание искового заявления и отзыва на исковое заявление, предъявление их в суд; предъявление встречного иска; заявление об обеспечении иска; передачу дела в третейский суд; полный или частичный отказ от исковых требований и признание иска; уменьшение размера исковых требований; изменение основания или предмета иска; заключение мирового соглашения и соглашения по фактическим обстоятельствам; передачу своих полномочий представителю другому лицу (передоверие); подписание заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам; обжалование судебного акта.

Перечисленные права формируют группу специальных полномочий, особенностью которых является распорядительный характер. Осуществляя их, процессуальный (судебный) представитель способен самостоятельно инициировать судебный процесс; изменять объем или существо требования; вовсе прекратить судебное разбирательство, признав иск или отказавшись от него; и тем самым оказывать влияние на динамику судебного разбирательства по делу.

Совершение представителем не предусмотренных в доверенности процессуальных действий, относящихся к специальным полномочиям, расценивается судами как превышение полномочий представителем.

Для участия в конкретном процессе (гражданском или арбитражном) с определенным кругом полномочий представителю необходимо соответствующим образом «легализовать» себя в качестве такового. Гражданским и арбитражным законодательством устанавливаются основания (юридические факты) для допуска судебного представителя в процесс. В качестве таких юридических фактов выступают либо предоставление соответствующих документов, либо наличие заявления доверителя (устного, занесенного в протокол судебного заседания, или письменного) в суде. Среди документов, подтверждающих полномочия судебного представителя, наиболее распространенным считается доверенность.

Проверка полномочий как участвующих в деле лиц, так и их представителей является, согласно ч. 1 ст. 63 АПК РФ, обязанностью суда.

Данная процедура заключается в решении судом на основании представленных документов вопроса о признании полномочий представителя и представляемого им лица, а также, соответственно, об их допуске к участию в процессе. Последствием непредставления представителем и/или его доверителем необходимых для подтверждения полномочий документов или несоответствия представленных документов установленным законом требованиям является отказ суда в признании

полномочий соответствующего лица на участие в деле, на что указывается в протоколе судебного заседания (ч. 4 ст. 63 АПК РФ).

Отсутствие у судебного (процессуального) представителя полномочий специального характера (например, права на подписание заявления) может повлечь оставление искового заявления без движения (ч. 1 ст. 136 ГПК РФ, ч. 1 ст. 128 АПК РФ), возвращение искового заявления (п. 4 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, п. 4 ч. 1 ст. 129 АПК РФ), если подобные нарушения были выявлены на стадии возбуждения производства по делу; если же соответствующий факт обнаруживается после возбуждения производства по делу, то заявление остается без рассмотрения (ст. 222 ГПК РФ, п. 7 ч. 1 ст. 148 АПК РФ).

На основании изложенного представляется целесообразным внесение следующих предложений по совершенствованию процессуального законодательства.

Во-первых, дополнить главу ГПК РФ, посвященную представительству в суде, положением, регламентирующим порядок проверки полномочий лиц, участвующих в деле, и их представителей, выражающийся в решении судом на основании представленных документов вопроса о признании полномочий представителя и представляемого им лица, а также, соответственно, об их допуске к участию в процессе. Это позволило бы усилить контроль со стороны суда за соответствием представителя предъявляемым к ним требованиям, способствовало бы обеспечению права граждан на судебную защиту прав, осуществляемую профессиональным представителем, а также снизило бы риск отсутствия законного представителя у лица, не обладающего процессуальной дееспособностью.

Во-вторых, с целью обеспечения гарантий права граждан на судебную защиту необходимо на законодательном уровне закрепить норму, позволяющую участвующему в деле лицу одобрить процессуальные действия, которые совершены представителем, вышедшим за рамки предоставленных ему полномочий. В качестве обоснования данного предложения следует указать возможность своевременного и эффективного исполнения процессуальных действий, которые могут существенно повлиять на движение и исход дела в пользу представляемого. Следует заметить, что на практике суды исходят из того, что допускается право имеющего надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела лица в любое время одобрить ранее совершенные неуполномоченным лицом процессуальные действия [2]. Однако отсутствие законодательного закрепления возможности одобрения представляемым лицом процессуальных действий, совершенных представителем без оговоренных в доверенности или ином документе специальных полномочий, влечет вероятность неполноценной защиты прав лица, участвующего в деле, вследствие пропуска процессуальных сроков в связи с возникшими трудностями в оформлении необходимых для ведения дела специальных полномочий представителя.

Список использованных источников

1. Богомолов М.В. Институт судебного (процессуального) представительства в гражданском и арбитражном процессе Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. С. 66-67.
2. Постановление Президиума ВАС РФ от 11 декабря 2012 г. № 11189/12 по делу № А40-71700/11-74-317"Б" // Вестник ВАС РФ. 2013. № 4.
3. Рясенцев В.А. Представительство в советском гражданском праве: дис. ... докт. юрид. наук. Т. I. М., 1948. С. 38.
4. Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. С. 102; Тарло Е.Г. Проблемы профессионального представительства в судопроизводстве России: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2004. С. 176.
5. Ярков В.В. Арбитражный процесс: учебник. С. 75.

**POWERS OF THE REPRESENTATIVE IN CIVIL
AND THE ARBITRATION PROCESS**

Alexandrov A. Yu., Biryukova M. A.

In the article, the author examines the problem of the legal status of a judicial representative in civil and arbitration proceedings, as well as the relationship between the rights of the represented person and the powers of the representative. The essence of the powers of a judicial representative in civil and arbitration proceedings is considered. The legal nature of general and special procedural powers is considered. Proposals have been put forward to improve procedural legislation in terms of the civil procedural code.

Keywords: powers of the representative, general powers, special powers, legal nature, power of attorney, verification of powers, procedural actions, legal consequences.