



Методология Ибн-аль-Хумама в книге «ат-Тахрир фи усуль аль-фикх»

М.А. Аль-Захрави^{1а}, М.Р. Салимов^{1б}

¹Болгарская исламская академия, г. Болгар, Российская Федерация

^аORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3686-2740>, e-mail: aimnzhr@gmail.com

^бORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4326-7159>, e-mail: nurmudiun@gmail.com

Резюме: Данная статья посвящена Ибн-аль-Хумаму (1388–1457), одному из влиятельных ученых-ханафитов своего времени, и его труду «ат-Тахрир», в котором он изложил методологию мусульманского права, объединяя школы мутакаллимов и факихов. Он разделил свою книгу на три части (макалят), каждая из них включает главы, или разделы, в которых разбираются различные темы. Это позволило автору указанного сочинения подробно рассмотреть широкий спектр тем, связанных с методологией мусульманского права. Методология Ибн-аль-Хумама, изложенная в книге «ат-Тахрир», представляет собой теоретическое исследование и имеет практическое значение. Он стремился к тому, чтобы его труд был как можно более всеобъемлющим и полезным для всех изучающих мусульманское право.

Ключевые слова: Ибн-аль-Хумам; «ат-Тахрир фи усуль аль-фикх»; ханафитский мазхаб; методология мусульманского права; теория и практика; анализ школ

Для цитирования: Аль-Захрави М.А., Салимов М.Р. Методология Ибн-аль-Хумама в книге «ат-Тахрир фи усуль аль-фикх». *Minbar. Islamic Studies*. 2023;16(4):848–858. DOI: 10.31162/2618-9569-2023-16-4-848-858



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



Methodology of Ibn al-Humam in his book “al-Taḥrīr fī uṣūl al-fiqh”

M.A. Al-Zahrawi^{1a}, M.R. Salimov^{1b}

¹*Bolgar Islamic Academy, Bolgar, the Russian Federation*

^aORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3686-2740>, e-mail: aimnzhr@gmail.com

^bORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4326-7159>, e-mail: nurmudiun@gmail.com

Abstract: This article is devoted to Ibn al-Humam (1388–1457), who is one of the most influential Hanafi scholars of his time, and to his work “al-Taḥrīr”. In his book “al-Taḥrīr fī uṣūl al-fiqh”, Ibn al-Humam presented the methodology of Islamic law, combining the schools of mutakallims and fuqaha'. He divided his book into three parts (maqalat), each of which is divided into chapters or sections, which discuss various topics. This allowed him to consider in detail a wide range of topics related to the methodology of Islamic law. Ibn al-Humam's methodology in the book “al-Taḥrīr” combines theoretical research and practical application. He aimed for his work to be as comprehensive and useful as possible for students and researchers of Islamic law.

Keywords: Ibn al-Humam; “al-Taḥrīr fī uṣūl al-fiqh”; Hanafi school; methodology of Islamic law; theory and practice; school analysis

For citation: Al-Zahrawi M.A., Salimov M.R. Methodology of Ibn al-Humam in his book “al-Taḥrīr fī uṣūl al-fiqh”. *Minbar. Islamic Studies.* 2023;16(4):848–858. (In Russ.) DOI: 10.31162/2618-9569-2023-16-4-848-858

Введение

Мухаммад ибн ‘Абд-аль-Вахид ибн ‘Абд-аль-Хамид ибн Мас‘уд аль-Сиваси аль-Искандари (790–861 х. / 1388–1457 г.), известный как Ибн-аль-Хумам, суннитский богослов и правовед-ханафит, родившийся в Александрии (Египет) в 1388 году. Он получил образование в Каире, а затем отправился в путешествие по исламскому миру, обучаясь у известных ученых своего времени. В 1421 году он вернулся в Каир и стал преподавать право в каирском медресе Шайхунийа. Он пользовался большим уважением при дворе египетских правителей и среди государственных деятелей. Скончался этот ученый в Каире в 1457 году [1, с. 180].

Ибн-аль-Хумам является автором многих трудов по различным исламским наукам, включая фикх, ‘акыду, тафсир Корана, а также по другим наукам, таким как арифметика, филология, музыка и логика. Его наиболее известным



произведением является «Фатх аль-Кадир» (Раскрытие Всемогущего), комментарий к «аль-Хидайа» (Наставление), одному из основных трудов по ханафитскому фикху. Другие известные его труды – это «ат-Тахрир» (Скруплезное исследование [4]) по методологии исламского права, «аль-Мусайара» (Совместное путешествие) по суннитскому вероучению и «Зад аль-факыр» (Провизия нуждающегося) о правовых нормах совершения молитвы по ханафитскому мазхабу [2, с. 255].

Как утверждает индийский ханафитский богослов и историк аль-Лякнави (1848–1886), Ибн-аль-Хумам был одним из самых влиятельных ученых-ханафитов своего времени. Его труды оказали большое влияние на развитие ханафитского фикха и других исламских наук. Он был разносторонне образованным человеком, который обладал обширными знаниями по различным областям наук и религии, чьи труды до сих пор изучаются и цитируются учеными-богословами и правоведами [1, с. 181].

Современный исследователь Идрис Киемов пишет: «Среди ученых Булгара и Казани я обнаружил, что аль-Марджани (да помилует его Аллах) уделял больше всего внимания исследованиям Камаль-ад-дина Ибн-аль-Хумама (да помилует его Аллах). Он упоминает его слова и следует за ним во многих темах фикха, усуль фикха и других наук в своих трудах и переписках. Особенно в своем труде “Назурат аль-хакк фи фардыййат аль-‘иша’ ва ин лям йагыб аш-шафак”, как это ясно для того, кто прочитал эту книгу» [3, с. 424]. Из этого следует, что Шихаб-ад-дин аль-Марджани (1818–1889), один из выдающихся ученых Казанского края, был большим поклонником работ Камаль-ад-дина Ибн-аль-Хумама и давал им высокую оценку.

Вышесказанное говорит о том, что его труды оказали большое влияние на развитие исламской юриспруденции и других шариатских наук.

Структура и содержание книги «ат-Тахрир фи усуль аль-фикх»

Ибн-аль-Хумам разделил свою книгу «ат-Тахрир фи усуль аль-фикх» на введение и три части (макалят). Каждая макала либо делится на главы, а главы, как правило, делятся на разделы, либо делится на разделы. Большинство разделов содержат несколько подразделов и тем, которые различаются от раздела к разделу.



В первой макале [4, с. 37] Ибн-аль-Хумам рассматривает основные лексические принципы. Он делит эту макалю на пять разделов:

Раздел 1: о видах единственного числа с точки зрения его сущности.

Раздел 2: о видах единственного числа с точки зрения его значения.

Раздел 3: о делении слов по аналогии, синонимах и омонимах.

Раздел 4: о делении единственного числа на три вида. В третьем виде автор выделяет пять исследований (мабахис). В третьем исследовании рассматривает более сорока тем, а в пятом исследовании – девять тем. В этой главе также рассматривает категорию «повеление» (ал-амр).

Раздел 5: о делении единственного числа с точки зрения его использования. Здесь автор рассматривает четыре подраздела, в том числе такие, как «Методы выражения иносказания» (семь тем), «Частицы» (девять тем), «Предлоги» (пять тем) и «Частицы условного предложения» (четыре тем). В конце этой макалы автор рассматривает обстоятельства (аз-зуруф) в трех темах [5, с. 76].

Вторая макаля [4, с. 167], названная «Предмет мусульманского права», разделена на пять глав:

Глава 1: об ахкамах (араб. حكم, «суждение/норма»); она была разделена на четыре раздела. В первом разделе речь шла о категориях постановлений ислама в пяти темах. Во втором разделе речь шла о хакиме (араб. حاكم, «устанавливающий суждение/норму»), и в нем не было никаких разделений. В третьем разделе речь шла о махкум фихи (араб. محكوم فيه, «предмет, о котором судят»), и в нем было девять тем. В четвертом разделе речь шла о махкум 'алайхи (араб. محكوم عليه, «объект суждения»), и в нем было двадцать шесть тем.

Глава 2: о Книге (Коране), она была разделена на четыре темы.

Глава 3: о Сунне, автор начал свое изложение в этой главе с повествования без разделений, затем приступил к разделу о достоверности Сунны, потом продолжил изложение в этой главе через двадцать восемь тем, а после вставил раздел о внешнем противоречии текстов, где обсуждается девятнадцать тем.

Глава 4: об иджма (араб. إجماع, «единогласное мнение»); автор посвятил эту главу единогласному мнению правоведов и разделил на девятнадцать тем.



Глава 5: о кыйасе (араб. قياس, «умозаключение, аналогия»); в этой главе содержится четыре раздела. В первом разделе были рассмотрены условия действительности кыйаса. Во втором разделе речь шла об 'илле (араб. علة, «причина»), и этот раздел был разделен на три темы. В третьем разделе была рассмотрена тема о классификации кыйаса по школе имама аш-Шафи'и, за которой последовали четыре темы. В четвертом разделе речь шла о возражениях против кыйаса [6, с. 178].

В третьей макале [4, с. 359] автор рассматривает вопросы иджтихада и того, что с ним связано: это таклид (следование за муджтахидом), ифта' (издание фетвы, богословского решения), где он разбирает шестнадцать тем [5, с. 354].

Данный обзор показывает, что Ибн-аль-Хумам использовал сложную (комплексную) систему разделения на главы и разделы в своей книге «ат-Тахрир фи усуль аль-фикх». Это позволило ему подробно рассмотреть широкий спектр тем, связанных с методологией мусульманского права.

Методология Ибн-аль-Хумама в указанном труде

Известно, что суннитские правоведы разделились на различные школы – школу сторонников предания (асхаб аль-хадис), школу сторонников мнения (асхаб ар-ра'й) и школу, занимающую позицию между двумя указанными школами. Ученые в области методологии исламского права также разделились на несколько школ. После того, как умер имам аш-Шафи'и и правоведы начали составлять труды по методологии права, независимо от того, были ли они комментариями к «Рисале» аш-Шафи'и или являлись самостоятельными трудами, у них стали возникать идеи, которые впоследствии оформились в направления и школы. Одни из них в своих трудах придерживались теоретического подхода, не обращая внимания на вынесенные правовые решения, вытекающие из этих теорий – правил, а другие придерживались подхода, основанного на вынесенных правовых решениях, переданных от их предводителей-муджтахидов, в частности от имама Абу Ханифы. Первая школа была известна как метод мутакаллимов¹, а вторая школа – как метод факихов. Кроме того, в VII веке хиджры появилась третья школа, которая

¹ Мутакаллимы (араб. мутакаллимун) – ученые науки ильм аль-калям (спекулятивного богословия).



объединила методы мутакаллимов и факихов. Ее представители занимались исследованием основоположений методологии мусульманского права и их обоснованием доказательствами, а затем применяли их к отраслям права. К ним относились некоторые ханафиты и некоторые шафииты, о которых будет сказано далее. Эта школа была названа методом мутааххирин (т.е. поздних ученых) или стала известна как объединяющая школа методологии исламского права [7, с. 189].

Камаль Ибн-аль-Хумам в своем труде «ат-Тахрир» избрал метод объединения школ мутакаллимов и факихов, то есть метод мутааххирин, потому что он видел, что каждая из этих школ имеет свои особенности, которые отличают одну от другой. Он считал, что этот метод является наиболее совершенным, и видел, что каждая из школ мутакаллимов и факихов имеет свои недостатки, которые могут быть исправлены в методе мутааххирин. Мутакаллимы выводят правила, абстрагированные от правовых решений, уделяют большое внимание исследованиям в методологии права и их обоснованию доказательствами, а факихи выводят правила, вдохновленные правовыми решениями, уделяют большое внимание применению этих правил при вынесении правовых положений. Поэтому Ибн-аль-Хумам хотел прийти к методу, который объединял бы достоинства обеих школ, при этом с учетом критики, направленной против них по отдельности. Таким образом, он смог бы дополнить их достоинства, исследуя методологию права доказательствами и доводами и применяя их к отраслям права. Поэтому его труд в аспекте теории имеет двойную пользу:

1) польза для исламской юриспруденции за счет объединения двух школ;

2) польза, заключающаяся в исследовании аргументов всех сторон и проведении сравнительного анализа методов мутакаллимов и факихов.

Например, рассмотрим часть его рассуждений о значении повеления (амр) после запрета (нахй) в передаче ханафитского богослова-правоведа Ибн-Амир-аль-Хаджжа (1422–1474):

«Ибн-аль-Хумам говорит, что исламские правоведы разделились на три точки зрения относительно значения повелительного наклонения (амр), которое следует за запретом.



Первое: оно означает дозволенность, поскольку, хотя в основном повеление лексически указывает на обязанность исполнения, его появление после запрета считается исключаящим признаком, который переводит обязанность в дозволенность, если только не будет найдено то, что указывает на обязанность (иджаб/вуджуб).

Доказательством этого является то, что шариат использовал повелительное наклонение, которое следует за запретом, в значении дозволенности в большинстве случаев, поэтому это стало обычаем законодателя в использовании, а юридический обычай имеет приоритет.

Второе: оно означает обязанность, поскольку доказательства, которые указывают на то, что оно было установлено для обязанности, являются общими, и нет различий между абсолютными приказами, исходящими от законодателя изначально, и приказами, которые следуют после запрета.

Третье: мнение, гласящее, что повелительное наклонение, которое следует за запретом, аннулирует запрет, а затем оценка данного действия возвращается к тому, что было до запрета, будь то обязанность (иджаб), желательность (надб) или дозволенность (ибаха). Это было доказано путем индукции (истикра') и считается наиболее верным мнением у Камала ибн Хумама. Он упомянул (да помилует его Аллах) два доказательства этого мнения – первое из Корана, а второе из Сунны.

Доказательство первое – это слова Аллаха: “А когда вы выйдете из ихрама, то можете охотиться” (5:2) [8].

Повеление охотиться пришло после запрета на охоту, поэтому оно снимает запрет, а затем действие возвращается к тому, что было до запрета, а именно к дозволенности.

Доказательство второе – это слова Пророка (мир ему и благословение Аллаха): “Смой с себя кровь и молись”².

Повеление молиться пришло после запрета на молитву, поэтому оно снимает запрет, а затем действие возвращается к тому, что было до запрета, а именно к обязанности» [5, с. 308].

Анализ данного отрывка показал нам метод школы мутааххирин, объединяющей методологии мусульманского права. Во-первых, это не абстра-

² Сборник имама ал-Бухари, хадис № 226 [9, с. 91].



гированное от иных мазхабов приведение всех мнений, которые известны в определенном вопросе, будь это мнения мутакаллимов или факихов. Во-вторых, это сопоставление данных мнений с традициями текстов ислама и с их нормами на предмет соответствия установленным нормам в текстах Корана и Сунны. В-третьих, это практика принципов методологии мусульманского права путем их применения и сравнения с богословско-правовыми нормами, которые передаются от прежних муджтахидов-правоведов ислама. Кроме имама Камала Ибн-аль-Хумама, этой методики придерживались следующие ученые:

– имам Музаффар-ад-дин Ахмад ибн ‘Али ал-Ба‘лябакки аль-Ханафи, известный как Ибн ас-Са‘ати, умерший в 694 году по хиджре, в своем труде «Бади‘ ан-низам аль-джамий байна Усуль аль-Баздави ва аль-Ихкам» [11].

– кады Садр-аш-Шари‘а ‘Убайд-Аллах ибн Мас‘уд аль-Махбуби аль-Бахари аль-Ханафи, умерший в 747 году по хиджре, в своем труде «ат-Танких». Он также написал комментарий к своему труду под названием «Таудых шарх ат-танких», а затем Са‘д-ад-дин Мас‘уд ибн ‘Умар ат-Тафтазани написал субкомментарий к этому комментарию под названием «ат-Тальвих» [12].

– имам Тадж-ад-дин ас-Субки аш-Шафи‘и, умерший в 771 году по хиджре, в своем труде «Джам‘ аль-джавами‘» [10, с. 208]. В предисловии к этому труду он написал: «Данный труд охватывает методологию фикха в той степени, в какой это возможно для тех, кто приложил и прилагает усилия, и он содержит материал из более чем ста трудов то, что утоляет жажду, и содержит лучшее из комментариев к “Мухтасару”³ и “Минхаджу”⁴ с добавлением большого количества материала».

– крупный ‘алим Мухиббуллах ибн ‘Абд-аш-Шакур аль-Бахари, умерший в 1119 году по хиджре, в своем труде «Мусаллям ас-субут» [13].

Это наиболее важные книги, которые объединили в себе методы мутакаллимов и факихов. Многие труды, написанные в более поздние эпохи, следовали этому образцу.

³ Книга «Мухтасар мунтаха ас-су‘ль ва аль-амаль фи ‘ильмай аль-усуль ва аль-джадал» маликитского ученого Ибн-аль-Хаджиба ‘Усмана ибн ‘Умара (1174–1249).

⁴ Сочинение «Минхадж аль-вусуль иля ‘ильм аль-усуль» шафиитского богослова Насыр-ад-дина аль-Байдави (ум. 1286).



Заклучение

Итак, труд «ат-Тахрир фи усуль аль-фикх» разделен на три макали, каждая из которых содержит множество тем, связанных с методологией исламской юриспруденции. Методология имама Ибн-аль-Хумама в указанном сочинении «ат-Тахрир» представляет собой сочетание методов мутакаллимов и факихов. Он стремился к тому, чтобы его труд был как можно более всеобъемлющим и полезным для студентов и исследователей мусульманского права. Его книга является одним из наиболее важных трудов по усуль аль-фикху. Она оказала большое влияние на развитие ханафитского фикха и других исламских наук. В настоящее время она обязательна для студентов, изучающих ханафитский мазхаб. Данное произведение является сложным и объемным, поэтому его изучение требует времени и усилий, однако оно признано бесценным источником знаний о теории и методологии исламского права.

Литература

1. Мухаммад аль-Лякнави. *Аль-Фаваид аль-бахиййа фи тараджим аль-ханафиййа*. Мухаммад аль-На'асани (ред.). Каир: Дар ас-Са'ада; 1906. 249 с.
2. Хайр-ад-дин аз-Зирикли. *Аль-А'лям*. Т. 6. Бейрут: Дар аль-'ильм ли аль-маляйин; 2002. 349 с.
3. Киемов И.Ж. Мусульманские богословы об Ибн ал-Хумаме и его избранных решениях в области права. *Minbar. Islamic Studies*. 2020;13(2):416–430.
4. Камаль-ад-дин Ибн-аль-Хумам. *Ат-Тахрир фи усуль аль-фикх*. Бейрут: Дар аль-кутуб аль-'ильмиййа; 2015. 416 с.
5. Ибн-Амир аль-Хаджж аль-Халяби. *Ат-Такрир ва ат-тахбир*. Т. 1. Бейрут: Дар аль-кутуб аль-'ильмиййа; 1983. 340 с.
6. Амир Бадишах аль-Ханафи. *Тайсир ат-тахрир шарх китаб ат-тахрир фи усуль аль-фикх*. Т. 4. Бейрут: Дар аль-кутуб аль-'ильмиййа; 1983. 257 с.
7. Мустафа Са'ид аль-Хан. *Дираса тарихиййа ли аль-фикх ва усули-хи ва аль-иттиджахат аль-ляти захарат фи-хима*. Дамаск: аш-Шарика аль-мут-тахида ли ат-таузи'; 1984. 242 с.
8. *Калям Шариф. Перевод смыслов*. Казань: Издательский дом «Хузур» – «Спокойствие»; 2020. 652 с.



9. Мухаммад ибн Исма'иль аль-Бухари. *Сахих ал-Бухари*. Бейрут: Дар Ибн-Касир; 1987. 2749 с.
10. Тадж-ад-дин ас-Субки. *Джам' ал-джавами'*. Бейрут: Дар Ибн-Хазм; 2011. 573 с.
11. Ахмад ибн 'Али Ибн-ас-Са'ати. *Бади' ан-низам аль-джами' байна усуль аль-Баздави ва аль-ихкам*. Мекка: Университет Умм ал-кура; 1998. 814 с.
12. Са'д-ад-дин ат-Тафтазани. *Ат-Тальвих иля кашф хакаиқ ат-тан-ких*. Карачи: аль-Бушра; 2019. 621 с.
13. Мухиббуллах ибн 'Абд-аш-Шакур аль-Бахари. *Мусаллям ас-субут*. Каир: аль-Матба'а аль-хусайнийя аль-мисрийя; 1908. 736 с.

References

1. Muhammad al-Laknawi. *Al-Fawa'id al-bahiyya fi tarajim al-Hanafiyya* [Precious pearls in the biographies of Hanafis]. Muhammad al-Na'asani (ed.). Cairo: Dar al-Sa'ada; 1906. 249 p. (In Arabic)
2. Khayr al-Din al-Zirikli. *Al-A'lam* [The Famous Persons]. Vol. 6. Beirut: Dar al-'ilm li al-malayiin. 2002. 349 p. (In Arabic)
3. Kiyemov I.Zh. Muslim Theologians on Ibn al-Humam and His Selected Legal Solutions. *Minbar. Islamic Studies*. 2020;13(2):416–430. (In Russian)
4. Kamal al-Din Ibn al-Humam. *Al-Tahrir fi usul al-fiqh* [The Elucidation in the Principles of Jurisprudence]. Beirut: Dar al-kutub al-'ilmiyya; 2015. 416 p. (In Arabic)
5. Ibn Amir al-Hajj al-Halabi. *Al-Taqrir wa al-tahbir* [The Resolution and the Decorating]. Vol. 3. Beirut: Dar al-kutub al-'ilmiyya; 1983. 356 p. (In Arabic)
6. Amir Badshah al-Hanafi. *Taysir al-tahrir sharh kitab al-tahrir fi usul al-fiqh* [Facilitation of the Elucidation: Explanation of the Book of Elucidation in the Principles of Jurisprudence]. Vol. 4. Beirut: Dar al-kutub al-'ilmiyya; 1983. 257 p.
7. Mustafa Sa'id al-Khan. *Dirasa tarikhiyya li al-fiqh wa usuli-hi wa al-ittijahat al-lati zaharat fi-hima* [A Historical Study of Islamic Law, its Principles, and the Trends that Emerged within it]. Damascus: al-Sharika al-muttaḥida li at-tawzi'; 1984. 242 p. (In Arabic)
8. *Kalam Sharif. Translation of Meanings*. Kazan: Khuzur Publishing House; 2020. 652 p. (In Russian)



9. Muhammad ibn Isma'il al-Bukhari. *Sahih al-Bukhari*. Beirut: Dar Ibn Kathir; 1987. 2749 p. (In Arabic)
10. Tajj al-Din al-Subki. *Jam' al-Javami'* [Collection of Collections]. Beirut: Dar Ibn Hazm; 2011. 573 p. (In Arabic)
11. Ahmad ibn 'Ali Ibn al-Sa'ati. *Badi' al-Nizam al-Jami' bayna Usul al-Bazdawi wa al-Ihkam* [The Unique System of the Comprehensive Collection Between the Principles of al-Bazdawi and al-Ihkam]. Mecca: Umm al-Qura University; 1998. 814 p. (In Arabic)
12. Sa'd al-Din al-Taftazani. *Al-Talwikh ila Kashf Haqa'iq al-Tanqih* [Explanation to Reveal the Realities of the Clarification]. Karachi: al-Bushra; 2019. 621 p. (In Arabic)
13. Muhibbullah ibn 'Abd al-Shakur al-Bahari. *Musallam al-Thubut* [The Proof of the Proofs]. Cairo: al-Matba'a al-Husayniyya al-Misriyya; 1908. 736 p. (In Arabic)

Информация об авторах

Аль-Захрави Мухамед Айман, доктор исламских наук, старший преподаватель кафедры религиозно-гуманитарных дисциплин Болгарской исламской академии, г. Болгар, Российская Федерация.

Салимов Магомед Ражабович, докторант Болгарской исламской академии, г. Болгар, Российская Федерация.

About the authors

Mohamed A. Al-Zahrawi, PhD (Sharia), Senior Lecturer of the Department of Religious and Humanitarian Disciplines at Bolgar Islamic Academy, Bolgar, the Russian Federation.

Magomed R. Salimov, Doctoral student of Bolgar Islamic Academy, Bolgar, the Russian Federation

Раскрытие информации о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest Disclosure

The authors declares that there is no conflict of interest.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 17 сентября 2023
Одобрена рецензентами: 17 ноября 2023
Принята к публикации: 30 ноября 2023

Article info

Received: September 17, 2023
Reviewed: November 17, 2023
Accepted: November 30, 2023