

## Alain : l'idée d'inconscient

### Explication de texte

1 Il y a de la difficulté sur le terme d'inconscient. Le principal est de comprendre comment la psychologie a inspiré ce personnage mythologique. Il est clair que le mécanisme<sup>1</sup> échappe à la conscience, et lui fournit des résultats (par exemple, j'ai peur) sans aucune notion des causes. [...] L'inconscient est un effet de contraste dans la conscience. On dit à un  
5 anxieux : « Vous avez peur », ce dont il n'a même pas l'idée ; il sent alors en lui un autre être qui est bien lui et qu'il trouve tout fait. Un caractère, en ce sens, est inconscient. Un homme regarde s'il tremble afin de savoir s'il a peur. Ajax, dans l'Iliade, se dit : « Voilà mes jambes qui me poussent ! Sûrement un dieu qui me conduit ! » Si je ne crois pas à un tel dieu, il faut alors que je croie à un monstre caché en moi. En fait l'homme s'habitue à avoir un corps et des  
10 instincts. Le psychiatre contrarie cette heureuse disposition ; il invente le monstre ; il le révèle à celui qui en est habité. Le freudisme, si fameux, est un art d'inventer en chaque homme un animal redoutable, d'après des signes tout à fait ordinaires ; les rêves sont de tels signes. [...] L'homme est obscur à lui-même ; cela est à savoir. Seulement il faut éviter ici plusieurs erreurs que fonde le terme d'inconscient. La plus grave de ces erreurs est de croire que  
15 l'inconscient est un autre Moi ; un Moi qui a ses préjugés, ses passions et ses ruses ; une sorte de mauvais ange, diabolique conseiller. Contre quoi il faut comprendre qu'il n'y a point de pensées en nous sinon par l'unique sujet, Je ; cette remarque est d'ordre moral.

Alain, *Éléments de philosophie* [1916-1941], livre II, Gallimard, coll. « Idées », 1985, p. 155.

#### I. Compréhension du texte

##### 1. Compréhension de détail

- Identifiez tous les mots obscurs et toutes les expressions que vous ne comprenez pas. En analysant les mots ou en vous aidant du contexte, essayez de clarifier leur sens.
- Essayez d'analyser les rapports entre les différentes idées du texte : Supposition ? Conséquence ? Affirmation ? Explication ? Illustration ? Etc.

##### 2. Compréhension globale

- Identifiez les différents moments du texte. Résumez chacun d'entre eux avec une thèse générale.
- Regroupez ces différents moments, de façon à n'avoir que **deux ou trois parties**. De même, exprimez l'idée générale de chacune de ces parties sous la forme d'une thèse générale.
- Résumez l'ensemble de ces parties sous la forme d'une seule thèse, qui sera donc la **thèse générale du texte**.
- Identifiez la **question** à laquelle cette réponse constitue une réponse.
- Identifiez **l'opinion commune** à laquelle l'auteur s'oppose dans ce texte. Elle peut être explicitement nommée ou non.

---

1 Le « mécanisme », ici, désigne le fonctionnement biologique du corps

## II. Construction de l'introduction

Construisez votre introduction avec les éléments suivants :

- **(Accroche)** : éventuellement, un élément de votre culture personnelle qui se rapporte au sujet, que vous analysez de façon intelligente en le tirant vers le propos du texte
- **La présentation du texte** : Citez au minimum le nom de l'auteur et le titre de l'ouvrage
- **Le thème** : *De quoi* parle le texte ? Quel est son sujet ? Identifiez le grand concept dont il est question, qui fait probablement partie de votre programme. Attention, le *thème* (*ce dont* parle le texte) ne se confond pas avec la *thèse* (*ce que dit* le texte).
- **La problématique** : elle se compose de deux moments :
  - la **question** à laquelle répond le texte
  - la thèse d'**opinion commune**, qu'il vous faut essayer de **justifier** de façon satisfaisante. Si vous voulez bien faire les choses, vous pouvez également expliquer pourquoi cette thèse pose problème
- **La thèse du texte**
  - Dans un second paragraphe, **le plan du développement**, en précisant de façon concise le découpage des lignes : par exemple, « (l. 5-9) »

## III. Rédaction du développement

Conseils de rédaction :

- L'ordre de vos parties doit suivre l'ordre du texte. A l'intérieur d'une même partie cependant, vous êtes davantage libre d'organiser votre explication comme vous le sentez.
- **Évitez de trop citer le texte**. Ne citez qu'exceptionnellement, et de petits extraits, que vous analysez avec précision. Pour autant, tout ce que vous dites doit être très précisément centré sur le texte.
- Le plus important pour vous est d'éviter la **paraphrase**, c'est-à-dire le fait de simplement reformuler le texte. Votre but n'est pas de redire ce qu'a déjà dit l'auteur, mais de **l'expliquer**, ce qui est tout à fait différent. Pour éviter la paraphrase, vous pouvez :
  - **Expliciter la structure argumentative du texte**. Dans la première étape de ce travail, vous avez identifié et explicité les liens entre les idées (conséquence, hypothèse, etc.) : utilisez ce vocabulaire de l'argumentation pour montrer que vous avez analysé le texte.
  - **Rendre explicite tout ce qui est implicite**. Un auteur de philosophie n'explique jamais *tous* les liens entre ses idées, et ne justifie pas *toutes* ses formulations. C'est précisément là que vous pouvez intervenir !
  - **Clarifier et préciser les concepts**. Quand il est important de saisir un concept précis pour bien comprendre le texte, vous pouvez le définir, l'analyser, et baser votre explication sur ces éléments. Pensez également à faire des distinctions conceptuelles, quand c'est pertinent.
  - **Problématiser**. Exercez votre esprit critique et demandez-vous régulièrement si les thèses générales défendues par l'auteur sont acceptables.
  - **Illustrer les idées**. Éventuellement, vous pouvez donner des exemples, si possible tirés de votre culture générale. Analysez toujours vos exemples de façon fine et intelligente, et n'illustrez pas *trop souvent*.
- Travaillez bien vos **transitions** : elles doivent montrer par quelle nécessité logique l'auteur passe à l'idée suivante. Construire une transition suppose forcément de réfléchir à la structure logique du raisonnement ! Une transition peut tout à fait être posée sous la forme d'une question.

## IV. Rédaction de la conclusion

- Synthétisez le **mouvement argumentatif** de l'extrait
- Expliquez l'**intérêt philosophique** du texte : qu'est-ce qu'il nous permet de comprendre ?
- Éventuellement, montrez ce qui pourrait poser problème dans la position de l'auteur