

Méthodologie

la question de réflexion philosophique

Pour répondre à cette question de réflexion philosophique, vous allez devoir rédiger un **essai**. La notion d'essai est plus floue que la notion de *dissertation*, que vous étudiez en philosophie tronc commun en Terminale. Les différences principales sont les suivantes :

- Aucune méthodologie spécifique n'est attendue
- Vous n'êtes pas obligé de problématiser
- Vous n'avez pas à opposer des points de vue différents : vous pouvez vous permettre de défendre *une* réponse à la question, en l'argumentant bien
- Vous pouvez utiliser le « je » pour exprimer votre position

I. L'analyse du sujet et la construction de l'introduction

1ère étape : l'analyse du sujet

En philosophie, il convient d'accorder une attention extrême à toutes les spécificités du sujet. En particulier, il faut analyser chacun des concepts importants. Par exemple, sur le sujet « Est-il utile d'imaginer une société parfaite ? », il faut vous interroger sur ce que signifie « *être utile* », ce en quoi consiste le fait d'*imaginer*, ce qu'est une *société*, ce qu'implique l'idée de *perfection*. Les définitions et les analyses que vous travaillez au brouillon ne se retrouveront pas *toutes* dans votre devoir final, mais il est important de procéder à cette première exploration pour trouver des idées intéressantes, et identifier toutes les dimensions possibles du sujet.

2ème étape : les étapes de la rédaction de l'introduction

a. **L'accroche (facultatif)** : Une accroche est un élément qui est censé éveiller l'intérêt du lecteur pour le problème que vous allez poser, et qui ainsi vous permet d'initier votre réflexion. C'est un élément non nécessaire. Ne rédigez une accroche que si vous avez une référence précise, intéressante et adéquate à proposer.

b. Les **définitions** des principaux concepts du sujet (deux au maximum), et quelques éléments d'analyse si besoin.

c. **L'exposition du sujet**. Il s'agit simplement de répéter la question qui vous est posée quelque part dans l'intro.

d. La **problématique**. Il faut ici identifier deux réponses possibles au sujet, opposées entre elles. Cette problématique peut être exposée sous la forme : « A première vue, [première réponse]. Cependant, [deuxième réponse] ».

- Vos réponses peuvent éventuellement être formulées sous la forme de questions, mais celles-ci doivent être aussi précises que possible.
- Étant donné que votre devoir sera assez court, cette problématique pourra valoir comme annonce de plan ; dans ce cas, vous pourrez ajouter dans votre développement une troisième partie, sans l'annoncer en introduction.

II. Construire le développement

Pour construire le plan de votre développement, vous avez deux possibilités :

- Soit vous faites un plan en deux parties, présentant les deux réponses annoncées dans votre problématique.
- Soit vous faites un plan en trois parties ; la troisième peut :
 - proposer une nouvelle réponse, opposée aussi bien à la première qu'à la seconde
 - tirer des conséquences de votre seconde réponse, que vous considérez pertinente
 - critiquer un présupposé du sujet (quelque chose qui est posé par vrai par le sujet, mais de façon exclusivement implicite)

Le plan en trois parties est plutôt conseillé, dans la mesure où il permet de dépasser une simple opposition binaire oui/non.

- Si vous faites un plan en **deux** parties, rédigez chaque partie sous la forme de **deux** paragraphes
- Si vous faites un plan en **trois** parties, rédigez chaque partie sous la forme d'**un** paragraphe

Comment rédiger vos paragraphes ?

- Exposez votre réponse sous la forme d'une thèse complète et précise
- Donnez une justification générale de votre réponse, si possible en vous appuyant sur vos définitions
- Illustrez votre argument avec un exemple, tiré de votre culture générale. Attention cependant :
 - Un exemple peut *illustrer* un argument, mais jamais le remplacer.
 - Un exemple doit toujours être *analysé* avec précision, il ne se suffit jamais à lui-même
- Concluez aussi clairement que possible, en revenant vers le sujet

Attention à respecter les principes suivants :

- Toujours aller **du plus simple au plus complexe**, du plus faible au plus fort
- Toujours **être dans le sujet** : assurez-vous d'être toujours en train d'étudier la relation entre les concepts du sujet. Par exemple, sur le sujet « Est-il utile d'imaginer une société parfaite ? », **chacune** de vos parties devra traiter du fait d'imaginer une société parfaite.
- **Les parties doivent se suivre de façon logique**. Il faut envisager votre réponse comme le développement rigoureux d'une réflexion cohérente. Pour montrer la cohérence de ce que vous faites, il est conseillé de faire des transitions ; vous pouvez les rédiger sous la forme de questions, auxquelles la thèse suivante devra répondre.
- De façon générale, n'hésitez pas à **poser des questions et à y répondre** – mais il faut éviter à tout prix les questions *rhétoriques*, c'est-à-dire les fausses questions qui contiennent déjà leur réponse.

III. La conclusion

La conclusion se construit sur le même principe que pour la question d'interprétation, en deux temps donc :

1. La **synthèse** de votre réflexion. Il s'agit de réexpliquer brièvement la façon dont vous avez construit votre réflexion. Donnez la réponse la plus claire possible à la question qui vous est posée, en évitant autant que possible les banalités.

2. Éventuellement, l'**ouverture**. Il faut prendre un peu de distance avec la question : montrer pourquoi elle est intéressante, quelle est son actualité... Il faut terminer sur quelque chose de plus personnel, une réflexion qui vous est propre, qui vous semble intéressante et qui a été directement inspirée par le texte. N'hésitez pas à faire référence à des faits d'actualité, et à proposer une courte analyse en fonction de votre réflexion.