I. Manœuvres de détournement

J'éloigne l'auditeur du véritable sujet du débat

« Vous dites que vous êtes contre le nucléaire, mais il ne faut pas avoir peur du progrès technique »

« Vous dites que vous êtes contre le nucléaire, mais il ne faut pas avoir peur du progrès technique »

La figure

Sophisme de l'*homme de paille* : je déforme et caricature l'argument de l'adversaire pour le réfuter plus facilement

« Les conseils éducatifs de Rousseau ne valent rien, puisqu'il a lui-même abandonné ses enfants »

« Les conseils éducatifs de Rousseau ne valent rien, puisqu'il a lui-même abandonné ses enfants »

La figure

Attaque **ad hominem** : je dénigre la personne de mon contradicteur, au lieu de critiquer les arguments eux-mêmes

II. Manipulation des émotions

«Est-il admissible d'interdire la peine de mort, alors que chacun d'entre vous sait parfaitement qu'il pourrait être victime de viol, de vol, ou de meurtre, quand il rentrera chez lui ce soir ? »

«Est-il admissible d'interdire la peine de mort, alors que chacun d'entre vous sait parfaitement qu'il pourrait être victime de viol, de vol, ou de meurtre, quand il rentrera chez lui ce soir ? »

La figure

Manipulation de la peur (**Argumentum ad metum**) : j'emporte l'adhésion de mon auditoire en jouant sur ses craintes

« Dépénaliser le cannabis, d'accord, mais après ? Il faudra dépénaliser la cocaïne, et bientôt l'héroïne ! »

« Dépénaliser le cannabis, d'accord, mais après ? Il faudra dépénaliser la cocaïne, et bientôt l'héroïne ! »

La figure

Sophisme de la **pente glissante** : je fais peur à mon auditoire en affirmant que tel phénomène aura nécessairement telles conséquences effroyables

« Vous proposez à la future mère d'avorter quand son fœtus est porteur d'une maladie lourde ? Mais ça revient à supprimer les individus les plus faibles, et c'est exactement ce que faisaient les nazis! »

« Vous proposez à la future mère d'avorter quand son fœtus est porteur d'une maladie lourde ? Mais ça revient à supprimer les individus les plus faibles, et c'est exactement ce que faisaient les nazis! »

La figure

Manipulation du mépris (**déshonneur par association**) : je discrédite l'adversaire en rapprochant ses idées d'un personnage ignoble

« Regardez mon client ! M. Balconi est un homme malade et âgé, délaissé par les siens et maintenant traîné dans la boue ! Ne pouvez-vous pas vous mettre une seconde à sa place ? »

« Regardez mon client! M. Balconi est un homme malade et âgé, délaissé par les siens et maintenant traîné dans la boue! Ne pouvez-vous pas vous mettre une seconde à sa place? »

La figure

Manipulation de la pitié (**appel à la pitié**) : j'apitoie les auditeurs pour les mettre dans mon camp

III. Sophismes de validation

Je ne *prouve* pas ma proposition de façon logique, mais je m'appuie sur un élément extérieur à mon discours pour la justifier

« Le véganisme est une absurdité, parce que les hommes ont toujours mangé de la viande »

« Le véganisme est une absurdité, parce que les hommes ont toujours mangé de la viande »

La figure

Je m'appuie sur la tradition (**Appel à la tradition**) : j'affirme que quelque chose est bon parce qu'il est ancien ou traditionnel

« L'homosexualité est une chose mauvaise, parce qu'aucun animal n'est homosexuel »

« L'homosexualité est une chose mauvaise, parce qu'aucun animal n'est homosexuel »

La figure

Je m'appuie sur la nature (**Appel à la nature**) : j'affirme qu'une chose est bonne parce qu'elle correspond à la nature

« On dit que la cigarette est mauvaise pour la santé, mais mon grand-père était fumeur et est mort à 95 ans. »

« On dit que la cigarette est mauvaise pour la santé, mais mon grand-père était fumeur et est mort à 95 ans. »

La figure

Je m'appuie sur un cas particulier (**Généralisation abusive**) : je prends un cas concret (une anecdote personnelle, par exemple) et je lui donne une valeur de vérité générale

« L'univers ne peut pas être en expansion, c'est Einstein lui-même qui l'a dit. »

« L'univers ne peut pas être en expansion, c'est Einstein lui-même qui l'a dit. »

La figure

Je m'appuie sur une figure d'autorité (**Argument d'autorité**) : je répète ce qu'a dit une personne qui, étant donné son statut, doit forcément avoir raison

« Les émissions de Cyril Hanouna ne sont pas si idiotes, j'en veux pour preuve leur énorme succès »

« Les émissions de Cyril Hanouna ne sont pas si idiotes, j'en veux pour preuve leur énorme succès »

La figure

Appel au peuple (**ad populum**). Je dis que quelque chose est vrai ou bon parce que beaucoup de personnes y adhèrent. Ici, c'est le *nombre* qui fait autorité, et non une compétence spécifique.

IV. Paralogismes

Ils semblent être des raisonnements, mais n'en ont que l'apparence

« Refuser le nucléaire ? Pourquoi pas. Mais alors, il nous faudra revenir à la bougie. »

« Refuser le nucléaire ? Pourquoi pas. Mais alors, il nous faudra revenir à la bougie. »

La figure

Faux dilemme : je dis qu'il est nécessaire de choisir entre deux solutions contraires, alors que d'autres existaient

« Si Dieu n'existait pas, il serait imparfait. Or Dieu est parfait, donc il existe. »

« Si Dieu n'existait pas, il serait imparfait. Or Dieu est parfait, donc il existe. »

La figure

Pétition de principe : on appuie notre raisonnement sur une proposition qui n'a pas été démontrée

« Depuis les années 1950, l'immigration n'a fait qu'augmenter, et le taux de chômage aussi. Cela montre bien que l'immigration est responsable du chômage! »

« Depuis les années 1950, l'immigration n'a fait qu'augmenter, et le taux de chômage aussi. Cela montre bien que l'immigration est responsable du chômage! »

La figure

Non sequitur : le lien que j'établis entre ma conclusion et les prémisses n'est pas logique