

Faut-il craindre la technique ?

Introduction

a. Définition des termes

1. La notion de crainte

1. Il n'est pas possible d'avoir peur des choses suivantes. Pourquoi ?

- | | |
|---|--|
| a. Gagner au loto | d. Ne pas retomber au sol quand je saute |
| b. Être présent en classe en ce moment même | e. Retomber au sol quand je saute |
| c. Ne pas avoir mon brevet | e. Que le Soleil ne se lève pas demain |

A partir de ces remarques, définissez l'idée de peur, en mettant en avant les caractéristiques que vous venez d'identifier.

2. La notion de technique

Le mot « **technique** » vient du grec τέχνη (« technè ») = « production », « fabrication matérielle »

Pour les Grecs, il y a deux sortes de choses :

- celles qui sont nées grâce à la nature
- celles qui sont nées grâce à la technique

2. Pour les choses suivantes, dites si elles sont produites par la nature ou par la technique

Un stylo – un arbre – un homme – un ordinateur – un animal cloné – un arc-en-ciel – une bombe nucléaire – un pain

Par exemple, quelles sont les *techniques* que le boulanger doit apprendre pour fabriquer du pain ?

Comparez la façon dont un arbre produit *naturellement* un autre arbre, et la façon dont un boulanger va produire un pain (par sa technique). Quelles sont les différences fondamentales ?

De façon générale, la notion de technique implique l'existence de règles qui permettent d'agir de façon efficace, des règles qui peuvent être transmises.

Il y a en fait **deux sens principaux** de ce concept :

- *Au sens large* : on peut parler de technique dans toutes les activités humaines qu'on peut réaliser de manière plus ou moins efficace.

Ex : Donnez des exemples de techniques de nage

- *Au sens strict* : la technique désigne **l'ensemble des procédés efficaces permettant de produire des objets utiles, ou ces objets eux-mêmes.**

Ex : la technique c'est la machine à vapeur, l'électricité, l'informatique, etc.

C'est le sens impliqué par notre sujet !

b. Problématique

Au sens strict, la technique se définit par le fait de produire des objets *utiles*. Mais que dit-on quand on dit qu'un objet est utile ?

Ce qui est utile, c'est...

Formulez votre première réponse : est-il possible d'avoir *peur* de quelque chose qui nous est utile ?

A première vue...

Préparez votre seconde réponse. La bombe atomique est une invention technique. Quelle a été son utilité première ? Peut-on considérer que c'est effectivement une invention bénéfique pour l'humanité, et pourquoi ?

De façon générale, formulez votre seconde réponse en expliquant pourquoi des inventions techniques efficaces peuvent finalement se révéler dangereuses.

Cependant...

I. C'est grâce à la technique que l'homme peut transformer le monde pour l'adapter à ses besoins

Par rapport aux autres animaux, l'homme a une particularité : il doit **transformer par lui-même** son environnement pour pouvoir y vivre.

→ document : Platon, le mythe de Protagoras

3. **(lignes 8 à 20)** Quelles sont les deux règles que tente de suivre Épiméthée quand celui-ci fait le partage des diverses qualités entre les animaux ?

Selon ce mythe, le corps humain est-il naturellement supérieur au corps animal ?

(lignes 21 à 40) Ici, l'homme est-il un animal comme un autre ? Toutes les espèces se distinguent par certains attributs corporels, est-ce aussi le cas de l'homme ?

A retenir :

La particularité de l'homme, c'est qu'il n'est pas naturellement adapté à son environnement. Par la technique il doit s'y adapter, et adapter celui-ci à ses besoins.

→ cela implique des efforts, de la réflexion, du travail.

Pourtant, c'est à travers cet effort qu'il **se développe**. L'animal fait toujours parfaitement ce qu'il fait, mais il ne peut jamais faire autrement : ses comportements sont beaucoup plus **rigides et mécaniques**. L'homme, lui, est un être fondamentalement imparfait, mais c'est paradoxalement cette imperfection qui fait sa grandeur, puisqu'elle lui permet d'avancer et de se transformer à l'infini.

→ La technique est ce qui permet à l'homme de se poser « **comme maître et possesseur de la nature** » (Descartes). C'est l'expression du **pouvoir** de l'homme.

II) Cependant le développement technique peut avoir des conséquences inattendues et nocives sur l'homme et le monde

A priori, la technique est **neutre**, au sens où elle n'est jamais bonne ou mauvaise en elle-même. Elle dépend toujours de l'utilisation qu'on en fait, et c'est cette utilisation qui est bonne ou mauvaise.

Cependant, cette thèse d'une **neutralité de la technique** est contestable : même en cas d'utilisation bien intentionnée, un dispositif technique peut avoir des conséquences nocives. C'est ce que décrit le concept d'« externalité négative ».

Définition : une **externalité négative** est un effet indésirable, mais produit par une activité **voulue**.

4. Donnez des exemples d'externalités négatives liées au développement de l'industrie automobile.

Analysez les externalités négatives listées ci-dessus. Comment pourrait-on résoudre les problèmes qu'elles posent ?

On pourrait imaginer que la technique pourrait elle-même permettre de réduire et d'anticiper ses propres externalités négatives. Mais il existe un cas dans lequel la situation est plus difficile : c'est celle de l'**organisation du travail humain**.

En quel sens la technique transforme-t-elle le travail humain ? Comparez le travail d'un petit artisan de l'Antiquité, et celui d'un ouvrier dans une grande usine moderne. Quelles sont les différences notables ? Pensez à l'évolution des *outils*, et à l'évolution de l'organisation *sociale* du travail.

5. Imaginez les situations suivantes :

- un musicien qui fait ses gammes
- un bricoleur amateur qui construit un meuble
- quelqu'un qui écrit un roman pour lui-même, sur son temps libre

En quel sens peut-on dire que ces individus ne travaillent pas ? En quel sens peut-on le dire ?

En vous appuyant sur les exemples ci-dessus, faut-il dire que le travail est-il toujours une forme d'esclavage ? En quoi peut-il être libérateur ?

→ On cherche maintenant à comprendre le concept d'**aliénation** (Marx)

Etymologie : le mot « aliénation » vient du latin alienus (« qui appartient à un autre, étranger »), provenant lui-même de alius (« autre »).

L'idée sur laquelle repose le concept d'aliénation est que *le travail devrait être libérateur, et en particulier il devrait être une occasion pour le travailleur de prendre conscience de lui-même et de ses pouvoirs d'agir*. L'aliénation décrit **l'échec** de cette exigence. Ce concept s'oppose à l'idée de **liberté**.

→ Cf texte de Marx. Marx décrit plusieurs situations dans lesquelles le travail fait perdre sa liberté au travailleur.

Identifiez la première raison (lignes 1 à 5). C'est l'argument le plus simple : pourquoi le travail de l'ouvrier s'approche-t-il d'une forme d'esclavage ?

Identifiez la seconde raison (lignes 5 à 12). Pour quelle raison l'ouvrier travaille-t-il ? Qu'est-ce qu'il espère retirer de son travail ? Qu'est-ce qui lui manque ?

Identifiez la troisième raison (lignes 12-19). Peut-on dire que le travail de l'ouvrier lui appartient vraiment ? Si non, à qui appartient-il, et pourquoi ?

Attention : pour Marx, ce n'est pas le travail *en lui-même* qui est aliéné. C'est simplement le travail tel qu'il existe dans sa forme capitaliste, dominée par la recherche du profit. Pour libérer le travail humain, la seule solution est de mettre fin au capitalisme lui-même.

III) La technique risque de transformer l'essence de l'homme lui-même

Dans son livre *Le Principe Responsabilité*, Hans Jonas affirme que la technique moderne diffère radicalement de la technique de l'Antiquité. Celle-ci est artisanale : elle ne modifie pas le monde en profondeur. Menuisiers, forgerons, boulangers... ce sont des professions **manuelles**, caractérisées par un **savoir-faire**, et leur efficacité reste très limitée, elle ne constitue donc aucun danger pour nous.

La technique moderne, au contraire, est incroyablement plus efficace, en raison de son couplage avec la **science moderne**. La science moderne :

- Commence à apparaître au XVIIe (Galilée, Descartes).
- Commence à révolutionner les techniques au XVIIIe s. (ex : machine à vapeur)
- Au XIXe siècle, elle atteint un niveau de spécialisation et de perfectionnement inédit.
=> à partir du XIXe siècle : les grands inventeurs sont des ingénieurs !

Cette technique rationalisée qui s'appuie la science s'appelle la « **technologie** » (de technè, la technique, et logos, la raison, l'intelligence). Pour Jonas, notre civilisation technologique fait peser sur nous deux dangers :

1. **un danger extérieur** : c'est la façon dont la technique moderne menace notre environnement

Exemple : réchauffement climatique, destruction de la biodiversité, fonte des glaciers... Risques nucléaires (bombes, centrales)...

2. Cependant, pour Jonas le plus grand défi est la façon dont la technique moderne **modifie l'essence même de l'homme** :

- la technique permet maintenant de **prolonger la vie humaine** d'une façon inédite. Mais est-ce une si bonne nouvelle, individuellement et collectivement ?
- la technique permet **un contrôle de plus en plus invasif du comportement** (par agents chimiques, ou par implantation d'électrodes). Est-il vraiment désirable que le pouvoir de la machine s'immisce si intimement dans notre vie ?
- le perfectionnement des **techniques de manipulation génétique** nous permet de prendre en charge notre propre évolution. Mais est-ce une bonne chose de prendre nous-mêmes la place de la nature ? N'y a-t-il pas ici une démesure qui pourrait nous être fatale ?

Jonas affirme que nous devons prendre conscience de ces dangers. Il faut jouer sur la peur pour forcer l'humanité à anticiper les conséquences néfastes de son évolution.