

**МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)**

Институт №8 «Компьютерные науки и прикладная математика»

**Лабораторная работа №1
по курсу «Математическое моделирование»**

**Определение параметров за косым скачком уплотнения на клине с
использованием численных методов решения нелинейных уравнений**

Выполнил: Э.В. Андриянов

Группа: М8О-412Б-22

Преподаватели: Н.А. Харченко

Москва, 2026

Условие

Вариант 6.

Задание №1: Определение параметров за косым скачком уплотнения

Рассматривается задача о стационарном сверхзвуковом обтекании клина с углом β потоком совершенного невязкого газа. Начальные параметры набегающего потока (индекс 1) заданы и имеют следующие значения:

- Начальное давление, $p_1 = 165000$ Па
- Начальная температура, $T_1 = 300$ К
- Число Маха, $M_1 = 4.0$
- Угол клина, $\beta = 15^\circ$

Требуется определить угол наклона присоединенного косоугольного скачка уплотнения θ_s , который находится как корень нелинейного уравнения (4) из методического пособия на интервале $(0, \pi/2)$. После нахождения θ_s необходимо рассчитать параметры потока за скачком уплотнения (p_2, T_2, ρ_2, M_2) и определить установившийся режим течения. Для решения уравнения предписано использовать метод секущих.

Задание №2: Решение нелинейного уравнения

В рамках второго задания требуется найти корень нелинейного трансцендентного уравнения вида:

- $e^x - x - 2 = 0$

Поиск корня необходимо осуществить на заданном отрезке изоляции $[-2, -1]$. В качестве численного метода для решения данного уравнения следует применить метод Ньютона (метод касательных).

Задание №3: Сравнительный анализ методов

Целью третьего задания является проведение сравнительного анализа эффективности методов, использованных в предыдущих пунктах. Для этого необходимо повторно решить уравнение (4) из первого задания, но на этот раз применив к нему метод Ньютона.

- Сравнение методов должно проводиться по следующим критериям:
- Точность полученного значения корня.
- Количество итераций, потребовавшихся для достижения заданной точности.
- Процессорное время, затраченное на вычисления.

Теория

Метод секущих Алгоритм

Дано уравнение $f(x) = 0$. Известен интервал $[a, b]$, на котором расположен корень x^* .

1. Задаем две начальные точки x_{n-1} и x_n на отрезке (на первой итерации за x_0 можно принять a или b , x_1 – выбираем произвольно для создания секущей).

2. Заменяем производную (из метода Ньютона) на разделенную разность:

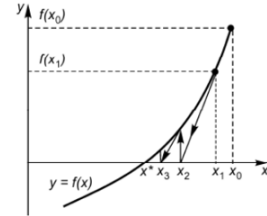
$$f' = \frac{f(x_n) - f(x_{n-1})}{x_n - x_{n-1}}.$$

3. Строим прямую, проходящую через точки x_n и x_{n-1} (x_1 и x_0).

4. Определяем точку пересечения касательной с осью абсцисс:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n - x_{n-1}}{f(x_n) - f(x_{n-1})} f(x_n).$$

5. Находим значение функции в этой точке $f(x_{n+1})$. Если $f(x_{n+1}) \approx 0$, то x_{n+1} – корень уравнения, если $f(x_{n+1}) \neq 0$, то возвращаемся в пункт 2.



Итерационный процесс повторяем до тех пор, пока не выполнится следующее условие:

$$|x_{n+1} - x_n| < \delta \quad \text{или} \quad |f(x_n)| < \varepsilon.$$

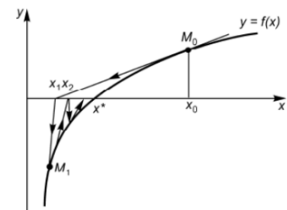
Метод Ньютона Алгоритм

Дано уравнение $f(x) = 0$. Известен интервал $[a, b]$, на котором расположен корень x^* .

1. Задаем начальное приближение x_n (на первой итерации x_0) на отрезке.
2. Находим производную функции $f'(x_n)$.
3. В точке x_n строим касательную к графику функции. Определяем точку пересечения x_{n+1} касательной с осью абсцисс:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

4. Находим значение функции в этой точке $f(x_{n+1})$. Если $f(x_{n+1}) \approx 0$, то x_{n+1} – корень уравнения, если $f(x_{n+1}) \neq 0$, то повторяем пункт 2.



Метод является **условно** сходящимся, то есть необходимо выполнение условия: $|ff''| < (f')^2$ на всем рассматриваемом промежутке $[a, b]$.

Итерационный процесс повторяется, пока не выполнится одно из следующих условий:

$$|x_{n+1} - x_n| < \delta \quad \text{или} \quad |f(x_n)| < \varepsilon.$$

Метод решения

Для выполнения поставленных задач было разработано интерактивное приложение с использованием языка программирования Python и набора специализированных библиотек. Пользовательский интерфейс реализован на базе фреймворка Streamlit, позволяет вводить исходные данные и мгновенно получать результаты расчетов и графики. Основные вычисления производятся с помощью библиотеки NumPy, обеспечивающей высокую производительность при работе с массивами данных. Для построения интерактивных графиков используется библиотека Plotly, а для аналитического дифференцирования в третьем задании — библиотека символьных вычислений SymPy.

Реализация Задания №1 (Метод секущих)

Первое задание заключалось в нахождении угла косого скачка уплотнения θ_c путем решения нелинейного уравнения из методического пособия.

1. Математическая функция. Уравнение (4) было представлено в виде программной функции `f_theta_numeric(theta_c, M1, beta, k)`. Эта функция принимает на вход искомый угол `theta_c` в радианах (так как все тригонометрические функции в NumPy работают с радианами) и параметры потока. На выходе она возвращает значение невязки, то есть разность между левой и правой частями исходного уравнения.

2. Алгоритм метода секущих. Для численного решения был реализован алгоритм в функции `secant_method(f, x0, x1, epsilon, max_iter, *args)`.

- В качестве входных данных функция принимает: `f` — ссылка на решаемую функцию (`f_theta_numeric`); `x0` и `x1` — два начальных приближения к корню; `epsilon` — требуемая точность; `max_iter` — предельное число итераций для предотвращения заикливания. Параметр `*args` используется для передачи дополнительных аргументов (`M1`, β , k) внутри `f`.

- Внутри функции организован итерационный цикл, на каждом шаге которого вычисляется новое приближение по канонической формуле метода секущих:

$$x_{next} = x1 - f(x1, *args) * (x1 - x0) / (f(x1, *args) - f(x0, *args))$$

- Процесс останавливается, когда разница между двумя последовательными приближениями становится меньше заданной точности: `abs(x_next - x1) < epsilon`.

- Для повышения устойчивости алгоритма добавлена проверка знаменателя в формуле: если он становится пренебрежимо мал, итерации прекращаются во избежание деления на ноль.

3. Расчет параметров. После успешного нахождения корня θ_c отдельный блок кода производит вычисление всех физических параметров потока за скачком (p_2 , T_2 , ρ_2 , M_2) по стандартным формулам газовой динамики, приведенным в методическом пособии.

Реализация Задания №2 (Метод Ньютона)

Во втором задании решалось трансцендентное уравнение $e^x - x - 2 = 0$.

1. Определение функций. Были определены две функции: основная функция $f(x)$ и ее первая производная $df(x) = e^x - 1$. Для их вычисления использовались высокопроизводительные функции из библиотеки NumPy (numpy.exp).

2. Проверка условий сходимости. Перед запуском основного алгоритма программа выполняет проверку условий, гарантирующих сходимость метода на заданном отрезке $[a, b]$. Проверяется выполнение следствия из теоремы Больцано-Коши ($f(a) * f(b) < 0$) и знакопостоянство первой и второй производных на этом интервале. Также реализован автоматический выбор начального приближения x_0 из границ отрезка a или b в соответствии с условием $f(x_0) * f''(x_0) > 0$.

3. Алгоритм метода Ньютона. Метод реализован в функции `newton_method(f, df, x0, epsilon, max_iter)`.

- Функция принимает саму функцию f , ее производную df , начальное приближение x_0 , точность ϵ и максимальное число итераций.
- Итерационный процесс основан на формуле метода касательных:
$$x_{next} = x - f(x) / df(x)$$
- Критерий остановки аналогичен методу секущих: $abs(x_{next} - x) < \epsilon$.
- Также предусмотрена защита от деления на ноль, если значение производной $df(x)$ окажется слишком близким к нулю.

Реализация Задания №3 (Сравнительный анализ)

Третье задание требовало наиболее комплексного подхода к реализации.

1. Аналитическое нахождение производной. Применение метода Ньютона к сложному уравнению из первого задания потребовало найти его производную $f'(\theta c)$. Выполнять это вручную было бы трудоемко и чревато ошибками. Поэтому была использована библиотека символьных вычислений SymPy. Функция $f(\theta c)$ была задана в символьном виде, после чего с помощью функции `diff()` была автоматически вычислена ее аналитическая производная.

2. Оптимизация вычислений. Символьное выражение, полученное от SymPy, вычисляется достаточно медленно. Для ускорения расчетов оно было преобразовано в быструю числовую функцию с помощью `lambdify`. Этот прием позволил совместить точность аналитического дифференцирования со скоростью численных расчетов NumPy.

3. Измерение производительности. Простое измерение времени через `time.process_time()` давало нулевой результат, так как вычисления происходят слишком быстро. Для получения корректных данных был применен стандартный для Python модуль `timeit`.

- Ключевой особенностью реализации стало использование lambda-функций для передачи измеряемого кода в `timeit.timeit()`. Вместо передачи кода строкой (что вызывало ошибку импорта в среде Streamlit), были созданы вызываемые объекты:

`secant_callable = lambda: secant_method(...)`

`newton_callable = lambda: newton_method(...)`

- `timeit` выполняет каждый из этих объектов заданное число раз (`num_runs = 10000`) и возвращает общее время. Итоговое время расчета для таблицы — это среднее значение, полученное делением общего времени на `num_runs`. Такой подход обеспечивает высокую точность и стабильность измерений даже для очень быстрых операций.

Проверка сходимости и аналитический вывод производных

Проверка существования и единственности корня

Для Задания №2 (уравнение $f(x) = e^x - x - 2 = 0$ на отрезке $[-2, -1]$)

а) Существование корня (Следствие теоремы Больцано-Коши)

Теорема гласит, что если непрерывная на отрезке $[a, b]$ функция принимает на его концах значения разных знаков, то внутри этого отрезка существует как минимум один корень.

Функция: $f(x) = e^x - x - 2$. Данная функция является непрерывной на всей числовой оси как комбинация элементарных непрерывных функций.

Отрезок: $[a, b] = [-2, -1]$.

Значения на концах отрезка:

- $f(a) = f(-2) = e^{-2} - (-2) - 2 = e^{-2} \approx 0.135$. Результат положительный.

- $f(b) = f(-1) = e^{-1} - (-1) - 2 = e^{-1} - 1 \approx 0.368 - 1 = -0.632$. Результат отрицательный.

Проверка условия: $f(a) * f(b) \approx 0.135 * (-0.632) < 0$.

Вывод: Условие Больцано-Коши выполняется, следовательно, на отрезке $[-2, -1]$ гарантированно существует как минимум один корень уравнения.

б) Единственность корня и сходимость метода Ньютона

Для единственности корня и стабильной сходимости метода Ньютона необходимо, чтобы первая ($f'(x)$) и вторая ($f''(x)$) производные сохраняли постоянный знак на всем отрезке $[a, b]$.

Первая производная: $f'(x) = d/dx (e^x - x - 2) = e^x - 1$.

Вторая производная: $f''(x) = d/dx (e^x - 1) = e^x$.

Анализ знака $f'(x)$ на отрезке $[-2, -1]$:

- Функция $g(x) = e^x$ является монотонно возрастающей. Следовательно, на отрезке $[-2, -1]$ ее максимальное значение достигается при $x = -1$: $e^{-1} \approx 0.368$.

- Поскольку максимальное значение e^x на отрезке меньше 1, то разность $e^x - 1$ будет отрицательной на всем отрезке.
- $f'(x) = e^x - 1 < 0$ для всех $x \in [-2, -1]$.

Вывод: Первая производная сохраняет знак (всегда отрицательна). Это означает, что функция $f(x)$ является строго монотонной на данном отрезке, что, в свою очередь, гарантирует единственность корня.

Анализ знака $f''(x)$ на отрезке $[-2, -1]$:

- Функция $f''(x) = e^x$ является показательной и принимает строго положительные значения для любого действительного x .
- $f''(x) = e^x > 0$ для всех $x \in [-2, -1]$.

Вывод: Вторая производная также сохраняет постоянный знак на отрезке.

Итоговый вывод для Задания №2: Все условия для успешного применения метода Ньютона выполнены. На отрезке $[-2, -1]$ существует единственный корень, и метод гарантированно сойдется к нему при правильном выборе начального приближения.

Для Задания №3 (уравнение из задачи газовой динамики)

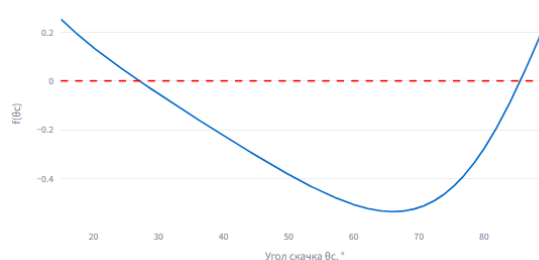
Проверка условий существования и единственности корня была реализована в программе графическим методом.

1. Существование корня: при построении графика функции $f(\theta_c)$ (реализовано в task1.py и task3.py) на физически осмысленном интервале $(\beta, \pi/2)$ было визуально установлено, что график пересекает ось абсцисс. Это является наглядным подтверждением выполнения условия Больцано-Коши на некотором отрезке, содержащем корень.

2. Единственность корня: известно, что уравнение θ - β -М может иметь два решения: "слабый" (меньший θ_c) и "сильный" (большой θ_c) скачок уплотнения. Физически устойчивым является только слабый скачок. Графический анализ позволил:

- Визуально подтвердить, что в области, соответствующей слабому скачку, функция ведет себя монотонно, что говорит о локальной единственности корня.
- Выбрать начальные приближения для численных методов таким образом, чтобы обеспечить сходимость именно к физически корректному, меньшему корню.

График функции $f(\theta_c)$



Аналитические формулы производных для Задания №2

При решении трансцендентного уравнения $e^x - x - 2 = 0$ методом Ньютона использовались следующие аналитически выведенные производные:

Исходная функция:
 $f(x) = e^x - x - 2$

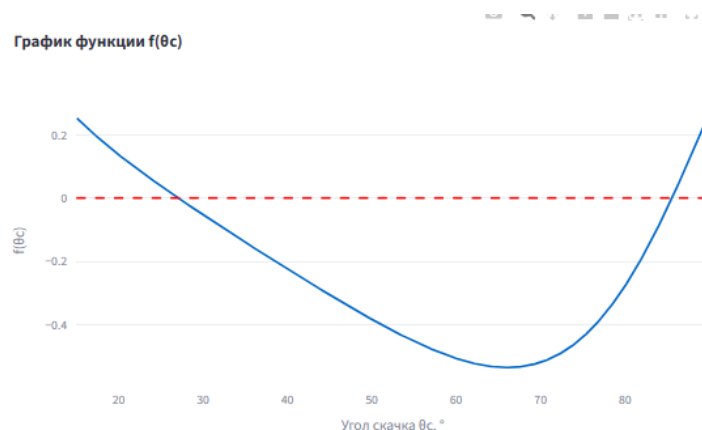
Первая производная (необходима для итерационной формулы Ньютона):
 $f'(x) = d/dx (e^x - x - 2) = d/dx(e^x) - d/dx(x) - d/dx(2) = e^x - 1 - 0$
 $f'(x) = e^x - 1$

Вторая производная (необходима для проверки условия сходимости $f(x_0) * f''(x_0) > 0$):
 $f''(x) = d/dx (e^x - 1) = d/dx(e^x) - d/dx(1) = e^x - 0$
 $f''(x) = e^x$

Результаты

Для задания 1

Графики:



В первом задании методом секущих был определен угол наклона косого скачка уплотнения θ_c и последующие параметры газового потока. При заданной точности $\varepsilon = 10^{-9}$ метод сошелся за **5 итераций**.

Найденное значение угла составило $\theta_c \approx 27.06^\circ$ (0.4723 рад).

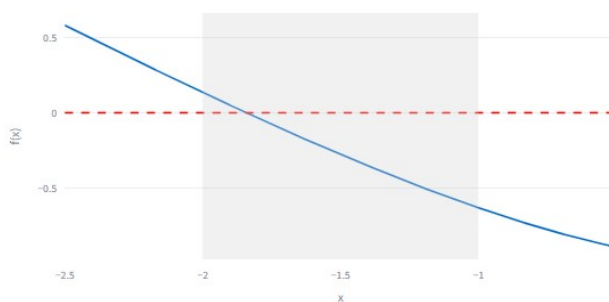
Используя найденный угол θ_c , рассчитаем остальные параметры:

	Параметр	До скачка (индекс 1)	После скачка (индекс 2)
0	Давление, p	165000 Па	610000.0 Па
1	Температура, T	300 К	464.0 К
2	Плотность, ρ	1.92 кг/м ³	4.58 кг/м ³
3	Число Маха, M	4.0	2.93

Для задания 2

Графики:

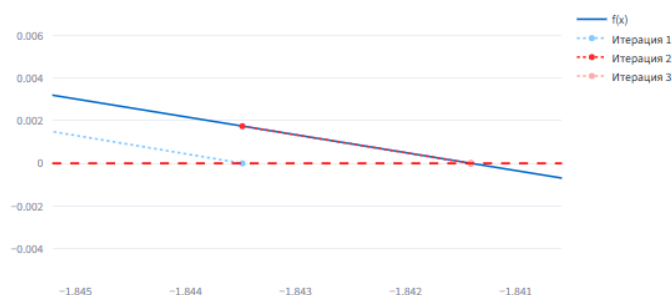
График функции $f(x)$



Найденный корень уравнения: $x \approx -1.841406$

Количество итераций: 3

Визуализация сходимости метода:



Во втором задании с помощью метода Ньютона находился корень уравнения $e^x - x - 2 = 0$ на отрезке $[-2, -1]$. Программа автоматически выбрала начальное приближение $x_0 = -2.0$, так как для этой точки выполнялось условие сходимости $f(x_0) \cdot f''(x_0) > 0$.

Для достижения заданной точности методу потребовалось всего **3 итерации**.
Найденный корень уравнения: $x \approx -1.841406$.

Высокая скорость сходимости (малое число итераций) полностью соответствует теоретическим ожиданиям от метода Ньютона, обладающего квадратичной скоростью сходимости на отрезке, где выполнены все необходимые условия.

Для задания 3

В третьем задании проводилось прямое сравнение эффективности метода секущих и метода Ньютона на примере задачи о косом скачке уплотнения. Оба метода были запущены с одинаковой высокой точностью ($\epsilon = 10^{-9}$) для поиска одного и того же корня.

Замеры времени производились как среднее по 10000 запускам каждого метода.

	Параметр	Метод Секущих	Метод Ньютона
0	Метод	Секущих	Ньютона
1	Найденный корень, °	27.06288	27.06288
2	Количество итераций	6	4
3	Среднее время расчета, сек	8.97244e-05	5.96010e-05

Выводы

В ходе выполнения данной лабораторной работы были успешно решены две задачи на нахождение корней нелинейных уравнений с использованием численных методов, реализованных в виде интерактивного программного приложения.

Были изучены и применены на практике метод секущих и метод Ньютона. Оба метода продемонстрировали свою работоспособность, с высокой точностью нашли решения как для задачи из области газовой динамики, так и для трансцендентного математического уравнения.

На примере Задания №2 была проведена аналитическая проверка условий существования и единственности корня, а также сходимости метода Ньютона, подтвердив теоретическую обоснованность его применения.

Сравнительный анализ (Задание №3) наглядно показал преимущество метода Ньютона над методом секущих для рассматриваемой задачи. Метод Ньютона сошелся к решению за меньшее количество итераций (4 против 6) и показал лучшее среднее время выполнения.