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**SmallWritingTeam (Resumo)**

Quando se tem um SharedClearVision para um sistema e se está a organizar uma equipa para a escrever o caso de uso, o autor diz-nos que, um dos maiores problemas está no tamanho do grupo que será formado.

Usar muitas pessoas para escrever um caso de uso é ineficiente e os compromissos feitos para ajustar os diferentes pontos de vistas dos membros podem comprometer na satisfação do sistema.

Os problemas de grupo com muitos membros é que é difícil de se reunirem e, nem todos têm a disponibilidade para trabalhar, devido a trabalharem em outros projetos ou por viverem em lugares distantes do lugar da reunião. O excesso de pessoas de um grupo pode desperdiçar o tempo dos membros, minimizando a participação e dando-lhes pouco para fazer.

As grandes equipas correm o risco dos seus membros adicionarem todos os tipos de recursos desnecessários o que resulta em um modelo que preenche todos os desejos dos membros da equipa sem satisfazer ao próprios utilizadores.

Sendo assim o autor mostra-nos dois mecanismos que podem ajudar a evitar esses problemas:

Restringir o número de pessoas para dois o três pessoas, e usar um processo TwoTierReview, para incluir mais pessoas.

Quanto menor o número de pessoas responsáveis ​​pela criação dos casos de uso, melhor.

Pode-se usar vários SmallWritingTeam, para isso, deve-se nomear uma pessoa como arquiteto de caso de uso e atribuir a ele a responsabilidade de manter uma visão consistente em todos os casos de uso. Deve-se de igual modo criar o BalancedTeam, usando pessoas com diferentes históricos, habilidades e personalidades, para que as equipas não caiam na rotina de analisar os casos de uso da mesma forma.

Pode-se maximizar a participação, evitando equipas grandes, usando o ParticipationAudience e o TwoTierReview para envolver mais pessoas no processo. Esses dois padrões descrevem métodos para consultar muitas pessoas diferentes, sem sobrecarregar o processo de criação de casos de uso.

Num do exemplos que vem no livro o autor descreve o esforço envolvido facilitando grande grupo para coletar o caso de uso, um grupo composto de 15 a 20 participantes que tinham como objetivo obter requisitos para substituir o Sistema Regional de Informação Automatizada. O autor afirma que desejava uma equipa de menor número de membros, mas as condições de negócio e as complexidades o sistema forçaram-lhes a usar abordagem de grandes grupos.

Esse esforço foi bem-sucedido, mas exigiu muito esforço para gerenciar.

**Conclusão**

A SmallWrintingTeam permitem a melhor performance do grupo e faz com que o grupo concentre nos detalhes que consideram importantes ao escrever os casos de uso.

Um grupo pequeno e balanceado é mais eficiente e eficaz para e descrição dos casos de uso, sendo assim mais fácil de ouvir as opiniões de todos, sendo capaz de fazer com o tempo, uma entrada de novas pessoas no grupo.