KTO BONTC9 СЛОЖНОСТЕЙ PYCCKOIU 93 KA?

ПРОСТЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ ДЛЯ ВСЕХ, КТО ХОЧЕТ ПИСАТЬ ГРАМОТНО

АНАСТАСИЯ ШАДРИНА

Анастасия Шадрина

КТО БОИТСЯ СЛОЖНОСТЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА?

Простые объяснения для всех, кто хочет писать грамотно

Москва «Манн, Иванов и Фербер» 2022 УДК 811.161.1 ББК 81.2Рус Ш16

Шадрина, Анастасия Алексеевна

Ш16 Кто боится сложностей русского языка? Простые объяснения для всех, кто хочет писать грамотно / Анастасия Шадрина. — Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2022. — 168 с.

ISBN 978-5-00195-695-2

Грамотная письменная речь необходима не только тем, кто специализируется на текстах, но и врачам, юристам, продавцам, консультантам, сотрудникам детских учреждений — всем, кто работает с людьми. И особенно тем, кто продвигает себя в социальных медиа.

Эта книга поможет быстро запомнить простые правила русского языка и всегда будет у вас под рукой, даже в самых сложных случаях.

УДК 811.161.1 ББК 81.2Рус

Руководитель редакционной группы Светлана Мотылькова
Ответственный редактор Юлия Потемкина
Арт-директор Алексей Богомолов
Дизайн обложки Ольга Панькова
Верстка Ольга Булатова
Корректоры Наталья Воробьева, Юлия Молокова

OOO «Манн, Иванов и Фербер» 123104, Россия, г. Москва, Б. Козихинский пер., д. 7, стр. 2 mann-ivanov-ferber.ru vk.com/mifbooks



ISBN 978-5-00195-695-2

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

© Анастасия Шадрина, 2022
© Издание на русском языке, оформление.
ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2022

OT ABTOPA

рейтинге самых скучных и нелюбимых школьных предметов русский язык, к сожалению, часто занимает верхние строчки. Оно и понятно: заучивание трудных правил, многократное переписывание нудных упражнений и неинтересные диктанты никак не способствуют любви к русскому языку. А самое грустное, что от этих стараний не всегда есть толк: после многочасовых мучений в течение одиннадцати (!) лет люди все равно пишут с ошибками, а вдобавок еще и ненавидят русский язык.

Замечательный методист и учитель-практик Вадим Слуцкий убежден: в тотальной безграмотности, несмотря на годы изучения родного языка, виноваты два фактора.

1. Орфографические темы сгруппированы по частям речи. То есть орфограмма «НЕ с глаголами» изучается, когда мы проходим глагол. Когда будет изучаться тема «Существительное», наступит очередь орфограммы «НЕ с существительными» и т. д. Вместо того чтобы научиться решать задачу «Как написать правильно НЕ с тем словом, которое мне встретилось», мы тренируем каждую часть речи отдельно. Изучаются эти кусочки правил

в разное время и друг с другом в головах учеников никак не связываются. Пока запомнят последний кусок, первые оказываются забыты.

2. На уроках русского мы постоянно пишем. Казалось бы, это прекрасно! Но нет, в школе много именно механического переписывания: чтобы вставить пропущенные буквы и раскрыть скобки, приходится переписывать все упражнение. В результате от механического скучного писания все страшно устают, само это занятие тихо ненавидят, да и на грамотности оно никак не отражается, потому что грамотно писать может только внимательный и сосредоточенный на процессе письма человек. А большинству бедных учеников это так надоело, что пишут они крайне несобранно и торопливо, лишь бы отделаться — и лепят ошибку на ошибке.

Я много работаю и со школьниками, и со взрослыми, помогая им за короткий срок научиться грамотно писать, и знаю, как объяснить сложные вещи просто, на что стоит обратить внимание, а что можно смело пропустить — на результате это никак не скажется. Именно поэтому мне очень давно хотелось написать такую книгу, которую можно использовать и как справочник, и как источник интересной информации о языке, чтобы объяснить там все орфографические и пунктуационные трудности, с какими сталкивается давно окончивший школу человек.

Еще одно отличие этой книги от привычных справочников в том, что здесь есть два раздела, посвященных грамматическим и речевым ошибкам. Многим кажется, что знать язык — это уметь написать слово без ошибок и поставить запятую в нужном месте. Про то, что на орфографии с пунктуацией свет клином не сошелся и нужно еще правильно выстроить предложение и верно подобрать слово, нам чаще всего на уроках не рассказывали. Если у вас было не так, поздравляю! Вам действительно очень повезло.

Если же вы среди менее везучего большинства, то все необходимое расскажу вам я! И очень надеюсь, что мои советы помогут

вам сделать речь грамотнее и по-новому посмотреть на язык, который гораздо интереснее, чем нам казалось в школе!

Кому будет полезна моя книга? Тем, кому нужна грамотная речь. Понятно, что по-хорошему она нужна всем и в прекрасном и недостижимом идеальном мире все говорят и пишут исключительно правильно, но давайте вернемся к реальности.

Кроме очевидного факта, что грамотность необходима всем, чья профессия связана с текстами (корректорам, редакторам, копирайтерам, журналистам), давайте вспомним, что она нужна и людям, которые трудятся в других сферах:

- специалисты по работе с клиентами, продавцы-консультанты, торговые представители, администраторы — все, кто занят в торговле и общается с покупателями, должны в идеале обладать грамотной устной (а сейчас еще и письменной) речью;
- грамотности мы ждем от юристов, врачей, да и вообще от экспертов в различных сферах, несмотря на то что их профессионализм с этим вроде бы и не связан;
- грамотную речь мы хотим слышать от всех, кто занимается с нашими детьми: от нянь, воспитателей детских садов, учителей и репетиторов.

Игорь Манн в своей книге «Номер 1. Как стать лучшим в том, что ты делаешь» пишет о том, что грамотность и хороший словарный запас необходимы тем, кто решил стать первым в своей сфере, ведь ошибки в текстах или в речи будут сильно притормаживать человека на пути к успеху. Получается, что, даже если грамотность не входит непосредственно в профессиональные компетенции специалиста, она является лакмусовой бумажкой, по которой мы определяем, насколько человек развит, образован, насколько высока его внутренняя культура.

^{*} Манн И. Б. Номер 1. Как стать лучшим в том, что ты делаешь. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2021.

Положа руку на сердце, это может и не соответствовать действительности. Как и опрятный внешний вид не всегда показатель того, что перед нами хороший человек. Но нам приятнее слушать правильную речь, комфортнее читать письма без ошибок, поэтому грамотность — это несомненное преимущество на рынке труда.

Как ее развить или, выражаясь современным языком, прокачать? Есть разные пути. Писать и говорить без ошибок вас научат, к примеру, на различных курсах и индивидуальных занятиях, но на это нужно достаточно много времени и денег. Второй вариант — получить информацию из книг и применять ее на практике. Книга, которую вы сейчас держите в руках, написана как раз для того, чтобы вы нашли свои слабые места во владении родным языком и эффективно их устранили!

РУССКАЯ ОРФОГРАФИЯ

Почему нам с ней так трудно

Полезные навыки (учимся определять части речи и части слова)

Такие разные корни

(чередующиеся и проверяемые гласные)

Словарные слова. Зовем на помощь этимологию

Есть чё?

Когда приставка имеет значение

Страдания по глаголу

Черный пояс по орфографии: Н и НН

НЕ и НИ: два сапога пара

НЕ: слитно или раздельно?

Чтобы и что бы, также и так же (производные союзы и предлоги)

Поговорим про дефис

Коварные «(на)завтра» и «(на)вынос»

(о слитном и раздельном правописании наречий)

Все течет, все изменяется

РУССКАЯ ПУНКТУАЦИЯ

Время разбрасывать запятые

ЧТО ТАКОЕ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ?

Где их искать и как с ними бороться

ЧТО ТАКОЕ РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ?

«И изъяснялася с трудом на языке своем родном»





едко кто любит орфографию — науку о правильном написании слов. Многие школьники (да и некоторые взрослые тоже) вечно возмущаются, почему нельзя писать так, как им хочется. На мой взгляд, прекрасно ответила на этот вопрос преподаватель С. В. Никольская в своей статье «О любой, в частности русской, орфографии»*:

«Если посмотреть с точки зрения пишущего, то орфография действительно не нужна. Я могу написать "потолок", могу "поталок", даже "паталог" — какая разница? И это правда. Но пишем-то мы не для себя, а всегда для другого... (А если и для себя, значит, рассчитываем потом перечитать — иначе зачем записывать?) Вот как может выглядеть написанное "без всяких там правил": тампапалпаткалисолопнулхлопнулвотыфсе. Потребуется время, чтобы расшифровать запись и узнать: "...там попал под колесо, лопнул, хлопнул — вот и все". Итак, орфография нужна для того, чтобы упорядочить письмо, сделать его единообразным, единым для всех. Иначе наш адресат, даже если это мы сами, будет вынужден потратить время, чтобы понять написанное. Орфография существует вовсе не для того, чтобы мучить пишущего, — она появилась, чтобы облегчить жизнь читающему. Это "правила вежливости" письменного языка. Соглашаясь выполнять эти правила, вы заботитесь об удобстве того, кому адресована ваша запись».

^{*} Никольская С. В. О любой, в частности русской, орфографии URL: https://infourok. ru/vneklassnaya-rabota-po-predmetu-russkiy-yazik-na-temuzanimatelnaya-lingvistika-1632293.html.

Примерно такую же мысль высказывает известный русский ученый Лев Владимирович Щерба, когда говорит о том, что «писать безграмотно — значит посягать на время людей, к которым мы адресуемся».

Итак, зачем же нужны единые правила написания слов, мы разобрались. Теперь давайте копнем глубже: а на каком принципе строится русская орфография? Почему мы пишем лесной, а не лисной, к примеру?

Чтобы ответить на этот вопрос, сначала нужно рассказать о путях, по которым может пойти орфография того или иного языка.

ОРФОГРАФИЯ, ОСНОВАННАЯ НА ФОНЕТИЧЕСКОМ ПРИНЦИПЕ «КАК СЛЫШИТСЯ, ТАК И ПИШЕТСЯ»

Этот принцип положен в основу сербской и белорусской орфографий, но не надо им завидовать! Даже у фонетической орфографии должно соблюдаться единство правописания. К примеру, водопад по-белорусски вадаспад, а это значит, что нельзя написать это слово как вадаспат, даже если вам очень хочется и вы так слышите. Получается, даже при использовании такого принципа школьникам все равно есть чем заняться на уроке родного языка. Хочешь не хочешь, а большинство написаний приходится запоминать.

Кстати, несмотря на то, что фонетический принцип не является ведущим в русской орфографии, кое-какие слова все же пишутся в соответствии с ним. Например, именно так обстоит дело с приставками, которые оканчиваются на з/с (раз-/рас-, без-/бес-, из-/ис-, воз-/вос-, вз-/вс-). Сравните:

вЗмах — слышим 3, пишем 3! Все счастливы! вСплеск — слышим С, пишем С! Все по-прежнему счастливы!

К этому же случаю относится и правописание букв О и А в приставке раз-/роз- (под ударением О, без ударения А):

рАзыскать — рОзыск рАзливать — рОзлив рАссказать — рОссказни

Как видно из этих примеров, мы просто пишем О и А там, где их слышим.

И третий случай, который основывается на фонетическом принципе, — это написание И или Ы после **русских** приставок, оканчивающихся на согласный. Здесь тоже можем спокойно ориентироваться на то, как слова произносятся:

идейный, но безЫдейный история, но предЫстория инфаркт, но предЫнфарктный

ı

Внимание: это правило не распространяется на иноязычные приставки — наподобие **транс**иранский, **пост**инфекционный и иже с ними.

ОРФОГРАФИЯ, ОСНОВАННАЯ НА ТРАДИЦИОННОМ, ИЛИ ИСТОРИЧЕСКОМ, ПРИНЦИПЕ «ЗАПОМНИ И НЕ СПРАШИВАЙ, ПОЧЕМУ ТАК»

«Наши деды так писали, и мы так будем писать!» — сурово бубнит орфография, которая строится на историческом принципе. И неважно, что язык за это время поменялся неоднократно: правописание остается островком стабильности в этом непостоянном мире. Такова, к примеру, орфография английского языка, где давно сложившиеся написания слов могут очень отличаться от их произношения. Главная проблема здесь, конечно, в том, что приходится учить примерно все — и никакие правила тебе тут не помогут.

В русской орфографии по историческому принципу пишутся исключения из правил и словарные слова (тот самый ужас школь-

ных лет; помните словарные диктанты?). Как с ними быть? Запоминать, но не бессмысленной зубрежкой, а через осмысление и понимание. Больше про это есть в главе 1.3.

ДИФФЕРЕНЦИРУЮЩИЙ ПРИНЦИП «МУХИ ОТДЕЛЬНО»

Иногда слова приходится писать по-разному, чтобы отличать их друг от друга:

```
ожог (что? — существительное) и ожёг (что сделал? — глагол), плач (что? — существительное) и плачь (что делай? — глагол).
```

Дифференцирующий принцип имеет очень узкую сферу применения — различение на письме некоторых похожих слов, поэтому ни одна орфография не может быть полностью на нем построена, зато отдельные моменты встречаются во многих языках.

ОРФОГРАФИЯ, ОСНОВАННАЯ НА МОРФОЛОГИЧЕСКОМ ПРИНЦИПЕ (НАШ МЕТОД!)

Вот мы и добрались до того принципа, на котором строится русская орфография. Его суть в том, что одинаковые морфемы в родственных словах (корни, приставки, суффиксы и окончания) пишутся одинаково, даже если мы их произносим по-разному. Это удобно: во-первых, завязано на смысле, а не на запоминании, а во-вторых, легко проверить! Вопреки тому, что мы помним со школы, по этому принципу прекрасно проверяются не только корни, но и другие части слов (см. таблицу).

Приставки	Корни	Суффиксы	>>>
Какую приставку написать в слове «_бить» — з- или с-? Вопрос решается легко, когда мы вспоминаем, что приставки з- в русском языке нет, а есть только с А значит, как бы это слово ни произносилось, писать надо будет сбить	Корни легко (или не очень — в зависимости от словарного запаса) проверяются через однокоренные слова, где проблемная буква стоит под ударением. Обл_котиться — я правильно напишу этот корень, если вспомню родственное слово лОкоть	Список суффиксов русского языка, как и приставок, не так велик. И если вы знаете, что есть суффикс -ость-, а суффикс -ость-, то не ошибетесь в правописании слова молод_сть. Можно попробовать найти слова, где есть точно такой же суффикс, но под ударением. Например, для слова молодОсть можно было вспомнить слово злОсть	

В отличие от других принципов орфографии морфологический считается достаточно простым и осмысленным, а орфография, основанная на нем, — красивой и логичной. Так считал, кстати, и лингвист М. В. Панов. Он написал про орфографию чудесную и понятную книжку, а назвал ее так: «И все-таки она хорошая!» * .

Что ж, на этой ноте восхищения давайте и завершим вступление.

^{*} Панов М. В. И все-таки она хорошая. Рассказ о русской орфографии, ее достоинствах и недостатках. М., 1964.

>>>

Окончания существительных

Окончания глаголов, прилагательных и причастий

Существительные проверяются через слово-помощник, которое будет относиться к тому же склонению^{*}. Я обычно советую брать вот эти слова для проверки, они легко запоминаются:

1-е скл.— земля, луна (женский род с окончаниями -а/-я, в редких случаях мужской)

2-е скл.— конь, окно (средний род и мужской с нулевым окончанием)

3-е скл.— степь (женский род с нулевым окончанием).

Возьмем для примера в избушк_. Окончание здесь можно проверить, если в ту же форму поставить слово-помощник. Избушка — слово 1-го склонения, значит, подставляем слово земля — в землЕ. И сразу понятно, что пишем в избушкЕ

Окончания глаголов проверим через спряжение (у I спряжения в окончаниях могут быть только гласные Е, У или Ю, а у II спряжения — И, А, Я), а окончания прилагательных и причастий удобно проверять вопросом: над бушующ_м морем («над какИм?») — окончание в вопросе И, значит, пишем бушующИм

^{*} Отдельно хочется сказать про окончания существительных: для младших школьников это бывает серьезной проблемой. Если у вас есть знакомый ребенок, который учится в начальной школе, можете поделиться с ним этим правилом. Возможно, оно изрядно облегчит жизнь и ему, и его родителям.

1.1. ПОЛЕЗНЫЕ НАВЫКИ

(учимся определять части речи и части слова)

Глава, в которой мы узнаем о любовных связях глагола и о том, что общего между окном и окончанием

Правила — полезная штука, как мы выяснили в предыдущей главе. А что нужно уметь, чтобы успешно применять правила?

- 1. Очень быстро почти мгновенно определять часть речи, потому что, к примеру, правила Н и НН для причастий и для прилагательных будут сильно друг от друга отличаться.
- 2. Нужно уметь тоже очень быстро! определять части слова, чтобы не спутать, где стоит буква: в корне, приставке, суффиксе или окончании. Для некоторых правил это важно.

УЧИМСЯ ОПРЕДЕЛЯТЬ ЧАСТЬ РЕЧИ

Давайте начнем с частей речи. Всего в русском языке 12 частей речи: восемь самостоятельных (имеющих собственное значение): существительное, прилагательное, глагол, причастие, деепричастие, наречие, местоимение, числительное и три служебных (помогают самостоятельным): предлог, союз, частица. Особняком стоит междометие.

Как их определяем? По вопросу и по значению.

1. Имя существительное

Обозначает предмет, отвечает на вопросы «кто?», «что?». С этой частью речи обычно проблем не возникает.

2. Глагол

Это действие предмета, отвечает на вопросы «что делать?», «что сделать?». Определить глагол тоже несложно, но нужно научиться не путать его с причастиями и деепричастиями.

3. Имя прилагательное

Это признак предмета или, проще говоря, определение, отвечающее на вопросы «какой?», «какая?», «какое?», «какие?». Прилагательное может быть кратким и тогда отвечает на вопрос «каков?». Его всегда можно заменить полным прилагательным (она очень молода = она очень молодая).

Важно понимать, что прилагательное — это признак по цвету, величине, форме, материалу, по чему угодно, но только не по действию. Прилагательное не может показывать, что с предметом сделали или что он сам делает: такие признаки по действию — это причастия. То есть мышь может быть серая, большая, округлая, пушистая, мерзкая, талантливая (и это все прилагательные), а может быть бегающая, пойманная, выгнанная или съеденная (и это уже будут причастия). В остальном же прилагательные и причастия очень похожи, поэтому полезно научиться их отличать друг от друга. Без этого не получится справиться с правилами «НЕ со словами» и «Н/НН в суффиксах».

4. Причастие

Если представить, что глагол — это мужчина, а прилагательное — женщина (кстати, именно так их нарисовала в своих грамматических сказках Татьяна Рик*), то их ребенок — причастие. Глагол — действие, прилагательное — признак, причастие — признак по

^{*} Татьяна Рик — писатель и педагог, автор веселых обучающих книг по русскому языку для школьников и их родителей. *Прим.* авт.

действию. От папы ему досталась деятельность (в каждом причастии спрятаны гены глагола), а от мамы — вопрос, потому что отвечают причастия, как и прилагательные, на вопросы «какой?», «какая?», «какое?», «какие?». Так что, если вы сомневаетесь, причастие перед вами или прилагательное, подумайте, по действию это признак или нет.

Сонный — нет действия, значит, прилагательное.

Спящий — тот, кто спит. Есть действие! Значит, причастие.

Особый случай — краткие причастия, они употребляются как глаголы: посуда помыта — в полной форме будет помытая (та, которую помыли). Отвечают на вопросы «что сделан?», «что сделана?».

5. Деепричастие

Это второй ребенок нашего любвеобильного глагола, но уже от другой части речи — от наречия. Самое главное, что нам нужно знать про деепричастие, — оно обозначает добавочное действие.

НАПРИМЕР:

Мышь, устроившись поудобнее, грызла сыр.

Грызла — основное действие (глагол), а устроившись — добавочное (деепричастие).

От папы этой части речи досталась очевидная глагольность (глагол очень часто путают с деепричастием), а от мамы-наречия — неизменяемость. Деепричастия не изменяются и всегда кончаются или на -а, -я, или на -в, -ши, -вши (иногда с прибавлением -ся или -сь). Их узнать нетрудно и по вопросам «что делая?», «что сделав?».

6. Наречие

Неизменяемая часть речи, обозначает признак действия или (реже) признак признака. Отвечает на вопросы «как?», «когда?», «где?», «почему?», «зачем?», «откуда?», «куда?», «насколько?».

Нам важно не путать наречия с краткими прилагательными и причастиями, на которые они на первый взгляд похожи. Приведем пример.

Ее лицо было красиво — каково? Красиво — в данном случае краткое прилагательное. Это еще видно по тому, что лицо здесь подлежащее, а красиво — сказуемое. А наречие редко бывает сказуемым. Наконец, это слово изменяется: она красива, он красив, они красивы.

Она красиво пела — как? Здесь красиво — наречие. Оно не изменяется и явно поясняет действие: пела как именно? — красиво.

7. Местоимения

Их называют так потому, что они употребляются вместо имен существительных, прилагательных и числительных. Эта часть речи — идеальный заместитель. Различение местоимений практического значения почти не имеет, но можете для интереса посмотреть, как будет выглядеть предложение, где все имена мы заменим на местоимения.

Максим положил на стол три красных яблока. (Он положил на что-то несколько каких-то чего-то.)

8. Имя числительное

Называет числа (один, сто) и порядок при счете (сотый). Практического значения различение этой части речи почти не имеет.

9. Предлоги

Это служебные слова, обычно относящиеся к существительному, местоимению, числительному. Никакого самостоятельного значения не имеют. Нам с точки зрения орфографии интересны только производные предлоги (в течение, ввиду) и сложные предлоги (двойные: из-под, из-за).

10. Союзы

Тоже служебные слова, только они обычно соединяют однородные члены или простые предложения в составе сложного. Нам будут

важны производные (то есть произведенные из других частей речи) союзы (также, зато, чтобы и пр.).

11. Частицы

Для нас важны только бы, ли и же, которые пишутся раздельно, и -ка, -то, -таки, которые пишутся через дефис.

12. Междометия

Это слова типа ой или топ-топ. Собственно, это даже не слова — просто звукоподражание или же звуки, передающие какие-то чувства (радость, страх, удивление и пр.). Интересны они с точки зрения правописания только тем, что если образованы повторением того же слова, то пишутся через дефис.

УЧИМСЯ ОПРЕДЕЛЯТЬ ЧАСТЬ СЛОВА

1. **Корень** — всему голова! Чтобы его найти, надо понять, от чего образовано разбираемое нами слово, какие у него есть однокоренные слова. Важно понимать, что последние должны совпадать не только по звучанию/написанию, но и по значению.

Например, слово печенье образовано от печь, потому что печенье пекут; корень здесь -печ-. А вот в слове печень корень -печен-, и с выпечкой это слово ничего общего не имеет.

2. Дальше ищем окончание, но сначала определяем, изменяется ли слово в принципе. Вот тут как раз и пригождается навык определения части речи, потому что деепричастия и наречия не изменяются никогда. Для остальных работает следующее правило: та часть слова, которая меняется, и есть окончание.

ПРИМЕР:

печень — нулевое окончание печен-и, печень-ю

В чем разница между нулевым окончанием и отсутствием окончания?

Нулевое окончание — пустое окошечко (его даже рисуют похоже). Пусть в окне сейчас никого нет, но в любую минуту кто-то может оттуда выглянуть:

Если окончания нет — это глухая стена, где окно отсутствует в принципе. Как ни зови, никто не выглянет. Это значит, что слово неизменяемое:

нет кофе, с кофе, без кофе

3. Когда есть корень и окончание, определяем **приставку и суф- фикс**.

Приставка — то, что стоит перед корнем. Правда, будьте внимательны, иногда там бывает еще один корень.

А то, что между корнем и окончанием, — суффикс. Иногда и не один! Чтобы их определить, надо понять, как было образовано слово.

Например, какой корень в слове экзаменационная (экзаменационная комиссия)?

Экзаменационная — та, которая проводит экзаменацию. Но есть и слово экзамен. Получается, что их общей частью будет -экзамен-, это и есть корень. В слове экзаменация суффикс -аци-, он же сохраняется и в слове экзаменационный. А второй суффикс в этом слове -онн-: характерный суффикс, с помощью которого образуются прилагательные от существительных (комиссионный — от комиссия; инвестиционный — от инвестиция и т. п.). Значит, тут два суффикса: -аци- и -онн-.

Список суффиксов в языке ограничен, и полезно их знать, в том числе и для того, чтобы правильно писать.

САМЫЕ ПОПУЛЯРНЫЕ СУФФИКСЫ РУССКОГО ЯЗЫКА

Суффиксы	Значения	Примеры		
Для существительных				
-тель-, -ник-, -ист-, -чик-, -щик-, -ец-, -иц-, -арь-	Лица м. р. по роду их занятий	Писатель, ученик, гармонист, заводчик, каменщик, творец, чтец, пахарь		
-ниц-, -иц-, -к-	Лица ж. р. по роду их занятий	Писательница, чтица, хозяйка		
-ени-, -ни-, -б-, -к-	Отглагольные сущ. со значением действия	Учение, вязание, стрельба, взятка		
-ОТ-, -ОСТЬ-	Названия качеств — от прилагательных	Красота, жадность		
-ств-, -еств-	Собирательные	Учительство, казачество		
-изм-	Абстрактные	Классицизм		
Для прилагательных				
-ан-, -ян-:	Из чего сделан или состоит	Песчаный, глиняный		
-н-, -енн-, -онн-	Качество от существительного	Сонный, искусственный, телевизионный		
-ин-	Часто для обозначения принадлежности	Лебединый, гусиный, львиный		
-ск-, -к-, -еск-	Нет ярко выраженного значения	Русский, резкий, греческий		
-ист-, -аст-, -чив-, -лив-	Свойство	Землистый, зубастый, забывчивый, удачливый		
-уч-, -юч-	Признак, часто по действию	Везучий, горючий		
-OB-, -EB-	Часто для обозначения материала	Шелковый, ситцевый		

Суффиксы	Значения	Примеры		
Для глаголов				
-и-, -е-, -а-, -ну-, -ова-, ева-, -ыва-, -ива-, -ва-, -ирова-	Нет ярко выраженного значения	Любить, свистеть, дышать, свистнуть, советовать, горевать, опаздывать, задерживать, давать, квалифицировать		
-нича-	Значение занятий, поступков — нередко отрицательно оцениваемых	Любезничать		
-ть-, -ти-	Суффикс неопределенной формы	Встать, пасти		
-л-	Суффикс прошедшего времени	Написал, выбрала		

1.2. ТАКИЕ РАЗНЫЕ КОРНИ

(чередующиеся и проверяемые гласные)

Глава, где мы немного герои русских сказок, а помогает нам волшебная Ира

Начнем подбираться к орфографии с корня! Какие там могут возникнуть проблемы? Самая частая — это буква, которая не стоит под ударением, и поэтому нам неясно, как именно ее писать.

И здесь наш путь, обозначенный, как в русских сказках, громадным камнем, разветвляется на три дороги...

ПРЯМО ПОЙДЕШЬ— ПРОВЕРЯЕМУЮ ГЛАСНУЮ НАЙДЕШЬ

Это самый приятный и относительно легкий путь. Единственное, что нужно на нем сделать, — верно подобрать проверочное слово.

Прок_лить железо — накАл — прокАлить

Насл_ждение — слАдость — наслАждение

Ч_столюбивый — чЕсть — чЕстолюбивый (школьники очень часто путают это слово с «чистоплотным» и проверяют его «чистотой»)

НАЛЕВО ПОЙДЕШЬ— НЕПРОВЕРЯЕМУЮ ГЛАСНУЮ НАЙДЕШЬ

Здесь мы передаем привет историческому принципу, по которому пишется часть слов в русском языке, потому что проверка тут не поможет. Это те самые словарные слова, которые мы дружно ненавидели в школе. Есть ли какой-то путь, кроме зубрежки? На мой взгляд, есть. И про него я расскажу в главе 1.3.

НАПРАВО ПОЙДЕШЬ— ЧЕРЕДУЮЩУЮСЯ ГЛАСНУЮ НАЙДЕШЬ

Это самая извилистая и каменистая тропинка из всех трех. Проверять ударением такую букву нельзя, запоминать тоже, потому что в разных словах она будет писаться по-разному. Можно ориентироваться только на правило. Есть определенные закономерности, которые помогут не ошибаться в словах с чередующимися корнями.

Корни,

где смотрим на согласную	где смотрим на ударение	
Корни типа -лаг-/-лож Закономерность вполне ясная: видим Г — пишем А, видим Ж — пишем О. предполАгать - предполОжить Та же история и с корнями -раст-/-ращ-/-рос-: видим на конце корня СТ или Щ — пишем А, видим С — пишем О. рАстет — вырАщивать - вырОс Корни -скак-/-скоч-: если К, пишем А, если Ч — пишем О. подскАкивать - подскОчить	Корни -гор-/-гар-, -твор-/-твар-, -клон-/-клан- — в безударной позиции пишем О (а в ударной вы и сами не ошибетесь): загОрать, притвОряться, поклОниться. В корнях -зор-/-зар- в безударной позиции пишем А: зАря	
Не забываем про исключения и вновь привет историческому принципу): полог, росток, ростовщик, отрасль, на вырост, скачу, скачи, скачок	Исключения: выгарки, пригарь, утварь	

У корней -плав-/-плов-/-плыв-, по сути, и правила нет. Просто пишем А везде, кроме слов пловец, пловчиха и плывун.

Корни,

>>>

>>>	Корни, где нам помогает Ира	Корни, где смотрим на смысл	
	Есть целая группа корней, где чередуются И/Е. Там, где пишется И, всегда будет суффикс А. А. Так как многие такие корни оканчиваются на -ир-, то в слове возникает ИРА. Если ИРЫ нет, смело пишем Е: -бер-/-бир-, -пер-/-пир-, -дер-/-дир-, -тер-/-тир-, -мер-/-мир-* выбИРАть — выбЕру задИРАть — задЕру Б. Остальные такие корни хоть и без ИРЫ, но принцип тот же: вижу А, значит, пишу И: -блест-/-блист-, -жег-/-жиг-, -стел-/-стил-, -чет-/-чит-, -а (-я-)/-им- (-ин-) блИстАть — блЕстеть расстИлАть — стЕлить поджИгАть — поджЕг вычИтАть — вычЕл вспомИНАть — памЯть	В корнях -мок-/-мак- Пишем О там, где что-то либо полностью покрыто жидкостью, либо пропитано ею: промОкший плащ, мОкнуть под дождем. Пишем А там, где что-то ненадолго погружается в жидкость: обмАкнуть кисть в краску, обмАкнуть печенье в чай. В корнях -ровн-/-равн- Пишем О там, где идет речь о ровной (гладкой) поверхности: разрОвнять землю, вырОвнять тон кожи. Пишем А там, где речь идет о приведении к единству, к равности: срАвнять счет, порАвняться с человеком	
	Исключений немного: сочетать, сочетание. И отдельно хочу сказать про корни -кос-/-кас(а) Там пишем А, если есть суффикс -а-	Исключения: равнина, ровесник, поровну, уровень	
	* По поводу корней мер/мир: они будут чередующимися только для слов		

^{*} По поводу корней мер/мир: они будут чередующимися только для слов типа умереть — умирать, замереть — замирать.

Во всех остальных значениях это нормальные проверяемые корни:

пом_рить платье — мЕрка — помЕрить прим_риться — мИр — примИриться

1.3. СЛОВАРНЫЕ СЛОВА

Зовем на помощь этимологию

Глава, где у компота и композитора находятся общие родственники, а волк оказывается причудливым образом связан с проволокой

Словарные слова и словарные диктанты — это однозначно не лучшее воспоминание из школьного периода. И еще обязательно в голову приходит та самая легендарная фраза «А это проверить нельзя, только запоминаем», после которой кажется, что весь русский язык — это скопище нудных исключений, которые никак нельзя объяснить.

Вот только оказывается, что в некоторых случаях объяснить все же можно, а поможет нам в этом этимология— наука о происхождении слов.

Да, в современном языке для словарного слова нет проверочного, но, если понять, какова история слова, кто его ближайшие и дальние родственники, мутное и непонятное написание проясняется и слово перестает быть сложным. Я расскажу здесь про несколько таких слов, чьи истории мне показались наиболее интересными.

Щепетильный — соблюдающий правила и принципы во всем до мелочей. Мелочь — собственно щепка, этим же словом можно

и проверить первую гласную Е. Через щепку появляется у сложного слова щепетильный несколько родственников: расщепить, отщеленец и даже чепуха.

Проволока — получается от того, что нагретую металлическую заготовку волочат, то есть протягивают через отверстие. С помощью слова «волочить» находим еще родственные связи: волк (волочит жертву), волокита (затягивание дела), наволочка (то, что натягивают на подушку).

Долина — низина между горами. От ныне устаревшего слова «дол» (низ) образованы и другие слова: одолеть (сразить врага, опрокинуть его вниз), подол. С ним связаны и выражения глаза долу, по горам, по долам.

Сметана — занятное слово. Вы удивитесь, но первую Е можно проверить словом смёл, потому что сметана произошла от слова сметать — то есть сгребать, собирать в кучу. Чтобы сделать сметану, сметают сливки с молока.

Впечатление — связано со словом печать: это то, что впечаталось в наше сердце, в нашу память. Первую Е можно проверить словом печь — ведь «печать» первоначально означало «выжженный знак». От этого же корня, кстати, происходит и слово печаль — чувство, которое печет, жжет человеческую душу.

Обоняние и обаяние — даже взрослые люди иногда путают эти слова. Здесь нам поможет то, что обоняние связано этимологически со словом вонь, раньше оно означало любой запах, не обязательно плохой. Обаяние же произошло от устаревшего слова баять — говорить. Обаять — околдовать словами. Вот и получается, что обаятельный — это привлекательный, очаровывающий человек.

Недосягаемый — в этом слове спрятан древнерусский корень -сяг- со значением «доставать, дотягиваться». Где еще его встретим? В слове присяга (вот и проверочное слово!) и посягать.

Ожерелье — стоит узнать, что *жерло* в древнерусском означало «горло», и это слово сразу перестает быть трудным в написании.

Искусный и искусство — вечная путаница и со значением слов, и с количеством в них C.

Давайте призовем на помощь этимологию и проясним ситуацию. В древнерусском языке была пара глаголов кусити — искусити со значением «испытывать — испытать».

Им родственно слово искус, которое имело два значения: 1) тяжелое испытание; 2) умение, мастерство (результат труда и тяжелых испытаний). Прибавляем суффикс Н к этому слову, получаем прилагательное искусный — обладающий умением, мастерством. Прибавляем суффикс -ств- к этому же слову искус, получаем отвлеченное существительное искусство (по такому же принципу образуются пары мастер — мастерство, герой — геройство, партнер — партнерство). То есть удвоенная С в слове искусство возникает на стыке корня и суффикса!

А тем, кто все равно путается и пишет «исскуство», мой совет: запомните порядок цифр 1 и 2. Именно так располагаются С в этом слове. Сначала одна, потом две:

иСкуССтво

Вот так установление родственных связей помогает не только правильно писать, но и чувствовать общность между разными словами языка, ощущать его живую природу. Кстати, это касается и слов иноязычного происхождения! Там истории бывают еще интереснее.

Компот и композитор

Что между ними общего? Казалось бы, ничего. Однако оказывается, что оба слова имеют тот же этимологический корень, что и латинский глагол ponere («класть, ставить»). Более того, и этимологическая приставка у них абсолютно одинаковая: латинская приставка ком-, синонимичная русской со- в словах сотрудник, сочувствие.

Композитор буквально значит «составитель, сочинитель». Компот переводится как «сложенное вместе» (из разных фруктов и ягод).

Давайте добавим родственников этой чудесной семейке:

```
композиция — буквально состав;
компонент — составная часть чего-либо;
компоновка, компоновать — составление целого из частей.
```

Все эти слова смело вычеркиваем из списка «запомнить нельзя проверить», ведь теперь вы в курсе, что здесь исторически присутствует приставка ком-, а вторая О отлично проверяется словом компОт.

Два разных порта

Было в латинском языке слово portus и означало оно «ворота, выход». Берем латинский корень -порт- и начинаем считать родственников по головам:

собственно порт — это и место у берега для стоянки судов, и как бы ворота, выход в море;

паспорт — именно так раньше называли удостоверение на право захода в порт и выхода из него (кстати, изначально такой документ выдавался только капитану и доказывал, что корабль не пиратский);

портьера — занавес на выходе.

В латыни было еще слово portare («носить, возить»). Как вы понимаете, корень тоже -порт-, однако значение другое. Смотрим, что же у нас в языке образовано от этого корня со значением «носить или возить»:

```
портфель — буквально означает «носить листы»;
портмоне — дословно «носить монеты»;
портсигар — «носить сигары»;
портшез — «носить стул», современное значение — «легкое переносное кресло»;
```

рапорт — донесение, сообщение о выполнении задания; импорт/экспорт — ввоз/вывоз товаров из-за границы; транспорт — перевозочные средства; портативный — удобный для ношения и перевозки.

А ведь все эти слова считаются словарными! Но теперь при необходимости мы легко проверим их написание словом порт, ведь мы уверены в этой родственной связи!

Меркантильный Меркурий?

И существительное коммерция, и прилагательное меркантильный, и имя римского бога торговли Меркурия содержат тот же корень, что и латинское слово merx («товар»). Польза для нас от такого объединения разных на первый взгляд слов очевидна. Во-первых, проясняется смысл трудного слова меркантильный, а во-вторых, легко решается проблема правописания безударного, но этимологически проверяемого Е.

1.4. ЕСТЬ ЧЁ?

Глава, в которой мы разбираемся со сгущёнкой, мелочовкой и шоколадом

Одна из классических школьных тем, которая вызывает много проблем и во взрослом возрасте, — это правописание О и Ё после шипящих. По основному правилу пробежимся быстро, зато заострим внимание на отдельных интересных моментах.

Итак, удобный и понятный алгоритм.

Задаем вопрос, к какой части речи относится слово.

• Если перед вами глагол и все, что от него образовано (включая причастия), смело пишите Ё!

расчёсывать, поджёг, закопчённый.

Разве что слово «чокаться» выбивается немного из этой чудесной закономерности. Но оно такое одно.

• Если перед вами не глагол и никак не связанное с ним слово, то в корне обычно Ё, в остальных частях слова О:

чёл-ка, рас-чёс-ка, шёлк-овый (это все в корне); девч-онка, горяч-о, кирпич-ом (не в корне). Есть еще ряд слов, где в корне О, но их большинство вызубрило со школы: шов, шок, чопорный, мажор, обжора и пр. С ними очень редко возникают какие-то трудности.

Теперь про интересные моменты!

- Слова сгущёнка, ночёвка, корчёвка, тушёнка пишем с Ё. Почему? Существительные же! Но все дело в том, что мы считаем их словами, образованными от причастий или глаголов (сгущённый, ночевать, корчевать, тушёный).
- Слова речовка, мелочовка и плащовка пишутся именно так через О и в полном соответствии с правилом. Почему я на это обращаю внимание? Просто раньше они считались исключениями и писались с Ё, но теперь этого нет. Вот такой сюрприз! Подробнее про изменения в орфографии можно почитать в главе 1.13.
- Помним про дифференцирующее написание, которое работает для пар: ожог — ожёг и поджог — поджёг. Если это существительные (что?), пишем О: ожог руки был неопасным, поджог дома уголовно наказуем. Если это глаголы (что сделал?), пишем Е: я ожёг руку, злоумышленник поджёг дом.
- Иногда встречаются слова с иноязычным суффиксом -ёр-, которые обычно означают какое-то лицо по его действию. Пишутся они, соответственно, через Е: стажёр, монтажёр, коммивояжёр.

1.5. КОГДА ПРИСТАВКА ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ

Глава, в которой трудности ПРЕходящи, а знания ПРИумножаются на глазах

В отличие от корней с приставками как-то попроще. Они либо неизменяемые (с-, от-, над-, под-), либо пишутся так, как слышатся (раз-/рас-, без-/бес- и пр.). Но есть две приставки, которые стоят особняком в русской орфографии: удивительные пре-и при-, потому что выбор одной или другой зависит от значения слова.

ПРИ- ПИШЕМ, ЕСЛИ ИМЕЕТСЯ В ВИДУ:

- 1) приближение прибежать, приехать, прилететь;
- 2) присоединение приклеить, прибить, пришить;
- 3) неполнота действия прилечь, прикрыть, притормозить;
- 4) нахождение рядом с чем-то пришкольный, приморский, привокзальный;
 - 5) действие в своих интересах припрятать, прикарманить;
- 6) действие, которое совершается параллельно другому, пританцовывать, припевать.

ПРЕ- ПИШЕМ, ЕСЛИ ИМЕЕТСЯ В ВИДУ:

- 1) очень премилый, премерзкий, преинтересный;
- 2) значение «пере» преломить (переломить), преградить (перегородить), преступить (переступить).

В основном это все знают, так что давайте я побольше расскажу про случаи, когда может быть и пре-, и при- и нужно очень хорошо вдумываться в смысл слова.

Преклонить и приклонить

Преклоняем колени или голову, то есть выражаем глубокое уважение, почтение, иногда смирение.

Приклонить — опустить вниз. Например, приклонить ветку к земле.

Претворить и притворить

Претворяем мечту в жизнь, то есть осуществляем что-либо.

Притворить дверь или калитку — закрыть.

Претерпеть и притерпеться

Претерпеть — значит пережить, испытать. Например, он претерпевает трудности.

Притерпеться — привыкнуть.

Преходящий и приходящие

Если кто-то к вам приходит, он приходящий. Например, приходящая няня.

А если имеется в виду что-то временное, которое пройдет, пишем преходящий. Например, преходящие трудности или непреходящие (вечные) ценности.

Пребывать и прибывать

Прибывать — приезжать, можно задать вопрос «куда?».

Поезд прибудет на станцию.

Пребывать — находиться в каком-то месте или состоянии, можно задать вопрос «где?».

Пребывает в задумчивости. Да пребудет с вами сила.

Преумножить и приумножить

Из-за того что оттенки значений этих слов очень трудно различить, их объединили. Сейчас в словарях зафиксировано только одно написание, которое считается верным: *приумножить*.

1.6. СТРАДАНИЯ ПО ГЛАГОЛУ

Глава, где мы то ли едем, то ли едим

Казалось бы, тема спряжения глаголов изучена нами в пятом классе и особых трудностей не должна составлять. Ну не напишет же взрослый образованный человек хочИт или значЕшь?

Так, конечно, не напишет, но есть ряд глаголов, в которых стабильно ошибаются даже взрослые умные люди.

Едите и едете

Это разные слова!

Едете образуем от ехать. Вы едете к бабушке.

Едите образуем от есть. Вы едете к бабушке и едите там пирожки с капустой.

К слову, формы едишь, которую иногда мы можем встретить в сообщении (А ты уже едишь?), вообще не существует.

Пишите — пишете

ПишИте — ударение на вторую И. Это повелительное наклонение, то есть приказ, побуждение к действию. Можем сравнить

с другими глаголами в такой же форме: несИте, пашИте, расчешИте, скажИте.

Пишите чаще, я так люблю читать ваши посты! Скажите, как пройти к библиотеке?

ПишЕте — ударение на первую И, глагол в форме настоящего времени, 2-го лица, множественного числа, отвечает на вопрос «что делаете?». Сравниваем с другими глаголами: пашЕте, расчешЕте, скажЕте.

Вы пишете так, что невозможно читать.
Вы скажете мне наконец, где эта библиотека?!

Таким образом, если вы приказываете или просите, смело используйте форму с И: Пишите чаще!

А если это просто форма настоящего времени, используем Е:

Вы такой умный, а пишете с ошибками.

Еще подобные слова: ищите — ищете, колите — колете, стелите — стелете. Можно запомнить, что без ударения в таких глаголах пишем Е. На И будет ударение, с ним не ошибетесь!

Кстати, слово «стелить» создает проблемы не только в форме «стелете».

Стелешь

А также стелет, стелем, стелете — везде буква Е! Хоть и очень хочется написать И («ведь стелИть!»), но не будем забывать, что это исключение, которое относится к первому спряжению.

Клеишь

Пишем строго с И, потому что это глагол второго спряжения. А также другие формы: клеИт, клеИм, клеИте. Также обратите внимание на клеЯщий карандаш.

1.7. ЧЕРНЫЙ ПОЯС ПО ОРФОГРАФИИ: Н И НН

Глава, где разница между жареной и пожаренной картошкой становится очевидной

Конечно же, самой трудной в русской орфографии считается тема правописания Н и НН. Я бы сказала, что она не столько сложная, сколько страшно запутанная. Кажется, что есть миллион правил и запомнить их — выше человеческих возможностей. Но это не так. Разобраться вполне реально!

Первое, что мы сделаем, — разделим все слова с H и HH на две большие группы: причастия (все, что от глагола) и прилагательные (просто признак). Помните, в главе 1.1 мы учились их различать? Сейчас самое время этим навыком воспользоваться.

ЕСЛИ ПЕРЕД НАМИ ОТЫМЕННОЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ

Повторяем как мантру: опора на суффикс. Только он скажет, сколько H нам написать в слове.

Суффиксы -ян-, -ан-, -ин- пишем с одной Н:

маслЯНый, кожАНый, львИНый

Но помним про школьные исключения из этого красивого правила: стеклянный, оловянный, деревянный.

У вас может возникнуть вопрос: если суффикс -ин- пишется с одной H, тогда почему в словах типа старинный, былинный их две?

На самом деле в этом слове и в некоторых подобных ему у нас не один, а два суффикса.

Мы взяли слово старый, с помощью суффикса -ин- получили слово старина, а затем, прибавив еще один суффикс -н-, образовали слово старинный:

```
стар-ый — стар-ин-а — стариН-Н-ый
овц-а — овч-ин-а — овчиН-Н-ый
быль — был-ин-а — былиН-Н-ый
```

Суффиксы -енн-, -онн- пишем с НН:

соломЕННый, революциОННый

Исключением здесь будет слово ветреный. Забавно, что слово безветренный исключением не является и пишется по правилам.

H + H. Когда корень слова закончился на -н-, а мы прибавили еще суффикс -н-, чтобы получилось прилагательное:

камеН-Н-ый, луН-Н-ый, машиН-Н-ый

- Есть ряд прилагательных, которые образовались без суффикса Н: единый, пряный, румяный, зеленый, ба-
- гряный, пьяный, свиной.

В кратком прилагательном пишем столько же Н, сколько и в полном:

пустыННая дорога— дорога пустыННа румяНая девочка— девочка румяНа

Вот и все! С прилагательными покончено! Теперь вторая часть Мерлезонского балета.

ЕСЛИ ПЕРЕД НАМИ ПРИЧАСТИЕ ИЛИ ОТГЛАГОЛЬНОЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ

Напоминаю, что так мы будем называть все, что отвечает на вопрос «какой», но содержит в себе действие: съеденный (от съесть), вязаный (от вязать), маринованный (от мариновать).

Действуем по алгоритму.

Шаг 1. Задаемся вопросом: «Это краткая форма?»

Для справки: краткое причастие отвечает на вопрос вида «что сделан (-а,о,ы)?» и выполняет роль сказуемого.

ДА, ЭТО КРАТКОЕ — пишем Н: засолеНы помидоры, вода набраНа, общение прерваНо.

НЕТ — переходим к шагу 2.

Шаг 2. В полной форме пишем HH, если хоть на один вопрос мы ответили ДА.

1. Есть ли приставка? (Кроме не-: эта частица не влияет на количество Н.)

СорваННый, **под**солеННый, **из**ранеННый, но **не**чищеный.

2. Есть ли зависимое слово?

ЖареННая **с луком** картошка (с луком — зависимое слово), ткаННый **золотом** ковер (золотом — зависимое слово).

3. Есть ли суффиксы -ова-/-ева-?

БаловаННый, корчеваННый.

4. Глагол, от которого причастие образовано, отвечает на вопрос «что сделать»?

```
РешеННая задача (решить — что сделать), куплеННое платье (купить — что сделать), брошеННый дом (бросить — что сделать).
```

Шаг 3. Если ни на один вопрос не ответили «да», то это отглагольное прилагательное, пишем Н.

Соленые огурцы, крашеный пол, топленое масло.

Вот и получается, что просто жареная картошка— с одной H. А если она жаренная с грибами или пожаренная— уже HH.

Уфф. Все! А нет, есть еще исключения:

невиданный, неслыханный, нежданный, негаданный, нечаянный, деланный, желанный, жеманный, священный, чеканный, смышленый.

Как это работает? Рассмотрим на примерах:

ломан_ая линия — форма не краткая, ни одного из факторов НН нет, пишу Н: ломаНая;

солен_ые бабушкой огурцы — форма не краткая, есть зависимое слово (соленые кем? — бабушкой), пишу НН: соленные бабушкой огурцы;

фура нагружен_а кирпичами— краткая форма, пишу H: нагружеНа.

А КАК РАСПОЗНАТЬ ЧАСТЬ РЕЧИ В СЛОЖНОМ СЛУЧАЕ?

ВоспитаННа или воспитаНа?

Вот здесь уже начинается высший пилотаж! Может быть, это менее полезно, чем предыдущий алгоритм, но если вас когда-то занимала

разница написаний этих двух, в общем-то, похожих слов, то обязательно прочтите мой рассказ!

Итак, в чем же тут дело? Оказывается, иногда одно и то же слово может быть и причастием, и прилагательным.

Воспитанная — причастие, обозначает признак по действию: та, которую воспитали.

Девочка, воспитанная волками, не смогла научиться говорить.

Воспитанная — прилагательное, обозначает качество: культурная, тактичная.

А что подумала принцесса, никто не узнал, потому что она была очень воспитанная.

Когда перед нами полная форма этого конкретного слова, неважно, причастие это или прилагательное. И там и там пишем НН. Но в краткой форме начинаются чудеса!

У кратких причастий пишется Н: Девочка, воспитанная волками — девочка воспитаНа волками.

У кратких прилагательных пишется столько же H, сколько и в полной форме: Принцесса была очень воспитанная — принцесса была очень воспитаННа.

К счастью, таких «двойных» слов не так много, а различить их в краткой форме можно по смыслу.

Означает действие? Можете заменить глаголом? Есть зависимые слова?	Означает качество? Заменяется полным прилагательным? Рядом есть еще одно краткое прилагательное?
Это краткое причастие, пишем Н: девочка избалована родителями, партизанка предана товарищем, мы уверены в будущем.	Это краткое прилагательное, пишем столько же Н, сколько в полном: Девочка капризна и избалованна, она честна и преданна, начальница амбициозна и уверенна.

1.8. НЕ И НИ: ДВА САПОГА ПАРА

Глава, где нам помогают мыши

Различать частицы НЕ и НИ не так сложно, ведь у них разные функции: НЕ служит для отрицания (не хочу, не мой), а вот НИ используется для усиления отрицания или для утверждения (не слышно ни звука, куда ни глянь). Это если в общем. Сейчас поговорим поподробнее и поконкретнее.

HE	НИ
НЕ отрицает, причем может быть и двойное отрицание.	НИ используется рядом с еще одним отрицанием, усиливая его.
Мыши НЕ пришли.	В подвале НЕ было НИ единой мышки.
Мыши НЕ могли НЕ прийти.	НИ сыр, НИ сало, НИ хлебная корочка— ничто НЕ могло выманить опытную старую мышь из ее норы.
НЕ используется в восклицательных и вопросительных предложениях в сочетаниях типа «кто не», «чем не», «как не» и пр.	НИ используется в придаточных предложениях для усиления, обычно частицу можно заменить на слово «хоть».

HE	ни
Кто не пугался маленькой мышки! (В значении «все пугались».)	Как НИ старайся, сыра больше не станет. (Хоть как старайся.)
Где только не селятся мыши! (В значении «везде селятся».)	Все удивлялись сообразительной мышке, кто НИ проходил мимо. (Хоть кто бы проходил мимо.)
	НИ — любимая частица многих устойчивых словосочетаний:
	ни рыба ни мясо ни то ни се ни дать ни взять

В местоимениях и наречиях под ударением пишем НЕ, а без ударения НИ:

НИкто НИкогда не видел задумчивых мышей.

НЕкому да и НЕкогда было думать о каких-то мышах.

1.9. НЕ: СЛИТНО ИЛИ РАЗДЕЛЬНО?

О том, как я придираюсь к детям, а мы узнаем немного о семейной жизни причастия

Когда я только окончила университет, я пошла работать в школу и была очень требовательной молодой учительницей.

- Вместе ходят в кино и театр, а слова пишут слитно! все время слышали от меня мои первые ученики в школе. Да, я постоянно придиралась к терминологии, вот к этому «пишем вместе».
 - Слитно! грозно хмурила я брови.
 - Слитно... обреченно соглашались мои шестиклашки.

И вот проходила я как-то мимо спортивного зала и увидела, как мои ребята из шестого класса качали пресс.

— Ты неправильно ноги держишь, Санек! — кричал мой ученик Леша. — Их надо держать вместе, тьфу, то есть слитно! Слитно держи ноги!

С тех пор я так сильно к словам не придиралась. Вместе или слитно — какая разница, главное, чтобы написано было правильно!

Так когда же писать HE вместе слитно, а когда раздельно? Кажется, что после H и HH правописание HE — это вторая страшилка

русской орфографии. На самом деле эта тема гораздо проще, и даже никаких исключений здесь нет (я же говорила, что вам понравится). Единственное, что требуется, — правильно определить часть речи!

Но начнем с двух закономерностей, которые действительны для всех частей речи.

ЕСЛИ СЛОВО БЕЗ *НЕ* НЕ УПОТРЕБЛЯЕТСЯ, ПИШЕМ ЕГО СЛИТНО:

негодяй, ненавидеть, неряшливый и пр.

ЕСЛИ ЕСТЬ ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ, ПИШЕМ РАЗДЕЛЬНО:

не вежливо, а по-хамски; не легкий, а тяжелый.

Будьте внимательны: не все то, что кажется противопоставлением, является им на самом деле.

Не модный, а устаревший — противопоставление, оба слова здесь антонимы.

Немодный, но удобный — нет противопоставления, слова не отрицают друг друга.

Дальше смотрим по частям речи!

НА КАКОЙ ВОПРОС ОТВЕЧАЕТ СЛОВО?

Что делать? Что делая? Что сделав?

Значит, это глагол или деепричастие. Пишем РАЗДЕЛЬНО!

Не хотел, не стесняясь.

Кто (что)? Какой? Как?

Значит, это соответственно существительное, прилагательное или наречие. В основном пишем СЛИТНО (несчастье, невеселый, нелегко), но есть нюансы.

• Если рядом со словом есть так называемые слова-магниты далеко, вовсе, отнюдь, а также любое слово на НИ (нисколько, ничуть и т. п.), то они оттягивают на себя частицу НЕ и она пишется РАЗДЕЛЬНО. Сравните:

Несчастье — вовсе не счастье, невеселый — далеко не веселый, нелегко — ничуть не легко.

• Также пишем РАЗДЕЛЬНО, если сочетание «НЕ + слово» никак не образует нового понятия.

Неясный — понятно, что это новое слово, противоположное слову «ясный».

Не хлопковая ткань — рука не поднимается написать слитно, ведь это не какое-то новое слово. Не хлопковая ткань — это хоть какая! Хоть синтетическая, хоть шелковая, хоть шерстяная.

Что сделан? Что сделана? Что сделано? Что сделаны?

Вопросы выглядят корявыми, зато позволяют определить, что перед нами **краткое причастие**, а его мы пишем РАЗДЕЛЬНО, возможно потому, что оно по смыслу очень близко к глаголу и, кстати, часто подменяет его в роли сказуемого.

Не собран урожай (не собрали). Не куплен диван (не купили).

Что делающий? Что сделанный?

Эти и другие вопросы помогут нам понять, что перед нами **полное причастие**. Здесь давайте представим, что HE — муж, а причастие — жена. Они вдвоем, у них медовый месяц, и они отлично про-

водят время, не отрываясь друг от друга: ненаписанный роман, непомытая посуда.

Но семейная жизнь приносит свои плоды, и у причастия появляется малыш: он же зависимое слово, на которое теперь переключает свое внимание причастие. Частица НЕ чувствует себя не такой нужной и отходит в сторону.

Не написанный в срок роман, не помытая дочерью посуда.

Не путайте частицу НЕ и приставку НЕДО- (мало). У одной значение отрицания, а вторая означает недостаток чего-то. Сравните.

Ребенок постоянно не доедал кашу (каша не съедена).

В войну дети недоедали (мало ели, им не хватало еды).

Я не достаю до верхней полки (не дотягиваюсь).

Ему недостает такта (не хватает).

1.10. ЧТОБЫ И ЧТО БЫ, ТАКЖЕ И ТАК ЖЕ

(производные союзы и предлоги)

Глава, в которой нам снова пригождается умение определять части речи

Производные предлоги, производные союзы... Звучит угрожающе, правда? А ведь ничего особо страшного в них нет, это просто предлоги и союзы, которые произошли от других слов. И с этими словами их обычно и путают.

ПРОИЗВОДНЫЙ СОЮЗ ИЛИ ДРУГАЯ ЧАСТЬ РЕЧИ С ЧАСТИЦЕЙ?

Чтобы или что бы?

Это довольно частая орфографическая проблема, и самое обидное, что бывает и слитно, и раздельно. Все зависит от части речи. (Помните, я говорила, как полезно научиться их определять?)

СЛИТНО пишем, когда чтобы— цельный союз: частичку бы нельзя ни убрать, ни переставить в другую часть предложения.

Желаю, **чтобы** в новом году в вашей семье были мир и гармония.

Мы зашли к друзьям, чтобы поздравить их с Новым годом.

Кстати, таких случаев 90% от общего числа.

РАЗДЕЛЬНО пишем, когда перед нами два отдельных слова: союз что и частица бы, которая может или убираться совсем, или передвигаться в другую часть предложения без потери смысла.

Что бы ты без меня делал? (Что ты без меня делал? Что ты делал бы без меня?)

Я не знаю, **что бы** я хотела на ужин. (Что я хотела на ужин? Что я хотела бы на ужин? Что я бы хотела на ужин?)

Чтобы вы не делали, это не поможет.

Сколько ошибок в этом предложении? На самом деле две. Во-первых, надо «что бы». Частичка «бы» здесь пишется отдельно, ее можно переставить или заменить: что ни делали бы, хоть что вы делали...

Во-вторых, здесь должно быть НИ. Отрицания в этом предложении нет, поэтому НЕ писать нельзя. А вот усилительная частица НИ подойдет идеально!

СРАВНИТЕ!

Чтобы вы НЕ делали ошибок, я написала эту книгу. (Написала для чего? С какой целью? Чтобы НЕ делали, отрицание.)

Что бы я НИ делала, ошибки все равно будут. (Ошибки будут несмотря на что? Несмотря на то что я делала все возможное. Отрицания нет.)

Также или так же?

Это слово-лидер по числу ошибок в текстах у взрослых людей. Здесь снова будем учиться отличать союз также от его близнеца — наречия так с частицей же.

СЛИТНО пишем, когда по смыслу слово можно заменить на а еще, и.

К нам пришли в гости папины коллеги, а **также** наш сосед по даче.

(К нам пришли в гости папины коллеги и наш сосед по даче.)

РАЗДЕЛЬНО пишем, если дальше идет или подразумевается как.

Я так же, как и все мамы нашего двора, выхожу гулять в 11 утра.

— Как ты себя чувствуешь? — **Так же**. (Так же, как и до этого.)

Тоже или то же?

СЛИТНО пишем, когда это союз: его можно заменить на и, также.

Я тоже хочу мороженое! (И я хочу...)

Мы тоже придем. (Мы также придем.)

РАЗДЕЛЬНО пишем местоимение то с частицей же. Чаще всего частицу же можно убрать, а кроме того, в предложении часто есть указание на слово, к которому относится местоимение то.

Мы сели на **то же** место. (Мы сели на то место. Место какое? — To.)

Опять то же самое! (Опять то самое.)

Одно и то же.

ПРОИЗВОДНЫЕ ПРЕДЛОГИ

В течение или в течении?

В течениЕ — предлог. Иногда его можно заменить более простым предлогом за, и говорит он всегда про время: в течение часа (за час), в течение года (за год), в течение дня (за день).

В течениИ — существительное течение и предлог в. Обычно используется, когда говорим про воду: в течении реки, в течении ручьев.

Такое разное следствие

ВследствиЕ — предлог. Можно заменить предлогом «из-за»: **вследствие** ошибки, **вследствие** заморозков.

В следствиЕ или в следствиИ — существительное «следствие» плюс предлог. Говорит о чем-то юридически-криминальном: в следствии была допущена ошибка, он вмешался в следствие по этому делу.

Впоследстви — а это вообще наречие, которое отвечает на вопрос «когда?» и заменяется наречием «потом»: впоследствии они переехали в Германию.

1.11. ПОГОВОРИМ ПРО ДЕФИС

Глава, в которой наконец понятно, где ставить эту черточку

Для начала давайте я включу строгую учительницу и расскажу, что тире и дефис не одно и то же. Тире — знак пунктуации, оно ставится между частями предложения (про него мы поговорим во втором разделе, в главе 2.5). Дефис же — инструмент орфографии, стоит внутри слова. Итак, где же нам нужна эта маленькая черточка?

Некоторые частицы: знаменитое школьное «кое-, -то, -либо, -нибудь — черточку ты не забудь», добавляем сюда частички -ка, -таки	Кое-кто, что-то, когда-нибудь, сходи-ка
Различные удвоения слов. И однокоренных, и просто близких по смыслу	Еле-еле, толстый-претолстый, нежданно-негаданно, ай-ай
Слова из двух существительных	Диван-кровать, плащ-палатка
Слова, которые начинаются с пол-, если дальше есть Л, гласная или большая буква	Пол-яблока, пол-Африки, пол- лимона

Сложные прилагательные, если между ними можно поставить союз и	Русско-английский (русский и английский), но зеленоглазый (нельзя сказать зеленый и глазый)
Наречия с приставкой в-/во- и суффиксом -их/-ых	Во-первых, во-вторых, в-третьих
Наречия с приставкой по- и суффиксами -и, -ому/-ему*	По-заячьи, по-осеннему

Когда дефис — зло

Потому-что, что-бы или как-бы — пожалуйста, постарайтесь, чтобы в ваших текстах не появлялись такие слова!

* ПО-МОЕМУ И ПО МОЕМУ

Давайте обсудим особо этот случай, потому что он вызывает определенную путаницу. Думаю, уже не удивлю вас, если скажу, что оба варианта верные. Это просто разные части речи, потому и пишутся по-разному! Снова задаем вопрос к слову.

По-моему (как?) — наречие, пишем через дефис.

По-моему (как?), он хам.

По моему (по какому? чьему?) — предлог + прилагательное или местоимение, пишем раздельно.

По моему (чьему?) мнению, он прекрасный человек!

Аналогично пишутся слова по-твоему, по-вашему, по-осеннему, по-разному и т. д.

Дома по-осеннему (как?) промозгло.

По осеннему (какому?) городу приятнее гулять со стаканчиком глинтвейна.

1.12. КОВАРНЫЕ «(НА)ЗАВТРА» И «(НА) ВЫНОС»

(о слитном и раздельном правописании наречий)

Глава, в которой надо много думать, но кое-где все равно придется запоминать

Слитное и раздельное написание наречий и наречных выражений — тема занятная, прежде всего потому, что там надо больше думать, чем зазубривать. И одного правила для всех слов нет. В общем, все как мы любим, только хард-кор!

Что пишем РАЗДЕЛЬНО?	Что пишем СЛИТНО?
На ходу	Накануне, наотрез, наотмашь, наперебой
И все остальные наречные выражения, где что-то происходит в движении: на бегу, на лету, на скаку	А также другие наречия, где второе слово очень плотно спаялось с приставкой. Нельзя ни вставить между ними другое слово, ни даже вопрос задать
На миг	Натощак, дотла, напоследок, насмарку

Что пишем РАЗДЕЛЬНО?	Что пишем СЛИТНО?
И остальные, где можно вставить слово между: на (один) миг, в (полную) меру	И другие подобные наречия, где слово без приставки уже не существует
На радостях, на побегушках И прочие, где слово оканчивается на -ях, -ах	Вплотную, вкрутую, врассыпную И остальные наречия на -ую с приставками в-, на-, за-

Ко всему этому бонусом прилагается огромный список наречий и наречных выражений, которые пишутся так просто потому, что это исторически сложилось, — наш любимый исторический принцип орфографии.

На глазок, но назубок.

На ощупь, но наперевес.

По одному, но поодиночке.

За наречие нередко принимают и обычное существительное с предлогом. Здесь нужно смотреть, есть ли уточнение к слову и на какой вопрос оно отвечает. Вот самые частые подобные случаи.

Вначале и в начале

Если нет никакого дополнения, то это наречие и пишется оно СЛИТНО.

Вначале ничто не предвещало беды.

У существительного же будет указание на то, какое именно начало имеется в виду. Пишем РАЗДЕЛЬНО.

В начале (чего?) года мы запланировали уборку.

Посмотрите на похожие примеры:

сделал наполовину (как?) — перешел на половину поля соперника (на половину чего?);

посмотрел вглубь (куда?) — нырнул в глубь реки (в глубь чего?); смотреть вдаль (куда?) — унестись в даль поднебесную (какую?); поглядели наверх (куда?) — забрались на верх горы (на верх чего?);

приходил вовремя (когда?) — во время каникул (во время чего?).

Назавтра и на завтра, наутро и на утро

Назавтра пишем СЛИТНО, когда имеется в виду абстрактный следующий день относительно предыдущего.

Назавтра отправились в дорогу.

На завтра пишется РАЗДЕЛЬНО, если подразумевается конкретный день или число.

Экзамен был назначен на завтра (на среду, на 15 марта).

Такая же история со словами наутро (вообще утром) и на утро (на какое-то определенное утро, конкретное время дня).

Наутро (когда?) я обнаружил себя без штанов.

Уборка у меня запланирована на утро (на какое время суток?).

Навынос и на вынос

Давайте запомним, что когда речь идет о еде/напитках, специально упакованных для того, чтобы вы забрали их с собой, то это наречие и мы пишем его СЛИТНО:

кофе навынос, горячие блюда навынос, купить обед навынос.

А если вынос — это некий процесс, то это просто существительное с предлогом, которые вполне закономерно будут писаться PA3ДЕЛЬНО:

на вынос ценностей из музея никто не обратил внимания.

Кстати, именно это слово часто сами рестораны и кофейни пишут неверно, не поддавайтесь этому!

1.13. ВСЕ ТЕЧЕТ, ВСЕ ИЗМЕНЯЕТСЯ

Глава, где мы узнаем о том, что ничто в мире не вечно, даже орфографические правила

Когда мы изучаем в школе орфографические правила, они кажутся нам чем-то незыблемым. Только так — и никак иначе. Только так — и никогда по-другому. Но ведь... но ведь орфография, как и язык, тоже меняется. Пусть не так быстро, пусть довольно неохотно, но меняется.

Помните дореволюционные книги с таинственными знаками вместо привычных нам букв? В русском алфавите до реформы 1917—1918 годов было больше букв, чем сейчас. Помимо 33 нынешних, в азбуке имелись і (и десятеричное, читается как «и»), ѣ (ять, читается как «е», в курсивном начертании выглядит как ѣ), ө (фита, читается как «ф») и v (ижица, читается как «и»). Кроме того, использовалась буква «ъ» не только как твердый знак, но и как «ер».

Были, конечно, и свои правила, связанные с правописанием этих букв: например, і писалось на месте нынешнего «и», если сразу после него шла другая гласная буква или й: линія, другіе, пріѣхаль, синій. Кстати, интересно, что единственным словом, где написание і не подчинялось этому правилу, было мірь в значении «земля, Вселенная». Тут вступал в дело дифференцирующий принцип написа-

ния (во вступлении к данному разделу говорили об этом), ведь это нужно было для того, чтобы различать мирь в значении «отсутствие войны» и мірь в значении «Вселенная». Даже жаль, что с упразднением и десятеричного пропало и это красивое противопоставление.

А сколько было сложностей с правописанием буквы ять — \$1... Наверное, даже H и HH не причиняют нам сейчас столько страданий, сколько доставляла ученикам дореволюционных школ эта маленькая буква.

Но произошла в 1918 году реформа — и орфография поменялась. Были убраны буквы ять, фита, ижица, и десятеричное, ь в окончаниях слов, а значит, ряд правил оказался просто не нужен. Люди это обычно воспринимают достаточно тяжело, реформы в орфографии кажутся им чем-то, что подрывает устои языка, хотя на деле это лишь упрощение жизни пишущему.

В 1956 году были приняты Правила русской орфографии и пунктуации, изменившие написание некоторых слов и регламентировавшие употребление буквы е. С тех пор грандиозных реформ в истории нашей орфографии не было и пока не предвидится, однако некоторые незначительные изменения в правописании все же происходят.

Обратите внимание на слова ниже: их написание менялось за последние годы. Проверьте, возможно, в вашей памяти все еще хранится старый вариант:

- 1) *p*Азыскной теперь это слово не исключение, а пишется четко по правилу, через А;
- 2) прилагательные деланый («искусственный») и считаный («очень небольшой»: считаное количество) пишутся с одной H;
- 3) мелочОвка, плащОвка тоже вышли из исключений и пишутся теперь так;
- 4) массмедиа раньше кто-то писал через дефис, кто-то слитно. Теперь только так верно!

Ну и не теряющий важности совет: не уверены в правописании слова — гляньте в справочник (из наиболее актуальных могу рекомендовать Русский орфографический словарь РАН)*. Не стыдно не знать, стыдно побояться или полениться узнать.

 $^{^{*}}$ Русский орфографический словарь / под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой. М., 2020.

2

РУССКАЯ ОРФОГРАФИЯ.

Почему нам с ней так трудно

РУССКАЯ ПУНКТУАЦИЯ

Время разбрасывать запятые

А зачем нам знаки?

Разделяй и властвуй

О гусях и матрешках

(запятые в сложных предложениях)

Умри, но обособь

За тире ответишь

Двоеточие. Не коротко, но ясно

Вводные слова — Золушка от пунктуации

Запятая перед КАК

Пунктуационный беспредел

3

ЧТО ТАКОЕ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ?

Где их искать и как с ними бороться

ЧТО ТАКОЕ РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ?

«И изъяснялася с трудом на языке своем родном»

усская пунктуация гораздо моложе орфографии, потому что она сложилась сравнительно поздно — только к началу XIX века. В древнерусских текстах текст не членился ни на слова, ни на предложения, так что знаки препинания (точка, крест, волнистая черта), по сути, выполняли роль пробелов, деля текст на смысловые отрезки. Еще с помощью таких знаков могли обозначать остановку в работе писца.

Можно сказать, что пунктуация в том виде, в котором мы ее сейчас знаем, появилась с развитием книгопечатания, а изобрели ее типографские работники. Их задача заключалась в такой подаче текста, чтобы читатель легко воспринимал прочитанное. С тех пор, конечно, кое-что изменилось, но главное осталось неизменным. Пунктуация облегчает жизнь читающему и задает ритм тексту — не зря А. П. Чехов называл знаки препинания «нотами при чтении».

К. Паустовский в повести «Золотая роза» рассказывает историю о писателе, который принес в редакцию интересный, но совершенно неудобочитаемый рассказ. Тогда опытный корректор взял рукопись и пообещал, что исправит ее, не тронув ни одного слова.

«На следующее утро, — пишет К. Паустовский, — я прочел рассказ и онемел. Это была прозрачная, литая проза. Все стало выпуклым, ясным. От прежней скомканности и словесного разбро-

да не осталось и тени. При этом действительно не было выброшено или прибавлено ни одного слова.

- Это чудо! сказал я. Как вы это сделали?
- Да просто расставил правильно все знаки препинания... Особенно тщательно я расставил точки. И абзацы. Это великая вещь...»

Мне очень хочется, чтобы вы полюбили пунктуацию так, как люблю ее я. В отличие от ветреной орфографии пунктуация — строгая и последовательная дама: в ней нет никакого коварства с многочисленными исключениями, нет необъяснимых явлений, она вся очень честная и прямая, всегда готовая помочь вашему тексту стать внятным, ясным и логичным.

2.1. А ЗАЧЕМ НАМ ЗНАКИ?

Глава, где мы узнаем, как можно оскорбить человека с помощью одной запятой

Расстановка запятых у некоторых пишущих выглядит так, как будто они просто взяли и разбросали их в случайном порядке. Как лепестки роз для фотосессии. От таких ошибок можно избавиться, если понять для себя одну очень простую вещь: ни один знак препинания не ставится просто так, он всегда зачем-то нужен.

Все знаки можно разделить на три группы: они либо заканчивают предложение, либо что-то разделяют, либо выделяют.

ЗНАКИ КОНЦА ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Точка, вопросительный и восклицательный знаки, многоточие.

РАЗДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ЗНАКИ

Запятая. Может разделять однородные члены предложения или разные мысли (грамматические основы) в рамках одного предложения.

Я люблю спать, есть и смотреть сериалы. (Однородные сказуемые — перечисление действий.)

Вышла новая серия, и мы сели ее смотреть. (Запятая разделяет две грамматические основы — две разные мысли.)

Тире. Разделяет части сложных предложений, отделяет однородные члены от обобщающего слова и одни члены предложения от других.

Сон — лучшее лекарство. (Тире отделяет подлежащее от сказуемого.)

Придешь вечером — позвони! (Тире разделяет две грамматические основы.)

Двоеточие. Разделяет простые предложения внутри сложного и отделяет обобщающее слово от однородных членов.

Ему нравилось в Ольге все: легкий характер, ум и отличное чувство юмора. (Двоеточие разделяет обобщающее слово и однородные члены, то есть перечисление.)

Он обернулся: за спиной стояли двое. (Двоеточие разделяет простые предложения внутри сложного.)

ВЫДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ЗНАКИ

Главное, помните о том, что эти знаки всегда парные: с одной и с другой стороны. Единственная причина, по которой второго знака может не быть, — это если на его месте начало или конец предложения.

Запятая. Этот знак препинания работает на два фронта: и разделять, и выделять умеет. Что он только не выделяет! И вводные слова, и причастные и деепричастные обороты, и всякие пояснительные члены предложения.

Дама, далеко уже не молодая, хихикала и кокетничала. (Запятые выделяют развернутое определение этой дамы.)

А вы, честно говоря, не в моем вкусе. (Запятые выделяют вводное слово «честно говоря».)

Тире. Тире тоже способно выделять — к примеру, обособленные члены предложения.

Собака Жучка — этот маленький уголек на ножках — всюду сопровождала свою молчаливую хозяйку. (Тире выделяет приложение.)

Кавычки. Кавычками мы отмечаем цитаты, заключаем в них прямую речь, а также выделяем ими слова, употребленные в необычном, условном или ироническом значении.

Он тихо шепнул: «Я бы в этот ресторан лучше не заходил». (Кавычки выделяют прямую речь.)

Скобки. Обычно скобками мы выделяем пояснение, уточнение, внесение в предложение добавочной информации.

Прошлым летом (дело было в дедушкиной деревне) мы пошли на речку за пескарями. (Скобки выделяют уточнение.)

Подводя итог этой главы, хочу сказать, что знаки препинания как оружие. Пока ты не умеешь им пользоваться, оно пугает, раздражает и ранит. Но как только ты научишься им владеть, то ощутишь уверенность и сможешь постоять за себя (и за свой текст).

Есть одна забавная история о великом баснописце И. Крылове, который в письмах к обидчикам так строил предложения, что только запятые делали эти оскорбительные послания юридически невинными документами, к которым нельзя было придраться. Например, директору театра П. А. Соймонову Крылов писал: «И последний подлец, каков только может быть, Ваше превосходительство, огорчился бы...»

Вроде бы запятая перед словосочетанием «Ваше превосходительство» говорит нам о том, что это обращение, но на слух вос-

принимается только «Ваше превосходительство — последний подлец». Можем только представить, как неприятно было директору такое читать. А иногда смелый Крылов «случайно» пропускал запятые, и получались уж совсем наглые высказывания:

«...видя глупое Ваше превосходительство, можно ли не смеяться». Мне кажется, великому баснописцу можно только поаплодировать сквозь века!

2.2. РАЗДЕЛЯЙ И ВЛАСТВУЙ

Глава, где мы узнаем секретную информацию

Обычно это первый вопрос, по которому у нас начинается расхождение с учениками.

- Здесь нужна запятая, говорю я.
- Но перед «и» же запятая никогда не ставится, возмущается ученик, который еще не определился, кому больше верить: мне или школьной учительнице.

И тогда я начинаю рассказывать о том, что иногда запятая ставится, а иногда нет. Все зависит от того, что именно соединяет этот непредсказуемый союз.

Не ставим запятую перед союзом u, если он стоит между однородными членами, то есть соединяет перечисление.

Мы приготовили семь салатов И три горячих.

Мы объелись И пошли спать.

Соседи пришли к нам на чай И принесли с собой торт.

При этом, если союзов **и** несколько, то запятая очень даже ставится и при однородных членах:

Я планирую завести и кошку, и собаку, и рыбок.

Кошка, и собака, и рыбки будут жить в мире и согласии.

Ставим запятую обязательно, если союз **и** соединяет две мысли или, говоря научным языком, две грамматические основы. То есть, другими словами, перед нами сложное предложение. В этом случае про запятую забывать нельзя (но, к сожалению, ошибаются многие).

Я наряжаю елку новыми игрушками, **И** мне становится весело.

Муж не определился со своими пожеланиями, **И** я решила ему вообще ничего не дарить.

На улице очень холодно, **И** приходится одеваться, как полярник на зимовку.

К этому пункту про сложное предложение есть интересное примечание. От школьников его держат в тайне вплоть до 9-го класса, но вам, я думаю, уже можно об этом узнать.

Итак, СЕКРЕТНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ

Запятая перед И в сложном предложении не ставится, если в начале предложения есть слово, которое относится к обеим его частям.

Весной тает снег И распускаются почки на деревьях.

Вот вроде все как надо: две основы (снег тает, почки распускаются), соединяет их союз И, но в начале стоит слово «весной». И снег тает весной, и почки распускаются весной. Раз это слово можно отнести к обеим частям предложения, запятая здесь не ставится.

Еще примеры:

В моей голове создаются миры И взрываются звезды.

По мнению родителей, школьники мало читают *И* в этом виноваты компьютеры

2.3. О ГУСЯХ И МАТРЕШКАХ

(запятые в сложных предложениях)

Глава, где мы учимся разбирать матрешку, а в итоге правильно ставим запятые

Именно так — гуси и матрешки! Вы ничего не перепутали. Такую забавную классификацию сложных предложений придумали авторы книги «Секреты пунктуации» Г. Граник и С. Бондаренко.

ГУСИ

Гусями можно назвать сложные предложения, где одна часть следует за другой — гуськом! И конечно же, этих гусей обязательно нужно отделить друг от друга запятой.

На улице стоит отличная весенняя погода, поэтому я пойду на прогулку, чтобы покрасоваться в новом пальто, которое я вчера купила на распродаже.

3десь четыре «гусенка» — и, соответственно, три запятые.

Что поможет нам увидеть границы предложений-гусей?

- Начало новой мысли. Сначала речь шла о погоде, потом о прогулке, затем о выгуливании нового пальто и, наконец, об удачной покупке.
- Подчинительный союз. Если союзы и, а, но, или могут соединять и однородные члены предложения, и грамматические основы самих предложений, то подчинительные союзы (что, чтобы, если, когда, который, потому что... их много!) ставятся только перед новым предложением. Значит, вполне рабочим является правило: видишь подчинительный союз ставь запятую! В нашем примере это запятые перед союзами поэтому, чтобы, которое.

МАТРЕШКИ

Кроме гусей, у нас еще есть предложения-матрешки, когда одна грамматическая основа находится внутри другой:

Вчера дерево, которое росло во дворе, спилили под корень.

Получается, что здесь одно предложение про «дерево спилили», а второе — «которое росло во дворе», и это второе нагло протискивается прямо в середину первого предложения. Границы этого второго надо обязательно обозначить запятыми с двух сторон!

Еще несколько примеров:

Дом, где я провел детство, до сих пор снится мне.

Из-за солнца, что светило нам прямо в глаза, почти ничего не было видно.

Будьте внимательны! По опыту знаю, что у «матрешек» часто теряют закрывающую запятую.

Что поможет нам увидеть границы предложений-матрешек?

 Попробуйте вытащить второе предложение и посмотреть, не нарушилась ли логика.

Картина которая загораживала дырку на стене очень нравилась маме. (Запятые не расставлены.)

Мы думаем, что внутренняя матрешка— «которая загораживала дырку на стене». Убираем это предложение, получаем: «Картина очень нравилась маме». Все в порядке? Да. Значит, на границе предложений ставим запятые.

Картина, которая загораживала дырку на стене, очень нравилась маме.

 Попробуйте задать вопрос к предложению, которое стоит в середине. Это поможет как бы вытащить его и отделить от главного.

Без огурцов которые солит моя бабушка нам не обойтись. (Запятые не расставлены.)

Задаем вопрос: огурцов КАКИХ? И сами же отвечаем: которые солит моя бабушка. Границы предложений ясны, расставляем запятые.

Без огурцов, которые солит моя бабушка, нам не обойтись.

2.4. УМРИ, НО ОБОСОБЬ

Глава, в которой нам все больше и больше нравятся деепричастные обороты

Первая часть работы по расстановке запятых выполнена: мы разделили однородные члены и части сложного предложения. Что дальше? А дальше смотрим внутрь каждого отдельного предложения, поскольку там может быть то, что нам необходимо выделить! То есть поставить запятые с ДВУХ сторон.

В этой главе мы поговорим о выделении определений, обстоятельств и приложений. (Не пугайтесь незнакомых или давно забытых слов! Все обязательно объясню!)

ОБОСОБЛЕННЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Начнем с определений.

Первый вопрос: что же это такое? Ответ очень простой: это то, что отвечает на вопрос «какой?»: сладкий, добрый, промокший от дождя, собранный осенью.

Второй вопрос: получается, бывают определения из нескольких слов?

Ответ: да! В школе их обычно называют причастными оборотами: это причастие и те слова, которые с ним связаны. Но бывает и прилагательное с зависимыми словами, так что по-научному лучше называть это распространенным определением. А не по-научному как хотите! Хоть «эта определительная ерунда» — неважно! Мне кажется, что такое развернутое определение похоже на гроздь: тянешь за веточку причастия/прилагательного, а следом еще несколько ягодок вытягиваются. Посмотрите на примеры, я подчеркнула там определения.

Птица, летящая над морем, изрядно устала.

Спавший под кроватью кот не слышал землетрясения.

Я не смогла отмыть темный от ржавчины чайник.

Как вы видите, запятыми эти обороты выделяются далеко не всегда. И вот тут-то и настало время для правил, когда выделение НУЖНО.

1. Если определение (хоть одно слово, хоть оборот) относится к местоимению:

Уставший, я сел отдохнуть.

Она, томная и кокетливая, присела на ручку кресла.

2. Если несколько определений или оборот (определение с зависимыми словами) стоят после существительного. То есть вопрос как бы задается вперед: от слова к определению.

Мама, наступившая на лего, была в ярости. (Мама какая? — наступившая на лего. Оборот стоит после существительного, значит, выделяем его запятыми.)

Наступившая на лего **мама** была в ярости. (Оборот стоит перед существительным, значит, запятые не ставятся.)

После появления ребенка дома воцаряется **бардак**, ужасный и всеобъемлющий. (Два определения стоят после существительного, выделяем их запятыми.)

После появления ребенка дома воцаряется ужасный и всеобъемлющий **бардак**. (Два определения стоят перед существительным, запятые не ставим.)

Первые два случая самые частые, даже их вам хватит, чтобы писать грамотно в подавляющем большинстве ситуаций, однако если вы хотите нырнуть до самых глубин этой темы, то давайте расскажу о том, когда еще обособляется (выделяется запятыми) определение.

3. Выделяется запятыми оборот перед существительным, если он дополнительно отвечает на вопрос «почему?» или «вопреки чему?».

Всегда бойкий и разговорчивый, **мальчик** молча и сосредоточенно смотрел на нас. (Несмотря на то что он был бойким и разговорчивым, сейчас мальчик молчал.)

Возбужденные предстоящей поездкой, **дети** долго не могли уснуть. (Дети не могли уснуть, потому что были возбуждены предстоящей поездкой.)

ОБОСОБЛЕННЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

Обстоятельства отвечают на вопросы «как?», «когда?», «куда?», «где?», «зачем?», «почему?», «в какой степени?». Они как детективы, которые выясняют, **при каких обстоятельствах** произошло то или иное преступление.

Какие обстоятельства выделяются запятыми?

1. Деепричастие или деепричастный оборот.

Напоминаю: деепричастие — это та часть речи, которая отвечает на вопросы «что делая?» или «что сделав?» и обозначает добавочное действие.

Он шел по улице, уставившись в телефон, и не видел ничего вокруг.

Дети, смеясь, прыгали по лужам.

Деепричастия обычно любят, потому что с ними, в отличие от причастий, мало заморочек: увидел, поставил запятые — и свободен! Помню, долго разбирали с ученицей причастие и проговаривали с ней все условия, когда нужна запятая, а когда нет... А после этого начали проходить деепричастие, и я сообщила, что оно просто выделяется запятыми без всяких условий.

Теперь это моя любимая часть речи! — обрадовалась девочка.

На самом деле я немного покривила душой: бывают все же случаи, хоть и нечастые, когда деепричастие не выделяется запятыми.

1. Не выделяются запятыми деепричастные обороты, которые являются фразеологизмами (устойчивыми выражениями): сложа руки, сломя голову, скрепя сердце и пр.

Он работал спустя рукава.

Мы мчались сломя голову.

2. Не выделяются запятыми одиночные деепричастия, которые утратили значение действия и больше напоминают наречие (отвечают на вопрос «как?»).

Мама молча открыла дверь.

Лошади спят стоя.

3. Не выделяются запятыми деепричастия, которые соединены союзом и с наречием.

Он говорил насмешливо и чуть растягивая слова.

2. Существительное с предлогами несмотря на, невзирая на.

Несмотря на морозную погоду, друзья все же отправились гулять.

Невзирая на мое несогласие, меня включили в родительский комитет.

Иногда еще выделяются запятыми существительные с предлогами спустя, включая, исключая, благодаря, вследствие, согласно, ввиду, судя по... — здесь многое зависит от интонации. Часто ставят запятую, если оборот находится перед сказуемым.

Молодая семья, благодаря помощи родителей, смогла купить квартиру.



Пожалуйста, не надо выделять запятыми все остальные обстоятельства. Многие ставят запятую после любого указания на место или время.

ПРИМЕРЫ ОШИБОК:

В романе Лермонтова, мы видим противоречивого главного героя.

После мощного ливня, все в саду как будто посвежело.

Ни в одном из этих предложений запятая не нужна!

ОБОСОБЛЕННЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

Этот термин мало кому знаком, хотя в современных школьных учебниках употребляется активно. По большому счету приложение — это тоже определение, но необычное. Это существительное, которое определяет другое существительное. К нему удобно задавать вопрос «кто?».

Ночевала тучка золотая на груди утеса-великана.

Утес кто? Великан. Вот «великан» и будет приложением.

- Два одиночных нарицательных (с маленькой буквы) существительных обычно объединяют дефисом, чтобы им не было так одиноко: ковер-самолет, монах-аскет, чудо-ягода.
- Когда за нарицательным существительным следует имя собственное, дефис не ставится: боксер Иванов, певец Сидоров, девочка Маша.
- Если же нарицательное идет за именем собственным, то дефис снова появляется: Волга-матушка, Москва-река, Иван-дурак.

Когда приложения выделяются запятыми?

Здесь очень рекомендую ориентироваться на интонацию. Когда приложение нуждается в запятых, это обычно слышно: в этом случае оно выделяется голосом.

Но можно и по правилам идти, это тоже рабочий метод. Итак, ставим запятые...

1. Всегда, если приложение распространенное и относится к нарицательному существительному (тому, что с маленькой буквы).

Девочка, любимица отца, вбежала в комнату.

Любимица отца, девочка вбежала в комнату.

2. Если приложение распространенное и стоит после имени собственного.

Петров, студент первого курса, завалил сессию.

Студент первого курса Петров завалил сессию. (А вот здесь приложение стоит перед именем собственным, так что запятая не нужна.)

3. Всегда, если приложение относится к личному местоимению.

Капитан пограничных войск, он служил на Дальнем Востоке.

4. Кстати! Приложение отделяется тире, если стоит в конце предложения и имеет уточняющее значение (см. также главу 2.5).

Он очень любил эту игру — шахматы.

Принесли десерт — торт со взбитыми сливками.

2.5. ЗА ТИРЕ ОТВЕТИШЬ

Глава, в которой мы ставим тире там, где нам и не снилось

Тире — гордый и многофункциональный знак препинания, который может добавить тексту ритма и энергичности. В каких же случаях оно нам нужно?

1. ТИРЕ МЕЖДУ ПОДЛЕЖАЩИМ И СКАЗУЕМЫМ

Тире нужно:	Тире НЕ нужно, даже если кажется, что надо:
В комбинации «существительное + существительное».	Когда подлежащее — местоимение
С 5-го класса мы знаем, что в предложении типа «Москва — столица нашей Родины» надо ставить тире.	Я блогер. Она очень искренний человек.
В комбинации «существительное + числительное» или «числительное + числительное»	Когда есть частица НЕ

Тире нужно:	Тире НЕ нужно, даже если кажется, что надо:
Мой вес — шестьдесят один килограмм.	Михаил не врач. Солнце не планета.
Дважды два — четыре.	Когда между подлежащим и сказуемым что-то стоит: глагол, сравнительный союз или вводное слово
В комбинации «инфинитив (глагол в начальной форме) + существительное» или два инфинитива	Жизнь есть боль.
Говорить с тобой — наслаждение!	Сосны как зеленые шатры.
Разбирать твой почерк — только глаза портить.	Ольга, кажется, писатель.

2. ТИРЕ ПЕРЕД ОБОБЩАЮЩИМ СЛОВОМ

Этот знак необходим, если у нас шло перечисление, а потом вдруг появилось обобщающее слово.

Меня в этом году одарили свечками, фигурками собачек и ароматическими палочками— самыми ненужными подарками на свете.

«Подарками» — это обобщающее слово, потому что и свечки, и фигурки, и палочки относятся к подаркам.

Вот еще несколько похожих примеров:

Она увлекалась вязанием, вышивкой и макраме — в общем, разными видами рукоделия.

3. ТИРЕ ПЕРЕД ПРИЛОЖЕНИЕМ (СМ. ГЛАВУ 2.4)

Я не слишком люблю это блюдо — пельмени.

4. ТИРЕ В СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

Между двумя грамматическими основами может стоять не только запятая, но и тире. Но для этого оба предложения должны быть определенным образом связаны по смыслу.

Подразумевается противопоставление (подставляем союз А) или резкая смена событий.

Хотел не спать до семи утра и веселиться — уснул уже в час ночи.

Второе предложение содержит в себе вывод (тире заменяет слово «поэтому» или «следовательно»).

Сын помогал печь печенье — весь пол в муке.

К первому предложению можно подставить «если» или «когда».

Придешь — позвони! (Когда придешь, позвони.)

5. ТИРЕ В НЕПОЛНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

Часто, особенно в устной речи, нам нет смысла проговаривать все, многое достраивается из контекста. И вот в том месте, где мы пропустили слово, которое все и так понимают, обычно ставится тире.

Мама убиралась в зале, мы убирались в своей комнате. (Второй раз это слово можно не повторять, и так понятно.)

Мама убиралась в зале, мы — в своей комнате. (На месте пропуска ставим тире.)

6. ТИРЕ В ПРЯМОЙ РЕЧИ

Тире помогает нам отделять слова автора от прямой речи и ставится в том случае, если вначале идет прямая речь.

«Как все это грустно», — подумал старик.

2.6. ДВОЕТОЧИЕ. НЕ КОРОТКО, НО ЯСНО

Глава, в которой мы больше узнаем о взаимоотношениях тире и двоеточия

Двоеточие не такой эмоциональный знак, как тире, но в некоторых случаях без него не обойтись.

Когда используем?

ДВОЕТОЧИЕ ПОСЛЕ ОБОБЩАЮЩЕГО СЛОВА

Ставим двоеточие, если сначала стоит обобщающее слово, а дальше идет перечисление.

После тяжелого дня хочется немножко себя побаловать: выпить вкусного чаю, посмотреть любимый сериал или принять ванну с пеной.

ДВОЕТОЧИЕ В СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

Двоеточие (подобно тире) может стоять между грамматическими основами, если между ними есть определенные смысловые отношения.

1. Второе и последующие предложения поясняют второе (вместо двоеточия можно подставить «а именно»).

На улице очень грустно: все занесено снегом, холодно и пустынно.

2. Во втором предложении указывается причина (вместо двоеточия можно подставить союз «потому что»).

Надо убраться в квартире: вечером придут гости.

3. Часто двоеточием можно заменить союз «что», если во втором предложении идет изложение факта или описание. Предложение с двоеточием получается более четким, выразительным, более литературным, если можно так сказать. Сравните:

Я знаю, что ты мой друг.

Я знаю: ты мой друг.

4. Иногда двоеточие заменяет собой «увидел, что» или «услышал, что».

Он обернулся и увидел, что за спиной стояла девушка.

Он обернулся: за спиной стояла девушка.

ДВОЕТОЧИЕ В ПРЯМОЙ РЕЧИ

Этот знак мы ставим после слов автора.

Я жалобно воскликнула: «Как это у нас не осталось ни одной шоколадки?!»

тире и двоеточие

Кстати, хочу вам рассказать кое-что о взаимоотношениях тире и двоеточия. На самом деле это знаки-антиподы. Стоит нам поме-

нять позицию на противоположную, и тире заменит собой двоеточие или наоборот. Вот смотрите:

1. Обобщающее слово и однородные члены

Если обобщающее слово стоит перед однородными членами — ставим двоеточие; если после — тире.

Все уже созрело: пшеница, овес, подсолнух, кукуруза, картофель.

Пшеница, овес, подсолнух, кукуруза, картофель — все уже созрело.

2. Прямая речь

Слова автора стоят перед прямой речью — ставим двоеточие, после — тире.

Я спросил: «Долго еще ждать?»

«Долго еще ждать?» — спросил я.

3. Сложное предложение

Двоеточие означает причину; тире ставится, если следствие.

Я не пойду туда: мне страшно. (Не пойду, потому что страшно.)

Мне страшно — я не пойду туда. (Страшно, поэтому не пойду.)

Почему-то в битве тире и двоеточия победителем обычно оказывается тире. Возможно, его проще писать, возможно, оно энергичнее, поэтому хочется его вставить в свое предложение и добавить в него бодрости. Но не всегда так надо делать.

Хочу показать вам три самых частых случая, когда ошибаются и пишут тире, хотя надо написать двоеточие.

неверно. Мы выяснили — грамотность не может быть врожденной.

верно. Мы выяснили: грамотность не может быть врожденной. Одно предложение дополняет второе, между ними можно поставить «что» — значит, должно быть двоеточие.

неверно. Я задумался над вопросом — лечь пораньше спать или посмотреть еще одну серию сериала.

верно. Я задумался над вопросом: лечь пораньше спать или посмотреть еще одну серию сериала.

Если между предложениями можно вставить «а именно» и вторая часть раскрывает смысл первой, то пишем двоеточие.

неверно. Одевайся теплее — на улице холодно.

верно. Одевайся теплее: на улице холодно.

Если во втором предложении говорится о причине, а между предложениями можно вставить по смыслу союз «потому что», то пишем двоеточие.

2.7. ВВОДНЫЕ СЛОВА — ЗОЛУШКА ОТ ПУНКТУАЦИИ

Глава, в которой «однако» бывают разные

Как показывает практика, вводные слова — это такая «пунктуационная Золушка». Ими пренебрегают, когда торопятся, их забывают, когда ставят запятые в длинном предложении.

А зря!

Начнем с вопроса о том, что же это вообще такое — вводные слова. Иногда, когда мы высказываем какую-то мысль, нам хочется присоединить к ней дополнительную информацию:

- о том, насколько мы уверены или не уверены в сказанном (конечно, наверное, может быть);
- об источнике информации (по моему мнению, по прогнозу Гидрометцентра, по словам мамы);
- о том, как мы выстраиваем ход своих мыслей (во-первых, во-вторых, например, итак);
- о наших чувствах относительно сказанного (к несчастью, к моему огорчению, к счастью);
- о том, каким способом мы говорим (одним словом, проще говоря).

Так вот! Эта дополнительная информация и есть вводное слово, и запятыми оно выделяется как раз потому, что к основной мысли отношения не имеет.

Мы, конечно, такой фильм смотреть не будем.

Сегодня мне, во-первых, надо испечь пирог, а во-вторых, помыть полы.

К счастью, никто не пострадал.

Чужеродность вводного слова в предложении видна и по смыслу, и интонационно. Мы сами делаем рядом с ним небольшую паузу.

Обратите внимание на то, что есть такие слова, которые могут быть и частью предложения, и вводным словом, все зависит от контекста.

Сравните:

Это может быть отличной идеей для стартапа.

Может быть, тебе не стоит заниматься бизнесом?

Наш путь к счастью был непростым.

Родители, к счастью, быстро помирились.

Обычно, если перед нами вводное слово, оно легко вытаскивается из предложения или переставляется на другое место без особой потери смысла.

Наш путь ... был непростым. (Когда убрали «к счастью», нарушился смысл предложения, теперь оно значит что-то другое.)

Родители ... быстро помирились. (Когда здесь убрали «к счастью», основная мысль сохранилась.)

Отдельно хочу поговорить про слово **однако**, которое может быть и вводным, и не вводным, чем часто ставит нас в тупик.

Не вводными будем считать те «однако», которые можно заменить союзом «но». Запятую ставьте точно так же, как если бы перед вами было «но».

Было довольно поздно, **однако** спать не хотелось. (Было довольно поздно, **но** спать не хотелось.)

Второй случай — это «однако», которое не получается заменить на «но». При таком раскладе это вводное слово, и мы выделяем его запятыми с обеих сторон.

А вы, однако, подлец.

Мне, однако, ужасно хотелось спать.

- Не являются вводными словами: авось, будто, вдруг, ведь, вот, вроде, вряд ли, все-таки, даже, именно, как будто,
- как раз, непременно, обязательно, почти, только, якобы.

2.8. ЗАПЯТАЯ ПЕРЕД КАК

Глава, в которой мы проливаем немного света на эту темную запутанную историю

Мне кажется, союз «как» — самый нелюбимый у многих, ведь действительно непонятно, когда перед ним ставить запятую, а когда нет. Чтобы избавиться от этих затруднений, давайте разберем небольшую инструкцию.

СТАВИМ запятую перед как	НЕ СТАВИМ запятую перед как
После как идет еще одно предложение: Я вижу, как ты стараешься.	После как идет фразеологизм (устойчивое выражение): Я спал как убитый
После как идет сравнение, которое можно убрать из предложения: Его глаза горели огнем, как у кошки.	После как есть еще и так: Пришли как дети, так и родители.
Видим обороты как правило, как исключение, как следствие, как всегда, как сейчас, как нарочно, как например, как теперь: И мы, как нарочно, опоздали!	Перед как стоит НЕ или другая частица (совсем, почти, именно, просто и пр.): Мы вели себя совсем как дети.

СТАВИМ запятую перед как	НЕ СТАВИМ запятую перед как
У оборота с как есть значение причины: Ольгу, как самую ответственную, назначили старостой группы. (Ольгу назначили, потому что она самая ответственная)	После как идет сравнение, которое нельзя убрать из предложения (оно является сказуемым или тесно с ним связано по смыслу): Пруд как зеркало. Она держалась как хозяйка. Как подразумевает «в качестве кого-то»:
	Мы знаем Лермонтова как великого поэта и прозаика.
	Оборот с как состоит из одного слова и отвечает на вопрос «каким образом?»:
	Он упал на тропу как камень (камнем упал).
	Он полетел как птица (птицей полетел).

2.9. ПУНКТУАЦИОННЫЙ БЕСПРЕДЕЛ

Глава, в которой мы узнаем о том, что же такое авторская пунктуация

Те, кто боится пунктуации, не уверен в ней, часто придерживаются стратегии «чем больше, тем лучше». В итоге запятые появляются во всех мыслимых и немыслимых местах.

На мой взгляд, это еще хуже, чем не поставить знак в нужном месте: лишняя запятая рубит предложение, ломает его смысл. Но даже те, кто внимателен к знакам, иногда попадаются в интонационные ловушки. Вот самые распространенные условия, при которых появляются ненужные запятые.

ЛЖЕВВОДНЫЕ СЛОВА

Мы привыкли, что вводные слова конечно, наверное выделяются запятыми. И начинаем причислять к ним всякие другие: именно, все-таки, как будто... А не надо.

Не надо 😌	Надо ☺	
Я, все-таки, спрошу, мне, буквально,	Я все-таки спрошу, мне буквально	
на минуточку зайти надо	на минуточку зайти надо	

НЕНУЖНОЕ ВЫДЕЛЕНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА МЕСТА И ВРЕМЕНИ

Уж не знаю почему, но очень многие, если в начале предложения говорится о месте или времени, ставят потом запятую. Пожалуйста, не нужно так делать!

Не надо 🕾	Надо ☺
С 1 июля, возможно полное отключение горячей воды	С 1 июля возможно полное отключение горячей воды
В конце лета, мы поехали на море	В конце лета мы поехали на море

ЛИШНЯЯ ЗАПЯТАЯ МЕЖДУ ПОДЛЕЖАЩИМ И СКАЗУЕМЫМ

У каждого филолога есть свои личные триггеры, так вот это как раз мой! Это ужас-ужас для меня, вообще не могу это видеть. Хотя при этом прекрасно понимаю, откуда у этой ошибки ноги растут: между подлежащим и сказуемым всегда есть небольшая пауза. Но запомните, пожалуйста, что запятой при этом там быть не должно!

Не надо ⊗	Надо ☺
Сегодняшний день, благоприятен	Сегодняшний день благоприятен
для поездок	для поездок

А КАК ЖЕ АВТОРСКАЯ ПУНКТУАЦИЯ?

Кстати говоря, очень многие оправдывают неправильную постановку знаков авторской пунктуацией:

ставлю запятые, как хочу, «я художник, я так вижу». А от школьников часто можно услышать: «Почему писателям можно, а нам нет? Мы тоже хотим ставить запятые и тире так, как нам хочется».

На самом деле авторская пунктуация — это не отрицание правил. Просто в отдельных предложениях правило отходит на второй план, а главную роль играют авторский замысел, интонация, стилистика. Писатель не просто так ставит тире, оно ему зачем-то нужно.

Вот, например, такая фраза из романа Гузель Яхиной «Дети мои»:

Иногда, заслушавшись, Бах даже забывал, что он и сам — часть этого мира.

По правилам тире здесь не нужно, потому что подлежащее выражено местоимением. Но при этом тире дает необходимую паузу, делает смысловой акцент и выступает здесь частью авторского замысла.

Так что с пунктуацией дело обстоит как со стилем. Чтобы нарушать правила, надо их прекрасно знать. И носки под сандалии могут быть как ужасной безвкусицей, так и смелой дизайнерской находкой.

Лично я не чувствую в себе такого таланта, чтобы играть пунктуационными знаками по своим правилам, поэтому предпочитаю использовать их строго по назначению.

1 2 3

РУССКАЯ ОРФОГРАФИЯ.

Почему нам с ней так трудно

РУССКАЯ ПУНКТУАЦИЯ

Время разбрасывать запятые

ЧТО ТАКОЕ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ?

Где их искать и как с ними бороться

Договоры без носков и чулок

Про кофе, бренди и салями (сложные случаи определения рода)

Приезд, прилет и связанные с ними проблемы

Автор Петрова пришла?

Будь элитой — склоняй числительные!

Глаголом жги

Об ошибках в управлении

Проблемы с однородными членами

Вечно слетающая шляпа (неверное употребление причастных и деепричастных оборотов)

Проблемное предложение

Время склонять имена

ЧТО ТАКОЕ РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ?

«И изъяснялася с трудом на языке своем родном»

ри слове «ошибка» все мы, учившиеся в школе, начинаем искать лишнюю букву Н в слове или проверять, на месте ли запятые. Но к грамматическим ошибкам ни то ни другое отношения не имеет. Здесь уместнее вспомнить иностранные языки, вот там грамматические ошибки — частые гости! Не тот род слова, неверный артикль, перепутали время — все это и есть проблемы с грамматикой.

Но ведь это все в чужом языке, который мы осваиваем по́том и кровью. Разве можно допускать такие ошибки в родном языке? Можно.

Конечно, мы как носители языка не ошибемся в том, что слово «кошка» женского рода, и не скажем «танцеваю» вместо «танцую», но тем не менее есть такие моменты, где мы допускаем ошибки. Причем очень и очень часто!

Ниже — мой личный топ-5 самых популярных грамматических ошибок.

1. Проблема с деепричастием (об этом подробнее в главе 3.9)

Купив наши пижамы, вам приснятся сладкие сны.

Что не так? Деепричастие (здесь «купив») обозначает добавочное действие, которое выполняет тот же, кто производит основное действие. Получается, что в этом предложении сны покупают себе пижамы.

2. Проблема с парным союзом «не только... но и» (об этом рассказано в главе 3.8)

Эта проблема привлекла внимание не только журналистов в провинции, но и в столице.

Что здесь неверно? Союз «не только» стоит не там, что искажает смысл всего предложения.

Должно быть так:

Эта проблема привлекла внимание журналистов не только в провинции, но и в столице.

3. Неверная форма множественного числа (об этом в главе 3.1) Так не надо: пять носок, нет полотенцев, отличные тренера. А как надо? А вот так: пять носков, нет полотенец, отличные тренеры.

4. Не тот предлог или не тот падеж (об этом в главе 3.7)

Так не надо: согласно нового постановления, оплатить за проезд, возмутиться на его слова.

Как надо? Согласно постановлению, оплатить проезд (или заплатить за проезд), возмутиться его словам.

5. Два глагола, одно существительное, разные вопросы (подробнее в главе 3.8)

Мы верили и надеялись на лучшее.

Что не так? Разное управление глаголов. Верить ВО что-то, надеяться НА что-то.

Надо: мы верили в лучшее и надеялись на это.

Вот и получается, что иногда, сами того не желая, мы нарушаем грамматические правила родного языка. Эти ошибки опасны тем, что сервисы по проверке орфографии их не видят. Нужно самим понимать законы, по которым строится предложение и изменяются слова, и применять их в своей речи. Надеюсь, следующая глава вам в этом поможет!

3.1. ДОГОВОРЫ БЕЗ НОСКОВ И ЧУЛОК

Глава, где мы рассуждаем о коварстве множественного числа

Прежде чем мы начнем ругаться на то, как сложно порой бывает со множественным числом, давайте сделаем небольшое отступление и узнаем, что праславянский, а затем и древнерусский языки имели не две, а три категории числа: единственное, множественное и двойственное. Как хорошо, что теперь этого нет, верно?

Мысль человека в то время была более конкретна, поэтому один предмет противопоставлялся двум, а два — уже множеству. То есть много — это больше, чем два. Затем люди научились мыслить более абстрактно, и двойственное число исчезло.

Как оно выглядело? Смотрите: вначале пишу единственное, потом двойственное, а затем множественное число.

```
Жена — жене — жёны.
Нож — ножа — ножи.
Море — мори — моря.
Плечо — плечи — плеча.
```

Начиная с XIII века форма двойственного числа постепенно уходит, а к XIV–XV векам исчезает окончательно. Дольше всего сохраняли эту форму парные предметы, которых всегда по два, у некоторых

таких слов она осталась и сейчас, только теперь мы воспринимаем ее как множественную: бока, рога, берега, рукава, плечи, колени.

В древнерусском языке была еще одна числовая категория — собирательности.

Она означала совокупность предметов или лиц.

Например, камень: камы — единственное, камене — множественное число, каменије — собирательное.

Отсюда такие современные формы слов, как листья, коренья, каменья, братья.

ОКОНЧАНИЯ В ИМЕНИТЕЛЬНОМ ПАДЕЖЕ МНОЖЕСТВЕННОГО ЧИСЛА

Несмотря на то что в современном русском языке формально нет двойственного числа, множественное число порой преподносит не меньше сюрпризов.

Как понять, какое у слова окончание во множественном числе: -ы или -а/-я? ТренерЫ или тренерА? Ответ вас, к сожалению, не порадует. Правил здесь нет, поэтому единственное, чем я могу вам помочь, — облегчить запоминание самых сложных случаев, собрав их в небольшую таблицу.

И я по-прежнему рекомендую не избегать словарей, потому что там обычно приводится окончание слова во множественном числе.

-bl	-A/-Я
Договоры	Директора
Месяцы	Доктора
Кремы	Профессора
Возрасты	Веера
Бухгалтеры	Катера
Тренеры	Якоря
Свитеры	·
Джемперы	

Еще один интересный момент, связанный со множественным числом, — наличие для некоторых слов двух вариантов множественного числа. Оба верные, но при этом различаются по смыслу.

Учителя	Учителя — школьные педагоги	Учители— великие люди, ставшие для нас примером
Колено	Колена — в устаревшем выражении «преклонить колена» и в значении «часть, мотив музыкального произведения» (колена соловьиного пения). Коленья — отдельные части чего-то, например коленья водопроводной трубы или бамбука	Колени — болят колени, встать на колени
Тон	Тона (о цвете)— пастельные тона	Тоны (о звуке) — тоны сердца
Муж	Мужья— те, у которых есть жены	Мужи — мужчины в зрелом возрасте. Мужи науки, государственные мужи

ОКОНЧАНИЯ В РОДИТЕЛЬНОМ ПАДЕЖЕ МНОЖЕСТВЕННОГО ЧИСЛА

Но на этом мы не заканчиваем со множественным числом. Чтобы сформулировать следующую проблему, подумайте: что общего между гольфами, мандаринами и партизанами? Добавим сюда еще носки, килограммы, джинсы и подведем итог: все эти слова заставляют нас мучиться, выбирая в родительном падеже между нулевым окончанием и окончанием -ов. Джинсов или джинс? Килограммов или килограмм? Партизанов или партизан?

В большинстве справочников рекомендуется это просто запоминать, но лучше поискать закономерности среди наиболее употребляемых слов. Пусть они нам облегчат эту непосильную задачу.

1. Фрукты и немного овощи. Везде -ов!

Кроме яблок. Итак, закупаем на Новый год килограммы мандаринов, апельсинов, бананов, баклажанов и яблок.

2. Одежда и обувь

Вся парная обувь в основном без окончания: куча ботинок, сапог, валенок.

С окончанием: джинсов, штанов.

Больше всего проблем с гольфами, чулками и носками.

Я запоминаю так:

- носки короткие, поэтому в родительном падеже они исполняют свою мечту, становясь длиннее: *носков* (Еще певец такой есть, кстати!);
- чулки и гольфы длинные, поэтому в родительном падеже они укорачиваются: без чулок, без гольф.

3. Национальности и военнослужащие

Тут все коротко и ясно. По-военному: отряд солдат, гусар, партизан, толпа цыган, грузин, осетин.

А кое-что все-таки придется запомнить!

Нулевое окончание	Окончание -ей	Окончание -ий
Вафель Туфель Вишен Серег Полотенец	Простын ей Скатерт ей Ясл ей Руж ей	Ожерел ий Запяст ий Олад ий Сиден ий

Мне снятся партизан отряды, Воз апельсин**ов**, скрип сапог И из-под джинс**ов** пять торчащих Чулок.

3.2. ПРО КОФЕ, БРЕНДИ И САЛЯМИ

(сложные случаи определения рода)

Глава о том, что никогда еще гендерные вопросы не были настолько запутанными

Обычно в своем родном языке мы не испытываем трудностей с определением рода существительных, но некоторые ситуации все же ставят нас в тупик.

СЛОВО ОКАНЧИВАЕТСЯ НА МЯГКИЙ ЗНАК И НЕЯСНО, МУЖСКОЙ ЭТО РОД ИЛИ ЖЕНСКИЙ

Стоит запомнить, что к мужскому роду мы отнесем такие слова, как шампунь, табель и тюль. Особенно много ошибок возникает с последним. Тот факт, что тюль — он, регулярно удивляет школьников во время подготовки к ЕГЭ.

Мужской шампунь, испорченный табель, новый тюль.

К женскому роду (и только к нему) относятся слова мозоль и бандероль.

старая мозоль, отправленная бандероль

СЛОВО ПРИШЛО К НАМ ИЗ ДРУГОГО ЯЗЫКА И ВДОБАВОК НЕ СКЛОНЯЕТСЯ. КАК ОПРЕДЕЛИТЬ РОД?

Стопроцентно работающего алгоритма не существует, однако некоторые закономерности все же есть.

1. Большая часть несклоняемых слов иноязычного происхождения относится к среднему роду.

отличное кафе, хрустящее безе, длинное пальто, вкусное желе

Кофе по строгой литературной норме мужского рода, однако в устной речи допустим и средний род.

2. У некоторых несклоняемых слов делаем выбор, опираясь на родовое слово.

```
евро — он (как доллар, рубль, фунт и пр.); бри, сулугуни — он (потому что сыр); пенальти — он (ассоциация со словами «штрафной удар»); салями — она (потому что колбаса); кольраби — она (потому что капуста).
```

3. У некоторых слов в равной степени допустимы оба рода:

крепкий бренди, крепкое бренди; коллекционный виски, коллекционное виски.

4. Сложно бывает с родом заимствований, которые только осваиваются в нашем языке.

Читаем и запоминаем:

Бариста — употребляется только в мужском роде, даже если этим делом занимается девушка. Она отличный бариста.

Киноа — несмотря на то что это крупа (и хочется сказать OHA), употребляется это слово в среднем роде. Осторожно! Киноа горячее!

Граффити — очень интересное слово, оно вообще не имеет рода, так как употребляется только во множественном числе, как «брюки» или «очки». Эти странные граффити мне совсем не нравятся (даже если речь об одном небольшом рисунке).

А КАК НАСЧЕТ РОДА АББРЕВИАТУР?

Еще одна загвоздка нас поджидает, когда мы пытаемся понять, какой род у буквенных сокращений. ЕГЭ прошел? Прошло? Прошла?

1. Если аббревиатура буквенная (каждую букву произносим отдельно — типа Эм Гэ У), то смотрим на опорное слово всей этой конструкции.

ЕГЭ (Единый государственный экзамен) — ключевое слово «экзамен» мужского рода, поэтому ЕГЭ прошел.

РПЦ (Русская православная церковь) — ключевое слово «церковь» женского рода, поэтому РПЦ призвалА.

СНГ (Содружество Независимых Государств) — ключевое слово «Содружество» среднего рода, значит, СНГ решилО.

2. Если аббревиатура звуковая (все читаем как единое слово — ТЭЦ, МИД, вуз), то смотрим не только на род опорного слова, но и на концовку аббревиатуры. Часто те, что кончаются на согласный, относятся к мужскому роду.

Вуз — он, хотя опорное слово «заведение» (оно).

 $M \mathcal{N} \mathcal{I} -$ он, хотя опорное слово «министерство» (оно).

Так что, как видите, в этом случае лучше род слова уточнять в словаре.

СЛОЖНОСОСТАВНЫЕ СЛОВА

Когда слово состоит из двух, возникают затруднения, по какому из них определять род.

Вот, скажем, диван-кровать. Это она, потому что кровать? Или он, потому что диван?

1. Если обе части слова изменяются, то род обычно определяется по первому слову:

школа-интернат: обе части слова изменяются (школойинтернатом, о школе-интернате), школа — она, поэтому женский род. Школа-интернат закупила.

Еще примеры:

звезда-гигант (ж. р.), салон-парикмахерская (м. р.), кресло-качалка (ср. р.).

2. Если первая часть слова не склоняется, род определяем по второму слову:

меч-рыба: рыба — она, так что у всего слова женский род; пай-мальчик: мальчик — он, все слово мужского рода.

Есть такие слова, в которых язык еще не определился, и там наблюдаются явные колебания с родом. Например, так происходит со словом счет-фактура.

Кто-то склоняет обе части и говорит: «Вы не видели моего счета-фактуры?» А кто-то не склоняет первую часть «счет», от таких услышишь: «Не видели моей счет-фактуры?»

Словари, к сожалению, тоже не дают нам однозначного ответа. Лично я выбрала бы вариант с мужским родом и склоняемой первой частью. Кстати, косвенно это подтверждает и тот факт, что в Налоговом кодексе счет-фактура — мужского рода.

3.3. ПРИЕЗД, ПРИЛЕТ И СВЯЗАННЫЕ С НИМИ ПРОБЛЕМЫ

Глава о популярной грамматической ошибке, где всех бесит правильный вариант

— Да вы шутите! — убежденно восклицает очередной ученик и сверлит меня таким подозрительным взглядом, будто я ему под видом правил русского языка пытаюсь пропихнуть китайские или корейские.

Так происходит практически всегда, когда мы разбираем задание, где встречается это слово. Хотите, и с вами проведем эксперимент? Вот посмотрите на примеры ниже, в каком слове ошибка?

Нет ДВУХСТА рублей

Без НОСКОВ, но в галстуке

Сразу ПО ПРИЕЗДЕ упал и уснул

Отвратительный ТЮЛЬ на окнах

Сдать в ломбард пару СЕРЕГ

Не буду томить долгим ожиданием: ошибка в первом примере. Правильно будет не двухста, а двухсот. А почему? Об этом можно

подробнее прочесть в главе 3.5, где я рассказываю о склонении числительных.

А теперь давайте вернемся к тому, что вы, скорее всего, рассматриваете с удивлением.

ПО ПРИЕЗДЕ

Давайте усилим эффект! Посмотрите на слова ниже (спойлер — они правильные!) и подумайте, нравятся ли они вам: по приходе, по прилете, по уходе, по уходе, по вылете.

Скорее всего, нет. Вы бы с большим удовольствием сказали «по приходу, по прилету» и т. д. Спешу успокоить: с вами все в порядке. Претензии надо предъявлять не нам и не нашим учителям русского, а предлогу по. Давайте посмотрим на него внимательнее.

Как и любой предлог, он употребляется с определенными падежами, и его любимый — дательный: «(по) кому? (по) чему?» практически во всех значениях!

- Значение движения по поверхности чего-то ползти ПО траве.
- Указание на основание или источник действия ПО глазам вижу, что врешь.
- Обозначение предмета или лица, на которое направлено действие, дать ложкой ПО лбу.

И так далее. Там таких значений для по еще вагон и маленькая тележка (а именно девятнадцать), и все с дательным падежом! И вот представьте всю глубину коварства, когда в одном из значений (при обозначении действия или события, после которого чтото происходит) предлог по вдруг осмеливается предпочесть совершенно другой падеж — предложный: «по ком? по чем?»: по прилете в Москву (то есть после прилета), по окончании вуза (опять же после его окончания). Неудивительно, что наш мозг активно

сопротивляется, ведь привычнее после предлога по употреблять дательный, что мы, собственно, и делаем, говоря «по приезду домой», а также включая в резюме фразу «по окончанию школы».

Но ведь все так говорят, значит, это не ошибка?

Неверная логика! Да, так все говорят, но это ошибка. Но теперь, когда вы об этом знаете, у вас есть выбор: говорить неправильно (хуже вы от этого не станете, честное слово!) или говорить правильно (но будьте готовы, что вас могут счесть снобом, хотя, как по мне, это даже приятно).

Как избавиться от ощущения, что это неправильно?

Дать мозгу привыкнуть к верной форме. Повторение, как говорится, мать формирующихся нейронных связей. Прочтите вслух несколько раз, произнесите, употребите в сообщении («Сынок, по приходе домой получишь люлей! Целую, мама»). Через некоторое время вам даже понравится — обещаю!

А меня вообще бесит так говорить! Не хочу!

Прекрасно понимаю! Во-первых, словосочетания такого типа относятся скорее к официально-деловому стилю и в разговорной речи чувствуют себя неловко, а во-вторых, действительно есть ощущение, что они постепенно пропадают из активного словарного запаса. Возможно, ваши внуки будут считать их устаревшей формой. И кстати, не вижу никакой проблемы: не нравится — не используйте. Всегда можно сказать как-то иначе.

3.4. АВТОР ПЕТРОВА ПРИШЛА?

Глава, где мы не будем спорить об авторках, даже если очень хочется

В большинстве славянских языков нет проблем с так называемыми феминитивами: формы женского рода легко образуются от мужских: мениджър — мениджърка (болг.), lekar — lekarka (серб.), filolog — filoložka (чеш.). В нашем же языке не для всех профессий, обозначающих мужчин, есть женские параллели. Официант — официантка, актер — актриса, учитель — учительница, а вот со словами адвокат, врач, профессор, директор, министр и подобными возникают сложности, когда мы пытаемся совместить их с женским родом.

Современный мир, конечно, предлагает нам такие варианты, как авторка, редакторка, блогерка, но они еще находятся на стадии становления, так что трудно понять, к чему мы в итоге придем: никто не знает, закрепятся они в языке или уйдут, став забавной историей. Время покажет.

А пока что в официальных и деловых текстах мы не имеем права писать слова типа профессорка, поэтому нам надо согласовывать мужские названия с женским родом.

Как это происходит?

1. Определение ставим в мужском роде, если оно идет до названия профессии, и в женском, если после него.

Знаменитый профессор и доктор наук А. А. Залевская выпустила в свет новую книгу.

Профессор А. А. Залевская, известная своими исследованиями в области психолингвистики, выпустила новую книгу.

2. Определения-причастия всегда будут в женском роде, независимо от места в предложении:

выигравшая сложное дело адвокат Боброва; адвокат Боброва, выигравшая сложное дело.

3. Сказуемое (глагол) ставится в мужском роде, если нет собственного имени или оно стоит после глагола:

Автор создал настоящий шедевр! (Даже если речь идет об авторе-женщине.)

Статью написал диссертант А. Кузнецова*.

4. Сказуемое (глагол) ставим в женском роде, если оно идет после имени собственного.

Диссертант А. Кузнецова написала статью.

Безусловно, в разговорной речи могут быть отклонения от этих правил.

^{*} Насчет рода глагола в таких конструкциях лингвисты придерживаются разных точек зрения: в некоторых пособиях рекомендуется согласовывать его не с профессией, а с именем лица независимо от места в предложении. Прим. ред.

3.5. БУДЬ ЭЛИТОЙ — СКЛОНЯЙ ЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ!

Глава, в которой ноты помогут нам с числами

Склонение числительных — это, прямо скажем, тема очень больная. Во-первых, это мало кто делает правильно. Во-вторых, похоже, через какое-то время мы вообще это перестанем делать. Все чаще слышу «сдача с пятьсот рублей», «с триста долларами». Ничего, кстати, страшного в этой тенденции нет. Язык живой, он меняется. Ну а пока... пока литературные нормы современного языка все же предполагают, что склонять числительные надо. Значит, будем учиться!

КАК СКЛОНЯТЬ «СОТКИ» (200, 300, 400... 900)

Делаем так.

1. Мысленно разделяем числительное на две составляющие, где первая часть будет означать количество сотен: две, три, четыре и т. д. Изменяем эту первую часть так, как будто она стоит отдельно:

200 — две, двух, к двум, с двумя, о двух.

300 — три, трех, к трем, с тремя, о трех.

2. Вторая часть слова, обозначающая сотни, будет склоняться так же, как, например, слово «ноты»:

нет 900 нот: нет девяти/сот;

к 300 нотам: к трем/стам;

с 200 нотами: с двумя/стами;

о 500 нотах: о пяти/стах.

Теперь, если вы хотите почувствовать себя интеллигентом в третьем поколении, вежливо осведомляйтесь у таксиста, будет ли у него сдача с пятисот рублей; сетуйте, что с тремястами рублями в магазине в наше время делать нечего, и пишите пост о двухстах прочитанных книгах.

до скольки?

С числительными косвенно связано и вопросительное слово «сколько», которое мы практически все неправильно склоняем.

«До скольки работаешь?» — спрашиваем мы друг друга.

К сожалению, так сказать нельзя. Это, конечно, тем более странно, что почти все мы так говорим. Возможно, когда-нибудь такой вариант и станет нормой, но сейчас это ошибка, формы «скольки» в языке просто нет.

Смотрите сами:

Ско́лько человек пришло?

Ско́льких из вас мы недосчитались?

Ско́льким ты должен?

О скольких подвигах мы не узнали!

Получается, правильно спрашивать так:

Ко ско́льким ты придешь? До ско́льких ты работаешь?

Если очень режет ухо, употребляйте выражение «во сколько» или «к которому часу», «до которого часа». Они тоже правильные, но звучат привычнее.

ОБА ИЛИ ОБЕ?

Если речь идет о мужском или среднем роде, нам нужно числительное «оба»: оба окна, оба учебника.

Если о женском — «обе»: обе стороны, обе страницы.

Важно не путаться в косвенных падежах: с обЕими подругами, но с обОими друзьями.

КОГО МОЖЕТ БЫТЬ «ДВОЕ», А КОГО НЕТ?

Собирательные числительные («двое», «трое» и т. д.) очень удобны, но, к сожалению, их нельзя употреблять с любым понравившимся нам существительным. Они используются:

1) с существительными мужского рода, называющими людей (кроме лиц с высоким общественным положением)

трое друзей, пятеро мальчиков

- 2) с существительными «дети», «ребята», «люди» семеро ребят, пятеро детей
- 3) с существительными, которые имеют форму только множественного числа (ножницы, носки, сутки и пр.)

двое суток, трое ножниц

4) с названиями детенышей животных семеро козлят, трое поросят

Чтобы завершить тему числительных, предлагаю пробежаться по чек-листу грамотного человека.

Неправильно 🕾	Правильно 😊
сдача с двухста рублей	с ДВУХСОТ, а также трехсот, четырехсот, пятисот и т. д.
с обоими книгами	с ОБЕИМИ, потому что книга женского рода
трое студенток	ТРИ студентки или ТРОЕ студентов. Помним, что собирательные числительные нельзя употреблять с женским родом, а вот с мужским (за некоторыми исключениями) — легко!
с двух тысяча пятого года	Правильно: с ДВЕ ТЫСЯЧИ пятого года. У порядковых числительных меняется только последнее слово

3.6. ГЛАГОЛОМ ЖГИ

Глава, где мы узнаем о глаголе все, что хотим, и даже немножко больше

В эту главу я собрала все грамматические трудности, связанные с самой динамичной частью речи— с глаголом!

ПОВЕЛЕВАЙТЕ ПРАВИЛЬНО

Читаем и запоминаем форму повелительного наклонения для некоторых глаголов:

```
поехать — поезжай (формы езжай, едь, ехай ненормативные!); лечь — ляг; пойти — пойдемте (никаких пошлите!).
```

ЧЕРЕДУЙТЕ

Не будем забывать о том, что в некоторых глагольных формах происходит чередование согласных звуков:

```
жечь — жжешь, жжем, жжете (жгете или жгем — неверно!);
печь — печет, печешь (пекет — неверно);
махать — машешь, машем, машете;
```

116

```
плакать — плачет;
полоскать — полощешь, полощем;
блестеть — блещу.
```

ПРОПИСНЫЕ ИСТИНЫ

У глагола класть вторая половинка (видовая пара) — положить. Класть никогда не используется с приставкой, положить никогда не употребляется без приставки.

И никаких ложи или поклади!

Очень занятный глагол капать, у которого есть две разные формы в зависимости от значения.

Если значение «падать каплями», говорим капЛет. Например, каплет с крыш.

Если значение «лить медленно, по капле», то капает. Например, накапать пять капель корвалола.

ДУМАЕМ О БУДУЩЕМ

```
выздороветь — выздоровЕЮ (форма «выздоровлю» разговорная и ненормативная); ослабеть — ослабею; обессилеть (самому потерять силы) — обессилею, обессилить (лишить сил кого-то) — обессилю противника.
```

НАХОДИМ ПУСТОТЫ

Вы знаете, что такое лакуна? По звучанию похоже на лагуну, но значение совсем иное. Это пропуск, пробел, недостающее место в тексте. В широком смысле это элемент культуры, который частично или полностью непонятен носителям другого языка или культуры. А в узком смысле — отсутствие в системе языка слова для обозначения того или иного понятия. Какие же лакуны есть в глагольной системе?

У некоторых глаголов нет формы настоящего времени ед. ч. 1-го лица (Розенталь их называет «недостаточными»).

примеры: победить, дерзить, дудеть... Я победю? Дерзю? Дудю? Нет, так сказать нельзя.

Обходимся описательными формами: одержу победу, говорю дерзко, играю на дудке.

Вот еще ряд таких глаголов: затмить, очутиться, переубедить, галдеть.

От некоторых глаголов нельзя образовать деепричастия.

например, писать, толочь, жечь, увлечь, будить.

Что делая? Пиша, толча, жгя, увлеча, будя? Конечно, таких форм просто не существует.

У некоторых глаголов нет начальной формы.

пример: щеки пышут румянцем. Какая начальная форма у глагола? Пыхать? Наверняка раньше было какое-то слово, но оно утратилось, и теперь мы имеем в языке только личные формы этого глагола.

ГОВОРИМ «НЕТ» НЕВЕРНЫМ ФОРМАМ

Этих глаголов не существует в русском языке	Есть
ехай	поезжай
высохнул	высох
лазеют	лазят
придти	прийти
нагинаться	нагибаться
подскользнуться	поскользнуться

3.7. ОБ ОШИБКАХ В УПРАВЛЕНИИ

Глава, где аэропорт соседствует с блинами, и всем этим управляем мы

Управлением мы называем вид подчинительной связи, при которой зависимое слово употребляется в том падеже (и с тем предлогом), которого требует главное слово. Например, слово убегать требует к себе уважения использования предлога от вместе с родительным падежом. Убегать от кого или от чего.

Ошибки случаются, когда не совпадают истинные требования слова и то, как мы их представляем. Давайте посмотрим на наиболее распространенные затруднения.

Согласно уставУ или согласно уставА?

Предлоги согласно, благодаря, вопреки, наперерез всегда употребляются с дательным падежом и отвечают на вопросы «кому?», «чему?».

Так что правильно будет согласно (чему?) уставу.

По окончаниЮ или по окончаниИ?

Если мы используем это в значении «после окончания», то по окончаниИ. Подробнее об этом рассказано в главе 3.3.

По окончании университета он устроился в фирму к отцу.

А если в значении «по виду окончания», то по окончаниЮ.

По окончанию слова я понял, что это существительное среднего рода.

В заключениИ или в заключениЕ?

Если вы хотите сказать «в конце, в качестве завершения, подводя итог», то правильно писать в заключениЕ.

В заключение хотелось бы поблагодарить всех присутствующих.

В заключениИ можно писать, если вы имеете в виду места не столь отдаленные.

Находясь в заключении, узник рыл подкоп.

Еще в заключени И пишем, если у нас есть совершенно конкретное заключение: финальная часть дипломной работы, итог какой-то экспертизы.

В заключении своей работы диссертант подвел итоги всего исследования.

В заключении врача были результаты проведенных исследований.

В аэропортЕ или в аэропортУ?

Раскрою интригу и сразу скажу, что правильным будет второй вариант: в аэропорту.

А вот теперь не менее интересный вопрос: почему? Это же предложный падеж, 2-е склонение, окончание должно быть, по идее, -е: в городе, в магазине, на вокзале, на концерте. А тут вдруг -у. Откуда? А это, друзья мои, остатки падежа, который раньше был в русском языке. Падеж назывался местным и использовался только для того, чтобы ответить на вопрос «где».

Сейчас его функции выполняет предложный падеж. Он нам и про место говорит (жить в городе), и про содержание речи (говорить о городе).

У части слов нашего языка (не больше ста) сохранились окончания местного падежа, в грамматике его называют «второй предложный». И у слова в этом случае будет два варианта окончания: -у, если говорим о месте, и -е, если о предмете речи:

в лесУ, но о лесЕ;

в носУ, но о носЕ.

Вот самые распространенные слова с такой двойной жизнью:

в шкафу, на дому, на берегу, во рту, на лбу, в бою, в краю, в порту.

Есть слова и женского рода со вторым предложным, но у них окончание будет одно и то же, отличия мы увидим лишь в ударении:

в кровИ- о крOви, в ночU- о нOчи, в грязU- о грЯзи.

Интересно, что раньше литературной формой было как раз в аэропорте, а в аэропорту говорили летчики и работники аэродрома. Но сработала аналогия со словом порт (в порту), говорить так стали почти все, и теперь именно эта форма нормативная. Поэтому правильно в аэропорту, вторая форма с окончанием -е считается устаревшей и малоупотребительной.

ОТличать друзей или РАЗличать друзей?

Эти два глагола-синонима — отличать и различать — часто путают. По смыслу они практически одинаковы, а вот управление у них разное.

Отличать можно что-то ОТ чего-то: отличать друзей друг от друга, отличать клубнику от земляники.

Различать — ЧТО: различать друзей, различать клубнику и малину.

Отзыв НА книгу или отзыв О книге?

Отзыв пишется О чем-то: отзыв о спектакле, о книге, о фильме.

А вот рецензия пишется НА что-то: рецензия на статью, на книгу, на спектакль.

Отведать блинЫ или отведать блинОВ?

Отведать — очень интересный глагол, который в зависимости от значения может употребляться и с родительным, и с винительным падежом.

Если я пробую какой-то вид пищи без указания на ее количество, то используется Р. п.: отведать (чего?) котлет, супа, пирога.

Если подчеркивается количество съеденного или выпитого, используем В. п.: отведать (что?) половину котлетки, ложку супа, кусочек пирога.

В случае с блинами у нас указан вид пищи, а не ее количество, значит — отведать блинов.

3.8. ПРОБЛЕМЫ С ОДНОРОДНЫМИ ЧЛЕНАМИ

Глава, где мы учимся строить башенку и находим ошибки в чужих постах

Если слова — это кубики, то грамматика — это те правила, по которым из кубиков строится башня. Нарушил правила — башенка покачнулась и с грохотом полетела на пол. В этой главе давайте поговорим как раз о таких правилах, которые помогают выстроить красивую башню — грамматически верное предложение с однородными членами (с перечислением). Будем разбирать наиболее типичные ошибки и способы их исправления.

ОШИБКИ В ПРЕДЛОЖЕНИИ С ДВОЙНЫМИ СОЮЗАМИ

Листаю я как-то социальные сети и вижу в одном из постов новостной ленты такое предложение: «Отличные выходные! Провели не только время с сыном, но и друг с другом». Моя внутренняя училка тут же расчехляет красную ручку и мысленно выносит на поля грамматическую ошибку.

«А что не так?» — спросите вы. А вот смотрите: двойной союз «не только... но и» соединяет однородные члены. То есть оба слова должны отвечать на один вопрос:

не только **яблоки** (что?), но и **груши** (что?);

не только на кровати (где?), но и на кухне (где?).

А теперь смотрим внимательно на предложение из поста моей знакомой:

не только время (что?), но и друг с другом (с кем?).

Чтобы стало грамматически верно, надо «не только» переместить в нужное место — перед тем словом, к которому эта часть союза относится.

Провели время не только с сыном, но и друг с другом.

Знали про такую ошибку? Она, конечно, в глаза не бросается, но создает общее ощущение неправильности текста. Вроде есть что-то корявое в предложении, а в чем именно подвох, так сразу и не скажешь.

ОШИБКИ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ С ДВУМЯ СКАЗУЕМЫМИ

Есть еще одна ошибка в построении предложения с однородными членами, которую довольно трудно заметить. Посмотрите на эти примеры:

Дети редко прислушиваются и следуют советам взрослых.

Этот курс рассказывает и помогает разобраться в удаленной работе.

Мы любим и гордимся нашей мамой.

Заметили ошибку? Посмотрите внимательнее на глаголы и на то, какого падежа требует каждый из них. Например, первое предложение:

прислушиваться (к чему?)

следовать (чему?)

Теперь хорошо заметно, что у этих глаголов разное управление: они по-разному управляют тем существительным, которое стоит рядом с ним. Но слово-то в нашем предложении одно! Вот и получается, что дети «прислушиваются советам» и «следуют советам». Теперь сразу видно, что не по-русски, грамматически неверно.

Как такие ошибки исправлять? Добавлять местоимения!

Дети редко прислушиваются к советам взрослых и следуют им.

Этот курс рассказывает об удаленной работе и помогает разобраться в ней.

Мы любим нашу маму и гордимся ею.

Но если оба глагола с одинаковым управлением, то они спокойно соединяются в предложении, где у них одно существительное на двоих.

Маша ценила (кого?) и уважала (кого?) грамотных мужчин.

ОШИБКИ В ПОСТРОЕНИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРИЧАСТНЫМ ОБОРОТОМ И ПРИДАТОЧНЫМ ПРЕДЛОЖЕНИЕМ

Однородными могут быть только одинаковые по сути объекты: два сказуемых, два определения, два придаточных предложения. Нельзя скрестить коня и трепетную лань, соединив в качестве однородных членов причастный оборот и придаточное предложение, хотя такая ошибка встречается довольно часто.

Неверно: Я благодарен университету, давшему мне образование и который научил меня думать.

Верно: Я благодарен университету, давшему мне образование и научившему меня думать. (Или: Я благодарен университету, который дал мне образование и научил меня думать.)

ОШИБКИ В ПОСТРОЕНИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ОБОБЩАЮЩИМ СЛОВОМ

Обобщающее слово — это понятие, которым мы можем объединить все однородные члены. Важно не забывать, что и обобщающее слово, и его однородные члены должны стоять в одной форме.

неверно: Мы пригласили в гости своих друзей: Леша, Анна и Петя.

верно: Мы пригласили в гости (кого?) своих друзей: (кого?) Лешу, Анну и Петю.

3.9. ВЕЧНО СЛЕТАЮЩАЯ ШЛЯПА

(неверное употребление причастных и деепричастных оборотов)

Глава, где вечерело, а шляпа все слетала и слетала

Причастия и деепричастия могут сделать предложение ярким и насыщенным, но только в том случае, если эти обороты правильно включены в структуру предложения. Как обычно, разберем самые типичные ошибки.

ОШИБКИ В ПОСТРОЕНИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ДЕЕПРИЧАСТНЫМ ОБОРОТОМ

Подъезжая к сией станцыи и глядя на природу в окно, у меня слетела шляпа. И. Ярмонкин — это знаменитая цитата из чеховской «Жалобной книги», в которой Антон Палыч сознательно допускает грамматическую ошибку, имитируя речь безграмотного Ярмонкина, так печально оставшегося без шляпы.

Давайте разберемся, почему здесь есть ошибка.

Как мы помним, деепричастие— это часть речи, которая отпочковалась от глагола и начала обозначать дополнительное действие. Считая, играя, решая, возмущаясь.

Налив, выпив, закусив.

А если есть дополнительное действие, то должно быть и основное. И очень важно, чтобы оба действия выполнял один и тот же субъект.

Я пишу комментарий, возмущаясь безграмотностью блогера. (Я пишу и я же возмущаюсь.)

В истории со шляпой получается так: шляпа подъезжала к станции, глядела на природу, а потом слетела с головы многострадального Ярмонкина.

- Можно еще употреблять деепричастный оборот в безличном предложении с конструкциями типа можно, нужно, надо, нельзя.
 - Редактируя рукопись, нужно учитывать авторский стиль.

Подобными ошибками пестрят и школьные сочинения, и посты блогеров, и газетные и журнальные статьи.

Вот несколько реальных примеров.

Используя наше приложение, вам будет удобно бронировать билеты.

Имея хороший аттестат, проблем с выбором вуза у вас не возникнет!

Играя на дороге, ей навстречу выехала машина.

ОШИБКА В ПОСТРОЕНИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРИЧАСТНЫМ ОБОРОТОМ (НЕВЕРНОЕ ОКОНЧАНИЕ ПРИЧАСТИЯ)

Причастие — довольно длинная часть речи. Там и два суффикса, и окончание, иногда даже -ся или -сь есть — не так-то просто порой согласовать его с главным словом.

неверно: Мы зашли к друзьям, пригласившИХ навестить их.

Чтобы проверить окончание причастия, надо задать вопрос от главного слова. Окончание вопроса подскажет окончание причастия.

ВЕРНО: Мы зашли к друзьям (какИМ?), пригласившИМ навестить их.

ОШИБКА В ПОСТРОЕНИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРИЧАСТНЫМ ОБОРОТОМ

(главное слово стоит внутри причастного оборота или неоправданно отрывается от причастного оборота)

Как мы говорили в разделе о пунктуации, причастный оборот — это причастие со своими друзьями, то есть с зависимыми словами. А определяют они главное слово.

Собранный осенью урожай отправился на хранение.

Урожай (главное слово) какой? Собранный осенью (причастный оборот).

И большой ошибкой в данном случае будет разрыв причастного оборота главным словом. Это поломает всю структуру предложения.

неверно: Бушующее море у наших ног пахло арбузом.

верно: Бушующее у наших ног **море** (или море, бушующее у наших ног) пахло арбузом.

(Или: Море, бушующее у наших ног, пахло арбузом)

3.10. ПРОБЛЕМНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Глава, в которой мы перестраиваем, убираем и согласовываем

С однородными членами разобрались, с причастными и деепричастными оборотами тоже. Могут ли еще быть какие-то ошибки в построении предложения? Конечно, могут. Сейчас мы со всеми ними поближе познакомимся.

ОШИБКА В ПОСТРОЕНИИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ С КОСВЕННОЙ РЕЧЬЮ

Когда прямая речь превращается в косвенную, очень важно местоимения *я, ты, мы, вы* перевести в третье лицо — *он, она, они*. Если этого не сделать, получим неприятную, но довольно типичную ошибку.

Мама сказала: «Я занята» (прямая речь).

Мама сказала, что я занята (косвенная речь с ошибкой: местоимение «я» ассоциируется не с мамой, а с тем человеком, кто произносит эту фразу, то есть с ее дочкой.

И получается, что занята не мама, а дочка. Смысл полностью поменялся).

Мама сказала, что она занята (косвенная речь без ошибки).

ОШИБКА С ЛИШНИМ СОЮЗОМ

Посмотрите на предложение ниже.

Прохожий спросил, что открыта ли аптека.

Здесь идет наложение союзов: уже есть ли (а эта частица часто выступает в роли союза), но автор зачем-то добавил еще и что. Получилось странно и неверно.

А верно так: Прохожий спросил, открыта ли аптека.

ОШИБКА В СОГЛАСОВАНИИ ПОДЛЕЖАЩЕГО СО СКАЗУЕМЫМ

Казалось бы, в чем тут можно ошибиться? Кошка пришла, кот пришел, кошки пришли. Род определяется легко, число тоже. Но не все так просто!

Большинство пришло или пришли?

Вопрос не такой глупый, как может показаться, потому что в этом словосочетании грамматика спорит с лексикой. Грамматика говорит нам: большинство — это существительное в единственном числе, поэтому не спорим с логикой языка и говорим: Большинство пришло.

Лексика возражает: но ведь «большинство» означает «много людей», поэтому давайте идти за смыслом и употреблять множественное число! Большинство пришли.

Вопрос, прямо скажем, непростой! Кому верить? Как всегда, и тем и другим.

Верим грамматике и ставим единственное число, если:

- При слове «большинство» нет никаких зависимых слов: Большинство нам верило.
- Слово «большинство» относится к существительному единственного числа: Большинство парламента проголосовало.

В остальных случаях можно согласовывать по смыслу и употреблять **множественное число.** Большинство книг были рукописными.

Большинство учеников не смогли справиться с этим заданием и не сдали экзамен.

Кстати, все написанное относится не только к слову большинство, но и к словам меньшинство, ряд, часть, множество.

3.11. ВРЕМЯ СКЛОНЯТЬ ИМЕНА

Глава, в которой мы сталкиваемся с неразрешимыми противоречиями

С именами собственными — фамилиями и географическими названиями — часто бывает непросто. Да и ошибки в них мы склонны воспринимать более критично: одно дело, когда коверкают какоето абстрактное слово, и совсем другое — если это твоя личная фамилия или название твоего города.

На мою знакомую недавно обиделся коллега: зачем, говорит, ты мою фамилию изменила? Допустим, зовут его Баранок Иван (на самом деле не так, но похоже). Она в документе написала «Баранку Ивану», а коллега очень возмутился тем, что его фамилию мало того что склоняют, так еще и целую букву из нее выкинули. Как посмели?!

Спор решил филолог, и права оказалась моя знакомая, ведь правила действуют на все слова русского языка, в том числе и на фамилии.

ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА СКЛОНЕНИЯ ФАМИЛИЙ

Фамилии типа Крамской, Петров, Кочергин проблем обычно не вызывают: Крамского, Крамским, о Крамском.

- Фамилии без суффиксов -ов-, -ин- (Гоголь, Блок, Баранок), которые оканчиваются на согласный, склоняются для мужчин и не склоняются для женщин: с Николаем Гоголем, с Анной Гоголь, Александру Блоку и Любови Блок.
- Фамилии типа Черных, Крученых, Долгих не склоняются: Василию Крученых, о Василии Крученых.
- Фамилии с конечным -о типа Гюго, Пикассо, Марло тоже не склоняются.
- По строгим нормам литературного языка это распространяется и на фамилии украинского происхождения с конечным -ко: Короленко, Макаренко, Громыко: картины Пикассо, книги Владимира Короленко.
- Фамилии типа Галуа, Делакруа (перед -а еще одна гласная)
 не склоняются: Эдварда Делакруа, к Ольге Галуа.
- Фамилии типа Окуджава, Кафка, Спиноза (оканчиваются на безударный -а) склоняются: восхищаться песнями Окуджавы, книгами Кафки и мыслями Спинозы.
- Французские фамилии типа Дюма, Дега, Ферма с ударным -а в конце не склоняются: без Александра Дюма.
- Славянские и восточные фамилии с ударным -а в конце склоняются: Василий Кочерга Василия Кочерги, Ольга Хамза Ольги Хамзы.
- Не склоняются фамилии французского происхождения с ударением на конце наподобие Золя, Труайя: Не любить Эмиля Золя.
- Остальные фамилии на -я склоняемы: Головня, Гойя, Данелия: Фильмы Георгия Данелии.

топонимы

С фамилиями разобрались, теперь перейдем к топонимам и ответим наконец на извечный вопрос: в городе Москва или в городе Москва?

В сочетании с родовыми словами

Главное, что нужно запомнить: если перед вами русское/славянское географическое название, то в сочетании с родовыми словами город, село, деревня и подобными оно **обычно склоняется**: в городе Волгограде, из деревни Кукуевки, у реки Ладоги.

Обратите внимание на то, что само словосочетание типа «в городе Москве», «в г. Москве» не считается литературным, это канцелярский вариант. Лучше просто «в Москве».

Бывают случаи, когда топоним в сочетании с родовыми словами **не склоняется**:

- если название имеет форму множественного числа: в городе Мытищи, из деревни Большие Столбы;
- если род топонима не совпадает с родом обобщающего слова, но это не касается словосочетаний со словом «город»: на озере Байкал (озеро ср. р., Байкал м. р.), у реки Енисей (река ж. р., Енисей м. р.);
- также не склоняются в сочетании с родовым словом названия на -ово, -ево, -ино, -ыно. В деревне Кукуево, из района Люблино.

Без родового слова

Второй важный вопрос в связи с топонимами: что делать с названиями типа Люблино, Переделкино, Кукуево, когда они используются без родового слова «деревня», «район», «город»? В Люблино или в Люблине? Телебашня в Останкино или в Останкине?

Традиционно все эти топонимы в русском языке склонялись: телебашня в Останкине, дача в Переделкине. Анна Ахматова, по словам Л. К. Чуковской, говорила так: «Вы знаете, я считаю неприличным де-

лать замечания людям, если они неверно говорят. Неприличным и пошлым. Ничего не поправляю, все переношу. Но вот "во сколько" вместо "в котором часу" или вместо "когда" <...> я вынести не могу. И "мы живем в Кратово" вместо "в Кратове" — тоже не могу».

Из этого фрагмента нам, во-первых, ясно, что интеллектуальная элита употребляла в то время склоняемый вариант, а во-вторых, были люди, которые не склоняли эти топонимы. Почему же?

Есть очень правдоподобная версия о том, что причины этого явления стоит искать в военном деле. Дескать, военным в приказах и сводках было гораздо проще использовать неизменяемые географические названия, которые совпадают с надписями на карте. А после Великой Отечественной войны эта привычка перешла и к гражданским людям, потому что они все это время читали в приказах и слышали в сводках только несклоняемые формы. Возможно, это послужило толчком, который в сочетании с тем, что русский язык склонен в своем развитии к аналитизму (увеличению количества несклоняемых форм), и привел к тому, что людям стало проще говорить в Останкино, чем в Останкине.

Сейчас со склонением этих слов ситуация довольно непростая. С одной стороны, общественная норма держится зубами за склоняемый вариант и только он признан нормативным, с другой стороны, большинство людей перестали склонять эти топонимы, поскольку склоняемый вариант кажется им странным и режет ухо. И очень интересно, кто же все-таки победит в этой борьбе: охраняемая культурная норма или природа языка?

Немного об аналитизме в русском языке

Если мы нырнем в лингвистику и классификацию языков (не бойтесь, слишком глубоко заныривать не будем!), то узнаем, что русский язык относится к синтетическим языкам.

Что это значит? На самом деле ничего сложного: просто слова в нашем языке должны меняться, чтобы выстроиться в предложение. Меняться по родам, числам и падежам, если это существительные, прилагательные и причастия; меняться по временам, лицам и числам, если это глаголы. На этом и стоит русская грамматика.

В противоположность этому существуют аналитические языки, где слова в основном неизменяемые, а грамматика выстраивается с помощью служебных частей речи (предлоги, вспомогательные глаголы) и жесткого порядка слов. За примерами далеко ходить не надо: английский, который почти все учили, как раз и относится к аналитическим языкам.

Интересно то, что ученые уже очень давно замечают в русском языке тенденцию к аналитизму. Это видно и по неизменяемым существительным, которых у нас немало (желе, метро, кафе, боа и пр.), и по неизменяемым прилагательным, которые появились сравнительно недавно (беж, хаки, бордо и пр.), и по тому, что все чаще перестают склоняться в разговорной речи числительные («у меня нет триста рублей»).

Упорное нежелание склоняться у топонимов типа Останкино и Люблино указывает на ту же тенденцию.



РУССКАЯ ОРФОГРАФИЯ.

Почему нам с ней так трудно

РУССКАЯ ПУНКТУАЦИЯ

Время разбрасывать запятые

ЧТО ТАКОЕ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ?

Где их искать и как с ними бороться

ЧТО ТАКОЕ РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ?

«И изъяснялася с трудом на языке своем родном»

Слово слову рознь

Дайте мне слов, и побольше, побольше!

Гнедой плащ и березовая дубрава

Эти забавные паронимы

Скрипеть сердцем

В погоне за красотой

Немного холивара

рамматика, о которой мы говорили в предыдущем разделе, — это структура, скелет языка. Очень важно, чтобы основа, на которую будут нанизываться потом слова, была верной. Но, кроме правильной грамматической структуры, предложению нужен смысл, а его в основном передают слова — наш лексический запас.

Вы наверняка слышали знаменитую фразу «Глокая куздра штеко будланула бокра и курдячит бокренка», авторство которой принадлежит Л. В. Щербе. Она отлично демонстрирует нам, что грамматика может многое — благодаря ей из этой, казалось бы, бессмысленной фразы мы понимаем, что кто-то женского рода что-то сделал с кем-то мужского рода и совершает другое действие с детенышем. На этом возможности грамматики заканчиваются, она не всесильна. Чтобы смысл был передан точно, говорящему или пишущему нужна лексика, нужны слова с определенным значением.

И вот на этапе выбора слова иногда происходит ошибка, которую принято называть речевой. Именно о таких ошибках мы и поговорим в этом разделе.

Но прежде я хочу поделиться мыслями о том, почему и без бросающихся в глаза речевых ошибок текст может раздражать или не вызывать никаких эмоций. Имя этому — бедная речь, маленький словарный запас. Одинаковые слова, речевые клише, шаблонные словосочетания — все это способно убить даже самую блестящую мысль.

Что же можно делать для расширения словарного запаса?

Я встречала очень странные советы на эту тему — к примеру, читать словари. Боюсь, что особого эффекта вы не заметите, потому что слово лучше воспринимается в контексте. Да и не самое веселое это занятие, честно говоря. Я бы лучше рекомендовала вот что.

1. Постарайтесь в обычной речи вместо обобщенно-многозначных слов («штука, фигня, ну это самое») использовать слово, которое точно отразит то, что вы имеете в виду. Даже если для этого придется немного подумать.

Ну ты вообще, там эта фигня, это самое, а ты как этот, лежишь и нифига!

Ты пренебрегаешь своими обязанностями по дому, там смеситель сломался, а ты лежишь и ничего не предпринимаешь!

- 2. Не стесняйтесь уточнять у собеседника значение непонятного вам слова. Например, я, к своему стыду, поняла, что именно значит «биткоин», только когда попросила мужа объяснить мне значение этого слова. Притом что до этого с умным видом кивала, когда слышала его в речи.
- 3. Если непонятное слово встретилось в тексте, потратьте пару минут на поиск в интернете, что оно означает. Эти две минуты будут хорошей инвестицией в развитие вашей речи.
- 4. Читайте хорошие книги. Русская классическая литература удивит вас пусть не увлекательным сюжетом, но богатым сочным языком. Среди современной литературы тоже есть достойные авторы, в том числе и зарубежные писатели в хороших переводах.

Выписывайте особенно понравившиеся слова и выражения и используйте их, например, в своих постах в соцсетях. Слово входит в ваш активный запас только тогда, когда вы его употребляете.

- Д. Донцова: Кто-то в красивый бутик ходит, а я на его витрину посмотрю, у входа потопчусь и иду за обновкой в лавку за китайским дерьмом.
- И. Тургенев: Кровь бродила во мне, и сердце ныло так сладко и смешно: я все ждал, робел чего-то, и всему дивился, и весь был наготове.
- 5. Играйте в игры со словами. Для компании прекрасно подойдут такие игры, как «Шляпа», «Элиас» и им подобные. А сами с собой (и с детьми! Им тоже будет очень полезно!) можете потренироваться на следующих заданиях:
 - Составить предложение или историю, чтобы все слова начинались на одну букву. (Пессимистичный Панкрат поедал пончик.)
 - Придумать алфавитную историю, где все слова по очереди начинаются на буквы алфавита, или подобрать определения к слову по тому же принципу. (Аистенок боязливо вспорхнул, горлышко дрожало еле-еле.)
 - Выбрать наугад несколько букв (или кого-то попросить) и составить предложение, где каждое слово будет начинаться на нужную букву. К примеру, выбрали буквы Л Ж П К, а предложение тогда получится такое: Легкомысленный Жора потерял кошелек.
- 6. Учите стихи! Но только те, которые вам действительно нравятся. Это хорошо и для памяти, и для словарного запаса.

4.1. СЛОВО СЛОВУ РОЗНЬ

Глава, в которой мы копаемся в синонимах и оттенках значений

Большинство речевых ошибок связаны с тем, что говорящий или пишущий неточно понимает значение слова и его стилевую принадлежность. Здесь могут быть разные варианты.

НЕ ЗНАЮ ТОЧНО, ЧТО ОЗНАЧАЕТ СЛОВО

Вот пример из социальных сетей одного ресторана: Декада итальянской кухни будет проходить всю следующую неделю.

Автор предложения понимал, что слово «декада» означает какой-то временной промежуток, но не уточнил, какой именно. А декада — это десять дней, поэтому неделю она никак не может длиться.

А вот еще пример подобной ошибки. Модный российский бренд действительно красивой и качественной одежды описывает в соцсетях один из своих товаров: Куртка отличается прочностью, мягкостью и внешней дороговизной.

Мы понимаем: авторы поста хотят подчеркнуть, что куртка выглядит дорого, хотя при этом цена на нее не так высока. Но слово

«дороговизна» означает ситуацию, когда цены на товары неоправданно высоки (Все охали от дороговизны, которая в самом деле была ужасна. — А. С. Пушкин), и к этому предложению оно совершенно не подходит.

НЕ ЧУВСТВУЮ ОТТЕНКИ ЗНАЧЕНИЙ СЛОВА И ВЫБИРАЮ НЕУДАЧНЫЙ СИНОНИМ

Фраза из сочинения на ЕГЭ: Андрей Соколов был очень расстроен известием о смерти жены и дочек.

Понятно, что автор хотел передать чувства шолоховского Соколова, потерявшего на войне всю семью, но слово выбрал для этого неудачное. Расстроиться можно от того, что сахар кончился, что дождь на улице, что премию на работе не дали, — во всех этих случаях его употребление было бы уместным. Рядом же со словом «смерть» оно выглядит по меньшей мере кощунственно. Лучше подошли бы такие варианты, как «ошеломлен» или «раздавлен».

ВЫБИРАЮ СТИЛИСТИЧЕСКИ НЕПОДХОДЯЩЕЕ СЛОВО

Здесь снова пример из сочинения. Школьник пишет о том, что «военные годы по-тихому забываются».

Слово по-тихому относится к разговорной лексике и вместе с литературным словосочетанием военные годы выглядит смешно и неуместно. Лучше здесь выглядело бы нейтральное слово незаметно.

Так что не стоит думать, что речевые ошибки есть только у школьников в сочинениях, к сожалению, и у взрослых людей их достаточно. Что с этим делать? В отличие от орфографии с пунктуацией здесь нет правила, которое можно выучить и забыть навсегда о проблеме. Путь к избавлению от речевых ошибок долгий: читать, говорить, думать. Включить слово в свою жизнь. Это небыстро, но, на мой взгляд, оно того стоит. В конце концов, вы ведь планируете пользоваться языком всю свою жизнь.

4.2. ДАЙТЕ МНЕ СЛОВ, И ПОБОЛЬШЕ, ПОБОЛЬШЕ!

Глава, где мы выбрасываем лишнее

Все мы знаем, что слишком хорошо — это нередко плохо: много соли или сахара в еде делают вкус отвратительным, а чересчур много украшений на девушке или елке выглядят безвкусно.

Перебор со словами, или речевая избыточность, — это тоже печально.

ПЛЕОНАЗМ

Бывает, что слово и так обозначает то, что вы хотите сказать, а вы еще добиваете близким по смыслу. Это называется **плеоназм**.

Самые популярные плеоназмы, которые вы сами наверняка часто слышали:

- первым лидировал (лидировать это уже прийти первым, первое слово лишнее);
- огромный мегаполис (трудно представить себе крохотный мегаполис);

144

- главная суть (суть неглавной не бывает, или тогда ее с чемто путают);
- впервые познакомиться (как говорится, у нас нет второго шанса произвести первое впечатление. Познакомились это всегда первый и окончательный раз);
- заранее предчувствовал (приставка «пред» уже намекает на то, что это произошло раньше, поэтому «заранее» тут его дублирует);
- подниматься вверх (подниматься вниз нельзя это противоречит значению слова, а значит, уточнение «вверх» здесь излишне).

Жаль, что многие плеоназмы закрепились в речи, став привычными. Но от этого они не перестали быть ошибочными! К тому же от всех этих словосочетаний веет тяжелым духом канцеляризма: планы на будущее, за январь месяц, специалист своего дела, совместное сотрудничество, взаимные уступки друг другу. Нашу речь они однозначно не украшают.

ТАВТОЛОГИЯ

От плеоназма отличаем **тавтологию**: повторное обозначение уже названного понятия. Тавтология возникает, когда повторяются однокоренные слова (рассказывать рассказ) или когда соединяются иноязычное и русское слова, которые дублируют друг друга по смыслу.

Второй случай обычно наглядно демонстрирует, что говорящий/пишущий не понимает точного значения иноязычного слова.

- Он крепко держит в своих руках штурвал руля (штурвал это и есть рулевое колесо, управляющее движением корабля или самолета, поэтому слово «руль» лишнее).
- Ландшафт этой местности гористый (слово «ландшафт» само по себе означает «местность», поэтому добавление этого слова тавтология в чистом виде).

- Много ошибок связано со словами эмигрировать и экспортировать. В обоих словах уже в самом значении заложен переезд/вывоз за границу, поэтому фразы типа «эмигрировал за границу» или «экспортирует за рубеж» будут содержать в себе речевую ошибку.
- Главный лейтмотив этой главы не допускать тавтологий в текстах. Корень «лейт-» (от нем. Leit) в этом слове означает «ведущий, направляющий, основной». В музыке лейтмотивом называют главный мотив музыкального произведения, а в переносном же смысле используют для обозначения главной мысли. Так что и «главный лейтмотив», и «основной лейтмотив», несомненно, примеры тавтологии.

В какой-то степени тавтологией можно назвать и неправильные грамматические формы более красивее или самый высочайший. Прибавление «более» уже означает сравнительную степень: более красивый, более быстрый, более легкий, можно обойтись без нее, тогда это «-ee» перейдет на прилагательное: красивее, быстрее, легче. То же самое с превосходной степенью: либо самый высокий, самый быстрый, либо высочайший и быстрейший.

- Тавтология часто встречается во фразеологизмах, и тогда это не считается ошибкой: сослужить службу, горе
- робот пропадать пропадом, ходить ходуном и пр.

4.3. ГНЕДОЙ ПЛАЩ И БЕРЕЗОВАЯ ДУБРАВА

Глава, где мы перестаем сочетать несочетаемое

Обычно мы говорим «сочетается / не сочетается» об одежде: эта юбка не сочетается с такой блузкой, а вот эти ботинки, наоборот, отлично сочетаются с классическими брюками. Но сочетаться или не сочетаться могут также и слова. Например, «карий», «гнедой» и «коричневый» — синонимы, означающие оттенки одного цвета. Но сказать о глазах можно только, что они карие, ни в коем случае не коричневые. А плащ как раз коричневый, не гнедой. Зато о масти коня принято говорить «гнедой» — карим он точно быть не может.

Когда сочетаемость нарушается, возникает лексическая ошибка. К примеру, такая: «Стихи он начал писать в глубокой юности». В нашем языке «глубокая» можно сказать о старости, но никак не о юности. Юность может быть, допустим, ранней.

Частотные ошибки, связанные с нарушением лексической сочетаемости

- повысить кругозор (правильно: расширить кругозор);
- улучшился уровень обслуживания (правильными будут два варианта: улучшилось качество обслуживания или повысился его уровень);
- играть значение, занимать роль, иметь важное место (правильно: иметь значение, играть роль, занимать важное место);
- поднять тост (правильно: поднять бокал или произнести тост). Думаю, вы сами нередко слышали фразу «Разрешите поднять тост за нашего юбиляра». Несмотря на частотность употребления, она неверна.

Иногда сложно объяснить, почему близкие по значению слова так по-разному сочетаются. Все дело в том, что многие пары закреплены языковой традицией.

Как же мы это запоминаем? Слышим в речи других людей, видим в тексте. Вот почему важно читать (простите мне мою назидательность). И не забывать о том, что умение верно сочетать слова — важная часть нашей языковой культуры.

- Отличать от речевой ошибки следует языковую игру, когда мы объединяем несочетающиеся слова, для того что-
- бы высечь из этого юмор.

Я буду причинять вам добро и наносить пользу.

4.4. ЭТИ ЗАБАВНЫЕ ПАРОНИМЫ

Глава, где зачинщик и зачинатель — два разных человека

Помню, когда в школе мне впервые попался на глаза словарь паронимов, я была озадачена: синонимы и антонимы знаю, даже омонимы проходили. А это что за зверь такой — пароним?!

Собственно говоря, паронимы — всего лишь похожие внешне слова (иногда просто созвучные, иногда однокоренные), которые имеют разное значение. Типа сытый и сытный. Эти слова очень часто путают между собой. В основном подобное замечено скорее за школьниками, у взрослых опыта и словарного запаса больше, они ошибаются реже. Но бывают такие заковыристые паронимы, что и взрослые могут запутаться.

Восполнить — пополнить — дополнить

Восполняем всегда пустоту, недостаток, что-то утраченное. Ем творог, чтобы восполнить дефицит кальция.

Пополняем — увеличиваем что-то путем добавления. Надо пополнить баланс на телефоне.

Дополняем — делаем более цельным, добавляя немного к уже имеющемуся. Коллега дополнил мой отчет.

Зачинатель и зачинщик

Здесь разница проста! Все будет зависеть от того, что именно было начато. Зачинщик начинает что-то плохое, а зачинатель — хорошее или нейтральное.

Мы никак не могли найти зачинщика драки.

Пикассо — зачинатель нового направления в живописи.

Затрудненный и затруднительный

Затрудненным мы обычно называем какое-то действие (чаще физиологическое), которое совершается с усилием, с трудом: затрудненное дыхание, передвижение. Затруднительным можно назвать все остальное, что причиняет нам трудности: затруднительная ситуация, положение.

Из-за ранения в грудь дыхание было затрудненным.

Я не понимаю, как мы оказались в таком затруднительном положении.

Неприятный и нелицеприятный

«Вчера с коллегами был нелицеприятный разговор», — говорит мне друг. И он неправ.

Вообще, этому слову ужасно не везет. Практически все записали его в синонимы к слову неприятный и используют именно в этом значении. А ведь все совсем не так: «нелицеприятный», если верить словарю, означает «беспристрастный», то есть не основанный на лицеприятии. А лицеприятие (устаревшее слово) — это пристрастное отношение к кому-нибудь или чему-нибудь. Получается, что синонимы слова «нелицеприятный» — непредубежденный, объективный, справедливый, а вовсе не «неприятный».

Какой неприятный человек — так и норовит нахамить.

Наш новый учитель нелицеприятный: у него нет любимчиков, и мне это очень нравится.

Надеть - одеть

Уж сколько раз твердили миру... а все равно мы видим в поликлинике объявление о том, что надо одевать бахилы, а шутники рисуют эти самые бахилы одетыми в шапочку и шарфик. Многим в различении этих двух слов помогает школьное правило: надевать одежду, одевать Надежду. То есть одеваем всегда кого-то, а надеваем что-то.

Я одела ребенка в теплую куртку.

Я надела на ребенка теплую куртку.

4.5. СКРИПЕТЬ СЕРДЦЕМ

Глава, где мы не сидим сложа руки и узнаем о том, кто такая сапа

Фразеологизмы — очень полезная штука! Они яркие, эмоциональные и добавляют тексту выразительности. Одно дело сказать «тебя обманули», а другое — «тебя обвели вокруг пальца». Получается намного экспрессивнее! В общем, не зря устойчивые выражения — это настоящие сокровища для каждого языка. Правда, они потому и называются устойчивыми, что из них, как из песни, слов не выкинешь. И даже не заменишь. Слова во фразеологизме настолько плотно спаяны друг с другом, что даже значение у всего фразеологического оборота одно. Неслучайно многие устойчивые словосочетания легко заменяются одним словом: выйти из себя — рассердиться, сломя голову — быстро, не в своей тарелке — неловко. Именно поэтому замена или пропуск слова во фразеологизме — это речевая ошибка. Давайте посмотрим на то, что именно можно сделать не так.

Добавить лишнее слово

Ты уже не маленький — пора за свой ум браться (фразеологизм «браться за ум» — слово «свой» здесь лишнее).

Пропустить слово

Хоть об стенку бейся! (Пропущено слово «головой».)

Заменить одно слово другим

Он взялся за это скрипя сердцем (правильно — скрепя сердце).

Смысл фразеологизма в том, что какое-то решение дается нелегко и мы как бы укрепляем (скрепляем) свое сердце перед его принятием. Скрип и прочие звуки здесь совершенно ни при чем.

Пока суть да дело, прошло два года. (Правильным будет «пока суд да дело».)

Выражение «пока суд да дело» восходит к судопроизводству. Когда какое-то дело рассматривается в суде, может пройти довольно большое количество времени. В этом и значение фразеологизма: пока что-то долго длилось. Согласитесь, со словом «суть» выражение вообще превращается в бессмыслицу.

Скрестить два фразеологизма

У меня просто язык не поднимается говорить об этом! (Здесь причудливо перемешались два отдельных устойчивых выражения — рука не поднимается, язык не поворачивается.)

Кто-то считает важной карьеру и уходит в нее с ног до головы (смешались выражения «уйти с головой во что-то» и «с ног до головы»).

Изменить грамматическую форму фразеологизма (род, число, время и пр.)

Он тихим сапом прокрался в палатку (правильно «тихой сапой»).

Да, сапа — это она! Слово пришло из французского и означает «вырытая траншея». Тихая сапа — это, соответственно, подкоп. Во-

енные вели подкоп (сапу) к вражеским укреплениям, а затем их взрывали. Военные инженеры, занимавшиеся этими работами, так и назывались — саперы. А само выражение стало обозначать «тайком, незаметно».

Заменить устаревшую грамматическую форму на современную

Нельзя сидеть сложив руки! (Правильно — сложа руки.)

И в завершение еще несколько примеров фразеологического безумия.

Этим поступком она выбила колею из-под его ног.

Все, что нажил некропотливым трудом, было потеряно.

Я сегодня целую ночь не смыкал взгляда.

153

4.6. В ПОГОНЕ ЗА КРАСОТОЙ

Глава, где авторы хотели как лучше, а получилось как всегда

Когда нам хочется особенно ярко выразить мысль, мы используем выразительные средства языка. Особенно это, конечно, касается тех, кто пишет художественные тексты, задача которых — вызвать в читателе эмоции. Но, перефразируя известный рекламный слоган, скажем, что не все метафоры одинаково полезны и неудачный выбор слова мгновенно погубит ваш прекрасный замысел или (что иногда еще хуже) сделает его смешным. Итак, какие же ошибки во время «украшения» текста мы можем допустить?

Неудачное сравнение

Степь цвела: словно факелы стояли красные и желтые тюльпаны, голубые колокольчики, степные маки.

Главное правило хороших сравнений — сопоставляемые предметы должны иметь сходство. Автор, к сожалению, не заметил, что сравнил с факелами непохожие на них голубые колокольчики.

Санкт-Петербург настолько большой, что его не обнять ни руками, ни взглядом.

Автор этих восторженных строк не подумал о том, что ни один город в мире нельзя полностью обхватить руками, так что сравнение неудачное.

Метафора, где образ не вызывает ассоциаций с предметом

Нередко образ, использованный для метафорического обозначения предмета, явления, не вызывает ассоциаций с изображаемым, а значит, остается неясным, в чем же был смысл метафоры.

А жребий сложился так, что этому спортсмену вообще пришлось завершить лыжную корриду.

Как мы знаем, коррида — это сражение на большой арене людей и разъяренных быков. Но что же общего между таким боем и лыжной гонкой? Совершенно неясно.

Человек — чистая доска, на которой внешнее окружение вышивает самые неожиданные узоры.

На доске можно рисовать, но не вышивать, а вышивают по канве, да и сравнение человека с доской вызывает недоумение.

Несочетаемость слов

Иногда сами по себе неплохие метафоры попадают в несвойственные им сочетания, из-за чего нарушается смысловая сочетаемость слов и вся ассоциативная цепочка ломается.

Вернувшись домой, Логачева вместе с односельчанами начала залечивать шрамы войны: зарывала траншеи, блиндажи, воронки от бомб.

Неудачная метафора, потому что шрамы не лечат, они остаются навсегда как следы прежних ран.

Мы сразу пытаемся найти в человеке то зерно самоуважения, на которое можно опереться.

Из зерна может что-то вырасти, пробиться, проклюнуться, прорасти, но опереться на зерно нельзя.

Противоречие в оценке явлений

Хорошее сравниваем с хорошим, плохое — с плохим.

Мама сама мечтала быть художницей, да не вышло, а девочка, как ведьма к помелу, потянулась к краскам.

Сравнение с ведьмой явно отрицательное, тогда как тягу девочки к рисованию трудно оценить негативно.

Дуэт «Агнессы» и «Вэнди»: два тайфуна вызвали на северовостоке страны ураган.

Слово дуэт говорит о прекрасном, о слаженности и гармоничности действий двух лиц, а в тексте рассказывается о стихийном бедствии, которое принесло значительные разрушения, большой материальный ущерб.

156

4.7. НЕМНОГО ХОЛИВАРА

Глава, где выясняется, когда можно кушать и кто же все-таки крайний

Среди речевых ошибок есть тихие, незаметные, знакомые лишь редакторам и учителям русского, а есть те, о которых трубят на каждом шагу. Я не смогла пройти мимо них и тоже решила вставить свои пять копеек.

ОШИБКИ В УПОТРЕБЛЕНИИ НЕКОТОРЫХ РУССКИХ СЛОВ

Суета вокруг «крайнего»

В какой-то момент вдруг стало ужасно важно говорить слово «крайний» вместо слова «последний». «Сегодня последний раз видимся», — говорит девушка, имея в виду, что завтра улетает, а подруга суеверно плюет, стучит по столу и говорит: «Не дай бог, чтоб последний! Крайний».

Изначально такое словоупотребление было связано как раз с суевериями, причем исключительно профессиональными — в авиационной среде. Летчики, парашютисты, полярники, космонавты боятся, что, назвав свой полет, прыжок или экспедицию «последними», они притянут к себе беду. Это можно понять, но перенимать такой жаргон не стоит.

158

В литературном языке у слова крайний два значения:

- находящийся с краю (крайний дом);
- обозначающий высшую степень (крайний срок, крайние меры).

Все остальное относим к просторечию или жаргону.

«Кто крайний?» — спрашивают в очереди. Не стоит так говорить: нас же не с краю человек интересует, правда? Значит, спрашиваем: «Кто последний?»

Когда крайний раз ходил в магазин, встретил соседку. Оставим суеверия для людей опасных профессий, им можно. А вы про свой поход в магазин смело можете сказать «последний»: во время последнего похода в магазин, например.

Разрешено ли кушать?

По смыслу это, конечно, синоним слова «есть», но стилистически они различаются. «Есть» — слово нейтральное, а «кушать» уместно лишь в некоторых случаях.

• Когда мы используем глагол в повелительном наклонении:

Кушай, пожалуйста.

Кушайте, гости дорогие!

• Когда мы говорим про детей:

Что будешь кушать, малыш? Васенька плохо кушает.

Не стоит употреблять глагол «кушать» в отношении взрослых в первом, втором и третьем лице. То есть я кушаю, ты кушаешь, он кушает — неправильно. Заменить можно либо нейтральным глаголом есть, либо более конкретными завтракать, обедать, ужинать.

СВОЙ/ЧУЖОЙ

Думаю, вам точно попадался на просторах интернета пост такого содержания: надо говорить не «шопинг», а покупки, не «фейк», а фальшивка, не «хендмейд», а рукоделие и т. п. В конце грозная надпись: «Если ты употребляешь иностранные слова без меры, значит, ты уничтожаешь свой родной язык».

Честно говоря, я всегда раздражаюсь, когда слышу подобные лозунги. Правда никогда не звучит столь однозначно. А тут еще, кроме радикального неприятия другой точки зрения, мы видим полное непонимание законов языка. Никогда в языке не останется то слово или выражение, которое ему не нужно. Язык — это живой организм, и, если какие-то слова в нем закрепились, значит, они нужны. Кроме того, все вышеперечисленные слова далеко не абсолютные синонимы (и именно поэтому нам необходимы оба слова, но для разных целей).

Шопинг и покупки

Сможете ли вы сказать иду на шопинг, отправляясь в супермаркет за морковкой? Думаю, что нет. За словом шопинг закрепилось значение «покупка одежды, украшений, чего-то приятного, но не всегда необходимого», это прогулка по огромному торговому центру, когда ты еще даже не знаешь, чего хочешь. Это во многом развлечение, не зря же есть понятие шопинг-терапия и новое слово шопоголик.

Креатив и творчество

Во-первых, эти слова обслуживают разные сферы. Вряд ли вы будете искать творческого рекламщика или скажете про Пушкина, что он великий креативщик. Во-вторых, они и по значению расходятся. Креатив, креативность — это про способность к генерированию новых идей, про внутренний потенциал, про нестереотипное мышление. Творчество — это собственно деятельность, направленная на создание новых материальных и духовных ценностей.

Ресепшен и приемная

Хотя ресепшен и переводится как приемная зона, эти слова не заменяют друг друга. Нельзя сказать приемная гостиницы или на ресепшене у директора. Если совсем раздражает иностранное слово, можно заменить на административную зону или стойку регистрации, но это звучит длинно, поэтому и закрепилось иноязычное ресепшен в современном языке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

зык — это то, что с нами остается на всю жизнь. Это то, чем просто невозможно перестать пользоваться. Каждый день мы говорим и пишем, и эти простые действия рассказывают о нас гораздо больше, чем нам бы того хотелось.

Я буду очень рада, если в моей книге вы найдете для себя что-то полезное и ваша речь благодаря этому станет немного грамотнее, поможет яснее выразить мысль и произвести приятное впечатление на коллег, работодателя или клиентов.

Но главное, что я хотела донести до вас, мои читатели, — это мысль о том, что язык не бессистемный ворох фактов и правил, как нам казалось в школе. Это мудрая живая система, которая сохраняет в себе историю и при этом постоянно развивается. Пока языком пользуются, он живет. Пока он живет, он меняется.

А еще язык таит в себе невероятное количество волшебных сокровищ, которые могут сделать нас мудрее и открыть какие-то важные истины. Давным-давно в университете на одной из лекций по исторической грамматике я услышала, что слова конец и начало имеют общее происхождение и образовались от одного индоевропейского корня ken/kon — видимо, имевшего значение «край, предел». А потом нам это наглядно продемонстрировали через выведение праформ и объяснение фонетических изменений, произошедших в слове:

Так вот, именно тогда я поняла, что язык — это не что-то абстрактное. Это философия, это про жизнь. Ведь любой конец — это начало чего-то. И любое начало означает конец того, что было до него.

Книга закончена — и это конец. Книга закончена — и это начало для нового пути, на котором вы, я надеюсь, будете уже немного иначе относиться к русскому языку. Сможете его понять и простить ему некоторые несовершенства, ведь он живой — как я и вы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Беспалова О. Е. Речевые ошибки при создании языковых средств выразительности и пути их предупреждения // Записки Горного института. — 2008. - T. 175. - C. 170-171.

Бондаренко С.М., Граник Г. Г. Секреты пунктуации. — Москва : Просвещение, 1986.

Королева М.А. Чисто по-русски. — Москва : Студия Pagedown, 2014.

Левонтина И. Склонение к склонению. URL: https://trv-science.ru/2013/11/sklonenie-k-skloneniyu/.

Львова С. И. Орфография. Этимология на службе орфографии. — Москва : Русское слово, 2001.

Манн И. Номер 1. Как стать лучшим в том, что ты делаешь. — Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2021.

Никольская С. В. О любой, в частности русской, орфографии. URL: https://infourok.ru/vneklassnaya-rabota-po-predmetu-russkiy-yazik-na-temuzanimatelnaya-lingvistika-1632293.html.

Панов М. В. И все-таки она хорошая. Рассказ о русской орфографии, ее достоинствах и недостатках. — Москва : Наука, 1964.

Пастухова Л. Пора привлечь внимание к знакам препинания, или Кое-что о пунктуации. — Симферополь : Н. Оріанда, 2017

Паустовский К. Золотая роза. — М.: Время, 2019.

Первушина Е. Масло масляное, мужчина мужественный: где тавтология? // Наука и жизнь. — 2016. — N° 7. — С. 89.

Рахманова Л. И., Суздальцева В. Н. Современный русский язык. — Москва : Изд-во МГУ : ЧеРо, 1997.

Рик Т. Г. «Доброе утро, имя Прилагательное!». — Москва : Вако, 2022.

Рик Т. Г. «Здравствуй, Дядюшка Глагол!». — Москва : Вако, 2021.

Рик Т. Г. «Привет, Причастие!» — Москва : Вако, 2021.

Слуцкий В. И. «Пятерка» по русскому. URL: https://mybook.ru/author/vadim-sluckij-2/pyatyorka-porusskomu-kniga-otom-kak-preodolet-orfo/read/.

Успенский Л. «Слово о словах». — Москва : Зебра-Е, 2017.

Шапиро А. Б. Современный русский язык. Пунктуация. — Москва : Просвещение, 1974.

Шаульский Е. Какъ писать въ старой ореографіи? URL: https://arzamas.academy/materials/1164.

Щерба Л. В. Безграмотность и ее причины // Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. — Москва : Учпедгиз, 1957. - C. 56-62.

ОБ АВТОРЕ

Шадрина Анастасия Алексеевна — кандидат филологических наук, преподаватель, репетитор по русскому языку и литературе.

С 2007 года работала в школе, в среднеспециальных и высших учебных заведениях. С 2013 по 2019 год была экспертом в предметной комиссии по проверке ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. В настоящее время преподает индивидуально взрослым и школьникам, а также работает методистом в компании «Умная методика», которая создает образовательные продукты (рабочие материалы для учителей, курсы, вебинары).



ОТЫМЕННОЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ

ПОЛНАЯ ФОРМА

...H + Ĥ

картиННый луННый коННый

камеННый

EHH, OHH

клюквЕННый соломЕННый революциОННый

телевизиОННый

 \widehat{HN} , \widehat{AH} , \widehat{HR}

кожАНый глинЯНый журавлИНый

ИСКЛЮЧЕНИЯ

юный румяный

единый свиной

багряный

пьяный пряный

синий

зеленый

ИСКЛЮЧЕНИЯ

ветреный но безветренный

ИСКЛЮЧЕНИЯ

деревянный стеклянный оловянный

КРАТКАЯ ФОРМА

Столько же Н, сколько в полном

НиНН

ОТГЛАГОЛЬНОЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ

Признаки:

образовано от глагола несовершенного вида и не имеет ни зависимого слова, ни приставки

ПОЛНАЯ ФОРМА

Н

ломаный клееный

ИСКЛЮЧЕНИЯ

деланный

желанный

жеманный

медленный

священный

чванный

чеканный

КРАТКАЯ ФОРМА

Столько же H, сколько в полном

ПРИЧАСТИЕ

Признаки:

- 1. Суффиксы ОВА и ЕВА
- 2. Приставка (кроме НЕ)
- 3. Зависимое слово
- 4. Совершенный вид

ПОЛНАЯ ФОРМА

HH

скошенный маринованный жаренный в масле решенный

КРАТКАЯ ФОРМА

Н

скошена

решено и т. д.

НЕ с частями речи

ГЛАГОЛ, ДЕЕПРИЧАСТИЕ

РАЗДЕЛЬНО

СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ, НАРЕЧИЕ, ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ

СЛИТНО

Ш

ДАЛЕКО, ВОВСЕ, ОТНЮДЬ, НИ... (НИСКОЛЬКО, НИЧУТЬ и т. п.)

недруг — далеко не друг

некрасивый — вовсе не красивый

невесело — ничуть не весело

ПРИЧАСТИЕ		
КРАТКОЕ	ПОЛНОЕ	
РАЗДЕЛЬНО	есть зависимое слово РАЗДЕЛЬНО	нет зависимого слова СЛИТНО

Грамотность сегодня важна не только для тех, кто профессионально работает с текстами, — она важна для всех, кто работает с людьми. Необходима ли она вам лично?

Да, если вы работаете с детьми.

Да, если вы юрист, врач или эксперт в любой другой консультативной сфере и рассчитываете на серьезных клиентов.

Да, если вы заняты в торговле.

И в особенности если ваш имидж (или имидж вашей компании) связан с социальными сетями и блогами. Эта книга поможет быстро запомнить простые правила русского языка и всегда будет у вас под рукой, в том числе в самых сложных случаях (Н и НН в разных частях речи, правописание НЕ и НИ и так далее).

Автор, Анастасия Алексеевна Шадрина, — кандидат филологических наук, преподаватель, репетитор по русскому языку и литературе, методист образовательной компании «Умная методика» — преподает русский язык и литературу с 2007 года. Ее подход помогает понять закономерности, а это главное.



От победителя «ЦЕХ N°1» курса МИФ для будущих авторов