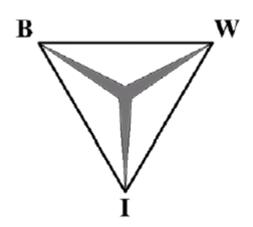
'Beheersen van de staart'



Stageverslag Samir Azgzaou

Eerste begeleider: Prof. Dr. H.M.P. Kersten Tweede begeleider: Dr. Ir. G. Jongbloed



Vrije Universiteit Amsterdam Faculteit der Exacte Wetenschappen Bedrijfswiskunde en Informatica De Boelelaan 1081a 1081 HV Amsterdam



PGGM Investments Utrechtseweg 44 3704 HD Zeist

Voorwoord

De stage is het laatste onderdeel van de studie Bedrijfswiskunde en Informatica aan de vrije Universiteit te Amsterdam. Ik heb mijn stage gelopen bij PGGM te Zeist op de afdeling Performance and Risk Analysis (P&RA). PGGM is een pensioenverzekeraar voor werknemers en werkgevers in de sector zorg en welzijn. De stage heeft plaatsgevonden van april 2006 tot en met november 2006.

Allereerst wil ik PGGM graag bedanken voor de gelegenheid die zij mij gegeven hebben om bij hen stage te lopen.

Tot slot wil ik ook nog de personen bedanken die mijn stage tot een succes hebben gemaakt. Binnen PGGM wil ik graag Patrick Schenkhuizen bedanken voor zijn begeleiding en tijd. Ook gaat mijn dank uit naar alle andere medewerkers van de afdeling P&RA die mij hebben bijgestaan. Verder wil ik mijn stagebegeleider prof. dr. H.M.P Kersten en de tweede lezer, dr. Ir. G. Jongbloed, bedanken voor hun begeleiding gedurende de stageperiode vanuit de Vrije Universiteit.

Samir Azgzaou, November 2006

Samenvatting

Catastrofe bonds

Een catbond is een financieel instrument, dat bescherming biedt aan een (her)verzekeraar tegen extreme rampen zoals orkanen en giframpen. Het verzekeringsrisico wordt aangeboden aan een investeerder. De investeerder ontvangt hiervoor een premie, libor + vergoeding, van de (her)verzekeraar. Als zich een ramp voordoet moet de investeerder een bedrag betalen aan de (her)verzekeraar (verzekeringsuitkering).

Vóór het ontstaan van catbonds waren er twee andere alternatieven om het verzekeringsrisico te diversifiëren. De twee alternatieven waren catastrofe swaps (cat swaps) en herverzekering. Bij beide alternatieven verdwijnt het verzekeringsrisico, maar daarvoor komt een ander soort risico voor in de plaats namelijk het kredietrisico. Er moet dus een structuur gevonden worden die naast het verzekeringsrisico ook nog rekening houdt met het kredietrisico. Dit kan bereikt worden door het uitgeven van catbonds via een Special Purpose Vehicle (SPV). In totaal zijn er 5 soorten catbonds in omloop, die zich onderscheiden door de manier waarop de schade na een extreme ramp wordt vastgesteld.

De soorten extreme rampen, die voor kunnen komen, worden onderverdeeld in twee categorieën: natuur- en industrie rampen. De investeerder kan een hoge vergoeding verwachten als hij in catbonds belegt, maar een investeerder belegt pas in catbonds als die het vertrouwen heeft dat alle deelnemende partijen onafhankelijk zijn, zoals de SPV en de calculation agent. De SPV fungeert als een zelfstandig juridische onderneming, die de belangen van zowel de herverzekeraar als van de investeerder behartigt. De SPV neemt het verzekeringsrisico van de herverzekeraar over en die heeft weer een deel van het verzekeringsrisico overgenomen van de verzekeraar. Zonder de tussenkomst van een SPV, waarbij de verzekeraar en investeerder direct met elkaar in zee gaan, ontstaat kredietrisico. De (her)verzekeraar loopt kredietrisico op de investeerder, omdat er een kans bestaat dat de investeerder niet aan zijn verplichtingen kan voldoen. Dit hele probleem kan eenvoudig verholpen worden door een SPV in te schakelen. Naast de SPV moet de calculation agent, die de parameters modelleert om zo de dekking van een verzekeraar te bepalen, ook onafhankelijk zijn.

Voor de risicoanalyse wordt er een Monte-Carlo simulatie op de PGGM-portefeuille toegepast. Uit de simulatie wordt er een zogenaamde exceedance curve verkregen, waarin het verlies van de portefeuille eens-in-de-zoveel-tijd afgelezen kan worden. De portefeuille bestaat uit X bonds en omvat 16 verschillende extreme rampen. De portefeuille heeft een totale waarde van X miljoen dollar. Voor het analyseren van deze portefeuille wordt het verlies eens-in-de-100-jaar bepaald. Uit de analyse blijkt dat het verlies van de portefeuille X miljoen dollar te bedragen, waarbij de 1% VaR gelijk is aan X miljoen dollar bij een 99% betrouwbaarheidsinterval.

Na de risicoanalyse wordt de PGGM-portefeuille vergeleken met de markt. Met als doel om de prestatie van de PGGM-portefeuille te meten. De meting wordt gedaan door de Sharpe ratio van de portefeuille te vergelijken met die van de markt. Het blijkt dat er heteroscedasticiteit optreedt in de markt. De marktresiduen hebben geen constante variantie, omdat de grootte van de residuen met het risico toenemen. Voor het verwijderen van de heteroscedasticiteit worden de aanwezige uitbijters onderzocht. In de marktportefeuille zijn er 5 uitbijters te vinden: 3 bonds die negatieve vergoedingen aanbieden en 2 die illiquide zijn. Na het verwijderen van deze uitbijters is de heteroscedasticiteit uit de markt verdwenen. Dit resultaat is aangetoond aan de hand van QQ-plots en twee verdelingstoetsen: Jacque Bera - en Lilliefors toets. Vanwege de aangepaste markt wordt er

onderzocht of het verschil in Sharpe ratio's significant is. Uit het onderzoek mag er aangenomen worden, dat beide portefeuilles aan elkaar gelijk zijn.

In het laatste hoofdstuk worden drie waarderingsmodellen (Kreps model, Kreps & Major model en het LFC model) onderzocht. Met als doel om te bepalen welke model het geschiktste is om een nieuwe bond te waarderen en om daarna misschien toe te voegen aan de huidige portefeuille. De analyse begint bij het definiëren van 'goedkope' en 'dure' bonds. 'Goedkope' bonds zijn bonds die een te hoog rendement opleveren ten opzichte van de markt bij een onderliggend risico. Voor de 'dure' bonds geldt dat andersom. De modellen worden onderling vergeleken aan de hand van een classificatie naar 'goedkope' bonds. De classificatie wordt aangetoond door gebruik te maken van pivottabellen. Pivottabellen geven op een duidelijke wijze een overzicht van de classificatie weer.

Risicovoorspelling

In de risicovoorspelling wordt het marktrisico van een aantal portefeuilles een dag vooruit voorspeld. Hierbij wordt er gebruik gemaakt van 4 geselecteerde modellen: Value at Risk met een decayfactor, Modified Value at Risk, GARCH(1,1) en wortelformule. Elk model wordt geëvalueerd aan de hand van backtesting en wordt beoordeeld op een drietal punten. Deze punten zijn:

- Kijken of het model de pieken goed volgt.
- Onderzoeken of de overschrijding van het maximaal aantal overschrijdingen significant is met behulp van de binomiale toets.
- Het berekenen van de grootte van de overschrijding (expected shortfall).

Credit Default Swaps (CDS)

Een CDS is een verzekeringscontract dat een bedrijf aangaat met een investeerder. De investeerder ontvangt van het bedrijf een vergoeding voor het verzekeren van een overgenomen risico (krediet gebeurtenis). Als een krediet gebeurtenis plaatsvindt dan moet de investeerder een bedrag betalen aan het bedrijf.

In dit hoofdstuk wordt een methode geïmplementeerd om een CDS te waarderen. Voor het waarderen van een CDS worden de volgende onderdelen gebruikt: dagconventies, interpolatie, rentecurve en discount factors. Daarnaast worden van een CDS de recovery rate, default waarden en spread gebruikt.

Inhoudsopgave

Voorwoord	i
Samenvatting	iii
1. Inleiding	Error! Bookmark not defined.
1.1 PGGM	Error! Bookmark not defined.
1.1.1 Algemeen	Error! Bookmark not defined.
1.1.2 Historie	Error! Bookmark not defined.
1.1.3 Organogram	Error! Bookmark not defined.
1.1.2 PGGM Investments	Error! Bookmark not defined.
1.1.3 Afdeling Performance & Risk Analysis	Error! Bookmark not defined.
1.2 Probleemomschrijving	
Stageopdracht 1:	
1. De catastrofe bonds	Error! Bookmark not defined.
1.1 Inleiding	
1.2 Het ontstaan van de catbonds	
1.3 Wat zijn catbonds?	
1.4 Soorten catbonds	
1.4.1 Dekking gebaseerd op omvang schadevergoeding	
1.4.2 Dekking gebaseerd op een schade index trigger	
1.3.3 Dekking gebaseerd op een zuivere parametrische trigger	
1.4.4 Dekking gebaseerd op een parametrisch index trigger	
1.4.5 Dekking gebaseerd op een gemodelleerd-verlies	
1.5 Ontwikkeling van catbonds	Error! Bookmark not defined.
2. Vanuit het gezichtspunt van een verzekeringsmaatschappij	
2.1 Inleiding	
2.2 Soorten catastrofe gebeurtenissen	
2.2.1 Natuurlijke rampen	
2.2.1.1 Overstromingen	
2.2.1.2 Stormen	
2.2.1.3 Tropische depressie	
2.2.1.4 Aardbevingen	
2.2.1.5 Temperatuur	
2.3 Extreme industriële rampen	
2.4 Recente of nieuwe ontwikkelingen	Error! Bookmark not defined.
2.5 Rampenregeling in Nederland	Error! Bookmark not defined.
2.6 Redenen voor risico verschuiving naar een herverzekeraar	
3. De catbondstructuur	
3.1 Inleiding	
3.2 Deelnemende partijen	
3.2.1 Verzekerde	
3.2.2 Verzekeringsmaatschappij	
3.2.3 Herverzekeringsmaatschappij	
3.2.4 Investeerder	
3.2.5 Procedure	
4. Vanuit het gezichtspunt van een belegger	
4.1 Inleiding	
4.2 Nieuw beleggingsproduct: Invloed van extreme rampen op de	
defined.	- maint Liter, booking R not

4.3 De voorwaarden van investeerders om in catbonds to	e beleggen Error! Bookmark not
defined.	
4.3 Getallenvoorbeeld	
4.4 Risicoanalyse van een catbonds portefeuille	Error! Bookmark not defined.
4.4.1 Exceedance curve	Error! Bookmark not defined.
4.5 Risicoanalyse van de PGGM-portefeuille	Error! Bookmark not defined.
5. Portefeuille analyse	Error! Bookmark not defined.
5.1 Inleiding	
5.2 PGGM-portefeuille vergelijken met de markt	Error! Bookmark not defined.
5.2.1 Resultaten	
5.3 Gevoeligheidsanalyse van de portefeuille	
5.3.1 Value at Risk en Marginaal Value at Risk (MVa	
5.3.2 Value at Risk en Incrementeel Value at Risk (IV	
5.3.3 Risicoanalyse na het toevoegen van bonds	
5.3.4 Risicoverandering door verandering in een trigg	
6.1 Inleiding	
6.2 Kreps model	
6.3 Kreps en Major model (K&M)	
6.4 Het LFC model	
6.5 Vergelijking van modellen: classificatie	
7. Conclusie	
Stageopdracht 2:	
2. Risico voorspellingen	
2.1 Inleiding	
2.2 Definities	
2.2.1 Value at Risk (VaR)	
2.2.2 Backtesting	
2.2.3 Staartanalsye	
2.3 Data	
2.4 Criteria's voor het beoordelen van een model	
2.5 Risco voorspelling: Korte termijn	
2.5.1 Value at Risk	
2.5.2 Value at Risk met een decayfactor	
2.5.3 Modified Value at Risk	
2.6 Risico voorspelling: Lange termijn	Error! Bookmark not defined.
2.6.1 GARCH	
2.6.2 De Square-root-rule	
Conclusie/Aanbeveling	Error! Bookmark not defined.
Stageopdracht 3:	Error! Bookmark not defined.
3. Credit Default Swaps	Error! Bookmark not defined.
3.1 Inleiding	Error! Bookmark not defined.
3.2 Wat is een Credit Default Swap (CDS)?	Error! Bookmark not defined.
3.2.1 Het CDS-structuur	Error! Bookmark not defined.
3.3.3 Het waarderen van een CDS	
Conclusie	
Literatuurlijst	
Appendix 1: Overzicht van de PGGM-portefeuille	
Appendix 2: Monte-Carlo simulatie versus Fermat	
1.1	

Appendix 3: Jack-Bera verdelingstoets	(JB-toets)	 Error!	Bookmark not	defined.
Appendix 4: Lilliefors verdelingstoets		 Error!	Bookmark not	defined.