

Сравнение частоты употреблений слов "ныне" и "сейчас"

Слова «ныне» и «сейчас» характеризуются одинаковым значением, однако имеют разное хронологическое употребление.

НЫНЕ

1. В настоящее время, теперь (книжн. устар.)

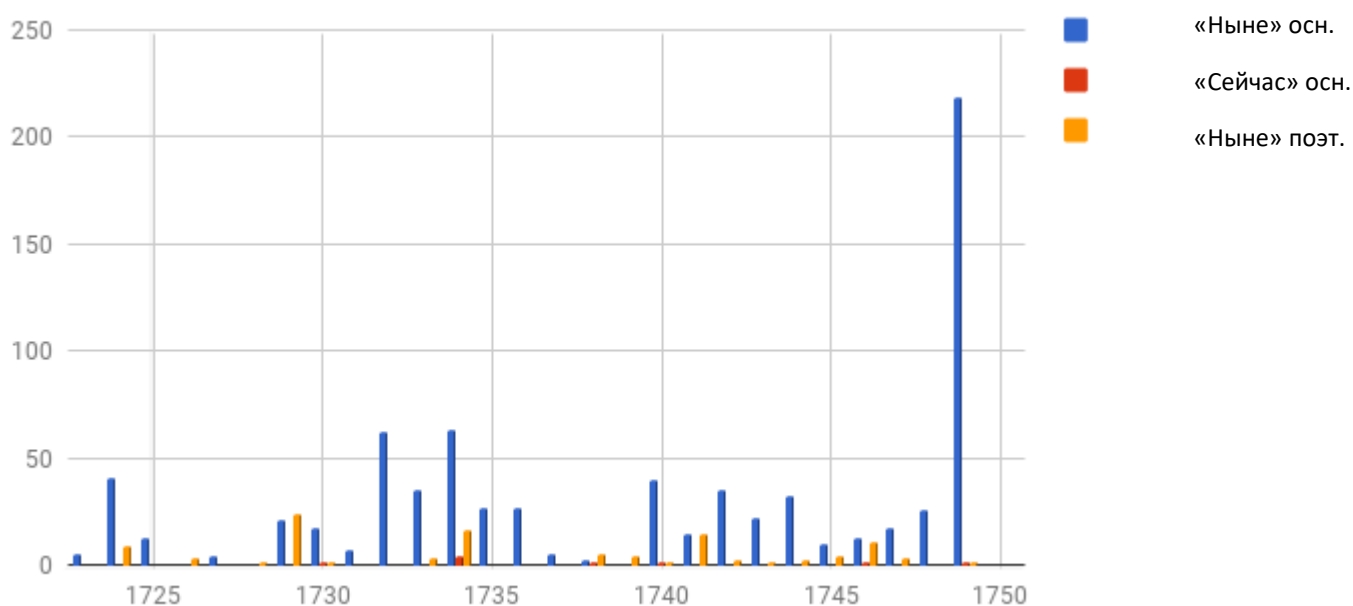
СЕЙЧАС

1. В настоящее время, теперь

Чтобы определить временные рамки частоты употребления каждого из слов, я сравню их в такие периоды 18-20 веков: 1720-1750, 1820-1850 и 1920-1950гг. Данные будут браться из НКРЯ основной и поэтический корпус.

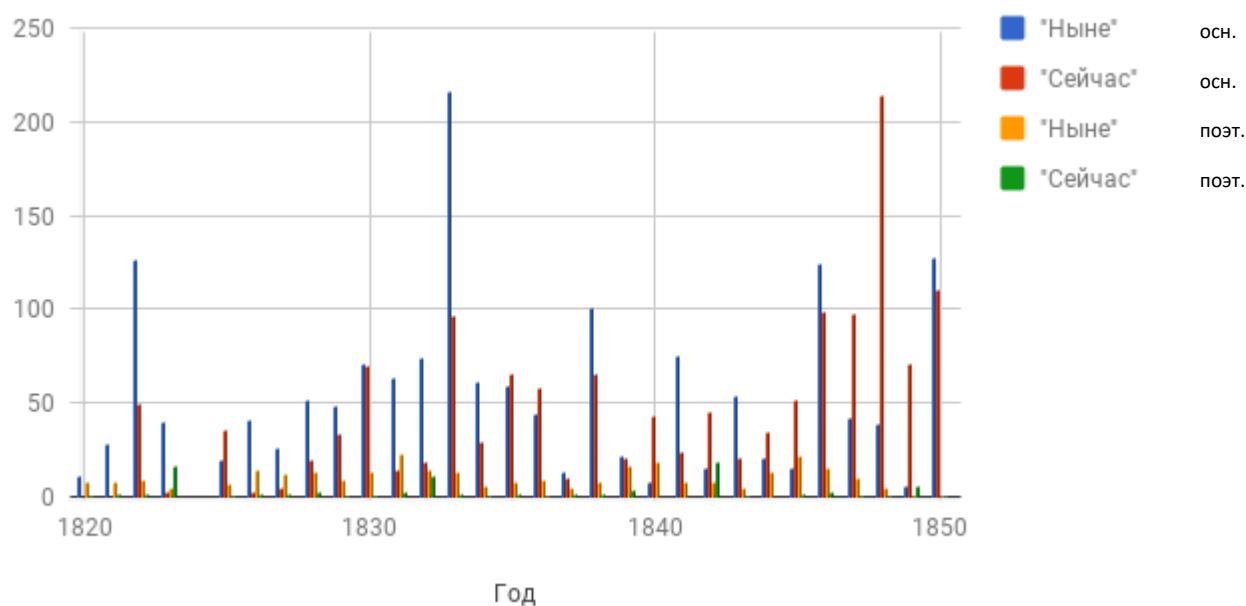
1. 1720-1750гг.

2.



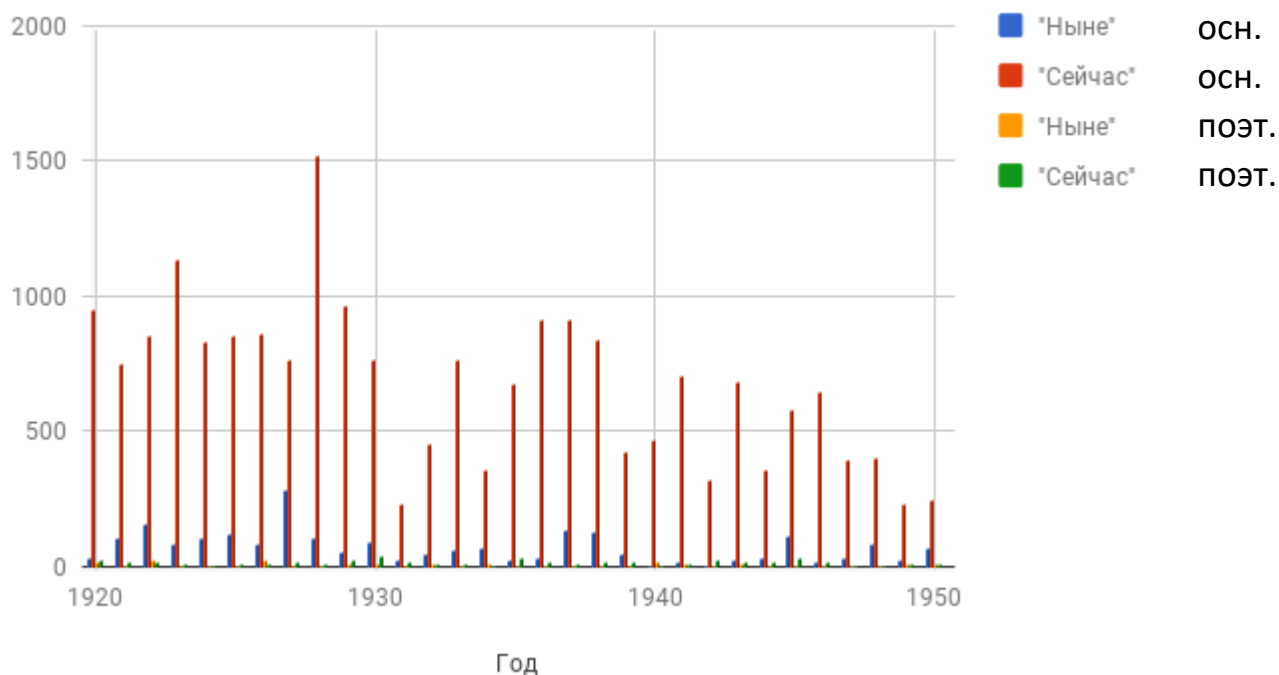
Первый период 20-50 года 18 века характеризуется преимущественным употреблением слова «ныне» по сравнению с «сейчас» в основном корпусе. Что касается поэтического, «сейчас» вовсе не употребляется. Это указывает на то, что «ныне» еще не является устарелым и книжным словом, а активно употребляется во всех рассматриваемых сферах.

3. 1820-1850гг.



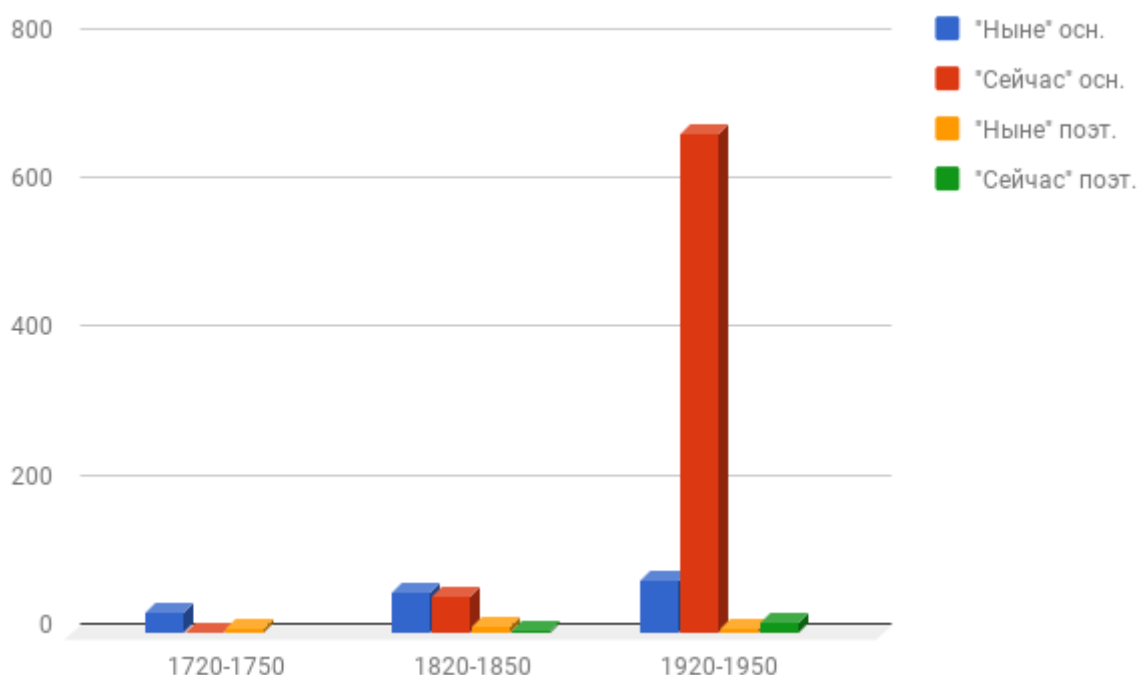
В 19 столетии наблюдается увеличение употребления слова «сейчас» как в основном корпусе, так и в поэтическом. К середине века «сейчас» находится почти на равных позициях с «ныне». В поэтической сфере «ныне» употребляется всё реже по сравнению с 17 веком.

4. 1920-1950гг



Наблюдается существенное увеличение употребления слова «сейчас». «Ныне» почти не используется в основном корпусе. Поэтический корпус характеризуется небольшой разницей употребления этих двух слов, однако «сейчас» преобладает.

Вывод: на основе данных основного и поэтического корпусов можно сделать вывод, что «сейчас» с каждым столетием становилось более употребляемым. В то время как «ныне» теряло свою популярность и становилось книжным устарелым вариантом.



Могли ли диалоги встретиться в таком виде во времена правления Екатерины Второй?

Для анализа предоставляются такие модели диалогов:

1. — *Отдай!*
— *Пиши пропало. Что пряжка, третьего дня эта поганка у меня с груди звезду Александра Невского уперла! Любит, сволочь, блестящее.*
2. — *Ох, ну просто немыслимо! Нет, как можно быть таким лопухом?!*
3. — *Я гнева вашего никак не растолкую. Он в доме здесь живет, великая напасть!*

Первый диалог не мог встретиться, потому что конструкция «пиши пропало» не встречается в данный период.

Второй также не мог встретиться – частотность «(просто) немыслимо» и «лопух» равна 0.

Третий диалог мог встретиться, потому что глагол «растолковать» имеет место в данном периоде, так же как и слово «напасть» (как существительное), например:

[Д. И. Фонвизин. Слово на выздоровление... Павла Петровича (1771)]

Велико счастье твое, но и **напасть** ужасная грозила.