**会议纪要**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **会议名称** | **20240726系统负责人访谈** | **会议日期** | **2024/7/26** |
| **会议时间** | **9:00-10:30、14:30-15:00** |
| **会议地点** | **编码中心产品开发运营部** |
| **访谈对象** | **王利利、任康康**  **王雷、黄新**  **张召胤** | **记录人** | **马建国、牛贤、孙旺** |
| **与会人员** | **产品开发运营部**：王利利、任康康、王雷、黄新、张召胤、刘景瑛  **建设指南项目组：**马建国、孙旺、牛贤 | | |
| 会议目标 | | | |
| 1. **与多位系统负责人进行访谈，从技术开发视角对系统现状和开发建议进行了解。** 2. **明确第二轮调研填表工作，向各系统负责人解释各表格的填写要求。** 3. **向各系统负责人展示当前应用架构、数据架构、数据流向初稿图，对存在问题进行修正。** | | | |
| 重点内容总结 | | | |
| 1. **表单情况梳理：**  * **第二轮调研以附件三为主，其中包含五个模块，分别是功能表单调研、系统用户权限、业务流程调研、系统集成调研、运维一体化，第一个由前端填写，后四个由后端负责。** * **第一轮使用的附件二（数据库相关）也将进一步补充。**  1. **商品信息服务平台/进口商品数据平台/数据监控平台模块访谈**  * **明确相应填表任务。** * **对数据架构情况进行了较深入交流，明确了数据监控平台和商品信息服务查询对数据的调用过程和使用的中间件情况。** * **明确以商品信息服务平台为中心的用户登录和权限情况。**  1. **条码微站/条码商桥/GDSN模块访谈**  * **明确相应填表任务。** * **明确条码商桥主要使用的ancc为SQLSERVER数据库。** * **明确了这三个模块相关的数据交互情况。**  1. **追溯平台/EPCIS/Digital Link解析平台模块访谈**  * **明确相应填表任务。** * **明确EPCIS和Digital Link解析平台的具体功能，更偏向于功能支持组件，而非用户服务提供者。** * **深度了解追溯平台现状，明确该平台迁移困难所在。** | | | |
| 本次会议待办事项 | | | |
| **序号** | **待办事项** | | **期望解决时间** |
| 1 | 与前端开发人员进行访谈 | | 2024/07/30 |
| 2 | 与贾总再次进行访谈 | | 2024/07/30 |
| 详细内容记录 | | | |
| **第二轮表单情况梳理：**   * 第二轮调研主要使用附件三进行信息收集，其中sheet1（功能表单调研）需要由前端负责人员填写，其余4个sheet可由后端负责人员完成。 * 本次参与调研的三组负责人均为后端开发人员，涉及表格内容依次为系统用户权限、业务流程调研、系统集成调研、运维一体化，后面各组的内容将按此顺序展开。 * 第一轮调研使用的附件二也将于本次访谈后由各负责人进一步补充。 | | | |
| **王利利、任康康访谈记录（商品信息服务平台/进口商品数据平台/数据监控平台）** | | | |
| **系统用户权限**   * 商品信息服务平台负责主要的登录管理，目前没有第三方的登录方式，未来考虑会去做。 * 未涉及多租户问题。 * 组织机构主要为各省的分中心。 * 角色类型有相应的角色库对应。   **业务流程调研**   * 负责的系统中存在表中所示的业务审批情况，可以提供相应的审批流程图。   **系统集成调研**   * 后端主要以第三方调用为主，包含ES、MQ、Redis等，均会填入表中。 * 组件调用的数据，除自身填写的静态数据外，包含的第三方直接注入数据也需要填入本表中。   **运维一体化**   * 关于源代码管理和自动化部署方面需要列得详细一些。 * 系统监控方面，目前仅有一个将底层自动记录到ES的日志系统。   **数据架构问题**   * 监控平台调用的数据主要来自于SQL SERVER，即使有涉及读取MySQL的内容，也需要先督导SQL SERVER中进行中转。 * 同一数据库会被多个系统使用，目前列出的数据库清单并不完整。 * 数据字典是通过业务进行划分的，在实际的数据库表单中其实并没有明确的字段相对应。 * 对于信创数据库迁移方面，也有对数据量和信创支持和性能的担忧。 * 汇总计算层上，需要对SQLSERVER先进行汇总，然后读取静态表。 * 信息检索部分，常规的查询使用ES，详情依赖于Mongo和Redis。 * 任务调度的工具用得较多，部门内使用统一的框架。   **其他补充**   * 目前使用的环境中，所有的容器都是自己搭建的，都采用物理及系统，运维均由自身负责。 * 未来的开发建议，希望减轻运维成本，提升开发效率。 * 未来一体化开发平台的稳定性，将会成为全平台的开发支持。初步想法是新需求通过一体化平台配置，老系统基于选型情况再考察。 | | | |
| **王雷、黄新访谈记录（条码微站/条码商桥/GDSN）** | | | |
| **系统用户权限**   * 除GDSN为独立登录外，其他均相当于主平台的子平台，使用相同的登录方式。 * GDSN同样不涉及第三方登录方式，没有组织机构只有角色划分。   **业务流程调研**   * 条码商桥中存在审批流程，需要提供相应审理流程图。   **系统集成调研**   * 与第三方系统的对接情况，包括是否使用开源的调度系统，第三方工具、系统和组件都需要列到表中，有接口的按照表格填写，没有接口的列出功能即可。 * 购买使用的现成工具也需要归属到第三方使用的记录中。 * 自身提供的接口，如果被其他第三方调用也需要记录。   **运维一体化**   * 条码微站也放在了V4平台上，运维与前一组开发人员一致。 * 监控方面主要使用对容器的监控，能看到资源的情况，但缺乏性能呈现。 * 较老的功能/平台不具有运维和监控方面的能力，主要为人力发现问题后解决。   **其他补充**   * 现有系统后端涉及操作语句较为复杂，实际执行起来对低代码平台压力较大，当业务复杂度较高的时候很难执行。 * 相关平台的前端差异较大，早期版本比较杂，后期主要使用VUE；后端开发则主要使用C#为主，但是开发语言不完全一致。 * 源数据和APP之间在数据上有直接交互，包含产品数据、订单信息、胶片信息等，与二维码系统也同样有产品数据的交互。 | | | |
| **张召胤访谈记录（追溯平台/EPCIS/Digital Link解析平台）** | | | |
| **系统用户权限**   * 登录、组织机构与商品信息服务平台相同。   **业务流程调研**   * 会根据实际情况提供图示。   **系统集成调研**   * 后端组件和接口存在使用第三方的情况，参考本日前两组的情形进行登记即可。   **运维一体化**   * 存在自身搭建的CICD部署和监控体系等。   **解析平台现状**   * 有一个刚开发出来的后端支持，目前只有两个功能模块，正在持续开发迭代中。 * 主要目标是通过标准的二维码对各种链接进行整合，方便不同平台扫码后跳转到不同页面。   **追溯平台问题描述**   * 老项目存在遗留问题，前后端之间有粘连，并没有完全分离。2.0对应新版本，1.0为老版本，但两者还在并行使用，前者只主要迁移了企业用户的视角，后者还有经营和政府等的内容。 * 两个版本的数据库统一使用Oracle，但追溯项目因为数据量较小和国外合作伙伴的不同需求，采用的是MySQL数据库。 * 追溯平台和商品信息服务平台之间的数据存在双向的推入和拉取的交互。   **数据流向确认**   * 目前解析平台只与易码追溯互通，维护的是扫码链接的跳转。 * EPCIS主要是偏技术的数据传导，根据定义标准，制定事件文件，进行符合数据格式的交付。 * 追溯平台和国外合作伙伴的交互主要是产品属性数据。   **信创问题**   * 涉及和国际伙伴的合作，信创存在问题（交付之后可能还是需要用编码中心的域名，是否属于信创的管辖范围）。 * 自身国内平台开发的新项目倒是没有太多影响，开发的时候选择国产信创数据库等组件去实现就可以。 * 业务需求要求低可以全面信创，业务需求高的，硬件、OS、中间件（web，非消息）可以信创，高层的软件不可替代就可以不用。   **其他补充**   * 目前也在进行微服务的开发转型，但人手有限，拆分后处理太复杂。各部件的耦合程度不好定义，不易拆分，在后续一体化开发过程中也可以注意。 | | | |