

## **Finale zelfreflectie - Stage Toegepaste Informatica**

Deze eindreflectie over stage moet door elke student apart worden ingevuld. Doe dit zorgvuldig want dit document wordt gelezen bij de evaluatie van je stage. Bepaalde onderdelen (en de onderliggende acties en deliverables) kunnen afhankelijk van het stageproject niet of minder relevant zijn. Lever deze zelfreflectie ten laatste 2 werkdagen vóór de eindpresentatie in via Canvas.

Naam stagebedrijf	Flexso
Naam student	Vera Wise
Datum	12/06/2025

Hierna volgen 5 beoordelingsgebieden waarbij onze verwachtingen kort zijn toegelicht. Geef als stagementor een beoordeling per gebied.

## Analyse

Je hebt de probleemstelling grondig onderzocht en voldoende relevante vragen gesteld. De nodige (alternatieve) oplossingen werden helder voorgesteld, rekening houdend met het standpunt van opdrachtgever en gebruikers.

### Mogelijke acties

stakeholders interviewen, technische voorkennis opdoen, POC's uitwerken (product/tech keuze), scope en requirements analyse opstellen, planning opstellen (mijlpalen), risico's in kaart brengen,...

### Mogelijke deliverables

scope document, projectplan, requirements analyse (functioneel, niet-functioneel), (UML) schema's, wireframes, POCs, baseline metingen, productkeuze verantwoording, kostenanalyse, risico analyse, duurzaamheidsanalyse,...

Does not meet	Nearly meets	Meets	Exceeds
Je presteert onder de verwachtingen op bijna alle punten.	Je presteert onder de verwachtingen op een aantal punten.	Je bent klaar om deze taak als junior professional te vervullen.	Je overtreft de verwachtingen (je hebt visie, denkt breder dan de context, bent innovatief).
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Wat ging goed? Is er iets waar je trots op bent?** Geef concrete voorbeelden.

Ik heb goed mee nagedacht over hoe de structuur er uit moet zien. De backend helemaal in orde gebracht om bv. meerdere teams per hackathon te ondersteunen. Of om vrijheidsgraden te implementeren. Waarbij er bij een vraag extra parameters komen bv. muisgrootte. Dat een team ofwel een grote ofwel een kleine in de opgave krijgt en dan ofwel 10cm ofwel 5cm zal moeten invullen.

**Wat ging minder goed?** Geef concrete voorbeelden.

De backend herschrijven om meerdere teams per hackathon te ondersteunen ging moeilijk, dat brak heel veel code dat ik terug moest aanpassen. Ik ben er wel trots op dat het toch gelukt is.

**Welke verbeteracties neem je mee voor een volgend project?**

Niet enkel kijken naar de happy path in de scope, want nu is alles wel af. Maar daar had ik overuren voor moeten doen door onverwachte blokada's in het afwerken van issues. Dus volgende keer zal ik meer marge moeten nemen voor zo'n onvoorziene situaties. Het project is uiteindelijk ook veel groter dan ik dacht geworden.

## Realisatie

Je hebt het project technisch uitgewerkt op basis van de kwaliteitsstandaarden van het bedrijf.

### Mogelijke acties

architectuur/systeem/... opzetten (helikopter perspectief),  
code/scripts/configuraties/testen... schrijven (detail  
perspectief),...

### Mogelijke deliverables

code, scripts, configurations, pipelines, container images,  
libraries, benchmarks, tests, audit, presentatie,  
beleidsvoorstel...

Does not meet	Nearly meets	Meets	Exceeds
Je presteert onder de verwachtingen op bijna alle punten.	Je presteert onder de verwachtingen op een aantal punten.	Je bent klaar om deze taak als junior professional te vervullen.	Je overtreft de verwachtingen (je hebt visie, denkt breder dan de context, bent innovatief).
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

**Wat ging goed? Is er iets waar je trots op bent?** Geef concrete voorbeelden.

Ik ben heel trots op hoe ik de automatische validatie heb gedaan van functies. Het maakt eigenlijk een functie van het upgeloade .js bestand en voert het uit. En vergelijkt dan het antwoord dat deze functie geeft!

Ik ben ook blij dat ik alle feedback van de code review heel mooi heb verwerkt, goed de README heb opgesteld en overal doorheen de code commentaar heb gezet.

**Wat ging minder goed?** Geef concrete voorbeelden.

Het refresh probleem, omdat de SAP taal niet echt de taal is voor game-dev. Moest echt bij elke CRUD functie een .refresh komen. En dat had ik niet snel door, waardoor er het probleem was dat de data wel veranderd maar visueel bleef het hetzelfde totdat je de pagina ververste.

**Welke verbeteracties neem je mee voor een volgend project?**

De volgende keer als ik in een bedrijf start met een nieuwe taal zal ik code van hun vragen zodat ik een voorbeeld heb van hoe ze de taal nu gebruiken. Want ik had ook wat verwarring tussen 2 types van ophalen van data (odataV2 en odataV4) Die heel verschillende functies gebruiken en waarvoor niet zo veel documentatie online te vinden is.

## Oplevering

Je hebt het project met voldoende oog voor detail afgewerkt ('production readiness'). Het project kan makkelijk worden overgedragen voor toekomstig onderhoud en voortzetting.

### Mogelijke acties

documenteren/refactoren met oog op onderhoudbaarheid, kwaliteitscontroles uitvoeren, adviezen formuleren,...

### Mogelijke deliverables

(technische) documentatie, test rapporten, configuraties (monitoring, logging, setup, ...) voor vervolgtrajecten,...

Does not meet	Nearly meets	Meets	Exceeds
Je presteert onder de verwachtingen op bijna alle punten.	Je presteert onder de verwachtingen op een aantal punten.	Je bent klaar om deze taak als junior professional te vervullen.	Je overtreft de verwachtingen (je hebt visie, denkt breder dan de context, bent innovatief).
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

**Wat ging goed? Is er iets waar je trots op bent?** Geef concrete voorbeelden.

Ik heb een mooi overdrachts document gemaakt dat het sjabloon van Flexso gebruikt. Ik ben ook op het einde door heel de code gegaan om de code wat op te schonen (ongebruikte imports weg, er stonden nog wat code fragmenten comments bij,..). En heb lokaal ook meerdere keren getest of alles werkt hoe het moet (dat heeft ook wat bugs aan het licht gebracht die ik dan ook gelukkig op tijd kon oplossen).

**Wat ging minder goed?** Geef concrete voorbeelden.

Omdat deployment zo'n sterke bottleneck was, moest ik veel opnemen qua features wat natuurlijk het process vertraagde en we zo minder tijd hadden om alles rustig af te werken. Dat vind ik heel spijtig. Net zoals de notificaties queue dat ik eigenlijk van nul moest maken omdat in onze trial versie wij niet de RabbitMQ kunnen instellen dat enkel een paar kliks is. De queue events/actions lijken ook niet echt te werken via deployment

**Welke verbeteracties neem je mee voor een volgend project?**

Hetzelfde eigenlijk zoals bij het vorig stukje, minder opnemen om zo meer marge te hebben voor onverwacht lange bottlenecks.



## Management

Je hebt het management van het project aangepakt volgens de methodologie die gehanteerd wordt binnen het bedrijf.

### Mogelijke acties

planning onderhouden, status updates geven, presentaties/demo's geven, time logging bijhouden, pull/merge requests uitvoeren, volgen van interne communicatiestructuren,...

### Mogelijke deliverables

project planning, backlog, agile board, burn-down, status reports, timesheets, meeting notes, presentaties, proces integratie,...

Does not meet	Nearly meets	Meets	Exceeds
Je presteert onder de verwachtingen op bijna alle punten.	Je presteert onder de verwachtingen op een aantal punten.	Je bent klaar om deze taak als junior professional te vervullen.	Je overtreft de verwachtingen (je hebt visie, denkt breder dan de context, bent innovatief).
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

**Wat ging goed? Is er iets waar je trots op bent?** Geef concrete voorbeelden.

Ik heb heel goed verder gewerkt met de issue board op GitLab. Waar ik ook trots op ben is dat wat ik inplande voor de sprints, altijd goed aanvaard werd door onze technische coach, Eva. Waar ik ook trots op ben is dat ik extra 'stand-up meetings' inplande met Dordje, om onze voortgang te bespreken en zo samen naar oplossingen te zoeken. Alle issues zijn ook af van de backlog! Ik heb ook altijd de sjabloontjes van Flexso gebruikt voor onze presentaties, en dat vonden ze altijd leuk.

**Wat ging minder goed?** Geef concrete voorbeelden.

De voorbereiding voor onze laatste dry-run was praktisch niets. Wat komt doordat we nog tot de voorlaatste dag nog alles zaten af te werken (wat ik wilde vermijden, maar ik kon niet voorspellen dat de deployment 3 weken zou duren). Dit vind ik heel jammer, want onze 'klant' coach, Stijn, kan er niet bij zijn bij de finale presentatie. Hopelijk kunnen we het wel opnemen dat hij wel een goede versie ziet.

**Welke verbeteracties neem je mee voor een volgend project?**

Hetzelfde zoals bij de vorige stukjes, minder opnemen om zo meer marge te hebben voor onverwacht lange bottlenecks.



## Beroepshouding

Je demonstreert een houding die getuigt van professionaliteit en toewijding.

### Acties

zelfstandig werken maar tijdig vragen stellen, feedback vragen en verwerken, zelfkritisch zijn, correct zijn in de omgang, afspraken nakomen, deadlines respecteren, zich integreren in het bedrijf, initiatief tonen, leergierig zijn,...

### Mogelijke deliverables

retrospectives, zelfevaluaties, functioneringsgesprekken,...

Does not meet	Nearly meets	Meets	Exceeds
Je presteert onder de verwachtingen op bijna alle punten.	Je presteert onder de verwachtingen op een aantal punten.	Je bent klaar om deze taak als junior professional te vervullen.	Je overtreft de verwachtingen (je hebt visie, denkt breder dan de context, bent innovatief).
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Teamplayer, Innovatief, Leergierig, Oplossingsgericht, Productief, Nauwkeurig, Betrouwbaar, Zelfkritisch, Open voor kritiek en feedback, Assertief, Creatief, Zelfredzaam, Proactief*

**Selecteer 3 eigenschappen** uit bovenstaande lijst waarin je **erg sterk** bent. **Licht toe.**

#### Teamplayer

Ik heb heel veel met Dordje zitten meehelpen/denken wanneer hij vast zat. Elke dag heb ik een check-up gedaan van hoe het gaan en of hij hulp nodig heeft. En vele keren heb ik ook direct het probleem kunnen vinden. (een refresh vergeten in een functie, gevonden dat het de views bij deployment zijn dat niet gegenereerd worden,...)

#### Oplossingsgericht

Ik heb altijd blijven verder zoeken naar een oplossing, zelfs al was het het einde van de voorlaatste dag en ik had net een bug (vrijheidsgraden werden opnieuw gegenereerd bij het switchen van vraag) gevonden. Bleef ik zoeken totdat het werkte.

#### Proactief

Ik was heel actief in alle communicatie met onze coach vanuit KdG en met de coaches van Flexso. Ook met bijvoorbeeld het organiseren van een dry-run in een Cronos gebouw waar wij de rechten niet op hadden. Heb ik proactief via veel mails toch nog een meeting kunnen boeken, in exact die ruimte waar onze eindpresentatie ook gaat plaatsvinden. En ook wanneer onze accounts en badges een week te vroeg werden afgesloten, was ik heel proactief en contacteerde ik direct de nodige mensen om het op te lossen. Waardoor we eigenlijk enkel een halve dag zonder internet/toegang tot teams zaten.

**Selecteer 3 eigenschappen** uit bovenstaande lijst waarin je nog **kan groeien**. **Licht toe.**

#### Nauwkeurig

Ik was niet zo nauwkeurig geweest, zeker op het einde van de stage, met het gebruik van 'any' in de code. Ik wilde het snel af hebben, maar natuurlijk is dit niet hoe men met typescript moet werken.

#### Innovatief



Sommige code-fragmenten heb ik op een lelijke manier opgelost in de laatste week. Hiervoor zou ik natuurlijk een normale oplossing hadden kunnen bedenken maar ik had globale variabelen gebruikt in plaats van verder te denken.

#### *Creatief*

Ik heb weinig creatieve dingen kunnen doen tegen het einde en had vooral css hergebruikt en kon niet eens de welkom pagina beter stylen. Dit vind ik heel spijtig en hoop dat ik volgende keer toch nog tijd heb om creatief te blijven en niet dingen standaard laten.

#### **Welke verbeteracties neem je mee voor een volgend project?**

Ik denk dat de grote lijn hier is dat ik meer marge moest inplannen voor zware bottlenecks. Want ik had al een marge ingepland van 1-2 weken. Maar dan bleek 1 bottleneck 3 weken te zijn, wat natuurlijk veel te veel is. En dit kan nu beter ingepland zijn, nu dat ik weet dat men zo lang aan iets kan vast zitten.