

Tussentijdse zelfreflectie - Stage Toegepaste Informatica

Deze tussentijdse zelfreflectie over stage moet door elke student apart worden ingevuld. Vul dit zorgvuldig in want dit document vormt de leidraad voor een reflectiegesprek met je stagebegeleider (KdG) en stagementor (bedrijf). Bepaalde onderdelen (en de onderliggende acties en deliverables) kunnen afhankelijk van het stageproject of de timing niet of minder relevant zijn. Lever deze zelfreflectie **ten laatste 2 werkdagen** vóór stagebezoek 3 in via Canvas.

Naam stagebedrijf	Flexso
Naam student	Vera Wise
Datum	02/05/2025

Hierna volgen 5 beoordelingsgebieden waarbij de verwachtingen kort zijn toegelicht. Geef jezelf een inschatting per gebied, op basis van de voorbije eerste 4 stageweken.

Analyse

Je hebt de probleemstelling grondig onderzocht en voldoende relevante vragen gesteld. De nodige (alternatieve) oplossingen werden helder voorgesteld, rekening houdend met het standpunt van opdrachtgever en gebruikers.

Mogelijke acties

stakeholders interviewen, technische voorkennis opdoen, POC's uitwerken (product/tech keuze), scope en requirements analyse opstellen, planning opstellen (mijlpalen), risico's in kaart brengen,...

Mogelijke deliverables

scope document, projectplan, requirements analyse (functioneel, niet-functioneel), (UML) schema's, wireframes, POCs, baseline metingen, productkeuze verantwoording, kostenanalyse, risico analyse, duurzaamheidsanalyse,...

Does not meet	Nearly meets	Meets	Exceeds
Je presteert onder de verwachtingen op bijna alle punten.	Je presteert onder de verwachtingen op een aantal punten.	Je bent klaar om deze taak als junior professional te vervullen.	Je overtreft de verwachtingen (je hebt visie, denkt breder dan de context, bent innovatief).
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Wat ging goed? Is er iets waar je trots op bent? Geef concrete voorbeelden.

- Sprintplanning, Backlog en analyse fase:**

Ik heb de backlog voor 3 sprints afgerond in week 1. Ik heb ook de meeste wireframes getekend en een voorlopig domeinmodel kunnen maken. Ik heb ook de definition of done en definition of ready voor ons project gemaakt.

- Visie en innovatie:**

Ik heb altijd actief deelgenomen aan de vergaderingen met onze begeleiders en hun feedback geïntegreerd, zoals het verbeteren van de flow van wireframes en het toevoegen van thematische visuals voor deelnemers. Mijn pitch voor unieke hackathon vragen werd ook goed ontvangen waar ik heel blij om ben.

Wat ging minder goed? Geef concrete voorbeelden.

Eigenlijk enkel het gebruik van Figma met SAPUI5, omdat je dan veel moest installeren en heel complexe stappen uitvoeren gewoon om wat wireframes te tekenen. Dus ik bleef op Lucidchart, waar de wireframes meer als schets/guideline dienen. Want met SAP Fiori zijn er eigenlijk enkel puzzelblokjes, dus het is niet zo dat we van nul html moeten schrijven. Wat ook wel een pluspunt is van de taal.

Welke verbeteracties neem je mee voor het vervolg van je stage?

Qua analyse niets, want die fase is al voorbij.

Realisatie

Je hebt het project technisch uitgewerkt op basis van de kwaliteitsstandaarden van het bedrijf.

Mogelijke acties

architectuur/systeem/... opzetten (helikopter perspectief),
code/scripts/configuraties/testen... schrijven (detail
perspectief),...

Mogelijke deliverables

code, scripts, configurations, pipelines, container images,
libraries, benchmarks, tests, audit, presentatie,
beleidsvoorstel...

Does not meet	Nearly meets	Meets	Exceeds
Je presteert onder de verwachtingen op bijna alle punten.	Je presteert onder de verwachtingen op een aantal punten.	Je bent klaar om deze taak als junior professional te vervullen.	Je overtreft de verwachtingen (je hebt visie, denkt breder dan de context, bent innovatief).
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Wat ging goed? Is er iets waar je trots op bent? Geef concrete voorbeelden.

- **Succesvolle Opzet van Frontend en Backend:**

Ik heb met succes de frontend gehost vanuit de backend in week 1, zelfs al zijn de talen SAPUI5 en CAP helemaal nieuw!

- **Effectief Gebruik van SAP Fiori-Thema's , UI-Componenten en CRUD opzetten:**

Ik heb heel snel het thema kunnen opzetten en heb ook eigenlijk alle CRUD functionaliteiten voor:

hackathons: zoeken, tonen, nieuwe aanmaken;
teams: tonen, nieuwe aanmaken, verwijderen;
gebruikers: tonen per team, toevoegen aan team, een totaal nieuwe maken, verwijderen.

- **Leuke Deliverables:**

Ik ben blij met de README dat ik heb gemaakt, ik heb daar ook al wat documentatie in gestoken en ik vind het wel bondig maar overzichtelijk!

Dan ben ik ook blij dat ik gif's als background heb kunnen tonen, want dat was niet zo duidelijk via SAP te doen.

Wat ging minder goed? Geef concrete voorbeelden.

Het opstarten met de 2 nieuwe talen ging minder goed. Zoals;

- de routing opzetten voor de paginas;
- ik ben snel vrij grote files beginnen te schrijven, omdat ik niet wist hoe ik uit de frontend naar verschillende controllers/services zou gaan;
- de foutmeldingen van SAP begrijpen ging ook niet vanzelf.

Maar uiteindelijk zijn deze problemen opgelost geraakt!

Welke verbeteracties neem je mee voor het vervolg van je stage?

Ik ga zeker mij verder blijven uitdiepen in SAP en CAP, zodat ik minder domme fouten maak zoals in het begin toen ik niets wist.

We gaan ook nog moeten wachten op de code-review in week 4 (volgende week), dus daaruit gaan zeker verbeteringen komen.

Oplevering

Je hebt het project met voldoende oog voor detail afgewerkt ('production readiness'). Het project kan makkelijk worden overgedragen voor toekomstig onderhoud en voortzetting.

Mogelijke acties

documenteren/refactoren met oog op onderhoudbaarheid, kwaliteitscontroles uitvoeren, adviezen formuleren,...

Mogelijke deliverables

(technische) documentatie, test rapporten, configuraties (monitoring, logging, setup,...) voor vervolgtrajecten,...

Does not meet	Nearly meets	Meets	Exceeds
Je presteert onder de verwachtingen op bijna alle punten.	Je presteert onder de verwachtingen op een aantal punten.	Je bent klaar om deze taak als junior professional te vervullen.	Je overtreft de verwachtingen (je hebt visie, denkt breder dan de context, bent innovatief).
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Wat ging goed? Is er iets waar je trots op bent? Geef concrete voorbeelden.

- **Leuke Deliverables:**

Ik ben blij met de README dat ik heb gemaakt, ik heb daar ook al wat documentatie in gestoken en ik vind het wel bondig maar overzichtelijk! Er zitten bv alle commando's in om backend, frontend en databank op te zetten. Dan een overzicht van de mappenstructuur zodat ze gemakkelijk kunnen vinden waar wat staat.

- **Refactor:**

Ik heb een grote refactor gedaan om de code modulairder te maken en in meerdere aparte files te hebben. Ik ben wel blij dat dit eindelijk af is, want het was niet leuk maar het was nodig.

Wat ging minder goed? Geef concrete voorbeelden.

De documentatie heb ik pas in week 3 opgezet omdat we eerst niet goed wisten hoe dat precies moest gebeuren. Maar na wat feedback heb ik wel iets kunnen doen!

De UX test en code review konden we helaas niet nog in Sprint 1 doen (week 2-3) wat spijtig is.

Welke verbeteracties neem je mee voor het vervolg van je stage?

Volgende sprint beter plannen zodat de UX test en code review binnen de sprint gedaan worden. En bij elke issue (vanaf dat we de code review hebben met duidelijkere guide-lines) documentatie zetten zodat dat niet vergeten wordt.

Management

Je hebt het management van het project aangepakt volgens de methodologie die gehanteerd wordt binnen het bedrijf.

Mogelijke acties

planning onderhouden, status updates geven, presentaties/demo's geven, time logging bijhouden, pull/merge requests uitvoeren, volgen van interne communicatiestructuren,...

Mogelijke deliverables

project planning, backlog, agile board, burn-down, status reports, timesheets, meeting notes, presentaties, proces integratie,...

Does not meet	Nearly meets	Meets	Exceeds
Je presteert onder de verwachtingen op bijna alle punten.	Je presteert onder de verwachtingen op een aantal punten.	Je bent klaar om deze taak als junior professional te vervullen.	Je overtreft de verwachtingen (je hebt visie, denkt breder dan de context, bent innovatief).
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Wat ging goed? Is er iets waar je trots op bent? Geef concrete voorbeelden.

- Ik ben blij met de planning dat ik bij de analyse heb uitgewerkt (3 flows). En dat staat ook op schema, zelfs met Dordje's vertraging is alles van Sprint 1 en meer af geraakt!
- Ik geef ook vaak aan onze 2 coaches updates van waar ik sta en dat ik bv. een manier om unieke vragen te krijgen heb uitgewerkt (wat ik dan ook later in een demo gepitch heb).
- En we hebben ook elke week minimum 2 meetings om alles te laten zien in een demo, en af te stemmen hoe het gaat/vragen te stellen. Deze verlopen altijd goed!
- Ik vind ook mijn sjabloontjes van DoD en DoR mooi gedaan, ik vind de checklists echt handig te gebruiken in GitLab zelf.

Wat ging minder goed? Geef concrete voorbeelden.

We hebben niet de premium gitlab versie hier, dus er zijn spijtig genoeg geen burn-down charts. Waar wij zelf weinig aan kunnen doen natuurlijk.

Welke verbeteracties neem je mee voor het vervolg van je stage?

Ik ga ook regelmatig bij Dordje inchecken zodat hij niet meer bijna een week aan 1 issue zit in een sprint van 2 weken.. Ik voel me schuldig dat ik hem niet eerder kon helpen want hierdoor heb ik veel meer qua functionaliteit af dan hij wat natuurlijk spijtig is en vermeden kon worden.

Beroepshouding

Je demonstreert een houding die getuigt van professionaliteit en toewijding.

Acties

zelfstandig werken maar tijdig vragen stellen, feedback vragen en verwerken, zelfkritisch zijn, correct zijn in de omgang, afspraken nakomen, deadlines respecteren, zich integreren in het bedrijf, initiatief tonen, leergierig zijn,...

Mogelijke deliverables

retrospectives, zelfevaluaties, functioneringsgesprekken,...

Does not meet	Nearly meets	Meets	Exceeds
Je presteert onder de verwachtingen op bijna alle punten.	Je presteert onder de verwachtingen op een aantal punten.	Je bent klaar om deze taak als junior professional te vervullen.	Je overtreft de verwachtingen (je hebt visie, denkt breder dan de context, bent innovatief).
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Teamplayer, Innovatief, Leergierig, Oplossingsgericht, Productief, Nauwkeurig, Betrouwbaar, Zelfkritisch, Open voor kritiek en feedback, Assertief, Creatief, Zelfredzaam, Proactief

Selecteer 3 eigenschappen uit bovenstaande lijst waarin je **erg sterk** bent. **Licht toe.**

- **Leergierig:**

Ik heb de nieuwe technologieën zoals SAPUI5 en CAP snel en met succes kunnen leren. Ik heb tutorials (bv. een Hello World-tutorial voor de frontend en routing-tutorials) en gebruikte AI om repository-fouten op te lossen (Dag 2, Week 1). Ik heb me ook verdiept in SAP Fiori-thema's en CAP-documentatie, wat resulteerde in een snelle implementatie van functionaliteiten zoals CRUD-operaties voor hackathons, teams en gebruikers. Ik heb ook zitten te experimenteren met i18n-integratie, verschillende view-types (list, table, grid, tree) en dynamische achtergronden.

- **Creatief:**

Ik heb een "leuke" versie van de README gemaakt, die bondig maar overzichtelijk is, en het toevoegen van GIF-achtergronden met een onderwaterthema om de app visueel aantrekkelijker te maken. En natuurlijk een oplossing bedacht om unieke hackathon-vragen (met API-endpoints zoals weer/planeten en parametervariaties, zip bestand, parameters in een 'base vraag').

Ik was ook creatief in dat ik labels voor gewichten in GitLab gebruikte (omdat er geen gewichten bestaan in onze niet premium GitLab versie).

- **Zelfredzaam:**

Ik heb zelfstandig complexe taken kunnen uitvoeren, zelfs bij technische uitdagingen. Zoals de frontend-backend-verbinding en een PostgreSQL-database seeden. Dat lukte via oplossingen te zoeken via tutorials of trial-and-error. Toen ik problemen ondervond met routing vond ik workarounds. En ondanks de achterstand van mijn partner nam ik het initiatief om de backlog, wireframes en het domeinmodel grotendeels alleen te voltooien, wat mijn zelfredzaamheid onderstreept.

Selecteer 3 eigenschappen uit bovenstaande lijst waarin je nog **kan groeien. Licht toe.**

- **Proactief:**

Ik was minder proactief in het ondersteunen van Dordje. Ik had meer moeten doen en echt mee proberen denken in plaats van soms te vragen hoe de progress is en soms rubber-ducky te spelen. Volgende keer ga ik echt mee door de code gaan en mee debuggen tot de code werkt in plaats van te wachten tot hij het vindt.

- **Nauwkeurig:**

Ik kreeg, zeker in het begin, heel stomme fouten zoals een Filter niet definiëren, wat pas duidelijk werd via consolelogs. Ook gebruikte je per ongeluk de verkeerde endpoint (/hackathon in plaats van /team) voor aanwezigheidsfunctionaliteit). Daarnaast heb ik mijn controllers te groot gemaakt omdat de taal niet zo duidelijk de modulariteit maakte. Dat is natuurlijk allemaal al opgelost, maar ik ga hier zeker op letten de komende weken!

- **Assertief:**

Ik voel dat ik me niet echt assertief integreer in het bedrijf en stil aan de tafel blijf zitten tijdens de middag. Dat wil ik zeker veranderen en meer praten met de medewerkers hier.

Welke verbeteracties neem je mee voor het vervolg van je stage?

- Pair programming met Dordje bij problemen en als het dan niet werkt, naar onze coach gaan.
- Letten op modulaire controllers
- Gesprekken tijdens de lunch starten!

Bespreking met stagementor bedrijf en stagebegeleider KdG