

Ohjelmistotuotanto: Miniprojektin raportti

NPC-NextPracticeConsulting

Jerry Mesimäki, Lauri Suomalainen, Lassi Vapaakallio, Tomi Virtanen

Sprintti 1

Hyvää:

Ryhmän järjestäytyminen sujui saumattomasti ja projektin aloituksesta päästiin nopeasti yhteisymmärrykseen. Tehtävät jakautuivat lähes itsestään sopiviksi paloiksi, joiden suorittamiseen jokainen ryhmäläinen osallistui hyvällä intensiteetillä. Ensimmäisen sprintin aikana saatiin myös Jenkins pystytettyä ja ryhmä orientoitumaan jatkuvan integraation ihmeisiin.

Huonoa:

Negatiivisiin aspecteihin lukeutui lähinnä lyhyt sallittu työaika, jonka puitteissa mm. testaamista ei pystynyt tekemään ryhmän mielestä tarpeeksi. Koodin yhteisomistajuus ei myöskään vielä tämän sprintin aikana oikein toteutunut kaikkien ryhmäläisten selkeiden vastualueiden seurauksena.

Sprintti 2

Hyvää:

Toinen sprintti jatkui hyvällä velositeetilla ja tavoitteisiin päästiin ryhmän mielestä sopivassa ajassa. Daily-palaverit jatkuivat lähes päivittäin samoin kuin ensimmäisessä sprintissä. Haasteita kertyi kaikille tarpeeksi ja pääsimme käyttämään myös kurssilla opittuja asioita, joka selkeästi tuki oppimistavoitteita.

Huonoa:

Twitter-integraation toteuttaminen jäi suunnitteluasteelle, mutta muuten emme löytäneet mitään varsinaisia ongelmakohtia. Olimme tyytyväisiä ryhmän työskentelyyn yksimielisesti. EasyB:t jäivät ilman laajennusta työajan loppumisen seurauksena ja nipistävät urhealta ryhmältä pisteen.

Sprintti 3

Hyvää:

Ohjelmisto toteutti sille asetetut vaatimukset ja se saatiin ajoissa demokuntoon. Lopussa pääsimme myös kirjoittamaan easyB-testejä, saattamaan test coveragen kunnioitettavan kattavaksi ja refaktoroimaan koodia lähemmäs clean coden asettamia vaatimuksia.

Huonoa:

Dailyjen pitäminen jäi ennemminkin virtuaalitodellisuudessa tapahtuvaksi tilanteeksi kuin fyysiseksi kokoontumiseksi.

Mikä sujui projektissa hyvin, mitä pitäisi parantaa seuraavaa kertaa varten

Yhteistyö ja eri komponenttien integrointi sujui todella hyvin, luulimme sen olevan hankalampi prosessi. Välillä huomasin kuitenkin ettei aktiivista ohjelmointitautaa aivan valtavasti ole takana. Olisimme voineet pitää sprinttien välissä organisoidummat retrospektiivit. Vaikka työskentelyn hyviä ja huonoja puolia käytiinkin, oli se jokseenkin pintapuolista ja kahvipöytäkeskustelutasoista. Toisaalta meno ryhmällä oli sen verran kova, että retrospektiiveja ei oikeastaan ehtinyt edes kaivata. Ryhmähenki oli tiimillämme erinomainen.

Mitä asioita opitte, mitä asioita olisitte halunneet oppia, mikä tuntui turhalta

Ensimmäinen ryhmässä tehty ohjelmointiprojekti. Opimme ryhmätyöskentelystä ja erilaisista ohjelmoinnin apuvälineistä sekä design patterneista. Erityisen mielenkiintoista oli oppia reflektoinnista ja muutenkin hioa omia ohjelmointitaitoja. Uusien ohjelmointitapojen oppiminen oli todella mukavaa projektissa.

Selkeän tuntityörajan asettaminen tuntui hieman turhalta, koska sen noudattamista ei palkittu millään tavalla. Sen olemassaolo kuitenkin vapautti aikaa muiden kurssien parissa työskentelyyn.