

## Tabla Comparativa

Tipo de Licencia	Descripción	Ventajas	Desventajas
<b>Dominio Público</b>	No tiene derechos de autor reservados. Cualquier persona puede usar, modificar y redistribuir el contenido sin restricciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Libertad absoluta para cualquier uso.</li> <li>- Promueve la innovación sin límites.</li> <li>- Ideal para obras antiguas o donadas al dominio público.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sin garantías legales o responsabilidad por parte del autor original.</li> <li>- Riesgo de apropiación comercial sin reconocimiento al creador.</li> </ul>
<b>Licencias Permisivas</b> (MIT, Apache, BSD)	Permiten modificación, redistribución y uso comercial, siempre que se incluya una nota de atribución (varía según la licencia).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Amplia compatibilidad con proyectos privativos.</li> <li>- Fácil adopción empresarial.</li> <li>- Requisitos mínimos de cumplimiento (ej. atribución).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No exigen que las modificaciones sean abiertas.</li> <li>- Menos protección contra el "enclosure" del código abierto.</li> </ul>
<b>Licencias Copyleft</b> (GPL, AGPL)	Obligan a que cualquier obra derivada se distribuya bajo la misma licencia ("efecto viral").	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Protege la libertad del software.</li> <li>- Asegura que las mejoras sean accesibles para la comunidad.</li> <li>- Ideal para proyectos comunitarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Restrictiva para integración con software privativo.</li> <li>- Complejidad legal en proyectos grandes.</li> <li>- Incompatible con licencias no GPL.</li> </ul>
<b>Copyleft Débil</b> (LGPL, MPL)	Permiten combinar el código con software privativo, siempre que las modificaciones directas al código original sigan siendo abiertas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Flexibilidad para bibliotecas o componentes.</li> <li>- Equilibrio entre código abierto y privativo.</li> <li>- Menos restrictiva que GPL.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Normas específicas para redistribución (ej. enlace dinámico vs. estático).</li> <li>- Requiere atención a detalles técnicos y legales.</li> </ul>
<b>Licencia Propietaria</b>	Software cerrado: el usuario solo tiene derecho a usarlo bajo condiciones estrictas (sin acceso al código fuente).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Control total sobre la distribución y modificación.</li> <li>- Modelo de monetización directa (venta de licencias).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los usuarios no pueden auditar o modificar el código.</li> <li>- Costos elevados para algunos usuarios.</li> <li>- Dependencia del proveedor.</li> </ul>

<b>Shareware/Freeware</b>	Software gratuito o de prueba con limitaciones (ej. tiempo de uso o funciones bloqueadas).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrategia efectiva de marketing.</li> <li>- Permite probar antes de comprar.</li> <li>- Baja barrera de entrada para usuarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Limitaciones frustrantes (ej. ventanas emergentes).</li> <li>- Sin acceso al código fuente en la mayoría de los casos.</li> </ul>
<b>Creative Commons</b> (CC BY, CC BY-SA, etc.)	Licencias para contenido creativo (textos, imágenes, música). Permiten uso con condiciones como atribución o compartir bajo la misma licencia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Flexibilidad para creadores (elige tu nivel de apertura).</li> <li>- Reconocimiento automático en plataformas digitales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No aplica para software (puede generar confusión).</li> <li>- Algunas variantes prohíben usos comerciales o derivados (ej. CC BY-NC).</li> </ul>
<b>Dual Licensing</b>	El mismo software se ofrece bajo dos licencias (ej: GPL para código abierto y una licencia paga para uso privativo).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monetización sin abandonar el código abierto.</li> <li>- Atrae tanto a empresas como a la comunidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Complejidad administrativa (gestionar dos licencias).</li> <li>- Posibles conflictos si no se delimitan bien los términos.</li> </ul>
<b>SaaS/Cloud</b>	El software se ofrece como servicio en línea, sin descarga local. Los usuarios acceden mediante suscripción o pago por uso.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actualizaciones automáticas y mantenimiento incluido.</li> <li>- Reduce la piratería.</li> <li>- Escalabilidad para el proveedor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El usuario no posee el software.</li> <li>- Dependencia de la conectividad a internet.</li> <li>- Riesgo de pérdida de datos si el servicio se cancela.</li> </ul>