

# Corrigé du partiel

mercredi 6 avril

## 1 Ensembles et applications

### Solution de l'exercice 1.

*Les réponses sont dans le cours.*

### Solution de l'exercice 2.

1. On peut considérer l'application suivante :

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{N} & \rightarrow & \mathbb{N} \\ n & \mapsto & n \end{array}.$$

2. On peut considérer l'application suivante :

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{N} & \rightarrow & \mathbb{N} \\ n & \mapsto & 2n \end{array}.$$

3. On peut considérer l'application suivante :

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{N} & \rightarrow & \mathbb{N} \\ n & \mapsto & \begin{cases} n-1 & \text{si } n \neq 0, \\ 0 & \text{si } n = 0. \end{cases} \end{array}$$

4. On peut considérer l'application suivante :

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{N} & \rightarrow & \mathbb{N} \\ n & \mapsto & \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0, \\ 0 & \text{si } n = 1, \\ n & \text{si } n > 1. \end{cases} \end{array}$$

### Solution de l'exercice 3.

*Exercice 3 de la feuille de TD 1.*

### Solution de l'exercice 4.

1. On a  $g^{-1}(\{5, 6\}) = \{1, 2, 3\}$ .

2.(a) Supposons  $A \subseteq B$ . Montrons que  $f^{-1}(A) \subseteq f^{-1}(B)$ . Soit  $x \in f^{-1}(A)$ . Par définition,  $f(x) \in A$ . Comme  $A \subseteq B$ , on a que  $f(x) \in B$ . Par définition, on a donc bien que  $x \in f^{-1}(B)$ .

**2.(b)** Procédons par double inclusion. Soit  $x \in f^{-1}(A \cup B)$ . Alors  $f(x) \in A \cup B$  donc  $f(x) \in A$  ou  $f(x) \in B$ . Si  $f(x) \in A$ , alors  $x \in f^{-1}(A)$  par définition et si  $f(x) \in B$  alors  $x \in f^{-1}(B)$  par définition. Dans tous les cas, on a bien  $x \in f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B)$ .

Soit maintenant  $x \in f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B)$ . Alors  $f(x) \in A$  ou  $f(x) \in B$ . Donc  $f(x) \in A \cup B$  et  $x \in f^{-1}(A \cup B)$ .

**2.(c)** Procédons par double inclusion. Soit  $x \in X \setminus f^{-1}(A)$ . Alors  $x \notin f^{-1}(A)$ , i.e.  $f(x) \notin A$ , i.e.  $f(x) \in Y \setminus A$ , i.e.  $x \in f^{-1}(Y \setminus A)$ . Soit  $x \in f^{-1}(Y \setminus A)$ . De même, on a  $f(x) \notin A$  donc  $x \notin f^{-1}(A)$ , i.e.  $x \in X \setminus f^{-1}(A)$ .

**3.** Montrons que  $f$  est injective. Soit  $x \in X$  et  $x' \in X$  tel que  $f(x) = f(x')$ . En posant  $y = f(x)$  on a que  $f(x) \in \{y\}$  et  $f(x') = f(x) \in \{y\}$ . Donc  $x \in f^{-1}(\{y\})$  et  $x' \in f^{-1}(\{y\})$ . Comme l'ensemble  $f^{-1}(\{y\})$  ne contient au plus qu'un seul élément, on a  $x = x'$ .

**4.(a).i** L'application  $\phi$  est injective si pour tout  $A \in \mathcal{P}(X)$  et  $A' \in \mathcal{P}(X)$  tels que  $A \neq A'$ , on a  $\phi(A) \neq \phi(A')$ , i.e.  $f^{-1}(A) \neq f^{-1}(A')$ .

**4.(a).ii** Autrement dit, l'application  $\phi$  est injective si pour tout  $A \in \mathcal{P}(X)$  et  $A' \in \mathcal{P}(X)$  tels que  $f^{-1}(A) = f^{-1}(A')$ , on a  $A = A'$ .

**4.(a).iii** Soient  $A \in \mathcal{P}(X)$  et  $A' \in \mathcal{P}(X)$  tels que  $f^{-1}(A) = f^{-1}(A')$ . Montrons que  $A = A'$ . Procédons par double-inclusion. Soit  $y \in A$ . Comme  $f$  est surjective, il existe  $x \in X$  tel que  $y = f(x)$ . Dans ce cas,  $f(x) = y \in A$  donc  $x \in f^{-1}(A)$ . Comme  $f^{-1}(A) = f^{-1}(A')$ , on a aussi que  $x \in f^{-1}(A')$ , i.e.  $f(x) \in A'$ . Donc  $y = f(x) \in A'$ . L'autre inclusion est symétrique.

**4.(b).i** L'application  $\phi$  est surjective si pour tout  $B \in \mathcal{P}(Y)$ , il existe  $A \in \mathcal{P}(X)$  tel que  $\phi(A) = B$ , i.e.  $f^{-1}(A) = B$ .

**4.(b).ii** Montrons que  $\phi(A) = B$ , i.e.  $f^{-1}(A) = B$ . Procédons par double-inclusion. Soit  $x \in B$ . Montrons que  $x \in f^{-1}(A)$ , i.e.  $f(x) \in A$ . En posant  $y = f(x)$ , on a bien l'existence de  $x \in B$  tel que  $f(x) = y$ , i.e.  $y \in A$  par définition de  $A$ . Donc  $f(x) \in A$  et  $x \in f^{-1}(A)$ . Soit maintenant  $x \in f^{-1}(A)$ . Montrons que  $x \in B$ . Alors  $f(x) \in A$ . En posant  $y = f(x)$ , on a  $y \in A$  donc il existe  $x' \in B$  tel que  $y = f(x')$ . On a alors  $f(x) = y = f(x')$ . Comme  $f$  est injective, ceci implique  $x = x'$ . Comme  $x' \in B$ , on a aussi  $x \in B$ .

**4.(b).iii** Soit  $B \in \mathcal{P}(Y)$ . On pose  $A$  comme dans la question précédente. On a alors que  $\phi(A) = B$  par la question précédente. On a donc bien montré que pour tout  $B \in \mathcal{P}(Y)$ , il existe  $A \in \mathcal{P}(X)$  tel que  $\phi(A) = B$ , i.e.  $\phi$  est surjective.

## Solution de l'exercice 5.

Les réponses sont dans le cours pour 1., 2. et 3. et dans la feuille d'exercice pour 4.

## Solution de l'exercice 6.

1. Vrai, c'est le théorème d'opération sur les limites.

2. Faux. Les suites

$$u : \begin{array}{ccc} \mathbb{N} & \rightarrow & \mathbb{N} \\ n & \mapsto & n \end{array},$$

et

$$v : \begin{array}{ccc} \mathbb{N} & \rightarrow & \mathbb{N} \\ n & \mapsto & -n \end{array}$$

divergent. On sait que  $u$  diverge par le cours et si par l'absurde la suite  $v$  convergeait alors  $-v = u$  aussi. De plus, la suite  $u + v$  est la suite constante égale à 0, qui converge donc vers 0.

3. Vrai. Si par l'absurde  $u + v$  convergeait alors  $v = (u + v) - u$  aussi par le théorème d'opérations sur les limites. Absurde, puisque  $v$  diverge.

4. Faux. On prend  $u$  la suite constante égale à 0 et  $v$  la suite identité. Alors  $u \times v$  est aussi la suite constante égale à 0, qui converge.

### Solution de l'exercice 7.

1.(a) Soit  $A > 0$ . Comme  $\mathbb{R}$  est archimédien, il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que  $A < N$ . Soit  $n \geq N$ . On a :  $n \geq N > A$  donc  $u_n = n > A$ . On a donc bien montré que pour tout  $A > 0$  il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $n \geq N$ , on a  $u_n > A$ , i.e.  $u$  tend vers  $+\infty$ .

1.(b) Supposons par l'absurde que  $v$  tend vers  $+\infty$ . On pose  $A = 2$ . Alors, il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $n \geq N$ , on a  $u_n > A$ . En particulier c'est vrai pour l'indice  $N$ , on a  $u_N > A$ , i.e.  $1 > 2$ , absurde.

2.(a) Soit  $A > 0$ . Comme  $u$  tend vers  $+\infty$ , il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $n \geq N$ , on a  $u_n > A$ . Soit  $n \geq N$ . Comme  $v_n \geq u_n > A$ , on a  $v_n > A$ . On a donc bien montré que pour tout  $A > 0$  il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $n \geq N$ , on a  $v_n > A$ , i.e.  $v$  tend vers  $+\infty$ .

2.(b) Soit  $A > 0$ . Comme  $A/2 > 0$ , et  $u$  tend vers  $+\infty$ , il existe  $N' \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $n \geq N'$ , on a  $u_n > A/2$ . Comme également  $v$  tend vers  $+\infty$ , il existe  $N'' \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $n \geq N''$ , on a  $v_n > A/2$ . On pose  $N = \max(N', N'')$ . Soit  $n \geq N$ . Comme  $n \geq N'$  par définition du maximum, on a  $u_n > A/2$ . Comme  $n \geq N''$  par définition du maximum, on a  $v_n > A/2$ . En additionnant ces deux inégalités, on obtient que  $u_n + v_n > A/2 + A/2 = A$ .

3. Soit  $u : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  croissante et non-majorée. Soit  $A > 0$ . Comme  $u$  n'est pas majorée, il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que  $u_N > A$ . Soit  $n \geq N$ . Comme  $u$  est croissante, et que  $N \leq n$ , on a  $u_N \leq u_n$ . Ainsi,  $u_n \geq u_N > A$ , donc  $u_n > A$ . On a donc bien montré que pour tout  $A > 0$  il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $n \geq N$ , on a  $u_n > A$ , i.e.  $u$  tend vers  $+\infty$ .

4.(a) On dit qu'une suite réelle  $u$  tend vers  $-\infty$ , et l'on note  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} -\infty$ , si :

pour tout  $A < 0$ , il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que pour tout  $n \geq N$ , on a  $u_n < A$ .

**4.(b)** On peut adapter les questions 2.(a) et 2.(b) ainsi : soient  $u : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  et  $v : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  deux suites réelles.

1. Si  $u$  tend vers  $-\infty$  et que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $v_n \leq u_n$ , alors  $v$  tend vers  $-\infty$ .
2. Si  $u$  et  $v$  tendent vers  $-\infty$ , alors  $u + v$  tend aussi vers  $-\infty$ .

Les preuves sont similaires à celles des questions 2.(a) et 2.(b).

**4.(c)** On peut adapter la question 3 ainsi : si  $u : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  est décroissante et non-minorée, alors  $u$  tend vers  $-\infty$ . La preuve est similaire. On rappelle les définitions suivantes :

- (i) On dit que  $u$  est décroissante si pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et  $m \in \mathbb{N}$  tels que  $n \leq m$ , on a  $u_n \geq u_m$ .
- (ii) On dit que  $u$  est non-minorée si pour tout  $M \in \mathbb{R}$ , il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que  $u_N < M$ .