

Corrigé du partiel

mercredi 7 avril

1 Ensembles et applications

Solution de l'exercice 1.

Les réponses sont dans le cours.

Solution de l'exercice 2.

Les réponses sont également dans le cours.

Solution de l'exercice 3.

1.(a) On suppose que $A \subseteq B$. Montrons que $E \setminus B \subseteq E \setminus A$. Soit $x \in E \setminus B$, i.e. $x \notin B$. Si par l'absurde¹ $x \in A$, alors $x \in B$ car $A \subseteq B$. Ainsi, on a $x \notin A$, i.e. $x \in E \setminus A$.

1.(b) On procède par double inclusion. Montrons tout d'abord que $E \setminus (E \setminus A) \subseteq A$. Soit $x \in E \setminus (E \setminus A)$, i.e. $x \notin E \setminus A$. Si par l'absurde $x \notin A$, alors $x \in E \setminus A$, absurde, c'est donc que $x \in A$.

Montrons désormais que $A \subseteq E \setminus (E \setminus A)$. Si $x \in A$, alors $x \notin E \setminus A$ (par l'absurde, $x \in E \setminus A$ serait équivalent à $x \notin A$). Or, ceci équivaut à $x \in E \setminus (E \setminus A)$.

1.(c) Procédons par double inclusion. Soit $x \in E \setminus (A \cup B)$, i.e. $x \notin A \cup B$. Montrons tout d'abord que $x \in E \setminus A$, i.e. $x \notin A$. Si par l'absurde $x \in A$, alors $x \in A \cup B$, absurde. De même, on montre que $x \in E \setminus B$. Ainsi, $x \in E \setminus A$ et $x \in E \setminus B$, i.e. $x \in (E \setminus A) \cap (E \setminus B)$.

Soit $x \in (E \setminus A) \cap (E \setminus B)$. On a alors $x \notin A$ et $x \notin B$. Si par l'absurde $x \in A \cup B$, alors $x \in A$ ou $x \in B$, absurde. Donc $x \notin A \cup B$, i.e. $x \in E \setminus (A \cup B)$.

2.(a).i. Par définition, f est injective si pour toutes parties $A \in \mathcal{P}(E)$ et $A' \in \mathcal{P}(E)$ telles que $A \neq A'$, on a $f(A) \neq f(A')$, i.e. $E \setminus A \neq E \setminus A'$.

2.(a).ii. En prenant la contraposée, f est injective si pour toutes parties $A \in \mathcal{P}(E)$ et $A' \in \mathcal{P}(E)$ telles que $E \setminus A = E \setminus A'$, on a $A = A'$.

1. En fait, il suffit de prendre la contraposée de la phrase *si $x \in A$ alors $x \in B$* pour obtenir que *si $x \notin B$, alors $x \notin A$* , on obtient alors une démonstration plus élégante. Cependant, nous n'avons pas travaillé le passage d'une proposition à sa contraposée, ce n'était donc pas exigible ici, et j'écris la correction en conséquence.

2.(a).iii. Montrons que f est injective. Soient $A \in \mathcal{P}(E)$ et $A' \in \mathcal{P}(E)$ telles que $E \setminus A = E \setminus A'$. Montrons qu'alors $A = A'$ par double inclusion. Montrons donc que $A \subseteq A'$. On a que $E \setminus A \subseteq E \setminus A'$ puisque ces deux ensembles sont égaux par hypothèse, donc $E \setminus (E \setminus A) \subseteq E \setminus (E \setminus A')$ par la question 1.(a), i.e. $A \subseteq A'$ par 1.(b). Le cas $A' \subseteq A$ est symétrique.

2.(b).i. Par définition, f est surjective si pour tout $B \in \mathcal{P}(E)$, il existe $A \in \mathcal{P}(E)$ telle que $f(A) = B$, i.e. $E \setminus A = B$.

2.(b).ii. Montrons que f est surjective. Soit $B \in \mathcal{P}(E)$. On pose $A = E \setminus B$. On a alors par 1.(b) que $f(A) = E \setminus A = E \setminus (E \setminus B)$ et donc $f(A) = B$ par 1.(c).

Solution de l'exercice 4.

1. On a $g(\{1, 2, 3\}) = \{5, 6\}$.

2. Supposons que $f(X) = Y$. Montrons que f est surjective. Soit $y \in Y$. Alors comme $f(X) = Y$, on a $y \in f(X)$, i.e. il existe $x \in X$ tel que $y = f(x)$. On a donc bien montré que pour tout $y \in Y$, il existe $x \in X$ tel que $y = f(x)$, i.e. f est surjective.

3.(a) Supposons $A \subseteq B$. Montrons que $f(A) \subseteq f(B)$. Soit $y \in f(A)$. Par définition, il existe $x \in A$ tel que $y = f(x)$. Comme $x \in A$ et $A \subseteq B$, on a que $x \in B$. Il existe donc $x \in B$ tel que $y = f(x)$, i.e. $y \in f(B)$.

3.(b) Soit $y \in f(A \cap B)$. Il existe $x \in A \cap B$ tel que $y = f(x)$. On a que $x \in A$ et $x \in B$. Comme alors $x \in A$ et $y = f(x)$, c'est que $y \in f(A)$. Comme aussi $x \in B$ et $y = f(x)$, c'est que $y \in f(B)$. On a donc que $y \in f(A)$ et $y \in f(B)$, i.e. $x \in f(A) \cap f(B)$.

3.(c) Procédons par double inclusion. Soit $y \in f(A \cup B)$. Il existe $x \in A \cup B$ tel que $y = f(x)$. On a que $x \in A$ ou $x \in B$. Si $x \in A$, alors, puisqu'on a aussi $y = f(x)$, c'est que $y \in f(A)$ et donc $y \in f(A) \cup f(B)$. Le cas $x \in B$ est symétrique. Dans tous les cas, on a bien $x \in f(A) \cup f(B)$.

Soit maintenant $y \in f(A) \cup f(B)$. Alors $y \in f(A)$ ou $y \in f(B)$. Supposons dans un premier cas que $y \in f(A)$. Il existe alors $x \in A$ tel que $y = f(x)$. Comme $x \in A$, on a aussi $x \in A \cup B$. Ainsi, $y \in f(A \cup B)$. Le cas $y \in f(B)$ est symétrique.

3.(d) Supposons que f est injective. Procédons par double inclusion. Par 3.(b), on a $f(A \cap B) \subseteq f(A) \cap f(B)$. Montrons que $f(A) \cap f(B) \subseteq f(A \cap B)$. Soit $y \in f(A) \cap f(B)$. Comme $x \in f(A)$, il existe $a \in A$ tel que $y = f(a)$. De plus, comme $x \in f(B)$, il existe $b \in B$ tel que $y = f(b)$. Ainsi, $y = f(a) = f(b)$. Comme f est injective, on a donc que $a = b$. On peut alors poser $x = a$ pour obtenir que $x \in A \cap B$ (car $x = a \in A$ et $x = a = b \in B$) et que $y = f(x)$ car $y = f(a)$. Ainsi, on a bien montré qu'il existe $x \in A \cap B$ tel que $y = f(x)$, i.e. $y \in f(A \cap B)$.

Solution de l'exercice 5.

Les réponses sont dans le cours pour 1., 2. et 3. et dans la feuille d'exercice pour 4.

Solution de l'exercice 6.

1.(a) Soit $A > 0$. Comme \mathbb{R} est archimédien, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que $A < N$. Soit $n \geq N$. On a : $n \geq N > A$ donc $u_n = n > A$. On a donc bien montré que pour tout $A > 0$ il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N$, on a $u_n > A$, i.e. u tend vers $+\infty$.

1.(b) Supposons par l'absurde que v tend vers $+\infty$. On pose $A = 2$. Alors, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N$, on a $u_n > A$. En particulier c'est vrai pour l'indice N , on a $u_N > A$, i.e. $1 > 2$, absurde.

2.(a) Soit $A > 0$. Comme u tend vers $+\infty$, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N$, on a $u_n > A$. Soit $n \geq N$. Comme $v_n \geq u_n > A$, on a $v_n > A$. On a donc bien montré que pour tout $A > 0$ il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N$, on a $v_n > A$, i.e. v tend vers $+\infty$.

2.(b) Soit $A > 0$. Comme $A/2 > 0$, et u tend vers $+\infty$, il existe $N' \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N'$, on a $u_n > A/2$. Comme également v tend vers $+\infty$, il existe $N'' \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N''$, on a $v_n > A/2$. On pose $N = \max(N', N'')$. Soit $n \geq N$. Comme $n \geq N'$ par définition du maximum, on a $u_n > A/2$. Comme $n \geq N''$ par définition du maximum, on a $v_n > A/2$. En additionnant ces deux inégalités, on obtient que $u_n + v_n > A/2 + A/2 = A$.

3. Soit $u : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ croissante et non-majorée. Soit $A > 0$. Comme u n'est pas majorée, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que $u_N > A$. Soit $n \geq N$. Comme u est croissante, et que $N \leq n$, on a $u_N \leq u_n$. Ainsi, $u_n \geq u_N > A$, donc $u_n > A$. On a donc bien montré que pour tout $A > 0$ il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N$, on a $u_n > A$, i.e. u tend vers $+\infty$.

4.(a) On dit qu'une suite réelle u tend vers $-\infty$, et l'on note $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} -\infty$, si :

pour tout $A < 0$, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $n \geq N$, on a $u_n < A$.

4.(b) On peut adapter les questions 2.(a) et 2.(b) ainsi : soient $u : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ et $v : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ deux suites réelles.

1. Si u tend vers $-\infty$ et que pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $v_n \leq u_n$, alors v tend vers $-\infty$.

2. Si u et v tendent vers $-\infty$, alors $u + v$ tend aussi vers $-\infty$.

Les preuves sont similaires à celles des questions 2.(a) et 2.(b).

4.(c) On peut adapter la question 3 ainsi : si $u : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$ est décroissante et non-minorée, alors u tend vers $-\infty$. La preuve est similaire. On rappelle les définitions suivantes :

(i) On dit que u est décroissante si pour tout $n \in \mathbb{N}$ et $m \in \mathbb{N}$ tels que $n \leq m$, on a $u_n \geq u_m$.

(ii) On dit que u est non-minorée si pour tout $M \in \mathbb{R}$, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que $u_N < M$.