Можно сделать следующие выводы из анализа данных по учащимся:

1. Признаки, которые оказывают влияние на оценку по математике (score):
   1. Failures – демонстрирует наибольшую корреляцию , а значит и влияние на score. Из анализа нет возможности точно определить природу такой связи. Можно предположить на основании косвенных признаков: failures так же демонстрирует корреляцию с показателем age – чем старше ученик, тем больше активность во внеучебных мероприятиях и значит количественно больше неудач.
   2. Age – не совсем прямолинейная зависимость. Коэффициент корреляции показывает обратную зависимость – то есть с увеличением возраста ухудшается оценка. График boxplot так же это подтверждает но только для возраста 19 лет. Группа в 20 лет показывает значительно выше среднюю оценку. Хотя таких студентов только 3. Предположение: возрастная тенденция – тинейджеров тянет к социализации и как следствие меньше времени на обучение и формируются другие приоритеты.
   3. Goout – из пункта b ожидаемо получаем тенденцию того, что при увеличении проведения времени с друзьями ухудшается оценка. Считаю, ту прямая связь – уменьшается время на учебу. Это подтверждает следующий пункт
   4. Studytime – с увеличением времени на обучение с 1-2,5 часов до 5-10 часов средняя оценка возрастает на 6-7 балов.
   5. Medu – можно назвать неожиданно значимым фактором на улучшение средней оценки. Тут прослеживается четкая тенденция – с повышением образования у матери повышается средний бал. При этом образование отца не демонстрирует такого сильного влияния.
   6. Higher – следующий по значимости фактор влияния на оценку. Желание получить высшее образование стимулирует на лучшую учебу.
   7. Romantic – оказывает отрицательное влияние на среднюю оценку, коэффициент корреляции обратный. При этом это не связано с тем, что такие ученики проводят больше времени с друзьями (соответствующий коэффициент корреляции стремятся к 0). Можем предположить, что это связано с психологическим состоянием и не возможностью сконцентрироваться.
   8. Address – ученики из города показывают оценки лучше чем их сверстники за городом. При этом прослеживается связь с наличием интернета только у городских учеников. На загородных сверстников отсутствие интернета не оказывает значимого влияния на среднюю оценку.
2. Остальные факторы можно убрать из анализа как не оказывающие значимого влияния на результат.