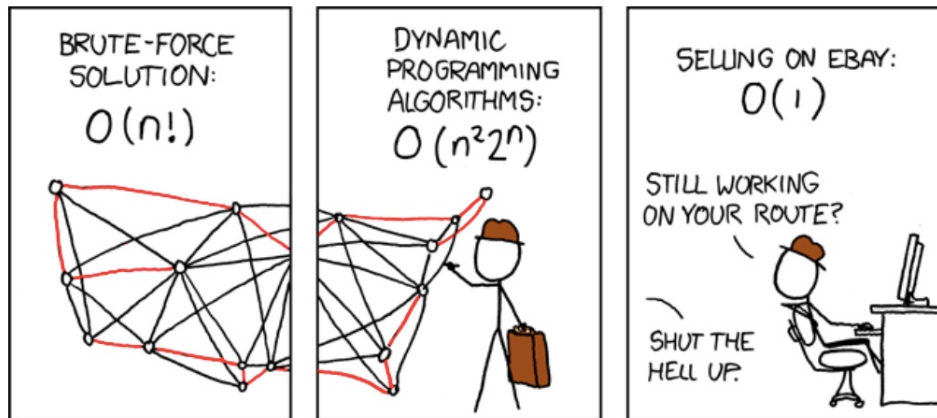


Евклидова задача коммивояжёра

Вадим Плахтинский

Ноябрь 2017



1 Постановка задачи

TSP:

Дан граф $G = (V, E)$ с неотрицательными весами ребер. В этом графе нужно найти Гамильтонов цикл (цикл графа, проходящий по всем вершинам) минимального веса.

Euclidean TSP:

$V \subset \mathbb{R}^k$, а E — это множество всех пар евклидовых расстояний между вершинами графа.

Так как мы будем решать TSP для $k = 2$, то нам надо найти минимальный по весу гамильтонов цикл у n точек на плоскости. Расстояние мы будем понимать, как евклидову метрику: $d(x, y) = \|x - y\|_2$

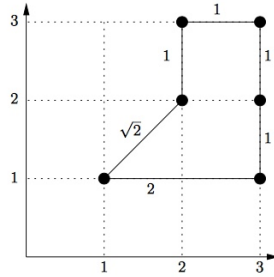


Рис. 1: Стоимость минимального пути составляет $6 + \sqrt{2}$.

2 Приближенное решение

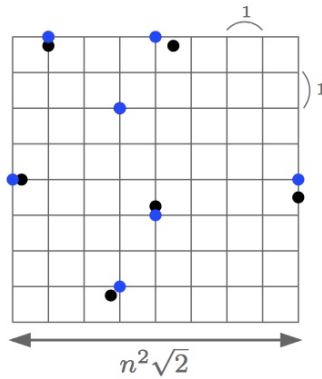
Th. (Aurora, 1996): Для euclidean TSP существует PTAS.

Теорема утверждает, что для $\forall \epsilon > 0$ существует полиномиальный алгоритм, зависящий от n , который вычисляет гамильтонов цикл веса $\leq OPT(1 + \epsilon)$

Доказательство:

1. Изменение координат:

Поместим "решетку" на нашу плоскость с точками. Каждую точку переместим в ближайшую точку решетки. Наименьший квадрат, который содержит все наши точки имеет сторону $n^2\sqrt{2}$. Под действием нашего преобразования каждая вершина переместилась на расстояние $\leq \frac{\sqrt{2}}{2}$. Значит, каждое ребро изменилось не более чем в $\sqrt{2}$ раз. Построим по нему новое оптимальное решение OPT' .



$$h : G \longrightarrow G'$$

Посмотрим как изменилось оптимальное решение для нового графа:

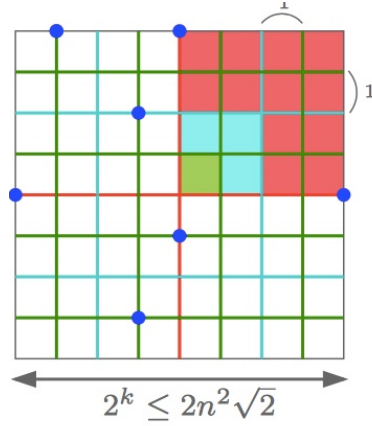
$$|OPT'| \leq h(OPT) \leq |OPT| + n\sqrt{2}$$

$$|h^{-1}(OPT')| \leq |OPT'| + n\sqrt{2} \leq |h(OPT)| + n\sqrt{2} \leq |OPT| + 2n\sqrt{2} \leq |OPT|(1 + \frac{1}{\epsilon})$$

Значит, $h^{-1}(OPT')(1 - \epsilon)$ аппроксимирует OPT при $n \geq \frac{1}{\epsilon}$.

2. Разбиение на квадраты:

Начнем разбивать минимальный квадрат, который охватывает наш граф таким образом, чтобы на каждом уровне предыдущий квадрат разбивался на 4 равных. Таких разбиений сделаем k штук, где k находится из $2^{k-1} \leq n^2\sqrt{2} \leq 2^k$.



level 1

level 2

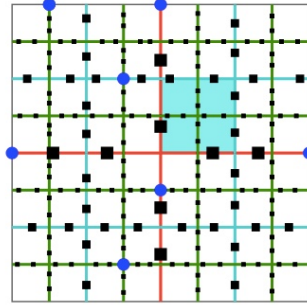
level 3

Размер $O(n^4)$. Получим, что на уровне d будет портал со стороной $\frac{L}{2^d}$. Будем хранить наше разбиение в виде 4-ичного дерева.

3. Порталы:

$m := \frac{\log(n)}{\epsilon}$. Заметим, что в разбитом квадрате линии можно пересечь только в определенных точках, назовем их порталами. Всего их $2^i m$, а также по одному portalу на каждом узле решетки. На уровне i каждая линия инцидентна 2^i парам квадратов, не считая узлов решетки.

Граница каждого квадрата состоит из линий, поэтому учитывая еще и углы квадратов, получаем, что на каждый квадрат приходится $4m+4$ порталов.



4. Поиск пути:

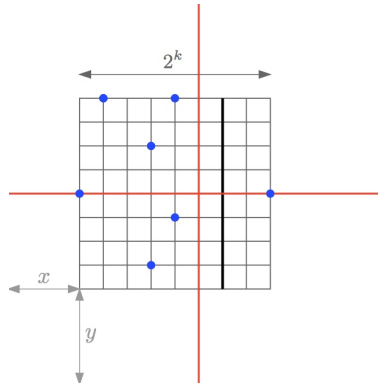
Наш искомый путь будет проходить через порталы. Понятно, что каждый портал будет посещен не более 2 раз. Наш оптимальный путь для нового графа может пересечь себя только в порталах. Будем искать оптимальный путь с помощью динамического программирования и 4-ичного дерева.

Для каждого квадрата считаем:

- (a) Кол-во посещений каждого портала, принадлежащего исследуемому квадрату. Из $3^{O(m)} = n^{O(\frac{1}{\epsilon})}$
- (b) Паросочетания между паратлами их будет: $\Omega(m!) = \Omega(n^{\log n})$. Понятно, что не будет пересечения внутри квадрата, значит, паросочетания должны образовывать ПСП.

Оценим размер таблицы: Столбцов будет $O(n^4)$, это кол-во вершин в дереве. Строк будет $n^{O(\frac{1}{\epsilon})}$. Сложность алгоритма будет составлять: $O(n^4 n^{O(\frac{1}{\epsilon})})$

- 5. **Д-во приближения:** Может получиться так, что OPT' будет намного больше, чем OPT . Для решения этой проблемы рандомизацию. Выберем 2 случайных числа $0 \leq x, y \leq L$, где $L = 2^k$ - длина наибольшего квадрата. И переместим каждую вертикальную линию на x , а горизонтальную на y .



Тогда у каждой линии будет свой уровень.

Оценим вероятность нахождения линии на i -ом уровне.

$$P(l \text{ находится на уровне } i) = \frac{2^{i-2}}{1+2^k}$$

$1 + 2^k$ - возможные значения для x ,

2^{i-1} - линии i - уровня, половина из которых достигает l (аналогично для y).

X - случайная величина = уровню линии.

$$E(X) =$$

3 Алгоритм:

Так как алгоритм Ароры имеет больше теоретическое приложение, чем прикладное, то реализуем муравьиный алгоритм. Реализуем все на питоне, чтобы потом можно было визуализировать.

4 Запуски:

1. Сгенерируем набор из 100 случайных точек и посмотрим на время работы.
2. Интересно было бы увеличивать кол-во данных и посмотреть в какой момент мы не получим оптимальное решение. Так же Для небольшого кол-ва точек можно найти оптимальный вес с помощью точных алгоритмов и сравнить с нашим ответом.
3. Воспользуемся данным с [сайта](#). Это координаты городов USA. Данных в [датасете](#) слишком много, поэтому сначала уменьшим их кол-во и посмотрим на результат. В зависимости от времени решим, сможем ли мы запустить на полном наборе.

4. Возможно, что-то еще.

Список литературы

- [1] Sanjeev Arora: Journal of the ACM, 1998
- [2] Sanjeev Arora: Polynomial Time Approximation Schemes for Euclidean Traveling Salesman and other Geometric Problems, 1996