**Защитное слово**

**1 слайд:**

Здравствуйте уважаемые члены комиссии, вашему вниманию предлагается магистерская диссертация на тему: развитие познавательной самостоятельности студентов средствами информационно-коммуникационных технологий

**2 слайд:**

Проведенный анализ теоретических источников, а также образовательной практики позволил выделить **противоречия**, представленные на слайде.

На основе проведенного анализа теоретических источников и образовательной практики, а также с учетом выявленных противоречий нами сформулирована **проблема исследования**: каковы условияиспользования информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, способствующие развитию познавательной самостоятельности студентов ‒ будущих педагогов

**3 слайд**:

**Объектом исследования является** процесс развития познавательной самостоятельности студентов

**Предмет исследования:** условия использования информационно-коммуникационных технологий, способствующие развитию познавательной самостоятельности студентов.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и эмпирически проверить действенность условий использования в образовательном процессе информационно-коммуникационных технологий для развития познавательной самостоятельности студентов.

**4 слайд:**

**Гипотезой нашего исследования** является следующее предположение:

если в учебном процессе:

– используются задания, выполнение которых предполагает применение студентами информационно-коммуникационных технологии;

– используются различные виды учебных заданий: обязательные и дополнительные, индивидуальные и групповые, выполняемые в аудиторной и во внеаудиторной работе;

– при определении содержания заданий учитывается уровень познавательной самостоятельности каждого студентов,

то это способствует развитию у студентов познавательной самостоятельности.

**5 слайд:**

Достижение цели исследования предполагает последовательное решение **задач**, представленных на слайде.

**6 слайд:**

**Теоретико-методологическая база исследования** представлена на слайде

**7 слайд:**

Исследование проводилось на базе Института психологии и педагогики Тюменского государственного университета.

Исследование проведено в период с января 2017 года по декабрь 2018 года.

**8 слайд:**

В исследовании использовались диагностические методики, представленные на слайде

**9 слайд:**

Нами были разработаны и предложены для выполнения студентами экспериментальной группы (Группа 1) дополнительные задания, выполнение которых требует использование студентами информационно-коммуникационных технологий.

**10 слайд:**

ПАУЗА 5 СЕК

**11 слайд:**

При составлении заданий учитывался различный уровень познавательной самостоятельности студентов.

Так, ***для студентов с низкой познавательной самостоятельностью*** предлагалось использование общедоступных информационно-коммуникационных образовательных технологий, таких как, электронные библиотеки и ВЭБ-ресурсы, перечень которых вместе со ссылками и инструкциями по использованию, можно найти в учебно-методическом комплексе, разработанном на выпускающих кафедрах, к которой прикреплены эти студенты.

***Для студентов с достаточным уровнем познавательной самостоятельности*** предлагалось кроме перечня электронных ресурсов, указанных в УМК и ИБЦ, использовать расширенный список дистанционных образовательных ресурсов, таких ка E-learning ТюмГУ, Google forms, ИНГРИС-тестирование.

***Студенты со средним уровнем познавательной самостоятельности*** активно и успешно использовали вышеперечисленные электронные ресурсы и общедоступные дистанционные образовательные ресурсы. Для этих студентов характерно активное использование социальных сетей в качестве дистанционных и организационных обучающих технологий. Использовались дистанционное общение, обмен информацией с преподавателями и размещение лекционных курсов в социальных сетях, тестов, анкет, консультаций и т.п., проведение онлайн-лекций, Web-конференций, вебинаров.

Выполнение учебных заданий было невозможно без активного использования таких технологий. Зачастую даже организационные моменты обсуждались дистанционно, с помощью социальных сетей, возможности которых спонтанно используются как информационно-коммуникационные обучающие технологии.

***Для студентов с высоким уровнем познавательной самостоятельности*** предлагалось выполнение тех же заданий со свободным определением используемых образовательных ресурсов и информационно-коммуникационных технологий.

Перечень электронных ресурсов представлен на слайде.

В результате у студентов не только расширились знания в области информационно-коммуникационных технологий, представления о возможностях их использования в будущей профессиональной деятельности, повыситься мотивация к использованию информационно-коммуникационных технологий в будущей профессиональной деятельности, сформироваться устойчивые навыки по использованию информационно-коммуникационных технологий в сфере будущей профессиональной деятельности, но и повысились показатели познавательной самостоятельности.

**12 слайд:**

На данном слайде представлены результаты исследования уровня развития познавательной самостоятельности студентов по методике И.А. Петровой

***У студентов с высоким уровнем*** познавательной самостоятельности устойчиво проявляются потребность, а также умения получать знания из различных источников информации, овладевать способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять эти знания в конкретных учебных ситуациях без непосредственной посторонней помощи.

***Студентов с средним уровнем познавательной самостоятельности*** отличает то, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически; как правило, время от времени им требуется внешняя помощь.

***Студенты с достаточным уровнем познавательной самостоятельности*** отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях проявляются периодически, в зависимости от того, насколько знаком и интересен им учебный материал; такие студенты часто испытывают затруднения в познавательной деятельности, и им требуется внешняя помощь при осуществлении познавательной деятельности.

Студенты с низким уровнем познавательной самостоятельности отличаются тем, что потребность и умения получать знания, овладевать новыми способами познавательной деятельности, совершенствовать и творчески применять имеющиеся знания в конкретных учебных ситуациях у них не сформированы и практически не проявляются; такие студенты испытывают затруднения в познавательной деятельности в большей части случаев, им практически всегда требуется помощь со стороны преподавателя или одногруппников при осуществлении познавательной деятельности.

Как видно из представленных данных, на констатирующем этапе нашего исследования уровни развития познавательной самостоятельности у студентов из трех групп значительно не отличаются.

В группе 1 наблюдается наиболее выраженная динамика перераспределения показателей познавательной самостоятельности, увеличилось количество студентов с показателями высокого уровня на 30%

**13 слайд:**

На данном слайде представлена динамика результатов исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А.Якунина в **первой группе.**

Как видно из представленных данных, **до эксперимента в группе 1** наиболее выраженные мотивы учебной деятельности ‒ «быть примером для сокурсников», «приобрести глубокие и прочные знания», «добиться одобрения окружающих» и «стать высококвалифицированным специалистом», хотя стоит отметить, что данные мотивы выражены менее чем на треть.

Наименее выраженные мотивы: «не отставать от однокурсников» и «быть постоянно готовым к очередным занятиям».

**После эксперимента в группе 1** наиболее выраженные мотивы учебной деятельности ‒ «приобрести глубокие и прочные знания» (увеличение на 30%), «получить интеллектуальное удовлетворение» (увеличение на 40%), «обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности» (увеличение на 45%), «успешно продолжить обучение на следующих курсах» (увеличение на 40%), и «стать высококвалифицированным специалистом» (увеличение на 35%).

Наименее выраженные мотивы: «избежать осуждения и наказания за плохую учебу» (изменений не произошло), «добиться одобрения окружающих» (снижение на 5%) и «выполнять педагогические требования» (увеличение на 5%).

**14 слайд:**

Для сравнения рассмотрим динамику результатов исследования мотивов учебной деятельности студентов по методике А.А. Реан и В.А.Якунина **во второй и третьей группах.**

**До эксперимента**

**В группе 2** наиболее выраженные мотивы учебной деятельности ‒ «быть примером для сокурсников», «добиться одобрения окружающих», «приобрести глубокие и прочные знания», «обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности», «успешно продолжить обучение на следующих курсах» и «стать высококвалифицированным специалистом». Стоит отметить, что в данной группе выраженность мотивов несколько выше, чем в группе 1.

Наименее выраженные мотивы: «не отставать от однокурсников» и «не запускать изучение предметов».

Не выражен мотив «быть постоянно готовым к очередным занятиям».

**В группе 3** наиболее выраженные мотивы учебной деятельности ‒ «получить диплом» и «стать высококвалифицированным специалистом».

Наименее выраженные мотивы: «получить интеллектуальное удовлетворение», «избежать осуждения и наказания за плохую учебу», «достичь уважения преподавателей», «не запускать изучение предметов» и «быть постоянно готовым к очередным занятиям».

Не выражены мотивы «быть примером для сокурсников» и «не отставать от сокурсников».

**После эксперимента**

**в группе 2** наиболее выраженные мотивы учебной деятельности ‒ «получить диплом (увеличение на 30%), «избежать осуждения и наказания за плохую учебу» (увеличение на 25%) и «стать высококвалифицированным специалистом» (увеличение на 20%).

Наименее выраженные мотивы: «не отставать от однокурсников» (увеличение на 5%), «не запускать изучение предметов» (увеличение на 5%) и «успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично» (снижение на 5%).

**в группе 3** наиболее выраженные мотивы учебной деятельности ‒ «получить диплом» (увеличение на 30%) и «стать высококвалифицированным специалистом» (увеличение на 20%).

Наименее выраженные мотивы: «получить интеллектуальное удовлетворение» (без изменений), «достичь уважения преподавателей» (без изменений) и «не запускать изучение предметов учебного цикла» (без изменений).

Не выражены мотивы «быть примером для сокурсников» (без изменений) и «быть постоянно готовым к очередным занятиям» (снижение на 5%).

**Таким образом,** в результате проведенного контрольного исследования в **Группе 1** выявлена значительная положительная динамика показателей познавательной самостоятельности, а также мотивов учебной деятельности, связанных с получением прочных и глубоких знаний, необходимых для дальнейшей профессиональной днятельности.

**15 слайд:**

**Научная новизна** заключается в обосновании условий использования в образовательном процессе информационно-коммуникационных технологий для развития познавательной самостоятельности студентов.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы в профессиональном образовании, дополнительном профессиональном образовании при организации работы пол развитию познавательной самостоятельности студентов.

**16 слайд:**

Результаты исследования апробированы, **сведения об апробации** представлены на слайде

**17 слайд:**

Благодарю за внимание, готов ответить на ваши вопросы.