

# Homework №7

Вадим Шабашов

## Задание 1

Написать КС грамматику для языка описания конечных автоматов из предыдущих домашних заданий.

**Решение:**

Сделать КС грамматикой можно, но с небольшими изменениями: я требовал в описании языка, чтобы были перечислены все списки смежности для всех вершин. Это удобно в при реализации, но не понятно, как это прикрутить с помощью КС. Нам нужно помнить все состояния автомата, которые есть по условию, и проверять, что они все описаны в `edges`. Кажется, что это вообще не получится сделать, т.к. число состояний конечного автомата может быть произвольным и неизвестным заранее. Поэтому я решил выкинуть это требование.

Здесь вообще говоря был тонкий момент: у меня в коде во время обработки лексером нет вообще никакой проверки, что это валидный автомат (и даже что вообще автомат). Например, не контролируется количество элементов в списках. Это отдельно проверяю позже. Но тогда это задание превращается в написание лексера для json и перестает быть связанным с конечными автоматами и моим форматом. Поэтому попытался найти баланс.

Пример файла на языке для автоматов в прикрепленном файле `example.json`

1.  $V_T = \{ 'a - z', 'A - Z', '0 - 9', ' ', ':', '(', ')', ',', '{', '}', '[', ']', '_ ', '\}$
2.  $V_N = \{ S, W, C, B, O, A, L_C, L_P, L_{AO}, L_L, E_O, E_E \}$ :
  - $S$  — стартовое состояние
  - $W$  — пробелы, переносы строки, табы
  - $C$  — строка (то есть штука в "")
  - $B$  — true и false
  - $O$  — операция над автоматами
  - $A$  — автомат
  - $L_C$  — список строк
  - $L_P$  — список пар из имени автомата и его определения (определение может быть списком из операций)
  - $L_{AO}$  — список автоматов и операций
  - $L_L$  — список списков из двух строк (для обычных ребер)
  - $E_O$  — список обычных ребер
  - $E_E$  — список эпсилон ребер
3.  $P$ :

$$\bullet L_P \rightarrow \begin{cases} W''C''W : W\{A\}W, L_P \\ W''C''W : W\{A\}W \\ W''C''W : W[L_{AO}]W, L_P \\ W''C''W : W[L_{AO}]W \end{cases}$$

•

$$\begin{aligned} A \rightarrow & \\ & \rightarrow W''glossary''W : W[L_C]W, & \cup \\ & \cup W''states''W : W[L_C]W, & \cup \\ & \cup W''initial\_state''W : W''C''W, & \cup \\ & \cup W''terminal\_states''W : W[L_C]W, & \cup \\ & \cup W''is\_dfa''W : WBW, & \cup \\ & \cup W''edges''W : W\{E_O\}W, & \cup \\ & \cup W''edges\_epsilon''W : W\{E_E\}W \end{aligned}$$

- $L_{AO} \rightarrow WAW, WOW, L_{AO} \mid W''C''W, WOW, L_{AO} \mid WAW \mid W''C''W$
- $L_C \rightarrow W''C''L_C \mid W''C''W$
- $E_E \rightarrow W''C''W : W[L_C]W, E_E \mid W''C''W : W[L_C]W$
- $E_O \rightarrow W''C''W : W[L_L]W, E_O \mid W''C''W : W[L_L]W$
- $L_L \rightarrow W[W''C''W, W''C''W]W, L_L \mid W[W''C''W, W''C''W]W \mid \varepsilon$
- $O \rightarrow "union" \mid "diff" \mid "intersect" \mid "concat" \mid "star"$
- $C \rightarrow aC \mid \dots \mid zC \mid AC \mid \dots \mid ZC \mid 0C \mid \dots \mid 9C \mid \varepsilon$
- $B \rightarrow 'true' \mid 'false'$
- $W \rightarrow \backslash nW \mid \backslash n \mid ' \mid W \mid ' \mid \backslash tW \mid \backslash t \mid \varepsilon$

Логика в  $P$  довольно простая, но есть возня с пробелами и переносами, т.к. разрешаем их почти везде и в любом количестве.

## Задание 2

Промоделировать работу алгоритма Эрли на грамматике из задания 1 и строке, использующей все синтаксические конструкции языка. Промоделировать работу алгоритма Эрли на любой некорректной строке.

**Решение:**

1. Т.к. формат довольно высокоуровневый (чтобы визуально читался хорошо), то очень много вспомогательных символов. Я попытался взять самый маленький автомат, но чтобы уместить все конструкции языка, все равно вышло 185 символов.

```

1 {
2   "a": {
3     "glossary": ["0"],
4     "states": ["A"],
5     "initial_state": "A",
6     "terminal_states": ["A"],
7     "is_dfa": true,
8     "edges": {
9       "A": [{"A", "0"}]
10    },
11    "edges_epsilon": {
12      "A": ["A"]
13    }
14  },
15  "b": ["a", "union", "a"]
16 }

```

Попробую на автомате выше показать работу алгоритма Эрли. Для простоты буду пропускать работу с пробелами и переносами строки. Также сожму для краткости слова (нет смысла их полностью расписывать; там все идентично):

- "glossary" → "g"
- "states" → "s"
- "initial\_state" → "i"
- "terminal\_states" → "t"
- "is\_dfa" → "d"
- "edges" → "e"
- "edges\_epsilon" → "p"
- "union" → "u"

Тогда строка выглядит:

$$\{ "a" : \{ "g" : ["0"], "s" : ["A"], "i" : "A", "t" : ["A"], "d" : true, "e" : \{ "A" : [{"A", "0"}] \},$$

$$"p" : \{ "A" : ["A"] \} \}, "b" : ["a", "u", "a"] \}$$

Сначала пытался сделать вручную:

(a)  $S(0)$ :

$$S' \rightarrow .S \quad 0$$

$$S \rightarrow \{L_P\} \quad 0$$

(b)  $S(1)$ :

$$S \rightarrow \{.L_P\} \quad 0$$

$$L_P \rightarrow ."C" : \{A\}, L_P|. "C" : \{A\}|. "C" : \{L_{AO}\}, L_P|. "C" : \{L_{AO}\} \quad 1$$

(c)  $S(2)$ :

$$\begin{aligned} L_P &\rightarrow ".C" : \{A\}, L_P | ".C" : \{A\} | ".C" : \{L_{AO}\}, L_P | ".C" : \{L_{AO}\} \quad 1 \\ C &\rightarrow .aC \mid \dots \mid .zC \mid .AC \mid \dots \mid .ZC \mid .0C \mid \dots \mid .9C \mid . \quad 2 \\ L_P &\rightarrow ".C." : \{A\}, L_P | ".C." : \{A\} | ".C." : \{L_{AO}\}, L_P | ".C." : \{L_{AO}\} \quad 1 \end{aligned}$$

(d)  $S(3)$ :

$$\begin{aligned} C &\rightarrow a.C \quad 2 \\ C &\rightarrow . \quad 3 \\ C &\rightarrow aC. \quad 2 \\ L_P &\rightarrow ".C." : \{A\}, L_P | ".C." : \{A\} | ".C." : \{L_{AO}\}, L_P | ".C." : \{L_{AO}\} \quad 1 \end{aligned}$$

(e)  $S(4)$ :

$$L_P \rightarrow ".C" . : \{A\}, L_P | ".C" . : \{A\} | ".C" . : \{L_{AO}\}, L_P | ".C" . : \{L_{AO}\} \quad 1$$

(f)  $S(5)$ :

$$L_P \rightarrow ".C" : .\{A\}, L_P | ".C" : .\{A\} | ".C" : .\{L_{AO}\}, L_P | ".C" : .\{L_{AO}\} \quad 1$$

(g) ...

Здесь разобрался, как именно алгоритм работает. Но повторять все шаги до конца — это будет очень много. Поэтому нагуглил реализованный алгоритм Эрли на питоне и сделал вывод результата в файл log.txt.

Ссылка на реализованный алгоритм:

<https://github.com/tomerfiliba/tau/blob/master/earley3.py>

Код для запуска приложил к дз.