

# Rapport de conduite de projet Data & ML

Prévision des ventes à J+7 – Projet personnel professionnel

---

## 1. Contexte et analyse des besoins

### 1.1 Présentation (organisation et contexte)

Le projet s'inscrit dans un **contexte retail de grande distribution**, inspiré du dataset public *M5 Forecasting*.

L'organisation considérée est une **entreprise de grande taille**, opérant sur plusieurs territoires, disposant d'un volume important de données de ventes quotidiennes.

**Enjeux stratégiques liés à la donnée :**

- anticiper les ventes à court terme afin d'améliorer la planification,
- réduire l'incertitude dans la prise de décision commerciale,
- mieux exploiter les données historiques existantes.

**Maturité data & ML :**

- Données structurées et historisées disponibles.
  - Utilisation principalement descriptive de la donnée (reporting).
  - Faible automatisation de la prévision via des modèles prédictifs.
- 

### 1.2 Collecte et analyse du besoin métier

**Parties prenantes identifiées :**

- Direction commerciale
- Direction financière
- Équipe data / IT

- Direction générale

#### **Besoin métier principal :**

Disposer d'une prévision fiable des ventes à court terme (J+7), simple à interpréter et utilisable opérationnellement.

#### **Hiérarchisation des besoins :**

1. Fiabilité et robustesse de la prévision
2. Simplicité d'interprétation
3. Rapidité de mise en œuvre
4. Facilité d'intégration dans des outils existants

#### **Contraintes :**

- Horizon court (J+7)
  - Données agrégées (pas de granularité magasin)
  - Solution légère, peu coûteuse
  - Absence de contraintes réglementaires fortes (données anonymisées)
- 

## **2. Audit de la solution data existante**

### **2.1 Solution actuelle ou proposée**

#### **Situation initiale :**

- Pas de modèle de prévision automatisé existant.
- Exploitation des données principalement via des analyses historiques.

#### **Outils et technologies proposées :**

- Python
- pandas / numpy

- scikit-learn
- FastAPI
- Streamlit

#### **Pipeline de données :**

1. Chargement des données historiques
  2. Construction de features temporelles
  3. Création de variables d'historique (lags, moyennes glissantes)
  4. Entraînement du modèle
  5. Exposition via API / application
- 

## **2.2 Évaluation de l'adéquation aux besoins**

#### **Critères d'analyse :**

- Performance prédictive
- Interprétabilité
- Simplicité de maintenance
- Coût technique

#### **Limites identifiées :**

- Pas de prévision automatisée initialement
- Forte dépendance à l'analyse humaine
- Absence de solution réutilisable en production

#### **Conclusion de l'audit :**

Une solution de prévision simple et interprétable est pertinente pour répondre au besoin métier.

---

### 3. Identification d'une solution technique cible

#### Comparatif des approches

Approche	Avantages	Inconvénients
Modèle naïf	Très simple	Peu précis
Régression linéaire	Interprétable, robuste	Relations linéaires
Random Forest	Non-linéaire	Complexité, moins interprétable

👉 La régression linéaire a été retenue comme solution cible.

---

#### Architecture cible (simplifiée)

- Modèle ML entraîné et sérialisé (joblib)
  - API FastAPI pour exposer la prédiction
  - Application Streamlit pour la démonstration
  - CI pour automatiser les tests
- 

#### Facteurs clés de succès

- Features explicables
  - Pipeline reproductible
  - Validation métier des entrées
  - Monitoring léger des prédictions
- 

### 4. Appui stratégique et méthodologique

#### 4.1 Démarche projet

Méthodologie inspirée de **CRISP-DM** :

1. Compréhension du besoin métier
2. Compréhension des données
3. Préparation des données
4. Modélisation
5. Évaluation
6. Mise en production légère

**Roadmap synthétique :**

- Semaine 1 : exploration & features
  - Semaine 2 : modélisation & évaluation
  - Semaine 3 : API, tests, déploiement Streamlit
- 

## **4.2 Aide à la prise de décision**

**Risques :**

- Extrapolation hors périmètre temporel
- Rupture de comportement de vente

**Opportunités :**

- Automatisation de la prévision
- Aide directe à la décision métier

**Indicateurs de succès :**

- MAE / RMSE
- Stabilité des prédictions

- Temps de réponse de l'API
- 

## 5. Contrôle et suivi du projet

### 5.1 Tableau de bord de pilotage

**Indicateurs suivis :**

- Performance ML (MAE, RMSE)
- Latence des prédictions
- Nombre de prédictions effectuées

**Reporting :**

- Tests automatisés à chaque mise à jour
  - Logs de prédictions consultables
- 

### 5.2 Outils et process de suivi

- pytest pour les tests
  - GitHub Actions pour la CI
  - Logs JSON pour le monitoring
  - GitHub pour la collaboration
- 

## 6. Conclusion & recommandations

**Décisions prises**

- Le choix d'un modèle simple et interprétable a été privilégié afin de maximiser l'adoption métier et de limiter les coûts de maintenance

- Mise en production via API
- Déploiement d'une application de démonstration

## Perspectives d'évolution

- Réentraînement périodique
- Ajout de données prix/promotions
- Déclinaison à une granularité plus fine

## Prochaines étapes

- Industrialisation du réentraînement
- Suivi de dérive des données
- Intégration dans un outil métier

## Bilan critique

- La solution répond efficacement au besoin métier initial dans un cadre simplifié. Néanmoins, elle reste sensible aux ruptures de comportement et nécessite un suivi régulier pour garantir la stabilité des prédictions
-