

# Agentes de Procura

## Procura Heurística

### Capítulo 3:

Costa, E. e Simões, A. (2015). Inteligência Artificial – Fundamentos e Aplicações, 3.ª edição, FCA.

## Procura Heurística

- Nas estratégias de procura consideradas até agora admitimos a **inexistência de conhecimento** que nos pudesse auxiliar na travessia do espaço de procura
- A única informação utilizada foi a função  **$g(n)$**  que indicava o **custo do caminho** desde o estado inicial até ao estado  $n$  (**custo uniforme**)

# Procura Heurística

- Nos algoritmos que se apresentam a seguir vamos admitir que possuímos informação adicional que nos permite **estimar o custo do caminho do nó corrente até ao nó solução**
- Essa informação é dada por uma função  **$h(n)$**  – **função de avaliação**

# Procura Heurística

- No exemplo das cidades que temos vindo a considerar, esta função  **$h(n)$**  será a **distância quilométrica em linha reta** entre cada cidade e a cidade de **Faro**

	FARO
Aveiro	366
Braga	454
Bragança	487
Beja	99
C. Branco	280
Coimbra	319
Évora	157
Faro	0
Guarda	352
Leiria	278
Lisboa	195
Portalegre	228
Porto	418
Santarém	231
Setúbal	168
Viana	473
V. Real	429
Viseu	363

Distâncias quilométricas em linha recta

# Procura Heurística

- Os próximos algoritmos distinguem-se em vários aspetos
- Por exemplo, o modo como o próximo operador é escolhido: num caso, escolhe-se o melhor à luz de uma **heurística global**, noutros casos a **heurística** é puramente **local**
- Também os podemos distinguir de acordo com o modo como a **memória** é ou não limitada
- Finalmente, podemos ainda considerar o modo como as **componentes de custo**,  $g(n)$  e  $h(n)$ , são utilizadas.

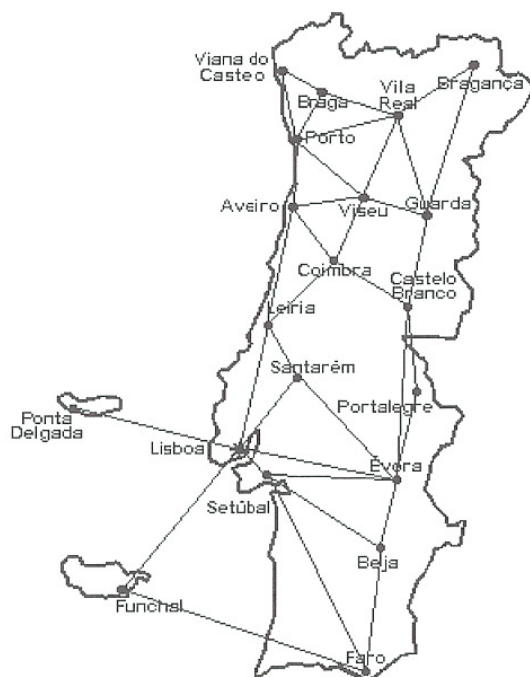
# Procura Sôfrega

- Na **procura sôfrega** (*greedy search*) o princípio consiste em escolher o nó na fronteira da árvore de procura que aparenta ser **o mais promissor de acordo com o valor estimado por  $h(n)$**
- Assim, o algoritmo limita-se a manter a fronteira da árvore de procura ordenada pelos valores de  $h(n)$ , **sendo sempre escolhido o nó de valor mais baixo**, ou seja, aquele que está hipoteticamente mais próximo da solução

# Procura Sôfrega

- **Exemplo:** Ir de **Coimbra** até **Faro**
- Partindo de **Coimbra**, podemos ir para as suas cidades vizinhas: **Aveiro**, **Leiria**, **Viseu** e **Castelo Branco**
- Essas possibilidades aparecem ordenadas pela distância a **Faro**, estimada em linha reta

# Procura Sôfrega



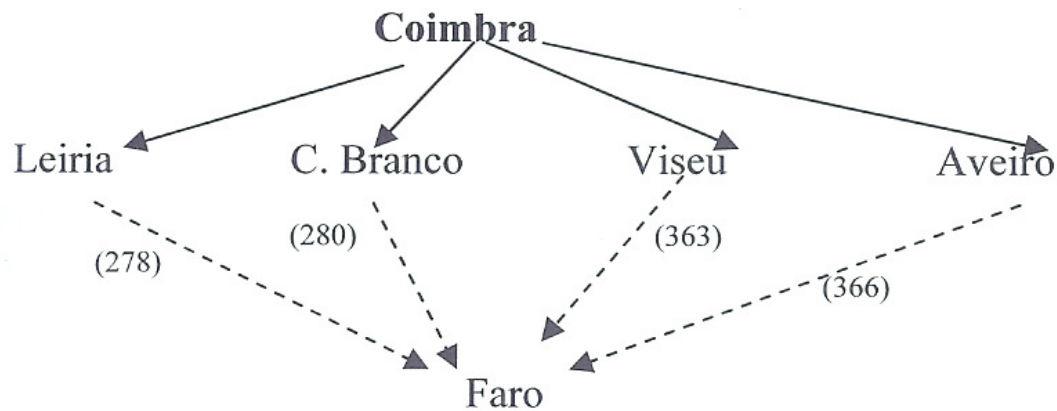
As estradas entre as capitais de distrito

	FARO
Aveiro	366
Braga	454
Bragança	487
Beja	99
C. Branco	280
Coimbra	319
Évora	157
Faro	0
Guarda	352
Leiria	278
Lisboa	195
Portalegre	228
Porto	418
Santarém	231
Setúbal	168
Viana	473
V. Real	429
Viseu	363

Distâncias quilométricas em linha recta

# Procura Sôfrega

- Exemplo: Ir de Coimbra até Faro



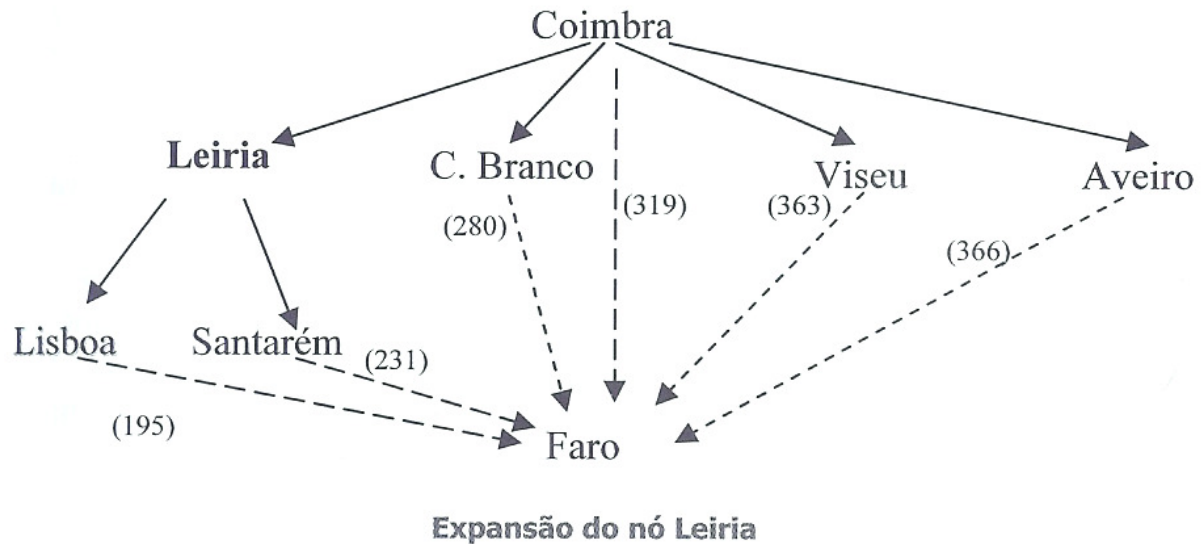
Primeira expansão da árvore de procura

# Procura Sôfrega

- Exemplo: Ir de Coimbra até Faro
- Em função daqueles valores, a próxima cidade a ser visitada será **Leiria**
- Como **Leiria** não é o ponto de chegada, temos de calcular os seus descendentes e respectivas distâncias estimadas a **Faro**
- A nova fronteira da árvore de procura terá de ser ordenada

# Procura Sôfrega

- Exemplo: Ir de Coimbra até Faro



# Procura Sôfrega

- Exemplo: Ir de Coimbra até Faro
- Com estes resultados, a próxima cidade a ser escolhida seria **Lisboa** ...

# Procura Sôfrega

## Algoritmo de procura sôfrega

---

**Função** ProcuraSôfrega(problema, InserirListaOrdenada, Heurística): solução ou falha

1.  $l\_nós \leftarrow \text{FazListaOrdenada}(\text{EstadoInicial}(\text{problema}))$
2. **Repete**
  - 2.1. **Se** VaziaListaOrdenada( $l\_nós$ ) **Então**
    - 2.2.1. **Devolve** falha
  - Fim\_de\_se**
  - 2.2.  $nó \leftarrow \text{RetiraListaOrdenada}(l\_nós)$
  - 2.3. **Se** TesteObjectivo( $nó$ ) **Então**
    - 2.3.1. **Devolve**  $nó$
  - Senão**
    - 2.3.2.  $\text{InserirListaOrdenada}(l\_nós, \text{Heurística}(\text{Expansão}(nó, \text{Operadores}(\text{problema})))$
  - Fim\_de\_se**
- Fim\_de\_Repete**
- Fim\_de\_Função**

---

### Algoritmo de procura sôfrega

# Procura Sôfrega

## Algoritmo de procura sôfrega

- A estrutura de dados usada neste caso é uma **lista ordenada**
- A variável  **$l\_nós$**  irá manter a lista ordenada pela heurística dos nós ainda não visitados
- A heurística aparece aqui passada como **argumento da função**, o que torna o algoritmo mais genérico

# Procura Sôfrega

## Algoritmo de procura sôfrega

- Vejamos o conteúdo de **L\_nós** para algumas iterações:

ITERAÇÃO	L_NÓS
0	[(Coimbra, 319)]
1	[(Leiria, 278), (C. Branco, 280), (Viseu, 363), (Aveiro, 366)]
2	[(Lisboa, 195), (Santarém, 231), (C. Branco, 280), (Coimbra, 319), (Viseu, 363), (Aveiro, 366)]

Conteúdo de L\_nós

- Verifica-se o reaparecimento de nós já visitados, como é o caso de **Coimbra**

# Procura Sôfrega

## Caracterização desta estratégia

- Não é, em geral, **completa**

Basta notar que podem aparecer, como no exemplo anterior, nós repetidos que podem originar caminhos infinitos

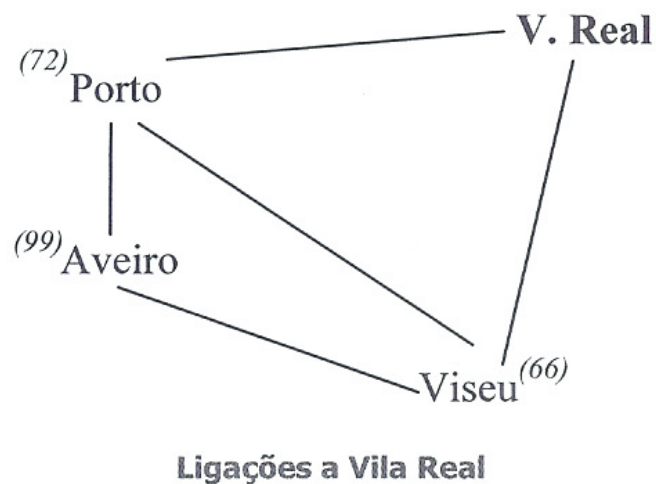


# Procura Sôfrega

## Caracterização desta estratégia

- Não é discriminadora

Consideremos o seguinte exemplo



# Procura Sôfrega

- Admitamos que queremos ir de Aveiro para Vila Real e que usamos como heurística as distâncias em linha reta
- O algoritmo começa por expandir Aveiro em Viseu e Porto, optando por Viseu. Ao expandir Viseu encontraremos a solução

# Procura Sôfrega

- Mas, na realidade, o caminho

Aveiro – Viseu – Vila Real

significa percorrer **205 Km**, enquanto que o caminho não escolhido

Aveiro – Porto – Vila Real

obrigaria a percorrer apenas **184 Km**

# Procura Sôfrega

Caracterização desta estratégia

- Quanto à **complexidade**
- Nesta estratégia os nós vão sendo expandidos num **misto** entre uma procura em **profundidade** e uma procura em **largura**

**Procura em profundidade primeiro**, uma vez que a procura prefere seguir um único caminho até à solução, mas terá que regressar a um nível anterior quando encontra um caminho sem saída (**procura em largura primeiro**)

# Procura Sôfrega

## Caracterização desta estratégia

- Assim, pode acontecer que, no pior caso, todos os nós tenham de ser expandidos e visitados, o que significa uma **complexidade temporal** da ordem de  $O(r^n)$   
 $r$  – fator de ramificação  
 $n$  – nível da solução

# Procura Sôfrega

## Caracterização desta estratégia

- Como a fronteira terá de ser mantida toda em memória, e atendendo ao modo como ela evolui, teremos também no limite uma **complexidade espacial** da ordem de  $O(r^n)$

# Procura A\*

- O algoritmo de procura sôfrega foi a primeira tentativa de usar **informação heurística** para dominar a complexidade
- Usámos o custo estimado do nó corrente **n** ao nó solução, dado por uma função de avaliação  **$h(n)$** , para guiar a nossa escolha

# Procura A\*

- O algoritmo de procura de custo uniforme utilizava o custo para chegar do nó inicial ao nó corrente, **n**, dado por uma função  **$g(n)$**

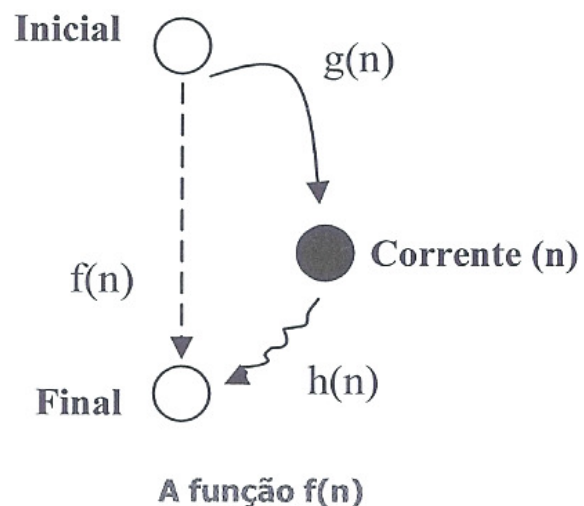
# Procura A\*

- O algoritmo A\* junta as duas ideias
- Tenta escolher a cada instante o melhor caminho passando pelo nó  $n$ , utilizando para tal a função

$$f(n) = g(n) + h(n)$$

# Procura A\*

- Dado que  $h(n)$  nos dá um valor estimado, então  $f(n)$  também quantifica o valor estimado de um caminho passando por  $n$



# Procura A\*

- O aspeto interessante deste algoritmo é o de garantir, no caso de a função  $h(n)$  ter boas propriedades, não apenas que é completo, mas que encontra a melhor solução

# Procura A\*

- Qual é então a propriedade que  $h(n)$  deve respeitar?

$h(n)$  deve ser admissível

- ou seja, nunca sobrestima o custo real do caminho que passa por  $n$ :

$$h(n) \leq h_{\text{real}}(n)$$

# Procura A\*

- A heurística utilizada no exemplo das estradas é admissível: nunca a distância em linha reta pode ser estritamente superior à distância real

# Procura A\*

- A descrição do algoritmo A\* é a seguinte:

**Função** A\*(problema, InsereListaOrdenada, g+h): solução ou falha

1. l\_nós ← FazListaOrdenada(EstadoInicial(problema))

2. Repete

2.1. Se VaziaListaOrdenada(l\_nós) Então

2.2.1. Devolve falha

Fim\_de\_Se

2.2. nó ← RetiraListaOrdenada(l\_nós)

2.3. Se TesteObjectivo(nó) Então

2.3.1. Devolve nó

Senão

2.3.2. InsereListaOrdenada(l\_nós,  
g+h(Expansão(nó, Operadores(problema))))

Fim\_de\_Se

Fim\_de\_Repete

Fim\_de\_Função

Algoritmo da procura A\*

# Procura A\*

- A única diferença relativamente ao algoritmo de procura sôfrega está no **uso combinado das funções  $g(n)$  e  $h(n)$**
- A estrutura de dados utilizada também é uma **lista ordenada**

# Procura A\*

- **Exemplo:** Ir de **Coimbra** a **Faro**
- Conteúdo da lista ordenada com a fronteira da árvore de procura (variável  **$I\_nós$** ) para as primeiras iterações:

ITERAÇÃO	L_NÓS
0	[( <b>Coimbra</b> , <b>0+319=319</b> )]
1	[( <b>Leiria</b> , <b>67+278=345</b> ), (Aveiro, 68+366=434), (C. Branco, 159+280=439), (Viseu, 96+363=459)]
2	[( <b>Santarém</b> , <b>137 + 231 = 368</b> ), (Lisboa, 196+195=391), (Aveiro, 68+366=434), (C. Branco, 159+280=439), (Coimbra, 134+319=453), (Viseu, 96+363=459), (Aveiro, 182+366=548)]
3	[( <b>Lisboa</b> , <b>196+195=391</b> ), (Lisboa, 215+195=410), (Évora, 254+157=411), (Aveiro, 68+366=434), (C. Branco, 159+280=439), (Coimbra, 134+319=453), (Viseu, 96+363=459), (Leiria, 207+278=485), (Aveiro, 182+366=548)]

Conteúdo de  **$I\_nós$**



## Procura A\*

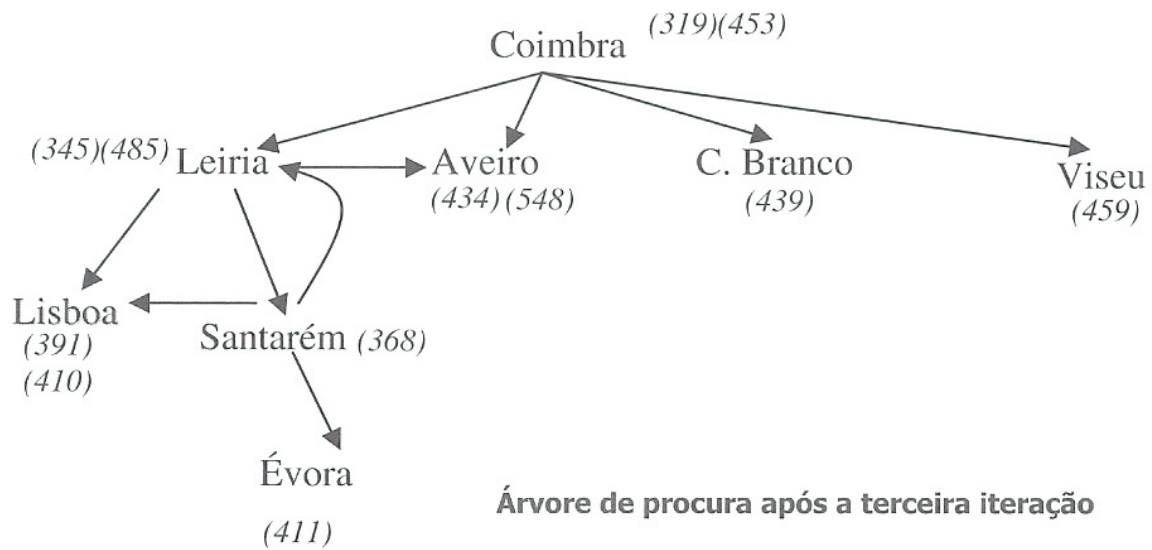
- Nesta tabela a primeira componente representa o valor de  $g(n)$  e a segunda o valor de  $h(n)$
- Verifica-se que é possível ir até à mesma cidade por caminhos diferentes

Por exemplo, podemos ir de **Coimbra** diretamente até **Aveiro** ou indiretamente passando por **Leiria**

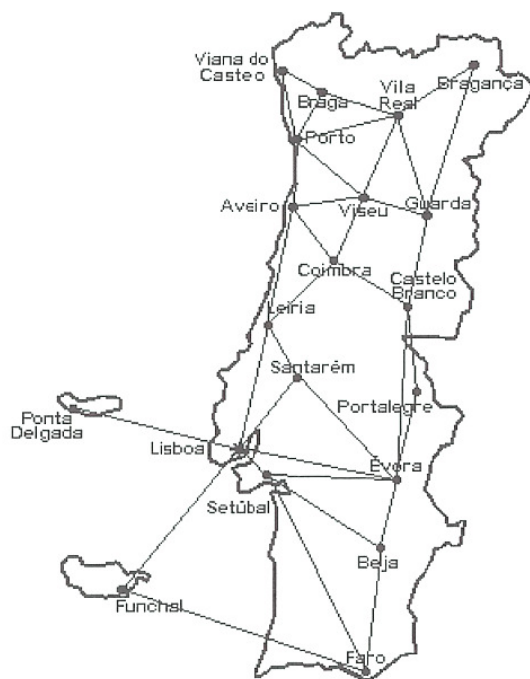
## Procura A\*

- Das diversas alternativas será escolhida primeiro a que tiver  $f(n)$  mais baixo
- Desta maneira, um primeiro caminho via **Lisboa** (**Coimbra-Leiria-Lisboa**) que tinha sido preterido face à alternativa **Coimbra-Leiria-Santarém**, é mais tarde recuperado

# Procura A\*



# Procura A\*



As estradas entre as capitais de distrito

	FARO
Aveiro	366
Braga	454
Bragança	487
Beja	99
C. Branco	280
Coimbra	319
Évora	157
Faro	0
Guarda	352
Leiria	278
Lisboa	195
Portalegre	228
Porto	418
Santarém	231
Setúbal	168
Viana	473
V. Real	429
Viseu	363

Distâncias quilométricas em linha recta

# Procura A\*

AVEIRO	Porto (68)	Viseu (95)	Coimbra (68)	Leiria (115)
BRAGA	Viana C.(48)	V. Real (106)	Porto (53)	
BRAGANÇA	V. Real (137)	Guarda (202)		
BEJA	Évora (78)	Faro (152)	Setúbal (142)	
C. BRANCO	Coimbra (159)	Guarda (106)	Portalegre (80)	Évora (203)
COIMBRA	Viseu (96)	Leiria (67)		
ÉVORA	Lisboa (150)	Santarém (117)	Portalegre (131)	Setúbal (103)
FARO	Setúbal (249)			
GUARDA	V. Real (157)	Viseu (85)		
LEIRIA	Lisboa (129)	Santarém (70)		
LISBOA	Santarém (78)	Setúbal (50)		
PORTO	V. Castelo (71)	V. Real (116)	Viseu (133)	
V. REAL	Viseu (110)			

Distâncias quilométricas entre cidades portuguesas

# Procura A\*

Algumas observações:

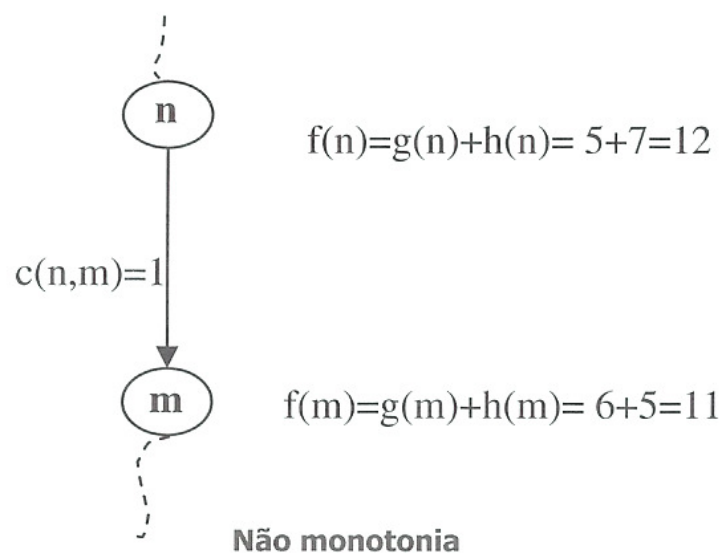
- O **custo** dado pela função  $f(n)$  ao longo de um caminho em geral **nunca decresce**
- Se tal for sempre o caso, diz-se que  $f(n)$  é **monótona**

# Procura A\*

Algumas observações:

- As heurísticas admissíveis são, na grande maioria dos casos, monótonas
- Mas e se não forem ?

# Procura A\*



## Procura A\*

- O valor de  $f$  decresce ao longo do caminho
- No entanto, o facto de  $f(m)=11$  é irrelevante, pois, dado o significado da função  $h$ , já sabemos que o custo verdadeiro é pelo menos 12

## Procura A\*

- Assim, cada vez que um nó sucessor  $m$ , de  $n$ , for gerado podemos usar uma variante para calcular o seu  $f(m)$ :

$$f(m) = \max ( f(n) , g(m)+h(m) )$$

- Com esta transformação o valor de  $f$  ao longo de um caminho nunca decresce

# Procura A\*

## Caracterização do algoritmo

### Considerações iniciais:

- $h(n)$  é admissível para todo o  $n$

A função heurística nunca sobrestima o valor real do custo

- Vamos admitir que o **fator de ramificação** associado a cada nó é **finito**
- Cada arco tem um **custo positivo**

# Procura A\*

- O algoritmo A\* é completo
- O algoritmo vai expandindo e analisando os nós por valores crescentes de  $f$
- A única possibilidade de, desta forma, não encontrar a solução, seria existir uma **infinitude de nós** com um valor de  $f$  inferior ao valor de  $f$  da solução

# Procura A\*

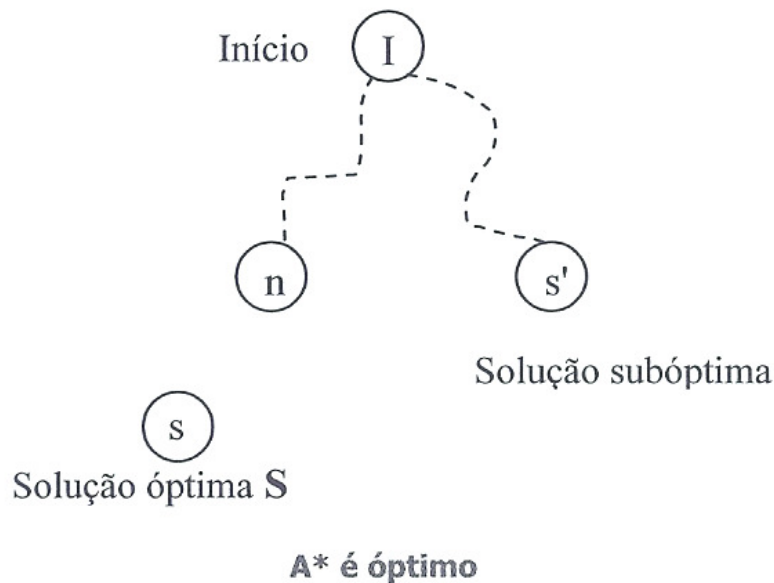
- Ora, tal só poderia acontecer se, ou o **fator de ramificação** de um dado nó fosse **infinito**, ou se existisse um **caminho** com um **número infinito de nós** mas com custo finito
- O facto de não poderem existir nós com fator de ramificação infinito e ainda o facto de a aplicação de cada operador ter um custo positivo impedem as duas condições de se verificar

# Procura A\*

- O **algoritmo A\*** é um **algoritmo ótimo**, isto é, discrimina entre as várias soluções possíveis encontrando sempre primeiro a melhor
- Prova por contradição:

Admitamos, por hipótese, que o algoritmo pode escolher um caminho que o leve para uma solução de custo superior à do melhor custo, ou seja, que se prepara para expandir para **s'**, que é uma solução subótima, em vez de expandir **n**, nó na fronteira e que pertence ao caminho da solução ótima **s**

# Procura A\*



# Procura A\*

- Sabendo que  $h$  é admissível, temos que  $f_{\text{opt}} \geq f_n$
- Por outro lado, como  $n$  não foi escolhido é porque  $f(n) \geq f(s')$
- Daqui resulta que  $f_{\text{opt}} \geq f(s')$
- Como  $s'$  é uma solução ( $h(s')=0$ ), temos  $f_{\text{opt}} \geq g(s')$ , o que implica que  $s'$  não é uma solução subótima, o que contradiz a hipótese inicial



# Procura $A^*$

- Conclui-se assim que o algoritmo nunca opta por uma solução de qualidade inferior

# Procura $A^*$

**Análise de complexidade:** em que medida o algoritmo é económico ?

- A complexidade do  $A^*$  depende em parte da qualidade da função heurística
- Em geral, no entanto, o número de nós na fronteira definida pelo valor de  $f$  cresce exponencialmente
- Por outro lado, todos esses nós são conservados em memória

# Procura A\*

- Daqui se infere que o **comportamento** genérico do algoritmo, quer em **espaço**, quer em **tempo**, é **exponencial**

# Procura IDA\*

- Um dos maiores problemas das estratégias de procura prende-se com a **elevada complexidade espacial**
- O algoritmo A\* não foge a esta regra: para muitos problemas reais este algoritmo não é viável pois esgota a memória disponível

# Procura IDA\*

- Será possível desenvolver um algoritmo que, sem perder a qualidade de encontrar a solução ótima (discriminador), possa ser executado sem problemas de memória?

# Procura IDA\*

- A solução passa por usar estratégias que **autolimitem a memória** que pode ser usada em cada momento: a estratégia **IDA\*** pertence a esta categoria
- **IDA\*** - *Iterative Deepening A\**

## Procura IDA\*

- Trata-se de uma estratégia semelhante à estratégia de aprofundamento progressivo. As diferenças são as seguintes:
- É usada a função heurística
$$f(n) = g(n) + h(n)$$
- O aprofundamento é controlado não pelo nível mas pelos valores da função  $f(n)$

## Procura IDA\*

- Torna-se necessário definir uma política para o valor inicial de  $f$ , bem como para os seus sucessivos incrementos
- Uma solução simples seria incrementar  $f$  de uma constante em cada iteração

## Procura IDA\*

- No exemplo das cidades, incrementos de 75Km podem ser considerados razoáveis
- Assim, por cada iteração seria definido um contorno  $f_i$ , iniciado a 75 e que tomaria sucessivamente os valores de 150, 225, 300, etc.
- Para cada contorno o algoritmo efetuará uma procura em profundidade

## Procura IDA\*

- O problema desta abordagem é o de não garantir que a solução ótima seja encontrada
- De qualquer modo, o erro seria sempre inferior à constante utilizada

## Procura IDA\*

- Para evitar esse problema, terá de ser usada a política seguinte:
- O primeiro valor de  $f$  será igual ao valor da distância estimada do nó inicial à solução, ou seja,

$$h(\text{estado\_inicial})$$

## Procura IDA\*

- O próximo valor de  $f$  será igual ao valor mais pequeno de  $f(n)$  da etapa anterior, ou seja, dos nós pertencentes à fronteira da árvore de procura, ainda não visitados por ultrapassarem o limite de  $f$
- Dessa forma, fica garantido que se encontra a solução ótima

# Procura IDA\*

- No entanto, existe um preço a pagar, tanto maior quanto maior for o número de nós com valores distintos de  $f$
- No limite, podemos ter todos os valores distintos, pelo que em cada iteração apenas mais um nó será analisado

# Procura IDA\*

- Este algoritmo pode ser descrito do seguinte modo:

**Função IDA\*** (problema): solução ou falha

1.  $f\_limite \leftarrow f(\text{EstadoInicial}(\text{problema}))$

2. **Repete**

2.1.  $f\_limite\_ant \leftarrow f\_limite$

2.2.  $f\_limite \leftarrow \text{PppLimite}(\text{EstadoInicial}(\text{problema}), f\_limite)$

**Até** sucesso ou  $f\_limite$  sem alteração

3. **Se**  $f\_limite = \text{sucesso}$  **Então**

3.1. **Devolve** sucesso

**Senão**

3.2. **Devolve** falha

**Fim\_de\_Se**

**Fim\_de\_Função**

**Função PppLimite**(nó, limite): sucesso ou valor de limite

1. **Se**  $f(\text{nó}) > \text{limite}$  **Então**

1.1. **Devolve**  $f(\text{nó})$

**Fim\_de\_Se**

2. **Se**  $\text{TesteObjectivo}(\text{nó})$  **Então**

2.1. **Devolve** sucesso

**Senão**

2.2. **Devolve**  $\text{Mínimo}(\text{PppLimite}(n, \text{limite}), \text{para } n \in \text{Sucessores}(\text{nó}))$

**Fim\_de\_Se**

**Fim\_de\_Função**

# Procura IDA\*

Características deste algoritmo:

- Uma vez que as sucessivas iterações são controladas pelos valores da função heurística  $f(n)$  e admitindo que  $h(n)$  é admissível, então o algoritmo IDA\*:
  - É completo
  - Encontrará a melhor solução

# Procura IDA\*

Características deste algoritmo:

- É completo, uma vez que vão sendo sucessivamente explorados nós para valores crescentes de  $f(n)$
- A solução encontrada é ótima, atendendo ao modo como é definido o primeiro valor para o limite e à forma como é atualizado (valor mais pequeno de  $f(n)$ )



## Procura IDA\*

Com efeito,

- O valor inicial para o limite coincide com o valor de  $h$  para o estado inicial. Sendo a heurística admissível, não poderá existir uma solução de custo inferior

## Procura IDA\*

- Como os valores sucessivos para o limite são os valores mais pequenos para a função  $f$  aplicada aos sucessores e como  $h$  é admissível, então não poderá haver nenhum caminho cujo custo esteja no intervalo entre dois valores de  $f$
- Ou seja, temos sempre que todos os nós entre os limites  $f_i$  e  $f_{i+1}$  terão  $f(n) = f_{i+1}$

# Procura IDA\*

- Consideremos agora a sequência ótima: como a heurística é admissível, **nenhum nó nessa sequência pode tomar um valor superior ao valor ótimo**, pelo que o algoritmo irá encontrar essa sequência quando o limite tomar o valor ótimo
- Finalmente, é impossível encontrar um caminho para a solução com um valor superior, visto que em cada iteração **é escolhido para limite o menor valor encontrado**

# Procura IDA\*

Carácter económico:

- Numa estratégia de procura em profundidade primeiro, o **número de nós** que é necessário manter **em memória** num dado instante **é reduzido**
- Admitamos que  $f_{opt}$  é o custo do caminho ótimo e que  $\delta$  é o custo mais baixo dos operadores

# Procura IDA\*

Carácter económico:

- Então  $f_{opt}/\delta$  representa a **profundidade máxima** a que se poderá encontrar a solução
- O **espaço necessário** será da ordem de  $O(r \times (f_{opt}/\delta))$ , ou seja, **linear**

# Procura IDA\*

Carácter económico:

- Relativamente ao **tempo**, tudo dependerá do número de valores diferentes dados por  $f$ , ou seja, tudo **depende da heurística e do problema**

# Procura IDA\*

Carácter económico:

- Se admitirmos que esses valores são todos distintos, então se o algoritmo  $A^*$  visitar  $k$  nós, o algoritmo IDA\* visitará  
 $1 + 2 + 3 + \dots + k = O(k^2)$  nós
- O que se poupa em espaço pode ser perdido em tempo

# Procura SMA\*

- Simplified Memory-Bounded  $A^*$
- Este algoritmo foi desenvolvido para responder à mesma questão da complexidade espacial do  $A^*$
- Para ganhar maior eficiência do ponto de vista da memória, o algoritmo tem de abandonar o requisito de ser ótimo

# Procura SMA\*

Consiste no seguinte:

- Guardar o maior número possível de **nós promissores** (baixo custo dado por  $f(n)$ )
- Guardar informação sobre a **qualidade dos nós abandonados**, para evitar expandir repetidas vezes

# Procura SMA\*

Funcionamento do algoritmo:

- Mantém numa **fila** a fronteira da árvore de procura, ordenando os nós pelos valores de  $f(n)$
- A **dimensão da fila** é **fixa** e é um parâmetro do algoritmo

# Procura SMA\*

Funcionamento do algoritmo:

- Iterativamente, seleciona o elemento de menor custo,  $n$ , que, no caso de ser a solução, faz terminar com sucesso a procura
- Não sendo solução, calcula **um dos seus sucessores**,  $s_n$ , e determina o seu custo dado por  $f$

# Procura SMA\*

Funcionamento do algoritmo:

- **Atualiza**, eventualmente, o **custo** de  $f(n)$  e dos seus antecessores, para guardar informação sobre a qualidade do caminho passando por  $n$ , no caso de todos os sucessores de  $n$  terem sido gerados
- Se a memória estiver cheia, **retira** da fila o nó de maior custo e **insere**  $s_n$  na fila

# Procura SMA\*

**Função SMA\*** (problema): solução ou falha

```

1. l_nós ← FazFilaOrdenada(EstadoInicial(problema))
2. Repete
    2.1. Se VaziaFila(l_nós) Então
        2.1.1. Devolve falha
        Fim_de_Se
    2.2. nó ← RetiraFilaMelhor(l_nós)
    2.3. Se TesteObjectivo(nó) Então
        2.3.1. Devolve solução
        Fim_de_Se
    2.4.  $s_n \leftarrow \text{PróximoSucessor}(\text{nó})$ 
    2.5.  $f(s_n) \leftarrow \max(f(\text{nó}), g(s_n) + h(s_n))$  ou infinito se estiver à profundidade máxima
    2.6. Se TodosSucessoresGerados(nó) Então
        2.6.1. Actualiza(nó)
        Fim_de_Se
    2.7. Se TodosSucessoresMemória(nó) Então
        2.7.1. RetiraFila(nó)
        Fim_de_Se
    2.8. Se MemóriaCheia(l_nós) Então
        2.8.1. pior ← RetiraFilaPior(l_nós)
        2.8.2. RetiraListaFilhos(pior)
        2.8.3. InsereFila(Pai(pior))
        Fim_de_Se
    2.9. InsereFila( $s_n$ )
    Fim_de_Repete
Fim_de_Função

```

Algoritmo de pesquisa SMA\*

# Procura SMA\*

- A atualização do custo  $f(n)$  é feita por uma função recursiva simples:

**Função Actualiza(nó):** estrutura actualizada

```

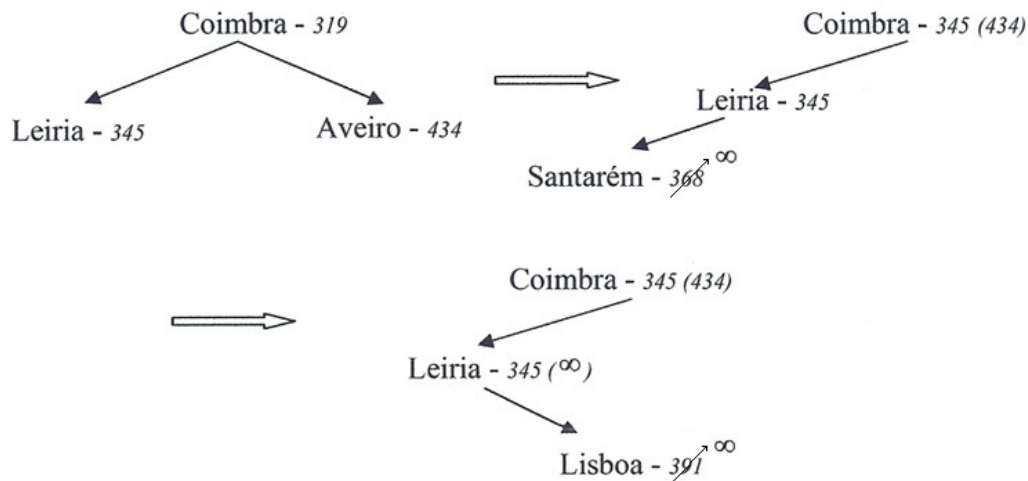
1. Se TodosSucessoresGerados(nó) e TemPai(nó) Então
    1.1.  $f(\text{nó}) \leftarrow \min(f(s_n), \text{para todo o sucessor } s_n \text{ de nó})$ 
    1.2. Se Mudou( $f(\text{nó})$ ) Então
        1.2.1. Actualiza(Pai(nó))
        Fim_de_Se
    Fim_de_Se
Fim_de_Função

```

Algoritmo da função Actualiza

# Procura SMA\*

- Simulação do algoritmo, admitindo que a dimensão máxima da memória é 3:  
(Coimbra - Faro)



# Procura SMA\*

- Este algoritmo **não é** em geral nem **completo** nem **discriminador**
- Para problemas particulares pode, no entanto, ser possível provar que possui essas propriedades



## Procura SMA\*

- Se para um determinado problema se sabe que a solução pode ser encontrada no máximo de  $m$  aplicações dos operadores e que o fator de ramificação máximo é  $r$ , então basta ter memória para armazenar  $r^m$  nós (tratando-se de uma expressão exponencial, os valores de  $m$  e de  $r$  terão de ser baixos)

## Procura SMA\*

- Ao manter uma memória fixa, é claramente económico do ponto de vista da complexidade espacial
- Esta característica é a mais importante visto que, mesmo quando ambas as complexidades são exponenciais, os programas rebentam sempre por razões de espaço antes de terem problemas com o tempo de execução

# Procura Trepa-colinas

- Para alguns problemas o mais importante é encontrar o caminho que conduz do estado inicial ao estado final
- Para outros problemas, é a solução em si que interessa e não tanto o modo como foi obtida

# Procura Trepa-colinas

- O problema das N-Rainhas pertence a esta última categoria:  
Para resolver este tipo de problemas é possível partir de uma solução candidata e ir tentando melhorá-la passo a passo

# Procura Trepa-colinas

- No caso das **N-Rainhas**, por exemplo, podemos partir de um tabuleiro com as **n** rainhas colocadas em posições aleatórias e procurar **movimentar uma delas de cada vez**, de tal modo que o número de ataques diminua

# Procura Trepa-colinas

- Este tipo de abordagem tem uma **natureza tipicamente local** e envolve ir **melhorando progressivamente** a solução candidata
- O algoritmo **trepa-colinas** baseia-se nesta filosofia
- Para além disso, o algoritmo vai **descartando todos os vizinhos** menos o melhor

# Procura Trepa-colinas

- O algoritmo é extremamente simples:

---

**Função** TrepaColinas(problema): solução

1.  $nó\_corrente \leftarrow EstadoInicial(problema)$
2. **Repete**
  - 2.1.  $nó\_seguinte \leftarrow Melhor(h, Expansão(nó\_corrente, Operadores(problema)))$
  - 2.2. **Se**  $h(nó\_seguinte) > h(nó\_corrente)$  **Então**
    - 2.2.1. **Devolve**  $nó\_corrente$
  - Fim\_de\_Se**
  - 2.3.  $nó\_corrente \leftarrow nó\_seguinte$
- Fim\_de\_Repete**
- Fim\_de\_Função**

---

Algoritmo da procura trepa colinas

# Procura Trepa-colinas

- No exemplo do problema de encontrar o caminho de **Coimbra** até **Faro**:

ITERAÇÃO	NÓ_CORRENTE
0	[(Coimbra, 319)]
1	[(Leiria, 278)]
2	[(Lisboa, 195)]
3	[(Évora, 157)]
4	[(Beja, 99)]
5	[(Faro, 0)]

Conteúdo da lista  $Nó\_corrente$

# Procura Trepa-colinas

- A distância real desta solução é de 576Km

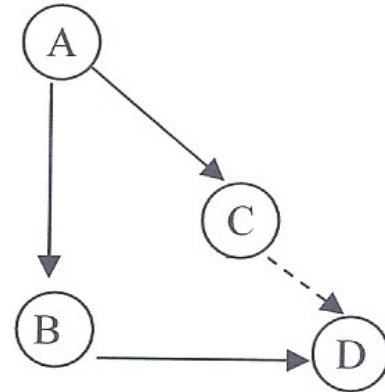
# Procura Trepa-colinas

Características desta estratégia

- Não é uma estratégia completa
- Pode haver situações nas quais uma transição inicialmente promissora conduz para um estado que não é solução e cujos descendentes não melhoram o resultado dado pela função de avaliação

# Procura Trepa-colinas

- O **nó C** encontra-se mais perto da **solução D** do que o **nó B**, pelo que será o nó selecionado e **B** descartado
- Se não houver ligação direta de **C** a **D**, o algoritmo terminará sem encontrar a solução **D**



# Procura Trepa-colinas

Características desta estratégia

- Também **não é uma estratégia ótima**
- No exemplo das cidades, a solução **Coimbra – Leiria – Lisboa – Setúbal – Faro** tem uma distância real de **apenas 495Km**

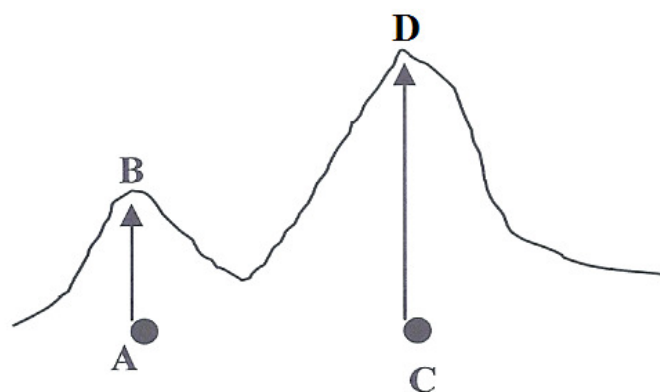
# Procura Trepa-colinas

## Problema dos máximos locais

- As duas situações anteriores podem ser descritas visualmente pelo que se costuma designar por problema dos máximos locais

# Procura Trepa-colinas

## Problema dos máximos locais



Máximos locais

# Procura Trepa-colinas

- Admitamos que o problema se resume a alcançar o ponto mais alto numa montanha
- Partindo do ponto **A**, escolhido aleatoriamente, o algoritmo consegue ir melhorando progressivamente a solução até alcançar o ponto **B** (solução subóptima)

# Procura Trepa-colinas

- Nessa altura é impossível melhorar a solução e chegar ao ponto **D**
- Se o ponto de partida tivesse sido o ponto **C**, a solução óptima seria encontrada



# Procura Trepa-colinas

## Caracterização económica

- Este algoritmo guarda em memória apenas um estado, pelo que a sua **complexidade espacial** é constante, ou seja, de ordem  $O(k)$ , em que  $k$  é uma constante

# Procura Trepa-colinas

## Caracterização económica

- Do ponto de vista temporal a sua complexidade é **semelhante** à de uma **procura em profundidade primeiro**
- Se considerarmos um fator de ramificação  $r$  e a solução se encontrar no nível  $n$ , então a complexidade temporal será da ordem de  $O(r \times n)$

# Procura Trepa-colinas

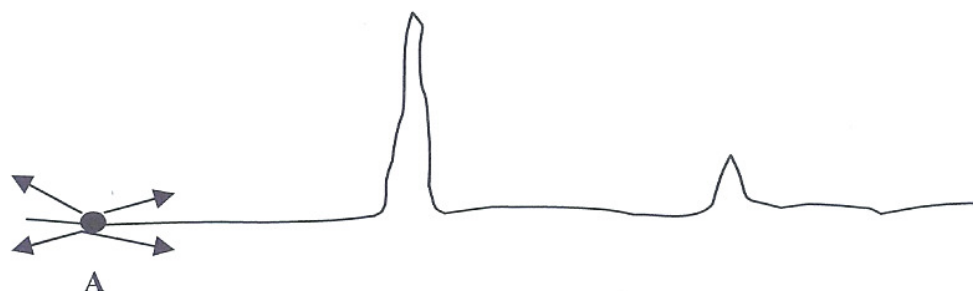
## Problema dos Planaltos

- A utilização deste algoritmo depende bastante da “natureza do terreno”, ou seja, do problema
- Para além do problema dos máximos locais, também a existência de planaltos pode dificultar o funcionamento do algoritmo

# Procura Trepa-colinas

## Problema dos Planaltos

- Uma vez que o algoritmo tem uma **visão** do terreno que é **local**, se a função de avaliação devolver valores idênticos para todos os vizinhos, a respetiva escolha será aleatória



O problema dos planaltos

# Procura Trepa-colinas

- Existem soluções para estes problemas (mantendo a filosofia do trepa-colinas, pois se admitirmos a possibilidade de **retrocesso** teremos o algoritmo da **procura sôfrega**)

# Procura Trepa-colinas

Uma possibilidade de tratar os máximos locais:

- Retomar o algoritmo a partir de uma nova posição
- Do ponto de vista da complexidade, o algoritmo deixaria de ser tão apelativo

# Procura Trepa-colinas

Uma solução para o problema dos planaltos:

- Deixar o algoritmo ter uma vizinhança maior
- Ou seja, permitir a análise do que se passa depois de usar mais do que um operador em cadeia
- Deixaremos de ter um algoritmo tão simples e, ao mesmo tempo, **não sabemos qual deve ser a dimensão do “olhar para a frente”**

# Procura Tabu

- A procura tabu é uma estratégia heurística que **procura melhorar progressivamente uma solução** através de uma **pesquisa local**
- O que distingue este algoritmo dos restantes, nomeadamente do **trepa-colinas**, é a existência de uma **memória**, geralmente designada por **lista tabu**, destinando-se:
  - A evitar ciclos,
  - A explorar zonas promissoras,
  - Ou a forçar a visita a novas zonas do espaço de procura

# Procura Tabu

- Esse efeito é conseguido, uma vez que a **lista tabu** contém:
  - soluções que foram testadas ou
  - os operadores que foram utilizados
- O conteúdo da lista é usado fundamentalmente para
  - inibir o teste de soluções ou
  - evitar operadores

# Procura Tabu

- A memória pode ter várias **dimensões**:
- as que medem o **momento da ocorrência** de um dado evento (***recency-based memory***) – uso de um operador, por exemplo
  - as que medem a **frequência** com que determinado evento ocorreu (***frequency-based memory***)

# Procura Tabu

- Na 1.<sup>a</sup> dimensão, porque são guardadas as ocorrências mais recentes, podemos dizer que estamos perante uma **memória de curto termo**
- Na 2.<sup>a</sup> dimensão, como são guardadas situações mais antigas, podemos falar de **memória de longo termo**

# Procura Tabu

Na procura tabu a memória pode ser utilizada segundo diferentes estratégias:

- para **intensificar** a busca na vizinhança de soluções de boa qualidade
- para **diversificar** a busca para regiões do espaço de procura ainda não visitadas

# Procura Tabu

- O algoritmo é formado por 2 ciclos principais
- No **ciclo externo** controla-se o **número de vezes que se tenta melhorar uma solução**
- No **ciclo interno** estabelece-se o **modo de produzir a nova solução candidata** a partir da solução corrente, recorrendo aos vizinhos desta e à informação contida na memória tabu

# Procura Tabu

---

**Função** ProcuraTabu(problema): nó\_corrente

1. memória\_tabu  $\leftarrow \emptyset$
2. nó\_corrente  $\leftarrow$  GeraEstadoInicial(problema)
3. **Repete** max\_vezes
  - 3.2. **Repete** oper\_vezes
    - 1.2.1. nó\_corrente\_local  $\leftarrow$  nó\_corrente
    - 1.2.1. nó\_escolhido  $\leftarrow$  MelhorVizinhoPossível(memória\_tabu, nó\_corrente\_local)
    - 1.2.2. ActualizaMemóriaTabu(memória\_tabu)
    - 1.2.3. **Se** Melhor(nó\_escolhido, nó\_corrente\_local) **Então**
      - 1.2.3.1. nó\_corrente\_local  $\leftarrow$  nó\_escolhido
    - Fim\_de\_Se**
  - Fim\_de\_Repete**
  - 3.3. **Se** Melhor(nó\_corrente\_local, nó\_corrente) **Então**
    - 1.3.1. nó\_corrente  $\leftarrow$  nó\_corrente\_local
  - Fim\_de\_Se**
- Fim\_de\_Repete**
4. **Devolve** nó\_corrente

**Fim\_de\_Função**

---

## Algoritmo de procura tabu

# Procura Tabu

## Características

- Este algoritmo apresenta características semelhantes às do algoritmo **tropa-colinas**
- Não é completo
- Não é discriminador

# Procura Tabu

## Características

- Tem **complexidade espacial constante** (embora superior ao **tropa-colinas** devido à existência da memória tabu)
- Tem **complexidade temporal** de ordem  **$O(r \times n)$** , sendo **r** o fator de ramificação e **n** o valor máximo das tentativas de procura da solução