

Chapitre introductif : Trois approches pour un même objet : le capitalisme en mutation

-I- Une démarche féconde (dossier doc pages 1 à 15)

1) Trois sciences sociales : économie, sociologie et histoire

a) définitions

science économique **doc 1** ; sociologie **doc 2 & 3** et histoire : savoir les définir

b) Des sciences sociales

Spécificité de la démarche scientifique **doc 4, doc 5** et des sciences sociales **doc 6 et 7**.

Savoir définir science, la spécificité de la démarche scientifique, un concept (représentation abstraite et générale d'un objet concret ou d'une relation), en quoi se sont des sciences sociales et ses conséquences (absence d'unicité de discours et d'approche, cf **Khun doc 7**)

c) Des paradigmes et des niveaux d'analyse pluriels

doc 8 et 9 dans les trois sciences, des paradigmes et des niveaux d'analyse différents : les connaître savoir ce qu'est un paradigme, les différents que vous connaissez déjà en éco et socio, micro et macro
Donc ... importance chapitres 2 et 4 ou nous verrons les différentes approches théoriques

2) Mêler les approches : une démarche problématique

a) Une démarche ancienne

Doc 10 hist/socio : **H. Spencer, A. Comte, E. Durkheim**

Doc 11 éco/socio : **M. Weber, J.A. Schumpeter, T. Veblen, F. Simiand, M ; Halbwachs**

Doc 12 hist/éco : bien lire ce doc

b) des oppositions fortes

Querelle des méthodes **Menger – Schmoller doc 13** : savoir résumer

Opposition **Marx, Popper** : Popper critique Marx in « Misère de l'historicisme » 1956

c) et des limites persistantes :

Limites et critiques faites à la cliométrie : instrumentalisation des modèles économiques néo classiques et limite de la méthode contrefactuelle. **doc 14**

3. mais une démarche heuristique

a) Les apports de l'institutionnalisme ancien et nouveau

doc 15, 16 : les auteurs fondateurs : **Schmoller, Sombart, puis Veblen, Commons**

doc 17 : le nouveau avec **Coase Williamson** (important pour chap 5) mais aussi **North** (Douglas North: vu en terminale en général : rôle essentiel des institutions et notion de « path dépendance »

doc 18 : caractéristiques et orientations

b) Théorie de la régulation

doc 19 : en connaître les auteurs les grands concepts : régime d'accumulation, formes institutionnelles et types de régulation

c) Deux exemples d'aujourd'hui : Hautcoeur et Piketty

cours : **C. Hautcoeur** (« le marché financier au XIXème siècle » 2007) ;

doc 20 : T. Piketty (Le capital au XXème siècle, 2013) ;

cours : partisans cliométrie,

cours : et avec l'histoire globale, cf ouvrage de **Patrick Verley**, « L'échelle du monde » 1997 nouvelle édition 2013.

Cette 1^{er} partie a pour finalité de vous donner le cadre d'analyse de votre programme : une triple dimension qui doit se faire à l'aide de concepts et références rigoureusement maîtrisés.

1. Une réalité difficile à circonscrire

« Un mot de combat » (**F. Perroux**) et pourtant incontournable (car irremplaçable : rend compte d'une réalité spécifique)
Un terme qui se répand à partir 1902 (ouvrage « Le capitalisme moderne » de Werner Sombart) mais qu'il est difficile de définir sans en réduire la richesse et la complexité.

a) Un principe et un système

non réductible à la soif d'argent,, esprit entrepreneurial, esprit analytique, rapport au temps, une idéologie : **doc 21**

b) Un système en tension

institutions stabilisées et dynamique d'innovation permanente ... : **doc 21 & doc 25**

c) Un système qui déborde l'économie de marché

Le capitalisme n'est pas réductible à une économie de marché (abstraction qui renvoie essentiellement au mode de coordinations des décisions individuelles) : **doc 22, 23, 24**
retenir : **Fernand Braudel**

2. Néanmoins des éléments d'une définition

a) Les approches théoriques

Marx, Weber, Braudel, Perroux mais aussi **Schumpeter** ... : les connaître

b) Pour une définition systémique

un système(définir) ,qui se définit par : un esprit, des institutions et une dimension technique , cf **deuxième partie doc 22 + complément : qu'est ce que le capitalisme ? (article FMI)**
On pourrait aussi dire que c'est une système économique qui se définit par des spécificités (esprit, institutions, dimension technique) son expansion géographique et historique et pas sa plasticité (sa capacité à surmonter les crises, différence système socialiste) .

c) Des fondements

socio politiques, économiques et idéologiques

3.Des formes plurielles et évolutives

a) Une diversité historique

cours + **doc 25** : du capitalisme agraire au capitalisme cognitif...en passant par managerial, actionnarial pour certains auteurs et pour d'autres vers un capitalisme cognitif... **voir compléments : article Encyclopedie Universalis**

b) Des typologies heuristiques

Michel Albert, P. Hall et D. Soskice, Bruno Amable, Théorie de la régulation : **doc 25, 26 & 27** :
Impératif de savoir les différents typologies : auteurs, ouvrages et leur analyse

c) Aujourd'hui , convergence, guerre, mutation, ...des capitalismes ?

Constat transformations des capitalismes nationaux, effet mondialisation et globalisation posent questions : **cf doc 28**

- une convergence (cf Europe et Japon, Corée) vers modèle anglo-saxon ou économie libérale de marché selon **Leo Panitch et Sam Gindin « The Making of Global Capitalism » 2012** ?
- un seul bon modèle selon **W.J. Baumol, R. Litan, C.E. Schramm « Good capitalism, Bad capitalism », 2007** ?
- Plutôt permanence diversité ? **Cf doc 29,30, 31**
- ou mutations du « capitalisme » (qui sera vue tout au long du programme) au delà de ses invariants? . L'enjeu étant alors de trouver de nouvelles institutions et formes de régulation qui rendent acceptable ce capitalisme :
- Ou vers l'« éclipse du capitalisme » **Jeremy Rifkin, 2014** ? **Cf compléments** :
Aujourd'hui le capitalisme face aux défis d'une mutation technologique et de la contrainte environnementale ? Sera repris dans la conclusion de l'introduction

impératif une 1^{er} écoute de : <http://www.dailymotion.com/video/x39r05d>

Conférence de clôture des Jéco (Journées de l'Économie) , Lyon, 15/10/2015 avec de nombreux économistes

Vous devez savoir donner plusieurs définitions et en donner une synthétique. Il faut savoir les typologies qui rendent compte de sa diversité et prendre conscience des mutations en cours tout au long de vos deux années pour tenter de cerner les nouvelles caractéristiques du capitalisme en devenir et ce que cela induit.

-III- Un champ historique essentiel : celui de la croissance économique moderne

partie qui renvoie à « la première révolution industrielle » de P. Verley + partie I de « 100 fiches pour comprendre l'histoire économique contemporaine. Partie qui brosse le départ du champ historique de votre programme, la plupart des chapitres ramènerons à ce « début » de l'industrialisation.

« L'histoire économique à long terme de l'humanité peut être divisée en trois époques: celle de l'économie préhistorique basée sur la chasse et la cueillette, celle de l'économie agricole sédentaire basée sur l'élevage et la culture, celle enfin de la croissance économique moderne née en Europe au XVIII^e siècle »

Jacques Brasseul, *Petite histoire des faits économiques*, collection U, Armand Colin 2013

1. Le 18^{ème} et 19^{ème} : le départ de la « plus grande cassure du monde moderne »

Industrialisation du 19^{ème} accouche d'un nouveau monde : Fin 18^{ème} et début du 19^{ème} : moments clés de la modernité économique (révolution de pensée, nouvelle conception du monde), libéralisme, capitalisme et domination occidentale : bien savoir pour mettre en perspective les évolutions actuelles.

a) « la mise en route d'un processus de croissance continue » P. Verley

doc 32 : Verley p 11 à 16 retenir données : cf accélération cce en GB 1800 ; essor de l'industrie
Cce productivité, progrès amélioration vie matérielle
Recouvrement de deux modes de cce **Verley page 44**

b) qui s'accompagne d'un changement social

doc 33, 34, 35

un changement nommé différemment par auteurs **doc 36**

c) L'entrée dans la modernité économique

doc 37 + cf **Smith et « Théorie des sentiments moraux » 1759**

voir aussi Daniel Cohen « Le monde est clos et le désir infini » 1^{er} partie « Aux sources de la croissance »

2. La « Révolution Industrielle » au cœur du processus

a) Caractéristiques (/ exemple GB)

tout d'abord attention plusieurs périodes d'industrialisation : la 1^{er} s'essouffle dans les 1870/1880 (gde dépression)

Machinisme, factory system **doc 38**, Essor agriculture et services, Dynamique des marchés **Verley page 44 à 49 Produits p 49**, Nouvelle orga du travail, Transformations bancaire : **Verley + doc 38**

b) Le jeu de multiples facteurs

Progrès technique cumulatif : connaître des innovations, notion de système technique même si à nuancer ; imbrication et synergie entre innovations : **p 17 à 20**

Acc du capital, démographie, agriculture, éco de marché, progrès technique, rôle de la demande, acteurs : **doc 39, 40, 41, 42 et Veley globalement (parties 1, 2 & 3)**

NB voir aussi fiche 10 Bréal « la seconde RI »

c) Une « révolution » qui s'inscrit dans la durée

Des formes d'activité industrielles préexistent (putting out system et proto industrialisation)

Proto industrialisation le maillon manquant selon **Mendels** : **doc 43 + Verley p39-44**

Structure sociale favorable : **Verley p 51**

Un terme de « révolution » à nuancer : **doc 44, 45, 46, 47**

3. La singularité des trajectoires nationales

a) les approches en terme de « sentier unique »

... une vision réductrice voire erronée... **doc 48** avec **Rostow** mais aussi **Marx Verley p 29-34**

b) Spécificité de la France

F. Caron : "A la fin du XIX^e siècle, 'La France est un grand pays industriel faiblement industrialisé". : **doc 50 + fiche 3 Bréal**

c) L'industrialisation de nouvelles puissances : les latecomers

Verley 35-39 + fiches Bréal : 4, 5, 6, 7, + doc 49

Alexander **Gerschenkron** (1904-1978) **Economic Backwardness in Historical Perspective** (1962)

Vous devez être capable de caractériser la R.I., mieux l'industrialisation du 19^{ème}, connaître les éléments avancés pour l'expliquer en ayant des éléments précis. Nous verrons tout au long de l'année des éléments en détail mais déjà connaître putting out system proto industrialisation, des innovations technologiques, la diversité des trajectoires nationales..

Conclusion : L'Europe fait rentrer le monde dans l'économie de la croissance au 19^{ème}, or aujourd'hui, au 21^{ème} nous semblons à la croisée des chemins. La mondialisation, l'essor des pays émergents, le défi climatique semblent induire un nouvel équilibre des Nations, un nouveau capitalisme voire sa remise en cause en ébranlant les équilibres passés. Le monde du 21^{ème} est donc confronté aussi à de nouveaux défis (sens et finalité même de cette croissance moderne, question de la soutenabilité de la croissance) qui interpellent l'analyse économique et l'amènent à repenser ses approches et outils.

L'enjeu aujourd'hui : le devenir du capitalisme face aux défis du développement durable dans un monde globalisé.

Sujets :

Ecrit : ESSEC 2005 : Unité et diversité du capitalisme .

Oral : vous en découvrirez lors des khôlles !!!

Documents complémentaires : voir site

Référentiel – Notions / analyses qu'il faut maîtriser

Définitions science économique, sociologie, histoire.

La spécificité des sciences sociales et l'existence de paradigmes et niveaux d'analyse différents (surtout micro/macro, paradigme marginaliste, marxiste, keynésien, ...), querelle des méthodes, vers chapitres 3 et 4

Historicisme, Institutionnalisme (ancien / nouveau), de Schmoller à Fogel, cliométrie, Douglas North, théorie de la régulation (5 formes institutionnelles et régimes d'accumulation), histoire globale, Hautcoeur et Piketty.

Différence capitalisme / économie de marché, des définitions du capitalisme (Marx, Weber, Sombart, Schumpeter, Perroux, Braudel (les trois « étages »)), être à même d'en donner une définition synthétique (par exemple définition de Sombart) tout en montrant sa diversité. Capitalisme rhénan/ anglo saxon (Michel Albert), économie libérale de marché / économie coordonnée de marché (Hall et Soskice), typologie de Bruno Amable, celle de la Régulation (R. Boyer), Leo Panitch et Sam Gindin « The Making of Global Capitalism » 2012, W.J. Baumol, R. Litan, C.E. Schramm « Good capitalism, Bad capitalism » 2007, capitalisme partenarial, actionnarial, cognitif, convergence ou polarisation des capitalismes ? Un ou des capitalismes ?

Croissance, changement social et modernité (savoir les définir les caractériser)

Industrialisation et Révolution Industrielle, (caractéristiques : données sur la croissance, travaux Maddison), productivité, modes de croissance, salariat, 1^{er} et autres RI, croissance extensive du capital, régulation concurrentielle, urbanisation, factory system. Innovations (exemples précis), système technique, Landes, rôle science, entrepreneurs, rôle demande, révolution agricole, enclosures, encastrement / desencastrement selon Polanyi, extension des marchés, rôle financement, rôle valeurs (Weber). Une mutation plus qu'une révolution : continuité avec proto industrialisation, accumulation primitive du capital, mode de production selon Marx, Rostow et ses étapes, la place de la France revue par la cliométrie (Pomeranz, Crafts), Gerchenkron et industrialisations tardives. Expériences nationales (Allemagne, Etats Unis, Japon, Russie)

Comprendre cette introduction / au programme

Justifier la démarche, le champ d'analyse : « expliquer les faits économiques et sociaux par l'analyse ou éclairer l'analyse par les faits »

Problématiser le programme : Evolution et mutations du capitalisme de croissance en crise : un système à nouveau face à son devenir.

