IPA Marc Egli - Puzzle ITC

IPA-Daten und beteiligte Personen			
Firma, Abteilung	Puzzle ITC, /dev/ruby		
Berufsschule	GIBB		
Valid Experte	Lawson Mike		
Hauptexpertin	Müller Lorenz		
Nebenexperte	Moser Michael		
Verantwortliche Fachkraft	Illi Daniel		
Zusätzliche Verantwortliche Fachkraft	Steiner Robin		
Berufsbildner	Steiner Robin		
Fachrichtung	Applikationsentwicklung		
Projektvorgehensmodell	SCRUM		
Jahrgang der			
IPA-Durchführung und	IPA 2025, Kanton Bern		
Kanton			
Abgabedatum			

Tabelle 1: IPA Daten



Teil I

Ablauf, Organisation und Umfeld

Version 1.0 6. März 2025 Seite 1 von 70



Inhaltsverzeichnis

Ι	Ab	olauf, Organisation und Umfeld	1
1	Auf	fgabenstellung	6
	1.1 1.2 1.3	Titel der Arbeit Ausgangslage Detaillierte Aufgabenstellung 1.3.1 Mittel und Methoden 1.3.2 Vorkenntnisse 1.3.3 Vorarbeiten 1.3.4 Neue Lerninhalte 1.3.5 Arbeiten in den letzten 6 Monaten	6 6 7 9 10 10 10
2	Fir	menstandards	11
	2.1	Code conventions2.1.1 Mehrsprachigkeit2.1.2 LizenzGit Commit Message Conventions	11 11 11 12
3	IPA	A-Schutzbedarfanalyse	13
	3.1 3.2	Datensicherheit	13 13
4	Org	ganisation der IPA-Ergebnisse	14
	4.1	Datensicherung	14 14 15 15
5	Pro	jektmethode	17
	5.1 5.2	Einsatz von Scrum 5.1.1 Sprints	17 17 17 18 19 20
		5.2.1 DoD Code	20 20
Ve	rsion	1.0 6. März 2025 Seite	2 von 70



	5.3	5.2.3 Akzeptanzkriterien		21 21
6	Pro	jektaufbauorganisation		22
	6.1 6.2 6.3	Projektrollen Scrum		22 23 24
7	Zeit	plan		25
	7.1 7.2	Erläuterung zum Zeitplan		25 25
8	Arb	peitsjournale		26
	8.1 8.2 8.3 8.4 8.5 8.6 8.7 8.8 8.9 8.10 8.11 8.12	Tag 1: 04.03.2025 Tag 2: 05.03.2025 Tag 3: Datum Tag 4: Datum Tag 5: Datum Tag 6: Datum Tag 7: Datum Tag 8: Datum Tag 9: Datum Tag 10: Datum Tag 11: Datum Tag 12: Datum		26 29 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41
9	Per	sönliches Fazit		42
	9.1 9.2 9.3	Was lief weniger gut		42 42 42
II	\mathbf{P}	rojektdokumentation	_	43
 10		nführung		44
11		\mathbf{nalyse} $\mathbf{Ist-Zustand} \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots $		45 45
	11.2	Ist-Zustand 11.1.1 Personenlisten 11.1.2 Abonnemente Soll-Zustand Bedürfniserhebung 11.3.1 Zielsetzung und Planung 11.3.2 Methodenwahl 11.3.3 Fragenkatalog 11.3.4 Ablaufsprotokoll 11.3.5 Auswertung		45 45 45 45 45 46 48 49 50
1 7.		1.0	1.4.9	



	11.4	Anforderungen
		11.4.2 Funktionale Anforderungen
	11.5	Abgrenzung
		Benötigter Rahmen
		11.6.1 Fehlende Informationen
	11.7	Persönliche Vorgehensziele
12		sikoanalyse und Sicherheitsmassnahmen 51
	12.1	Schnittstellen
		Benutzer und Datenzugriffe
		12.2.1 Datenstruktur
		12.2.2 Beispiel Zugriff Heinz
		12.2.3 Beispiel Zugriff Tim
		12.2.4 Beispiel Zugriff Rudolf
		12.2.5 Bedeutung für die Schnittstellen
		12.2.6 Risikoanalyse
	12.3	Risikomatrix
		Auswertung
13	En	twurf 59
	13.1	Anwendungskonzept
		13.1.1 Anwendungsdiagram
		13.1.2 Anwendungsfälle
	13.2	Systemkonzept
		13.2.1 Betroffene Services
		13.2.2 Status quo
		13.2.3 Lösungsvarianten
		13.2.4 Variantenentscheid
	13.3	Sicherheitskonzept
		13.3.1 SQL-Injection
		13.3.2 Cross-Site Scripting
		13.3.3 URL Interpretation 60
		13.3.4 Kommunikation HTTP/S 60
	13.4	Fehlerbehandlungskonzept
		13.4.1 Nutzereingabe
		13.4.2 Laufzeitfehler
	13.5	Testsetup
	13.6	Testkonzept
		13.6.1 Testinfrastruktur
		13.6.2 Fehlerklassen
		13.6.3 Manuelle Tests
14	Au	ısführung 61
		5
	14.1	Einsatz von KI-Modellen 61

C	PU	TZLE ITC Grant for the better Hitobito: Neue Generation von Personen-Filtern Marc I	Egl
	14.2	Gems	61 61
15	Ei	nführung	62
		Instruktion	62 62 62 62
16	Sp	orintabschlüsse	63
	16.2	Abschluss Sprint Initialisierung 16.1.1 Backlog Abschluss Sprint Umsetzung 16.2.1 Backlog Abschluss Sprint Finalisierung 16.3.1 Backlog	63 63 63 63 63
H		Anhang und Verzeichnise	6 4
17	Ve	erzeichnise	65
	17.2	CodeTabellenverzeichnisAbbildungsverzeichnisQuellenverzeichnis	65 65 66 67
18	Ve	erwendete Abkürzungen	68
19	Gl	lossar	69
20	Aı	nhänge	70
		Git Commit Message Convention	70 70

70

70



1 Aufgabenstellung

1.1 Titel der Arbeit

Hitobito: Neue Generation von Personen-Filtern

1.2 Ausgangslage

Hitobito ist eine Open Source Webapplikation zum Verwalten von Mitgliedern, Events und vielem mehr. Die Ruby on Rails Applikation wurde 2012 von Puzzle ITC initiiert und wird stets weiterentwickelt.

Die Basis für die Software bildet das Webframework Ruby on Rails. Für das User Interface wird neben statischer Technologie wie HTML und CSS auch JavaScript oder Hotwire verwendet. Der komplette Source-Code steht auf Github zur Verfügung: Hitobito

Eine Kernfunktionalität von Hitobito ist das Filtern von Personenlisten und von Mailinglistenempfängern mit konfigurierbaren Filtern. Diese werden über das Webinterface konfiguriert. Das Webinterface wurde mit statischen Web technologien entwickelt und ist inzwischen ziemlich in die Jahre gekommen.

Eine Erneuerung dieser Komponente ist ein Wunsch vieler Kunden.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 6 von 70



1.3 Detaillierte Aufgabenstellung

Mit dieser IPA soll ein neues UI mit Hotwire für die Persistierung von Filter-Parametern im Hitobito Generic-Wagon erstellt werden (rein Frontend).

- Die Ansichten zur Konfiguration für Filter der Personenlisten und Abonnemente werden mit dem neuen UI ersetzt.
- Die neuen Ansichten werden nach einem gegebenen Mockup umgesetzt. Dieses Mockup wurde vom Kandidaten in Zusammenarbeit mit einem UX Experten erarbeitet und muss als Grundlage für die Ausarbeitung des Interfaces verwendet werden. Des weiteren muss das Interface auf das visuelle Design der existierenden Applikation abgestimmt sein.
- Das Backend darf nicht angepasst werden, das heisst das neue Interface verwendet die bestehenden Endpunkte und schickt die Daten im selben Format wie das alte Interface. Dies muss mit automatisierten Tests sichergestellt werden.
- Formular zur Konfiguration von Personen-Listen Filter: Das bestehende Formular muss ersetzt werden durch eine neue Implementation mit den in Mittel und Methoden definierten Web Technologien. Diese neue Umsetzung muss es erlauben, dynamisch weitere Filterkriterien hinzuzufügen im Gegensatz zur alten Implementation welche mit einem statischen Formular implementiert ist.
- Formular zur Konfiguration von Abo-Empfänger Filter: Das bestehende Formular besteht aus mehrerern Teilen, wovon im Rahmen der IPA nur der Teil für die Globalen Filterbedingungen angepasst werden muss. Wie bei den Personen-Listen Filter muss das Formular nun dynamisch implementiert werden. Die Formulare für die weiteren Filterbedingungen werden im Rahmen der IPA nicht angepasst.
- Code der während dieser IPA entsteht soll auf ein privates Github Repo gepushed werden. Die VFs haben dabei stets Lese-Rechte.
- Die Konventionen des Ruby Style Guide, des Rails Style Guide und für Git Commit Messages müssen eingehalten werden (siehe Mittel und Methoden).

Version 1.0 6. März 2025 Seite 7 von 70



Out of Scope - wird erst nach der IPA umgesetzt:

- Filterung für Rollen, Gruppen, Events, People bei Abonnementen.
- Anpassungen der Ansicht in den anderen Wagons.
- Anpassungen der bisher bestehenden Tests in Hitobito welche die zu erweiternden Ansichten betreffen.

Weitere Anforderungen zu spezifischen Bewertunskriterien:

- G1: Dokumentation fachlicher und technischer Anforderungen: Die fachlichen und technischen Anforderungen müssen dokumentiert werden.
- G10: Konforme Implementierung und Versionierung: Applikationen und Schnittstellen müssen konform implementiert und versioniert werden.
- A13: Erhebung und Dokumentation der Bedürfnisse und Umfeld: Die Bedürfnisse und das Umfeld werden adäquat erhoben und dokumentiert.
- A15: Instruktion: Es wird für den Projektowner eine Instruktion durchgeführt. Diese muss dem Projektowner die relevanten Änderungen aufzeigen.
- C11: Einsatz von KI-Modellen: Wir setzen bei Puzzle KI in Form von Kopiloten und Chatbots als Hilfsmittel ein. Die Lernenden werden im sinnvollen Einsatz von solcher KI geschult. Dies umfasst z.B. den Umgang in Bezug auf Output Validierung, Transparenz und Sicherheit. Die IPA soll möglichst repräsentativ für unseren Alltag als Entwickler sein, dementsprechen darf KI ein Teil davon sein.
- G5: Risikoanalyse und Sicherheitsmassnahme: Sicherheitsrisiken von Applikationen und Schnittstellen müssen identifiziert und adressiert werden.
- G6: Entwicklung und Anpassung des Anforderungskatalogs: Ein Anforderungskatalog für Sicherheitsmassnahmen von Applikationen und/oder Schnittstellen muss erstellt oder angepasst werden.
- User Experience und visuelles Design: Das Feature muss visuell gut gestaltet sein um die Usability und Nutzerfreundlichkeit des Features sicherzustellen.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 8 von 70



- Versionsverwaltung mit Git (Source Code): Die Versionsverwaltung mit Git muss gemäss den Best Practices erfolgen. Es müssen sprechende und einheitliche Commit-Messages geschrieben werden und commit-spezifische Inhalte müssen passend zur Message sein und unter der Einhaltung der Firmenguidelines erfolgen.
- Bewertung von Aussagen: Aussagen in der Arbeit müssen klar zwischen persönlichen Meinungen und auf Quellen basierenden Informationen differenziert werden.

1.3.1 Mittel und Methoden

Technologie und Plattform:

- Ruby, Ruby on Rails, Active Record
- HTML, CSS, Javascript, Hotwire
- PostgreSQL
- Git

Entwicklungsumgebungen:

- Intellij
- Visual Studio Code
- Github
- Rake
- Rubocop

Textverarbeitung und Diagramme

- Latex
- draw.io

Version 1.0 6. März 2025 Seite 9 von 70



1.3.2 Vorkenntnisse

Marc arbeitet bereits seit einigen Monaten an Features von Hitobito. Ausserdem hat er bereits seit dem 2. Lehrjahr Erfahrung auch in anderen Ruby on Rails Projekten gesammelt.

1.3.3 Vorarbeiten

- Vorbereitung Dokumentvorlage
- Probe-IPA: Vereinheitlichung der Personenlisten- und Abonnementenfilterlogik im Backend
- Entwurf eines Mockups

1.3.4 Neue Lerninhalte

- Eigenständiges Umsetzen eines Designs nach gegebenem Mockup
- Eigenständiges Projektmanagement während der IPA

1.3.5 Arbeiten in den letzten 6 Monaten

- Umsetzung diverser Features und Bugfixes für Hitobito (Ruby on Rails)
- Probe-IPA: Vereinheitlichung der Personenlisten- und Abonnementenfilterlogik
- PostgreSQL Migration Hitobito
- Ruby on Rails Major Upgrade Hitobito

Version 1.0 6. März 2025 Seite 10 von 70



2 Firmenstandards

2.1 Code conventions

Als Code convention werden die Ruby Style Guides verwendet. Die Überprüfung dieser Style Guidelines wird mit Rubocop (Formatter) sichergestellt. Die Konfiguration dieses Formatters ist unter rubocop.yml ersichtlich.

2.1.1 Mehrsprachigkeit

Hitobito ist eine mehrsprachige Applikation. Alle Erweiterungen oder Anpassungen müssen in Deutsch übersetzt werden. Übersetzungen werden in einer Übersetzungsdatei gespeichert oder können vom Kunden in einem Tool namens Transifex verwaltet werden.

2.1.2 Lizenz

Hitobito ist ein Open Source Projekt. In jedem File in Hitobito wird das Copyright für den jeweiligen Kunden in Kommentarform beschrieben. Diese Lizenz- und Kundeninformationen können über folgenden Befehl eingefügt werden:

rake license:insert

Die daraus entstehende Lizenz sieht wie folgt aus:

```
# Copyright (c) 2012 -2021 , hitobito AG . This file is part of
# hitobito and licensed under the Affero General Public License version 3
# or later . See the COPYING file at the top - level directory or at
# https :// github . com / hitobito / hitobito .
```

Version 1.0 6. März 2025 Seite 11 von 70



Alternativ dazu können diese Informationen mit

rake license:remove

entfernt oder mit

rake license:update

aktualisiert werden.

2.2 Git Commit Message Conventions

Die Git Commit Messages werden nach den Regeln von Puzzle ITC formuliert. Im Anhang unter Git Commit Message Concention finden sie eine Kopie der Firmenkonventionen. Diese wurden basierend auf folgendem Tutorial definiert: Tutorial

- Sprache: Englisch
- Kurze und prägnante Message, idealerweise unter 50 Zeichen
- Mit Grossbuchstaben beginnen
- Kein Punkt am Schluss
- Den *imperative mood* (Befehlsform) verwenden, also «Fix bug with X» statt «Fixed bug with X» oder «More fixes for broken stuff»
- Wenn vorhanden Ticket referenzieren:
 - Bei Open Project Work Packages: «Add X, refs #12345»
 - Bei Gitlab/Github Issues: «Add X #12345»

Version 1.0 6. März 2025 Seite 12 von 70



3 IPA-Schutzbedarfanalyse

- 3.1 Datensicherheit
- 3.2 Applikationssicherheit

Version 1.0 6. März 2025 Seite 13 von 70



4 Organisation der IPA-Ergebnisse

4.1 Datensicherung

In dieser IPA unterteilen wir die Datensicherung in:

- Dokumentation
- Code

4.1.1 Dokumentation

Dokumentation				
Tools	Git und USB			
Versioniert	Ja			
Interval	Mind. 2x täglich			
	Die Dokumentation ist im			
	ipa-puzzle-template Repository unter			
	dem Branch probe-ipa angelegt.			
	Sobald ein Dokumentationsticket			
	abgeschlossen wurde, werden die			
Pagahraihung	Änderungen auf den Github Server in			
Beschreibung	das private Repository gepushed. Dies			
	geschieht mind. 2x täglich. Zusätzlich,			
	wird pro Tag ein Ordner auf einem			
	USB-Stick erstellt. Am Ende des Tages			
	wird eine Kopie der Dokumentation in			
	diesen Ordner geladen.			

Tabelle 4.1: Sicherung Dokumentation

Version 1.0 6. März 2025 Seite 14 von 70



4.1.2 Code

Code	
	G. LYGD
Tools	Git und USB
Versioniert	Ja
Interval	Mind. 2x täglich
	Für die Entwicklung wurden die
	Repositories hitobito und
	hitobitogeneric geforked. Auf diesen
Beschreibung	Repositories wird an Tagen an welchen
	entwickelt wird, mind. 2x täglich
	committed. An diesen Tagen wird zur
	doppelten Sicherung zusätzlich eine
	Kopie des Projektes auf den USB Stick
	gespeichert, unter dem Ordner des
	jeweiligen Tages.

Tabelle 4.2: Sicherung Code

4.1.3 Wiederherstellung des Codes

Im Falle eines Datenverlusts, können di Daten entweder über das Github Repository oder den USB-Stick wiederhergestellt werden. Bei der Wiederherstellung mit Git wird der SSH-Key für die Klonung des Repositories benötigt. Ist dieser SSH-Key nicht verfügbar, wird die Wiederherstellung über den USB-Stick vorgenommen und das Projekt des letzten Speicherstandes kopiert. Im Falle des USB-Sticks ist mit mehr Datenverlust zu rechnen, falls der Datenverlust gegen Mittag oder Nachmittag auftritt, da die Speicherung erst am Ende des Tages erfolgt. Aus diesem Grund ist die Datenwiederherstellung mit Git zu bevorzugen.

Die Nachweise für die jeweiligen Datensicherungen finden sie im Anhang.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 15 von 70



4.2 Änderungskontrolle

Version	Datum	Name	Beschreibung
Vorlage	03.03.2025	Marc Egli	Dokumentenvorlage
Vorlage	04.03.2025	Marc Egli	Tag 1 abgeschlossen
Vorlage	05.03.2025	Marc Egli	Tag 2 abgeschlossen

Tabelle 4.3: Änderungsprotokoll

Version 1.0 6. März 2025 Seite 16 von 70



5 Projektmethode

Die verwendete Projektmethode dieser IPA ist Scrum. Im folgenden Abschnitt wird der Einsatz, Abweichungen, Werkzeuge und Begründung der Wahl dieser Projektmethode beschrieben. Des weiteren beschreibt dieser Abschnitt die Definition of Done (DoD).

5.1 Einsatz von Scrum

5.1.1 Sprints

Die IPA wird insgesamt in drei Sprints unterteilt. Jedem Sprint wird eine Phase der Arbeit zugewiesen. Die Aufteilung ist wie folgt:

- Sprint 1: Initialisierung
- Sprint 2: Umsetzung
- Sprint 3: Finalisierung

5.1.2 Verwaltungstool

Als Verwaltungstool wird Github Projects eingesetzt. Das Board hierzu kann unter Github Board aufgerufen werden. Das Board ist in sechs Spalten unterteilt:

- Backlog: User-Stories werden grob erfasst, keine Details nötig.
- Refinement: User-Stories werden genauer Beschrieben und Akzeptanzkriterien werden definiert.
- Ready: User-Story wurde refined und geschätzt. Sie kann jetzt bearbeitet werden.
- In-Progress: User-Story wird momentan bearbeitet.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 17 von 70



- In-Review: User-Story wurde abgeschlossen, alle Akzeptanzkriterien sind erfüllt.
- Done: User-Story erfüllt DoD (Definition of Done).

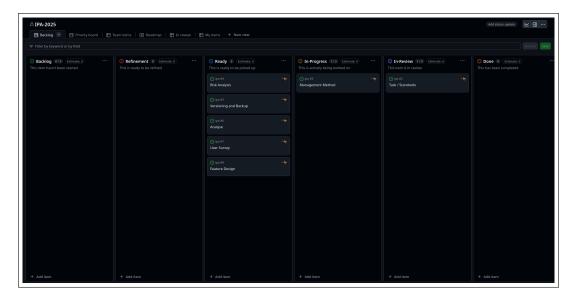


Abbildung 5.1: Github Projects Board

5.1.3 Meetings

Sprint Planning

Zu Beginn eines Sprints werden werden alle Aufgaben in Form von User-Stories im Backlog erfasst. Die Stories werden anschliessend refined und danach geschätzt. Das Sprint Planning umfasst den Prozess der Erfassung von User-Stories, deren Refinement und Schätzung. Konnten im letzten Sprint die geplanten User-Stories nicht alle abgeschlossen werden, umfasst das Planning zusätzlich das Neurefinement und die Neuschätzung dieser User-Stories. Anwesend beim Sprint Planning ist auschliesslich der Kandidat.

Dailies

Während eines Sprints wird jeden Tag um 09:00 Uhr ein Daily durchgeführt. Das Daily findet bei Puzzle ITC im Sitzungszimmer SSudoßtatt. Anwesend sind dabei der Kandidat, die verantwortliche Fachkraft und die zusätzliche verantwortliche Fachkraft. Ausgenommen von dieser Regel ist der erste Tag der IPA (04.03.2025) an welchem kein Daily durchgeführt wird. Grund dafür ist, dass zu diesem Zeitpunkt noch keine Organisation und

Version 1.0 6. März 2025 Seite 18 von 70



Projektvorgehensweise definiert wurde und die ersten Prozesse von Scrum erst ab dem 2. Tag eintreffen können.

Im Daily ist es dem Kandidat möglich, Fragen an seine verantwortlichen Fachkräfte zu stellen. Jedes Daily wird protokoliert. Die Protokolle der Dailies können unter Daily-Protokolle eingesehen werden.

Sprintabschlüsse

Nach jedem Sprint findet ein einstündiges Meeting für den Sprintabschluss statt. Darin werden die abgeschlossenen User-Stories in der In-Review-Spalte verifiziert. Erfüllt die hinterlegte Arbeit alle Akzeptanzkriterien wird die User-Story auf Done geschoben. Sind die Akzeptanzkriterien nicht erfüllt, wird die User-Story auf Refinement geschoben. Anwesend beim Sprintabschluss ist auschliesslich der Kandidat. In Folge des Sprintabschlusses wird das Sprint Planning durchgeführt.

5.1.4 Abweichungen

Trotz der Verwendung von Scrum, wurden Änderungen an der Definition dieser Projektvorgehensmethode vorgenommen. Grund dafür ist, dass Scrum durch die Änderungen besser auf die IPA zugeschnitten ist.

Schätzung

Scrum verzichtet auf Schätzungen in Personenstunden und verwendet deswegen eine Währung namens SStory Points". Story Points werden der Fibonacci-Zahlenreihe folgend vergeben. Der Sinn dabei ist, der Schätzung einer User-Story nach Personenstunden auszuweichen.

Dieses Konzept wird in dieser IPA verworfen, um in der Lage zu sein einen Zeitplan mit genauen Angaben in Personenstunden zu erstellen. Dies macht es dem Kandidaten möglich besser einzuschätzen, wie gut er in der Zeit liegt.

Abnahme Akzeptanzkriterien

Nach Scrum werden User-Stories vom Product Owner abgenommen. Um ständige Meetings mit dem Product Owner von Hitobito und den mithergehenden Zeitverlust zu vermeiden, werden die User-Stories vom Kandidaten selbt abgenommen. Den Prozess dazu finden ist unter Sprintabschlüsse ersichtlich.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 19 von 70



Sprint Retro

Das Sprint Retro bietet dem Product Owner eine Möglichkeit einen Überlick über die Stimmung im Entwicklerteam zu erhalten. Sprint Retros finden im Geschäftsalltag Monatsweise statt. Auf das Sprint-Retro wird in dieser Arbeit verzichtet. Grund ist der kleine Zeitrahmen der IPA, welcher es unnötig macht ein solches Meeting durchzuführen.

5.2 Definition of Done

Die Definition of Done definiert wan eine User-Story abgeschlossen werden kann. Eine User-Story kann erst abgeschlossen werden, wenn sie alle Kriterien der Definition of Done erfüllt. Im Rahmen der IPA werden zwei Definition of Done's verwendet. Eine für User-Stories welche den Code betreffen, eine zweite für User-Stories welche die Dokumentation betreffen.

5.2.1 DoD Code

- Nur notwendige Konsolenausgaben vorhanden
- Feature relevante Tests vorhanden
- Sprechender Code implementiert
- Nicht verwendete Methoden gelöscht
- Feature manuell getestet
- Alle Akzeptanzkriterien erfüllt

5.2.2 DoD Dokumentation

- Definierte Sektion beschireben
- Kriterien aus Kriterienkatalog erfüllt
- Kriterien gemäss Dokumentenvorlage erfüllt
- Keine Grammatik- / Rechtschreibefehler vorhanden
- Quellen angegeben

Version 1.0 6. März 2025 Seite 20 von 70



5.2.3 Akzeptanzkriterien

Die Akzeptanzkriterien einer User-Story werden im dazugehörigen Ticket verwaltet. Jede User-Story wurde nach einem definierten Template erstellt, welches in Github hinterlegt wurde. Eine User-Story kann folgendermassen aufgebaut sein:

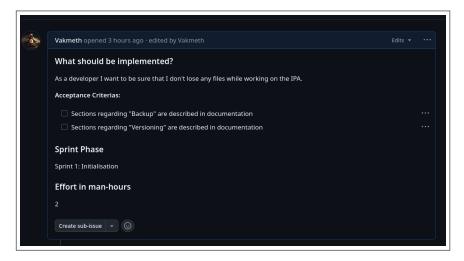


Abbildung 5.2: Example of User Story

5.3 Verwendungsgrund

Die Projektvorgehensmethode wurde so gewählt, da sie für die IPA mehrere Vorteile bringt:

- Sprint Ende: SCRUM zwingt den Entwickler dazu am Ende des Sprints ein vorzeigbares Produkt zu haben
- Agilität: Wenn eine Story nicht erreicht wurde, kann sie in den nächsten Sprint gezogen werden
- Daily: Durch die Dailies wird ein täglicher Austausch zwischen Fachkraft und Kandidat sichergestellt
- Akzeptanzkriterien: Mit den Kriterien verhindern wir das abschliessen von halbfertigen Features oder fehlerhafter Software
- Board: Durch das Github Projects Board ermöglichen wir eine schnelle Übersicht über den Stand der IPA

Version 1.0 6. März 2025 Seite 21 von 70



6 Projektaufbauorganisation

6.1 Projektrollen Scrum

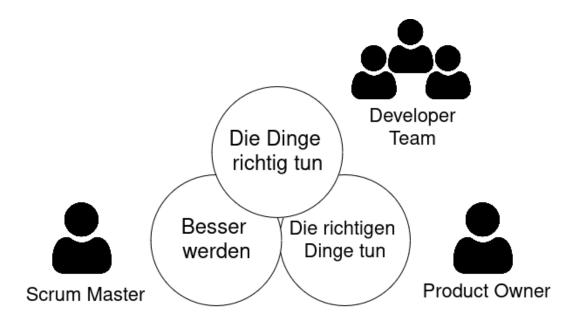


Abbildung 6.1: Rollen in Scrum, selbstgezeichnet mit Draw.io

Rollenbeschreibung			
	Der Product Owner vertritt die		
Product Owner	Interessen des Kunden. Er priorisiert		
	die Aufgaben im Product Backlog		
	Der Scrum Master unterstützt die		
Scrum Master	Entwickler und beseitigt Hindernisse.		
Scrum Master	Er sorgt für eine kontinuierliche		
	Verbesserung in der Arbeit.		
	Das Entwicklerteam arbeitet		
Entwicklerteam	selbstorganisiert den Sprint Backlog		
Entwickierteam	ab. Durch Dailies wird ein laufender		
	Informationsaustausch sichergestellt.		

Tabelle 6.1: Rollenbeschreibung

Version 1.0 6. März 2025 Seite 22 von 70



6.2 Projektrollen IPA

Rollenbeschreibung			
	Unterstützt den Kandidaten von		
Verantwortliche Fachkraft	seiten des Lehrbetriebes. Erste		
	Anlaufstelle bei Problemen.		
Zusätzliche verantwortliche Unterstützung für die verantwortliche			
Fachkraft	Fachkraft		
	Validierungsexperte: Validiert die		
	IPA-Aufgabenstellung.		
E	Hauptexperte: Verantwortlich für		
Experten	die Bewertung der IPA.		
	Nebenexperte: Unterstützung für		
	den Hauptexperten.		

Tabelle 6.2: Rollenbeschreibung

Version 1.0 6. März 2025 Seite 23 von 70



6.3 Projektrollen Scrum in der IPA

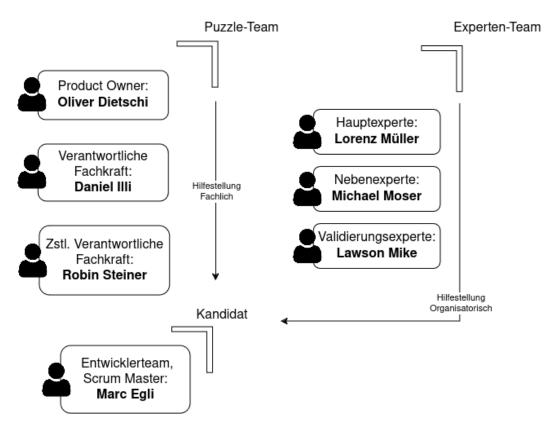


Abbildung 6.2: Rollenverteilung in der IPA, selbstgezeichnet mit Draw.io

Rollenbeschreibung IPA	
Verantwortliche Fachkraft	Daniel Illi
Zusätzliche verantwortliche Fachkraft	Robin Steiner
Validierungsexperte	Lawson Mike
Hauptexperte	Lorenz Hess
Nebenexperte	Michael Moser
Scrum Master	Marc Egli
Development Team	Marc Egli
Kandidat	Marc Egli

Tabelle 6.3: Rollenbeschreibung IPA

Version 1.0 6. März 2025 Seite 24 von 70



7 Zeitplan

- 7.1 Erläuterung zum Zeitplan
- 7.2 Sprints

Version 1.0 6. März 2025 Seite 25 von 70



8 Arbeitsjournale

8.1 Tag 1: 04.03.2025

Tätigkeiten	Beteiligte Personen	Aufwand Geplant (std)	Aufwand Effektiv (std)
Raum einrichten, Kriterien aufhängen	Marc Egli	1	1
Zeitplan erstellen	Marc Egli	1	1
Sprint Planning	Marc Egli	1	1.5
Task / Standards beschreiben	Marc Egli	1	1
Management Method beschreiben	Marc Egli	2	1.5
Risikoanalyse beschreiben	Marc Egli	2	2.75
Arbeitsjournal schreiben	Marc Egli	1	0.5
Total		8.25	9.25

Tabelle 8.1: Tätigkeiten Tag 1

Tagesablauf

Ich startet heute morgen um 07.45 Uhr mit der IPA. Als erstes begann ich damit, den Raum einzurichten, was bedeutet: Dockingstation anschliessen, Wasser bereitlegen und alle Kriterien meiner IPA aufhängen. Danach habe ich alle Kriterien mit verschiedenen Farben unterteilt: Blau steht für Kriterien, welche über die gesamte IPA hinweg zählen, Rosa für Kriterien welche in der Umsetzung zu beachten sind und Gelb für Kriterien welche die Dokumentation betreffen. Als ich mit der Zimmereinrichtung fertig war, startete ich direkt mit dem Zeitplan. Ich passte das Template, welches ich vorbereitet habe, auf die Dauer der IPA an und machte alles bereit um die ersen User-Stories einzutragen. Nachdem der Zeitplan fertig war, startet ich das Sprint Planning. Darin organisierte ich als erstes das Daily mit meiner verantwortlichen Fachkraft und meiner zusätzlichen verantwortlichen Fachkraft. Das Daily setzte ich auf 09:00 Uhr morgens an.

Später im Planning habe ich alle nötigen User Stories für den kommenden Sprint definiert und diese anschliessend in den Zeitplan mit der

Version 1.0 6. März 2025 Seite 26 von 70



dazugehörigen Schätzung übertragen. Auf der Uhr war nun schon 11:15 Uhr. Ich startete den ersten Teil des Beschriebes der Aufgabenstellung und der Firmenstandards und ging danach in den Mittag.

Nach dem Mittag beendete ich den Beschrieb der Aufgabenstellung und der Firmenstandards und begann mit der Projektvorgehensmethode. Hier kam ich überraschend schnell durch und konnte so nach 1.5 Stunden die Risikoanalyse beginnen an welcher ich bis kurz vor dem Schluss des Tages, 17:30 gearbeitet habe. Beim erstellen der Risikoanalyse, bemerkte ich, dass ich noch Fragen zum Berechtigungskonzept in Hitobito hatte. Dementsprechend ging ich zu Niklas Jäggi, da er gerade zu gegen war, welcher mir dann das Konzept erklärte. Ganz am Ende schrieb ich dann noch das Arbeitsjournal.

Hilfestellungen

• Niklas Jäggi: Erklärung des Berechtigungsaufbaus in Hitobito

Reflexion

Was lief gut

Der Einstieg lief meiner Meinung nach sehr gut. Ich kam schnell voran und konnte die ersten paar Teile der Dokumentation beschreiben. Sogar das erste Kriterium, A11 (Projektaufbauorganisation) konnte ich scho abschliessen, was mich sehr motiviert hat.

Was lief weniger gut

Obwohl ich schnell voran kam, habe ich heute dennoch den geplanten Aufwand um 1/4-Stunde überschossen. Hier muss ich aufpassen, dass ich unbedingt früher anfange das Arbeitsjournal zu schreiben. Zusätzlich hatte ich beim Sprint Planning ein Problem mit dem Erstellen eines Issue-Templates. Ich hatte mich spontan dazu entschieden, dass es sehr hilfreich wäre, ein Template zu haben, in welchem man neue Issues während der IPA erfassen kann und so nicht alles immer neu machen muss. Allerdings hatte ich noch nie ein solches Template erstellt, wesegen das Planning dann auch eine 1/2-Stunde mehr Zeit in Anspruch nahm als geplant.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 27 von 70



Meine Erkenntnisse von heute

Nicht zu viel Zeit mit Themen verlieren, in welchen ich wenig Erfahrung habe. Besser wäre es gewesen mit dem Issue-Template und dann in einem Daily danach zu fragen. Dennoch kann ich nun das Wissen um die Erstellung dieses Templates schon als ersten Erfolg in dieser IPA verbuchen.

Nächste Schritte

Morgen werde ich eine Zusammenfassung der Risikoanalyse verfassen um das Kriterium G5 (Risikoanalyse und Sicherheitsmassnahmen) abzuschliessen. Danach werde ich weiter am Board arbeiten, dass heisst als nächstes die Sektionen Versionierung und Backup in der Dokumentation beschreiben. Zusätzlich findet am Morgen noch der erste Expertenbesuch statt, welcher mir perfekt dient, um meinen vorbereiteten Fragenkatalog abzuarbeiten. Hier werde ich sicher Fragen zu organisatorischen Bereichen der IPA stellen, wie dem Zeitplan, Diagrammen oder dem Code-Anhang.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 28 von 70



8.2 Tag 2: 05.03.2025

Tätigkeiten	Beteiligte Personen	Aufwand Geplant (std)	Aufwand Effektiv (std)
Risikoanalyse abschliessen	Marc Egli	0	0.75
Daily Meeting	Marc Egli, Robin Steiner, Daniel Illi	0.25	0.5
Expertenbesuch	Marc Egli, Robin Steiner, Daniel Illi, Lorenz Müller	1.5	1.5
Versionierung und Backup	Marc Egli	2	0.75
Arbeitsjournal	Marc Egli	0.25	0.5
Total		4	4

Tabelle 8.2: Tätigkeiten Tag 2

Tagesablauf

Am morgen startete ich mit dem Abschluss der Risikoanalyse. Ich mit dem Abschluss der Risikoanalyse. Danach fand unmittelbar das Daily statt. Im Daily präsentierte ich den verantwortlichen Fachkräften den Stand der IPA. Danach stellte ich eine Rückfrage an Daniel Illi bezüglich des Berechtigungskonzeptes, da ich 100% sicher sein wollte, das die Informationen welche ich von Niklas Jäggi bezogen haben stimmen. Die Nachfrage ergab, dass das Berechtigungskonzept stimme, jedoch ein Diagram dies noch falsch abbildete. Ich notierte mir somit die Änderung welche ich an diesem Diagramm noch machen muss und schloss das Daily ab. Nebst der Nachfrage zum Berechtigungskonzept, fragte ich ob es in Ordnung sei, wenn ich reale Personen-Namen in einem Diagramm verwende. Z.B. Heinz statt User 1. Hierzu bekam ich das OK meiner verantwortlichen Fachckräte.

Nach dem Daily fand dann der Expertenbesuch statt. Das Sitzungsprotokoll hierzu habe ich im Anhang hinterlegt. Der Besuch lief gut und ich konnte vieles daraus mitnehmen unter anderem das ich eine Person für das Gegenlesen auwählen darf (ohne diese angeben zu müssen). Ausserdem bekam ich weitere Inputs betreffend dem Zeitplan und meiner Kriterien.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 29 von 70



Nach dem Expertenbesuch begann ich mit der Sektion zur Versionierung und der Backup-Strategie meiner IPA. Diese konnte ich zeitig abschliessen und danach das Arbeitsjournal verfassen.

Hilfestellungen

- Daniel Illi: Nachfrage bezüglich des Berechtigungskonzeptes
- Robin Steiner und Daniel Illi: Nachfrage der Verwendung von Echtnamen in Diagrammen

Reflexion

Was lief gut

Der Tag heute war vor allem dem Expertenbesuch gewidmet, welcher ich sehr positiv fand. Obwohl es noch ein paar Anpassungen zu machen gibt, so denke ich das durch die Hinweise meines Hauptexperten diese IPA gut herauskommen wird. Wichtig ist jetzt, dass ich das Protokoll für diesen Besuch verfasse und alle gewünschten Änderungen umsetze.

Was lief weniger gut

Heute hatte ich den Eindruck das nichts negativ gelaufen ist. Obwohl es ein paar Fehleinschätzungen im Zeitplan gab, bin ich dennoch immer noch auf Kurs.

Meine Erkenntnisse von heute

Alle Erkenntnisse welche ich im Sitzungsprotokoll vermerkt habe. Ausserdem nehme ich noch einen Satz meines Hauptexperten mit: "Nachvollziehbarkeit ist wichtig". Für mich heisst das, alles so klar wie möglich in der Dokumentation zu beschreiben und stets einen Blick auf die Kriterien zu werfen.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 30 von 70



Nächste Schritte

Morgen werde ich damit verbringen die Analyse und die Bedürfniserhebung vorzubereiten. Zusätzlich werde ich die gesammelten Änderungsvorschläge meines Hauptexperten in einem Sitzungsprotokoll aufführen und im Anhang hinterlegen. Die gewünschten Änderungen werde ich dann ebenso direkt umsetzen.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 31 von 70



8.3 Tag 3: Datum

Tätigkeiten	Beteiligte Personen	Aufwand Geplant (std)	Aufwand Effektiv (std)
Tätigkeit	Personen	Stunden soll	Stunden ist
Total		Gesamt- stunden soll	Gesamt- stunden ist

Tabelle 8.3: Tätigkeiten Tag 1

${\bf Tage sablauf}$

Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 32 von 70



8.4 Tag 4: Datum

Tätigkeiten	Beteiligte Personen	Aufwand Geplant (std)	Aufwand Effektiv (std)
Tätigkeit	Personen	Stunden soll	Stunden ist
Total		Gesamt- stunden soll	Gesamt- stunden ist

Tabelle 8.4: Tätigkeiten Tag 1

${\bf Tage sablauf}$

Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 33 von 70



8.5 Tag 5: Datum

Tätigkeiten	Beteiligte Personen	Aufwand Geplant (std)	Aufwand Effektiv (std)
Tätigkeit	Personen	Stunden soll	Stunden ist
Total		Gesamt- stunden soll	Gesamt- stunden ist

Tabelle 8.5: Tätigkeiten Tag 1

${\bf Tage sablauf}$

Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 34 von 70



8.6 Tag 6: Datum

Tätigkeiten	Beteiligte Personen	Aufwand Geplant (std)	Aufwand Effektiv (std)
Tätigkeit	Personen	Stunden soll	Stunden ist
Total		Gesamt- stunden soll	Gesamt- stunden ist

Tabelle 8.6: Tätigkeiten Tag 1

${\bf Tage sablauf}$

Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 35 von 70



8.7 Tag 7: Datum

Tätigkeiten	Beteiligte Personen	Aufwand Geplant (std)	Aufwand Effektiv (std)
Tätigkeit	Personen	Stunden soll	Stunden ist
Total		Gesamt- stunden soll	Gesamt- stunden ist

Tabelle 8.7: Tätigkeiten Tag 1

${\bf Tage sablauf}$

Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 36 von 70



8.8 Tag 8: Datum

Tätigkeiten	Beteiligte Personen	Aufwand Geplant (std)	Aufwand Effektiv (std)
Tätigkeit	Personen	Stunden soll	Stunden ist
Total		Gesamt- stunden soll	Gesamt- stunden ist

Tabelle 8.8: Tätigkeiten Tag 1

${\bf Tage sablauf}$

Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 37 von 70



8.9 Tag 9: Datum

Tätigkeiten	Beteiligte Personen	Aufwand Geplant (std)	Aufwand Effektiv (std)
Tätigkeit	Personen	Stunden soll	Stunden ist
Total		Gesamt- stunden soll	Gesamt- stunden ist

Tabelle 8.9: Tätigkeiten Tag 1

${\bf Tage sablauf}$

Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 38 von 70



8.10 Tag 10: Datum

Tätigkeiten	Beteiligte Personen	Aufwand Geplant (std)	Aufwand Effektiv (std)
Tätigkeit	Personen	Stunden soll	Stunden ist
Total		Gesamt- stunden soll	Gesamt- stunden ist

Tabelle 8.10: Tätigkeiten Tag 1

${\bf Tage sablauf}$

Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 39 von 70



8.11 Tag 11: Datum

Tätigkeiten	Beteiligte Personen	Aufwand Geplant (std)	Aufwand Effektiv (std)
Tätigkeit	Personen	Stunden soll	Stunden ist
Total		Gesamt- stunden soll	Gesamt- stunden ist

Tabelle 8.11: Tätigkeiten Tag 1

${\bf Tage sablauf}$

Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 40 von 70



8.12 Tag 12: Datum

Tätigkeiten	Beteiligte Personen	Aufwand Geplant (std)	Aufwand Effektiv (std)
Tätigkeit	Personen	Stunden soll	Stunden ist
Total		Gesamt- stunden soll	Gesamt- stunden ist

Tabelle 8.12: Tätigkeiten Tag 1

${\bf Tage sablauf}$

Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 41 von 70



9 Persönliches Fazit

- 9.1 Was lief weniger gut
- 9.2 Was lief gut
- 9.3 Schlussreflexion

Version 1.0 6. März 2025 Seite 42 von 70



Teil II

Projektdokumentation

Hitobito: Neue Generation von Personen-Filtern

Autor: Marc Egli

Version 1.0 6. März 2025 Seite 43 von 70



10 Einführung

Version 1.0 6. März 2025 Seite 44 von 70



11 Analyse

11.1 Ist-Zustand

- 11.1.1 Personenlisten
- 11.1.2 Abonnemente
- 11.2 Soll-Zustand

11.3 Bedürfniserhebung

Um die Bedürfnisse der Kunden vor der Entwicklung zu identifizieren wird eine Bedürfniserhebung durchgeführt. Angewendete Modelle, Befragungstechniken und Erhebungen werden im folgenden Abschnitt dokumentiert. Es wird zuerst die Zielsetzung und Planung definiert, danach die Methode der Erhebung ausgewählt, die Erhebung durchgeführt und zuletzt alle Daten und identifizierten Bedürfnisse analyisert.

11.3.1 Zielsetzung und Planung

Mit dieser Bedürfnisserhebung sollen Anforderungen an das Produkt auf Kundenseite ausgemacht werden. Aus zeitlichen Gründen werden die Anforderung einer Person an das Produkt analysiert. Bei der Person handelt es sich um Thomas Ellenberg, dem Projektleiter von Hitobito. Für die Bedürfniserhebung wurden vier Stunden geplant. Zwei Stunden werden für die Vorbereitung verwendet, eine Stunde für die Durchführung und eine Stunde für die Auswertung der Erhebung.

Beteiligt an der Bedürfniserhebung sind Marc Egli und Thomas Ellenberg. Marc Egli ist für die Durchführung der Erhebung zuständig. Da die Bedürfniserhebung im Rahmen der IPA durchgeführt wird, wird mit keinem Budget geplant.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 45 von 70



11.3.2 Methodenwahl

Es stehen vier Methoden zur Bedürfniserhebung zur Verfügung:

- Umfragen
- Interviews und Fokusgruppen
- Beobachtungen
- Dokumentenanalyse

Version 1.0 6. März 2025 Seite 46 von 70



In dieser Arbeit wurde als Methode das Interview gewählt. Die Begründung resultiert aus folgendem Ausschlussverfahren:

Methode	Gedankengänge	Verwendung
Umfragen	Hiefür wird eine grosse Benutzergruppe benötigt um ein aussagekräftiges Resultat daraus zu ziehen. Für die Organisation einer solchen Benutzergruppe besteht keine Zeit.	Nein
Interviews und Fokusgruppen	Durch ein Interview können mehr Informationen gewonnen werden als einer Umfrage. Bspw. Beobachtungen der Gefühle des Benutzers oder Gedankengänge können aufgenommen werden. Um dennoch den Zeitrahmen der IPA nicht zu verletzen, müsste das Inteview mit nur einer Person durchgeführt werden.	Ja
Beobachtungen	Um Bedürfnisse mit einer Beobachtung durchzuführen, muss zuerst ein Testskript geschrieben werden. In einem Testskript muss jeder Schritt und die daraus folgenden Aufgabe klar definiert sein. Dies gelöscht mit einem hohen Zeitaufwand für die Verfassung des Testskripts einher.	Nein
Dokumenten- analyse	Die Dokumentenanalyse kann mit dem Benutzerhandbuch von Hitobito durchgeführt werden. Die daraus entstehenden Bedürfnisse würden aber vom Analyst selbst kommen, nicht direkt vom Benutzer.	Nein

Tabelle 11.1: Methodenwahl



11.3.3 Fragenkatalog

Die Fragen im Interview basieren auf dieser Anleitung. Während des Interviews werden die nachkommenden Fragen gestellt:

Offene Einleitungsfragen

- Frage 1: Was bist du für eine Person? Beschreibe dich kurz
- Frage 2: Was ist dir wichtig im Leben?
- Frage 3: Welchen Karriereweg hast du hinter dir?
- Frage 4: Wie kamst du das erste Mal in Kontakt mit Hitobito?

Fragen zu Hitobtio allgemein

- Frage 5: Was fasziniert dich an Hitobito?
- Frage 6: Welche Teile der Applikation stören dich selbst?

Fragen zur Hitobito Filterung

- Frage 7: Welche Erfahrungen hast du mit der Filterung von Personen und Abonnemente in Hitobito gemacht?
- Frage 8: Was stört dich an dieser Filterung?
- Frage 9: Was würdest du an dieser ändern Filterung?
- Frage 10: Welche zusätzlichen Funktionen wünschst du dir für diese Filterung?
- Frage 11: Wie würdest du alle Mängel und zusätzlichen Features auf priorisieren?
- Frage 12: Welchen Dringlichkeit hat eine Überarbeitung der Filterung für dich?
- Frage 13: Welche Kosten wärst du maximal bereit zu zahlen?

Version 1.0 6. März 2025 Seite 48 von 70



11.3.4 Ablaufsprotokoll

Tätigkeit	Antwort der Testperson	Mimik und Gestik
Begrüssung der		
Testperson		
Erklärung des Ablaufs		
Frage 1		
Frage 2		
Frage 3		
Frage 4		
Frage 5		
Frage 6		
Frage 7		
Frage 8		
Frage 9		
Frage 10		
Frage 11		
Frage 12		
Frage 13		
Verabschiedung		

Tabelle 11.2: Methodenwahl

Version 1.0 6. März 2025 Seite 49 von 70



11.3.5 Auswertung

- 11.4 Anforderungen
- 11.4.1 Nicht funktionale Anforderungen
- 11.4.2 Funktionale Anforderungen
- 11.5 Abgrenzung
- 11.6 Benötigter Rahmen
- 11.6.1 Fehlende Informationen
- 11.7 Persönliche Vorgehensziele

Version 1.0 6. März 2025 Seite 50 von 70



12 Risikoanalyse und Sicherheitsmassnahmen

12.1 Schnittstellen

Action	Controller	Funktion
index	PeopleController	Diese Schnittstelle liefert alle Personen zurück, wobei diese durch den gegebenen Filter gefiltert werden. Der Filter kann entweder durch die Angabe einer Filter-ID oder dem Mitgeben von Parametern im Request definiert werden.
index	SubscriptionController	Diese Schnittstelle liefert alle Abonnemente zurück, wobei diese durch die definierten Filter gefiltert werden. Die Filter können über diverse Attribute bestimmt werden, im Rahmen dieser IPA sind allerdings auschliesslich die globalen Bedingungen zu beachten, welche auf Maillinglisten gespeichert werden, welche wiederum mehrere Abonnenmente verwalten.

Tabelle 12.1: Schnittstellen

Version 1.0 6. März 2025 Seite 51 von 70



12.2 Benutzer und Datenzugriffe

Benutzer im Hitobito besitzen immer eine Rolle. Die Rolle des Benutzers bestimmt seine Berechtigungen. Die Berechtigungen welche ein User haben kann sind:

Name	Berechtigung
Group_Full	Hat Schreib- und Leserechte auf seiner Gruppe
Group_Read	Hat Leserechte auf seiner Gruppe
Lavor Full	Hat Schreib- und Leserechte auf seiner Gruppe und den
Layer_Full	Gruppen welche der Ebene dieser Gruppe unterliegen.
Layer_Read	Hat Leserechte auf seiner Gruppe und den Gruppen welche
Layer_read	der Ebene dieser Gruppe unterliegen.
Layer_And_Below_Full	Hat Schreib- und Leserechte auf seiner Gruppe, allen Gruppen
Layer_And_Below_Fun	der Ebene dieser Gruppe und allen unterliegenden Ebenen.
	Hat Leserechte auf seiner Gruppe, allen Gruppen der Ebene
Layer_And_Below_Read	dieser Gruppe und allen unterliegenden Ebenen.

Tabelle 12.2: Berechtigungen

Version 1.0 6. März 2025 Seite 52 von 70



Um die Berechtigungen besser verständlich zu machen, dienen folgende Diagramme:

12.2.1 Datenstruktur



Abbildung 12.1: Gruppen und Ebenen, selbstgezeichnet mit Draw.io

Die Berechtigunge verwalten den Zugriff auf Layer und Gruppen. Ein Layer kann mehrere Gruppen haben, eine Gruppe besitzt mehrere Rollen und eine Rolle kann wiederum mehrere Personen besitzen. Personen können mehrere Rollen und somit eine Vielzahl von Berechtigungen besitzen.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 53 von 70



12.2.2 Beispiel Zugriff Heinz

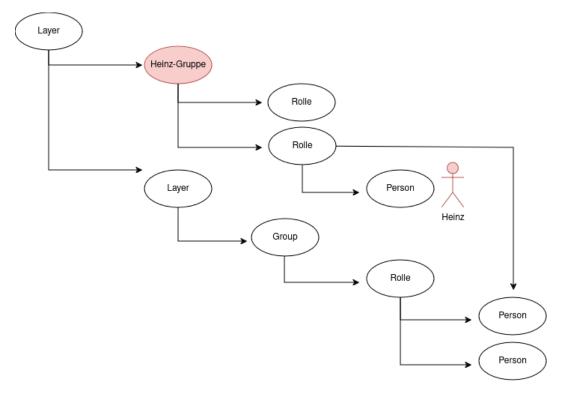


Abbildung 12.2: Beispiel Berechtigungen von Heinz, selbstgezeichnet mit Draw.io

Dieses Diagram erklärt das Beispiel der Berechtigung "Group_Full". Wir haben einen User namens Heinz in unserem System. Heinz besitzt eine Rolle welche mit der Heinz-Gruppe verknüpft ist. Die Rolle besitzt die Berechtigung "Group_Full".

Dank dieser Verknüpfung besitzt Heinz Schreib- und Leserechte auf die Heinz-Gruppe.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 54 von 70



12.2.3 Beispiel Zugriff Tim

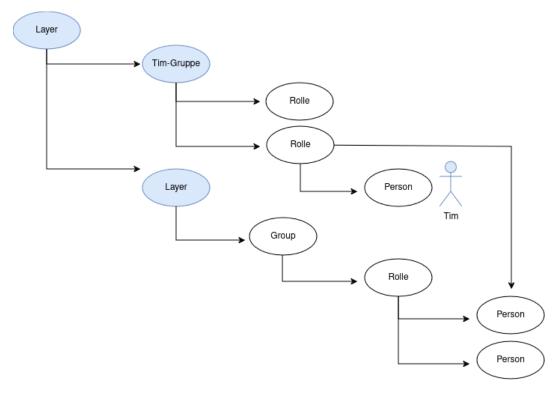


Abbildung 12.3: Beispiel Berechtigungen von Tim, selbstgezeichnet mit Draw.io

Dieses Diagram erklärt das Beipsiel der Berechtigung "Layer_Full". Wir haben einen User names Tim in unserem System. Tim besitzt eine Rolle welche mit der Tim-Gruppe verknüft ist. Die Rolle besitzt die Berechtigung "Layer_Full".

Durch diese Verknüpfung hat Tim Schreib- und Leserechte auf alle Gruppen, welche dem Layer seiner Gruppe unterliegen.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 55 von 70



12.2.4 Beispiel Zugriff Rudolf

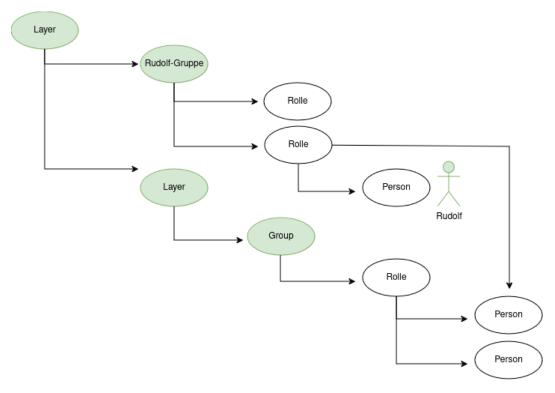


Abbildung 12.4: Beispiel Berechtigungen von Tim, selbstgezeichnet mit Draw.io

Dieses Diagram erklärt das Beipsiel der Berechtigung "Layer_Full_And_Below". Wir haben einen User names Rudolf in unserem System. Rudolf besitzt eine Rolle welche mit der Rudolf-Gruppe verknüft ist. Die Rolle besitzt die Berechtigung "Layer_Full_And_Below".

Durch diese Verknüpfung hat Rudolf Schreib- und Leserechte auf alle Elemente, Layer und Gruppen welche dem Layer der Rudolf-Gruppe unterliegen.

12.2.5 Bedeutung für die Schnittstellen

Durch die erklärten Berechtigungen welche von den Rollen der Benutzern gegeben sind, werden die Rückgabewerte der Schnittstellen gefiltert. Da im Rahmen dieser IPA eine Frontendanpassung gemacht wird, müssen bei der Berechtigungslogik keine Anpassungen gemacht werden. Die Berechtigungslogik wird wie beschrieben verwendet.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 56 von 70



12.2.6 Risikoanalyse

Nr	Risikobeschreibung	Auswirkung	Vor M	Iassnah	nme		Massnahmen		Nach Massnahme		
INT		_	W	S	Risiko	Handlungsweise		W	S	Risiko	Handlungsweise
1	Daten ausserhalb der Berechtigung eines Benutzers werden angezeigt	Benutzer kann verbotene Informationen einsehen	W2	S2	Niedrig	Risikominderung	Daten werden vor dem Anzeigen im Filter anhand der Berechtigungen des Benutzers gefiltert	W1	S1	Niedrig	Risikoakzeptanz
2	Benutzer kann einen Filter auf einer Ebene speichern, auf welcher er keinen Zugriff hat	Verwirrte Benutzer durch den neuen Filter	W2	S2	Niedrig	Risikominderung	Sicherstellen das der Benutzer nur Filter seiner Berechtigung entsprechend speichern kann.	W1	S1	Niedrig	Risikoakzeptanz
3	SQL-Injection in ein Filter Eingabefeld (XSS)	Datenbank kann ausgelesen oder verändert werden	W4	S4	Hoch	Risikominderung	Alle Eingaben des Benutzers escapen	W2	S1	Niedrig	Risikoakzeptanz
4	Bash-Injection in ein Filter Eingabefeld (XSS)	Schädliche Befehle werden serverseitig ausgeführt	W3	S4	Hoch	Risikominderung	Alle Eingaben des Benutzers escapen	W2	S1	Niedrig	Risikoakzeptanz
5	Falsche Verwending einer Library	Schwachstelle der Library kann von Angreifern ausgenutzt werden	W2	S3	Mttel	Risikominderung	Dokumentation der Libraries gut durchgehen, diese auf Schwachstellen überprüfen	W2	S2	Niedrig	Risikoakzeptanz

Tabelle 12.3: Risikoanalyse

Schadensausmass:

S1 = führt zu keinem Schaden am Projekt

S2 = führt zu geringem Schaden

S3 = hoher Schaden

S4 = führt zu schwerem Schaden am Projekt

Eintrittswahrscheinlichkeit:

W1 = unvorstellbar

W2 = unwahrscheinlich

W3 = eher vorstellbar

W4 = vorstellbar

W5 = Eintreffen hoch

Version 1.0 6. März 2025 Seite 57 von 70



12.3 Risikomatrix

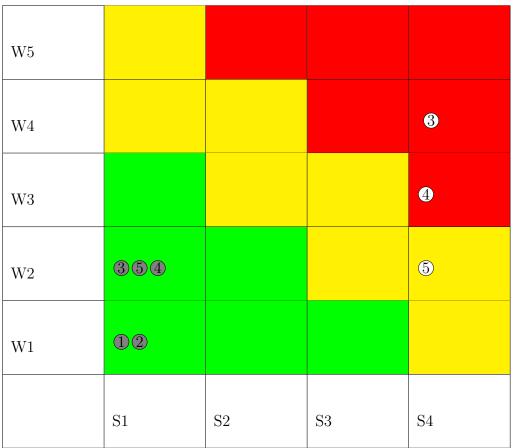


Tabelle 12.4: Risikomatrix

Legende:

- O Risiko ohne Massnahme
- Risiko nach Massnahme
- Geringes Risiko
- Mittleres Risiko
- Hohes Risiko

12.4 Auswertung

Die aufgeführten Risiken sowie die entsprechenden Massnahmen wurden mit den Stakeholdern besprochen und von ihnen abgesegnet. Durch die Bestätigung der Stakeholder, werden die Massnahmen zur Risikominderung in der Anforderungskatalog überführt.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 58 von 70





13 Entwurf

13.1	Anwendungskonzept
13.1.1	Anwendungsdiagram
13.1.2	Anwendungsfälle

13.2 Systemkonzept

- 13.2.1 Betroffene Services
- 13.2.2 Status quo
- 13.2.3 Lösungsvarianten
- 13.2.4 Variantenentscheid
- 13.3 Sicherheitskonzept
- 13.3.1 SQL-Injection
- 13.3.2 Cross-Site Scripting
- 13.3.3 URL Interpretation
- 13.3.4 Kommunikation HTTP/S

Seite 60 von 70

- 13.4.1 Nutzereingabe
- 13.4.2 Laufzeitfehler



14 Ausführung

- 14.1 Einsatz von KI-Modellen
- 14.2 Gems
- 14.2.1 can-can-can
- 14.2.2 dry-crud

Version 1.0 6. März 2025 Seite 61 von 70



15 Einführung

- 15.1 Instruktion
- 15.2 Unvorhergesehene Änderungen
- 15.2.1 application.rb
- 15.2.2 _list.html.haml

Version 1.0 6. März 2025 Seite 62 von 70



16 Sprintabschlüsse

- 16.1 Abschluss Sprint Initialisierung
- 16.1.1 Backlog
- 16.2 Abschluss Sprint Umsetzung
- 16.2.1 Backlog
- 16.3 Abschluss Sprint Finalisierung
- 16.3.1 Backlog

Version 1.0 6. März 2025 Seite 63 von 70



Teil III

Anhänge und Verzeichnise

Hitobito: Neue Generation von Personen-Filtern

Autor: Marc Egli

Version 1.0 6. März 2025 Seite 64 von 70



17 Verzeichnise

17.1 Code

17.2 Tabellenverzeichnis

1	IPA Daten	1
4.1	Sicherung Dokumentation	4
4.2	Sicherung Code	5
4.3	Änderungsprotokoll	6
6.1	Rollenbeschreibung	22
6.2	Rollenbeschreibung	23
6.3		24
8.1	Tätigkeiten Tag 1	26
8.2	Tätigkeiten Tag 2	29
8.3	Tätigkeiten Tag 1	32
8.4	Tätigkeiten Tag 1	3
8.5	Tätigkeiten Tag 1	34
8.6	Tätigkeiten Tag 1	35
8.7	Tätigkeiten Tag 1	36
8.8	Tätigkeiten Tag 1	37
8.9	Tätigkeiten Tag 1	8
8.10	Tätigkeiten Tag 1	39
8.11	Tätigkeiten Tag 1	10
8.12	Tätigkeiten Tag 1	11
11.1	Methodenwahl	17
11.2	Methodenwahl	19
12.1	Schnittstellen	51
12.2	Berechtigungen	52
12.3	Risikoanalyse	57
12.4	Risikomatrix	8
18.1	Verwendete Abkürzungen	68
19.1	Glossar	39

Version 1.0 6. März 2025 Seite 65 von 70



17.3 Abbildungsverzeichnis

5.1	Github Projects Board	18
5.2	Example of User Story	21
6.1	Rollen in Scrum, selbstgezeichnet mit Draw.io	22
6.2	Rollenverteilung in der IPA, selbstgezeichnet mit Draw.io	24
12.1	Gruppen und Ebenen, selbstgezeichnet mit Draw.io	53
12.2	Beispiel Berechtigungen von Heinz, selbstgezeichnet mit Draw.io	54
12.3	Beispiel Berechtigungen von Tim, selbstgezeichnet mit Draw.io .	55
12.4	Beispiel Berechtigungen von Tim, selbstgezeichnet mit Draw.io .	56
20.1	Puzzle ITC Git commit conventions	70

Version 1.0 6. März 2025 Seite 66 von 70



Quellenverzeichnis

```
[Github Docs - Understanding connections between repositories]
   https://docs.github.com/en/repositories/
   viewing-activity-and-data-for-your-repository/
   understanding-connections-between-repositories, (04.03.2025)
Github Docs - Configuring issue templates https://docs.github.com/en/
   communities/using-templates-to-encourage-useful-issues-and-pull-requests/
   configuring-issue-templates-for-your-repository, (04.03.2025)
[Leo - Translating] https://dict.leo.org/german-english, (04.03.2025)
[Icon made by Freeplk from http://www.flaticon.com/] https://www.
   flaticon.com/free-icon/user_1077114?term=person&page=1&
   position=1&origin=search&related_id=1077114, (04.03.2025)
[Agile Scrum Group - Product Owner] https://agilescrumgroup.de/
   product-owner-aufgaben/, (04.03.2025)
[Agile Scrum Group - Scrum Master] https://agilescrumgroup.de/
   scrum-master-aufgaben/, (04.03.2025)
[Agile Scrum Group - Entwickler] https://scrumguide.de/entwickler/,
   (04.03.2025)
[Bedürfniserhebung - Aufbau und Ablauf] https://
   easy--feedback-de.translate.goog/umfrage-beispiele/
   bedarfsanalyse-fragebogen-vorlage/bedarfsanalyse-aufbau-ablauf-schritte/
   ?_x_{tr_sl=de\&_x_{tr_tl=en\&_x_{tr_hl=en\&_x_{tr_pto=sc}}}(06.03.2025)
[Bedürfniserhebung - Interviews] https://kreativ.mfg.de/
   digitale-kultur/kompass-digitale-kultur/prozess/
   nutzerinnen-gruppe/bedarfsanalyse-interviews/, (06.03.2025)
```

Version 1.0 6. März 2025 Seite 67 von 70



18 Verwendete Abkürzungen

Abkürzung	Bedeutung
UML	Unified Modeling Language

Tabelle 18.1: Verwendete Abkürzungen

Version 1.0 6. März 2025 Seite 68 von 70



19 Glossar

Bezeichnung	Bedeutung
Hitobito	Community Management Tool

Tabelle 19.1: Glossar

Version 1.0 6. März 2025 Seite 69 von 70



20 Anhänge

20.1 Git Commit Message Convention

Konvention Commit Message

Falls keine besonderen Vorgaben durch den Kunden vorhanden, empfehlen wir – angelehnt an den Artikel How to Write a Git Commit Message – folgende Konvention zu verwenden:

- Sprache: Englisch
- Kurze und prägnante Message, idealerweise unter 50 Zeichen (Details)
- Mit Grossbuchstaben beginnen (Details)
- Kein Punkt am Schluss (Details)
- Den imperative mood (Befehlsform) verwenden, also «Fix bug with X» statt «Fixed bug with X» oder «More fixes for broken stuff» (Details)
- Wenn vorhanden das Ticket referenzieren:
 - o Bei Open Project Work Packages: «Add X, refs #12345»
 - o Bei Gitlab/Github Issues: «Add X #12345»

Dies entspricht grundsätzlich auch dem Stil wie ihn viele Open Source Projekte wie z.B. der Linux Kernel, Spring Boot, Rails oder auch Git selber anwenden

Für grössere Projekte, bei welchen auch das Changelog automatisiert generiert wird, kann die Conventional Commits Spezifikation sinnvoll sein

Abbildung 20.1: Puzzle ITC Git commit conventions

- 20.2 Daily-Protokolle
- 20.3 Sitzungsprotokolle
- 20.4 Git commit convention
- 20.5 Security conventions