# IPA Marc Egli - Puzzle ITC

| IPA-Daten und beteiligte Personen        |                         |  |  |
|--|-------------------------|--|--|
| Firma, Abteilung                         | Puzzle ITC, /dev/ruby   |  |  |
| Berufsschule                             | GIBB                    |  |  |
| Valid Experte                            | Lawson Mike             |  |  |
| Hauptexpertin                            | Müller Lorenz           |  |  |
| Nebenexperte                             | Moser Michael           |  |  |
| Verantwortliche Fachkraft                | Illi Daniel             |  |  |
| Zusätzliche Verantwortliche<br>Fachkraft | Steiner Robin           |  |  |
| Berufsbildner                            | Steiner Robin           |  |  |
| Fachrichtung                             | Applikationsentwicklung |  |  |
| Projektvorgehensmodell                   | SCRUM                   |  |  |
| Jahrgang der                             |                         |  |  |
| IPA-Durchführung und                     | IPA 2025, Kanton Bern   |  |  |
| Kanton                                   |                         |  |  |
| Abgabedatum                              |                         |  |  |

Tabelle 1: IPA Daten



# Teil I

# Ablauf, Organisation und Umfeld

Version 1.0 6. März 2025 Seite 1 von 98



# Inhaltsverzeichnis

| 1 Aufgabenstellung       6         1.1 Titel der Arbeit       6         1.2 Ausgangslage       6         1.3 Detaillierte Aufgabenstellung       7         1.3.1 Mittel und Methoden       9         1.3.2 Vorkenntnisse       10         1.3.3 Vorarbeiten       10         1.3.4 Neue Lerninhalte       10         1.3.5 Arbeiten in den letzten 6 Monaten       10         2 Firmenstandards       11         2.1 Code conventions       11         2.1.1 Mehrsprachigkeit       11         2.1.2 Lizenz       11         2.2 Git Commit Message Conventions       12         3 IPA-Schutzbedarfanalyse       13         3.1 Datensicherheit       13         3.2 Applikationssicherheit       13         3.2 Applikationssicherheit       13         4 Organisation der IPA-Ergebnisse       14         4.1 Datensicherung       14         4.1.1 Dokumentation       14         4.1.2 Code       15         4.2 Änderungskontrolle       17         5.1 Einsatz von Scrum       17         5.1.1 Sprints       17         5.1.2 Verwaltungstool       17         5.1.3 Meetings       18         5.1.4 Ab     | Ι  | Ab             | olauf, Organisation und Umfeld   | 1                                |
|--|----|----------------|--|----------------------------------|
| 1.2 Ausgangslage       6         1.3 Detaillierte Aufgabenstellung       7         1.3.1 Mittel und Methoden       9         1.3.2 Vorkenntnisse       10         1.3.3 Vorarbeiten       10         1.3.4 Neue Lerninhalte       10         1.3.5 Arbeiten in den letzten 6 Monaten       10         2 Firmenstandards       11         2.1 Code conventions       11         2.1.1 Mehrsprachigkeit       11         2.2.2 Git Commit Message Conventions       12         3 IPA-Schutzbedarfanalyse       13         3.1 Datensicherheit       13         3.2 Applikationssicherheit       13         3.2 Applikationssicherheit       13         4 Organisation der IPA-Ergebnisse       14         4.1 Datensicherung       14         4.1.1 Dokumentation       14         4.1.2 Code       15         4.2 Änderungskontrolle       16         5 Projektmethode       17         5.1 Einsatz von Scrum       17         5.1.2 Verwaltungstool       17         5.1.3 Meetings       18         5.1.4 Abweichungen       19         5.2 Definition of Done       20         5.2.1 DoD Code       20         < | 1  | Auf            | gabenstellung  | 6                                |
| 2.1 Code conventions       11         2.1.1 Mehrsprachigkeit       11         2.1.2 Lizenz       11         2.2 Git Commit Message Conventions       12         3 IPA-Schutzbedarfanalyse       13         3.1 Datensicherheit       13         3.2 Applikationssicherheit       13         4 Organisation der IPA-Ergebnisse       14         4.1 Datensicherung       14         4.1.1 Dokumentation       14         4.1.2 Code       15         4.1.3 Wiederherstellung des Codes       15         4.2 Änderungskontrolle       16         5 Projektmethode       17         5.1 Einsatz von Scrum       17         5.1.1 Sprints       17         5.1.2 Verwaltungstool       17         5.1.3 Meetings       18         5.1.4 Abweichungen       19         5.2 Definition of Done       20         5.2.1 DoD Code       20         5.2.2 DoD Dokumentation       20   |    | 1.2            | AusgangslageDetaillierte Aufgabenstellung1.3.1 Mittel und Methoden1.3.2 Vorkenntnisse1.3.3 Vorarbeiten1.3.4 Neue Lerninhalte | 6<br>7<br>9<br>10<br>10          |
| 2.1.1 Mehrsprachigkeit       11         2.1.2 Lizenz       11         2.2 Git Commit Message Conventions       12         3 IPA-Schutzbedarfanalyse       13         3.1 Datensicherheit       13         3.2 Applikationssicherheit       13         4 Organisation der IPA-Ergebnisse       14         4.1 Datensicherung       14         4.1.1 Dokumentation       14         4.1.2 Code       15         4.1.3 Wiederherstellung des Codes       15         4.2 Änderungskontrolle       16         5 Projektmethode       17         5.1 Einsatz von Scrum       17         5.1.2 Verwaltungstool       17         5.1.3 Meetings       18         5.1.4 Abweichungen       19         5.2 Definition of Done       20         5.2.1 DoD Code       20         5.2.2 DoD Dokumentation       20  | 2  | Fir            | menstandards   | 11                               |
| 3.1 Datensicherheit       13         3.2 Applikationssicherheit       13         4 Organisation der IPA-Ergebnisse       14         4.1 Datensicherung       14         4.1.1 Dokumentation       14         4.1.2 Code       15         4.1.3 Wiederherstellung des Codes       15         4.2 Änderungskontrolle       16         5 Projektmethode       17         5.1 Einsatz von Scrum       17         5.1.2 Verwaltungstool       17         5.1.3 Meetings       18         5.1.4 Abweichungen       19         5.2 Definition of Done       20         5.2.1 DoD Code       20         5.2.2 DoD Dokumentation       20   |    |                | 2.1.1       Mehrsprachigkeit   | 11<br>11                         |
| 3.2 Applikationssicherheit       13         4 Organisation der IPA-Ergebnisse       14         4.1 Datensicherung       14         4.1.1 Dokumentation       14         4.1.2 Code       15         4.1.3 Wiederherstellung des Codes       15         4.2 Änderungskontrolle       16         5 Projektmethode       17         5.1 Einsatz von Scrum       17         5.1.1 Sprints       17         5.1.2 Verwaltungstool       17         5.1.3 Meetings       18         5.1.4 Abweichungen       19         5.2 Definition of Done       20         5.2.1 DoD Code       20         5.2.2 DoD Dokumentation       20   | 3  | IPA            | -Schutzbedarfanalyse   | 13                               |
| 4.1 Datensicherung       14         4.1.1 Dokumentation       14         4.1.2 Code       15         4.1.3 Wiederherstellung des Codes       15         4.2 Änderungskontrolle       16         5 Projektmethode       17         5.1 Einsatz von Scrum       17         5.1.1 Sprints       17         5.1.2 Verwaltungstool       17         5.1.3 Meetings       18         5.1.4 Abweichungen       19         5.2 Definition of Done       20         5.2.1 DoD Code       20         5.2.2 DoD Dokumentation       20  |    | _              |  |                                  |
| 4.1.1 Dokumentation       14         4.1.2 Code       15         4.1.3 Wiederherstellung des Codes       15         4.2 Änderungskontrolle       16         5 Projektmethode       17         5.1 Einsatz von Scrum       17         5.1.1 Sprints       17         5.1.2 Verwaltungstool       17         5.1.3 Meetings       18         5.1.4 Abweichungen       19         5.2 Definition of Done       20         5.2.1 DoD Code       20         5.2.2 DoD Dokumentation       20  | 4  | Org            | ganisation der IPA-Ergebnisse  | 14                               |
| 5.1 Einsatz von Scrum       17         5.1.1 Sprints       17         5.1.2 Verwaltungstool       17         5.1.3 Meetings       18         5.1.4 Abweichungen       19         5.2 Definition of Done       20         5.2.1 DoD Code       20         5.2.2 DoD Dokumentation       20  |    |                | 4.1.1Dokumentation4.1.2Code4.1.3Wiederherstellung des Codes  | 14<br>15<br>15                   |
| 5.1.1 Sprints       17         5.1.2 Verwaltungstool       17         5.1.3 Meetings       18         5.1.4 Abweichungen       19         5.2 Definition of Done       20         5.2.1 DoD Code       20         5.2.2 DoD Dokumentation       20   | 5  | $\mathbf{Pro}$ | jektmethode  | 17                               |
|  |    |                | 5.1.1 Sprints5.1.2 Verwaltungstool5.1.3 Meetings5.1.4 AbweichungenDefinition of Done5.2.1 DoD Code                           | 17<br>17<br>18<br>19<br>20<br>20 |
|  | Ve | rsion          |  |                                  |



|    | 5.3   | 5.2.3 Akzeptanzkriterien  |  |
|----|---|---|--|
| 6  |   | ojektaufbauorganisation   | 22   |
|    | 6.1<br>6.2<br>6.3   | Projektrollen Scrum   | 22<br>23<br>24   |
| 7  | Zeit  | tplan   | 25   |
|    | 7.1<br>7.2  | Erläuterung zum Zeitplan  | 25<br>25   |
| 8  | Ark   | peitsjournale   | 26   |
|    | 8.1<br>8.2<br>8.3<br>8.4<br>8.5<br>8.6<br>8.7<br>8.8<br>8.9<br>8.10<br>8.11<br>8.12 | Tag 1: 04.03.2025 Tag 2: 05.03.2025 Tag 3: 06.03.2025 Tag 4: Datum Tag 5: Datum Tag 6: Datum Tag 7: Datum Tag 8: Datum Tag 9: Datum Tag 10: Datum Tag 11: Datum Tag 12: Datum                                 | 26<br>29<br>32<br>35<br>36<br>37<br>38<br>39<br>40<br>41<br>42<br>43 |
| 9  | Per   | rsönliches Fazit  | 44   |
|    | 9.1<br>9.2<br>9.3   | Was lief weniger gut  | 44<br>44<br>44   |
| II | $\mathbf{P}$  | rojektdokumentation   | 45   |
| 10 | Ei  | nführung  | 46   |
| 11 | <ul><li>11.1</li><li>11.2</li></ul>   | Ist-Zustand  11.1.1 Personen  11.1.2 Abonnemente  Soll-Zustand  11.2.1 Anzeigemasken  11.2.2 Bearbeitungsmasken  Bedürfniserhebung  11.3.1 Zielsetzung und Planung  11.3.2 Methodenwahl  11.3.3 Fragenkatalog | 47<br>47<br>47<br>55<br>58<br>58<br>60<br>64<br>64<br>64<br>66       |
| Ve | rsion   | 1.0 6. März 2025 Seite  | 3 von 98   |



|           |      | 11.3.4 Ablaufsprotokoll                  |
|-----------|------|--|
|           |      | 11.3.5 Auswertung                        |
|           | 11.4 | Anforderungen                            |
|           |      | 11.4.1 Nicht funktionale Anforderungen   |
|           |      | 11.4.2 Funktionale Anforderungen         |
|           | 11.5 | Abgrenzung                               |
|           |      | Benötigter Rahmen                        |
|           |      | 11.6.1 Fehlende Informationen            |
|           | 11.7 | Persönliche Vorgehensziele               |
| <b>12</b> |      | sikoanalyse und Sicherheitsmassnahmen 75 |
|           | 12.1 | Schnittstellen                           |
|           |      | Benutzer und Datenzugriffe               |
|           | 12.2 | 12.2.1 Datenstruktur                     |
|           |      | 12.2.2 Beispiel Zugriff Heinz            |
|           |      | 12.2.3 Beispiel Zugriff Tim              |
|           |      | 12.2.4 Beispiel Zugriff Rudolf           |
|           |      | 1 0                                      |
|           |      | 12.2.5 Bedeutung für die Schnittstellen  |
|           | 10.0 | 12.2.6 Risikoanalyse                     |
|           |      | Risikomatrix                             |
|           | 12.4 | Auswertung                               |
| 13        | En   | twurf 83                                 |
|           | 13.1 | Anwendungskonzept                        |
|           |      | 13.1.1 Anwendungsdiagram                 |
|           |      | 13.1.2 Anwendungsfälle                   |
|           | 13.2 | Systemkonzept                            |
|           |      | 13.2.1 Betroffene Services               |
|           |      | 13.2.2 Status quo                        |
|           |      | 13.2.3 Lösungsvarianten                  |
|           |      | 13.2.4 Variantenentscheid                |
|           | 13.3 | Sicherheitskonzept                       |
|           | 10.0 | 13.3.1 SQL-Injection                     |
|           |      | 13.3.2 Cross-Site Scripting              |
|           |      | 13.3.3 URL Interpretation                |
|           |      | 13.3.4 Kommunikation HTTP/S              |
|           | 13 / | Fehlerbehandlungskonzept                 |
|           | 10.4 | 13.4.1 Nutzereingabe                     |
|           |      |  |
|           | 19 5 |  |
|           |      | Testsetup                                |
|           | 0.61 | Testkonzept                              |
|           |      | 13.6.1 Testinfrastruktur                 |
|           |      | 13.6.2 Fehlerklassen                     |
|           |      | 13.6.3 Manuelle Tests                    |



| <b>14</b> | Αυ                               | ısführung   | 85                         |
|-----------|----------------------------------|---|----------------------------|
|           |                                  | Gems  | 85<br>85<br>85<br>85       |
| <b>15</b> | $\mathbf{Ei}_{\mathbf{i}}$       | nführung  | 86                         |
|           |                                  | Unvorhergesehene Änderungen   | 86<br>86<br>86             |
| 16        | $\mathbf{Sp}$                    | rintabschlüsse  | 87                         |
|           |                                  | 16.1.1 Backlog  | 87<br>87<br>87<br>87       |
|           | 16.3                             | Abschluss Sprint Finalisierung  | 87<br>87                   |
|           |                                  |   |                            |
| II        | I /                              | Anhang und Verzeichnise 8   | 88                         |
| II:       |                                  | _   | 8 <b>8</b><br>89           |
|           | Ve<br>17.1<br>17.2               | rzeichnise         8           Code         8           Tabellenverzeichnis         8           Abbildungsverzeichnis         9   |                            |
|           | Ve<br>17.1<br>17.2<br>17.3       | rzeichnise         8           Code         8           Tabellenverzeichnis         8           Abbildungsverzeichnis         9           Quellenverzeichnis         9  | 89<br>89<br>89             |
| 17        | Ve<br>17.1<br>17.2<br>17.3<br>Ve | rzeichnise       8         Code       8         Tabellenverzeichnis       8         Abbildungsverzeichnis       9         Quellenverzeichnis       9         rwendete Abkürzungen       9                       | 89<br>89<br>89<br>90       |
| 17<br>18  | Ve 17.1 17.2 17.3 Ve             | rzeichnise       8         Code       8         Tabellenverzeichnis       8         Abbildungsverzeichnis       9         Quellenverzeichnis       9         rwendete Abkürzungen       9         ossar       9 | 89<br>89<br>89<br>90<br>93 |



# 1 Aufgabenstellung

### 1.1 Titel der Arbeit

Hitobito: Neue Generation von Personen-Filtern

### 1.2 Ausgangslage

Hitobito ist eine Open Source Webapplikation zum Verwalten von Mitgliedern, Events und vielem mehr. Die Ruby on Rails Applikation wurde 2012 von Puzzle ITC initiiert und wird stets weiterentwickelt.

Die Basis für die Software bildet das Webframework Ruby on Rails. Für das User Interface wird neben statischer Technologie wie HTML und CSS auch JavaScript oder Hotwire verwendet. Der komplette Source-Code steht auf Github zur Verfügung: Hitobito

Eine Kernfunktionalität von Hitobito ist das Filtern von Personenlisten und von Mailinglistenempfängern mit konfigurierbaren Filtern. Diese werden über das Webinterface konfiguriert. Das Webinterface wurde mit statischen Web technologien entwickelt und ist inzwischen ziemlich in die Jahre gekommen.

Eine Erneuerung dieser Komponente ist ein Wunsch vieler Kunden.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 6 von 98



### 1.3 Detaillierte Aufgabenstellung

Mit dieser IPA soll ein neues UI mit Hotwire für die Persistierung von Filter-Parametern im Hitobito Generic-Wagon erstellt werden (rein Frontend).

- Die Ansichten zur Konfiguration für Filter der Personenlisten und Abonnemente werden mit dem neuen UI ersetzt.
- Die neuen Ansichten werden nach einem gegebenen Mockup umgesetzt. Dieses Mockup wurde vom Kandidaten in Zusammenarbeit mit einem UX Experten erarbeitet und muss als Grundlage für die Ausarbeitung des Interfaces verwendet werden. Des weiteren muss das Interface auf das visuelle Design der existierenden Applikation abgestimmt sein.
- Das Backend darf nicht angepasst werden, das heisst das neue Interface verwendet die bestehenden Endpunkte und schickt die Daten im selben Format wie das alte Interface. Dies muss mit automatisierten Tests sichergestellt werden.
- Formular zur Konfiguration von Personen-Listen Filter: Das bestehende Formular muss ersetzt werden durch eine neue Implementation mit den in Mittel und Methoden definierten Web Technologien. Diese neue Umsetzung muss es erlauben, dynamisch weitere Filterkriterien hinzuzufügen im Gegensatz zur alten Implementation welche mit einem statischen Formular implementiert ist.
- Formular zur Konfiguration von Abo-Empfänger Filter: Das bestehende Formular besteht aus mehrerern Teilen, wovon im Rahmen der IPA nur der Teil für die Globalen Filterbedingungen angepasst werden muss. Wie bei den Personen-Listen Filter muss das Formular nun dynamisch implementiert werden. Die Formulare für die weiteren Filterbedingungen werden im Rahmen der IPA nicht angepasst.
- Code der während dieser IPA entsteht soll auf ein privates Github Repo gepushed werden. Die VFs haben dabei stets Lese-Rechte.
- Die Konventionen des Ruby Style Guide, des Rails Style Guide und für Git Commit Messages müssen eingehalten werden (siehe Mittel und Methoden).

Version 1.0 6. März 2025 Seite 7 von 98



Out of Scope - wird erst nach der IPA umgesetzt:

- Filterung für Rollen, Gruppen, Events, People bei Abonnementen.
- Anpassungen der Ansicht in den anderen Wagons.
- Anpassungen der bisher bestehenden Tests in Hitobito welche die zu erweiternden Ansichten betreffen.

Weitere Anforderungen zu spezifischen Bewertunskriterien:

- G1: Dokumentation fachlicher und technischer Anforderungen: Die fachlichen und technischen Anforderungen müssen dokumentiert werden.
- G10: Konforme Implementierung und Versionierung: Applikationen und Schnittstellen müssen konform implementiert und versioniert werden.
- A13: Erhebung und Dokumentation der Bedürfnisse und Umfeld: Die Bedürfnisse und das Umfeld werden adäquat erhoben und dokumentiert.
- A15: Instruktion: Es wird für den Projektowner eine Instruktion durchgeführt. Diese muss dem Projektowner die relevanten Änderungen aufzeigen.
- C11: Einsatz von KI-Modellen: Wir setzen bei Puzzle KI in Form von Kopiloten und Chatbots als Hilfsmittel ein. Die Lernenden werden im sinnvollen Einsatz von solcher KI geschult. Dies umfasst z.B. den Umgang in Bezug auf Output Validierung, Transparenz und Sicherheit. Die IPA soll möglichst repräsentativ für unseren Alltag als Entwickler sein, dementsprechen darf KI ein Teil davon sein.
- G5: Risikoanalyse und Sicherheitsmassnahme: Sicherheitsrisiken von Applikationen und Schnittstellen müssen identifiziert und adressiert werden.
- G6: Entwicklung und Anpassung des Anforderungskatalogs: Ein Anforderungskatalog für Sicherheitsmassnahmen von Applikationen und/oder Schnittstellen muss erstellt oder angepasst werden.
- User Experience und visuelles Design: Das Feature muss visuell gut gestaltet sein um die Usability und Nutzerfreundlichkeit des Features sicherzustellen.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 8 von 98



- Versionsverwaltung mit Git (Source Code): Die Versionsverwaltung mit Git muss gemäss den Best Practices erfolgen. Es müssen sprechende und einheitliche Commit-Messages geschrieben werden und commit-spezifische Inhalte müssen passend zur Message sein und unter der Einhaltung der Firmenguidelines erfolgen.
- Bewertung von Aussagen: Aussagen in der Arbeit müssen klar zwischen persönlichen Meinungen und auf Quellen basierenden Informationen differenziert werden.

### 1.3.1 Mittel und Methoden

Technologie und Plattform:

- Ruby, Ruby on Rails, Active Record
- HTML, CSS, Javascript, Hotwire
- PostgreSQL
- Git

Entwicklungsumgebungen:

- Intellij
- Visual Studio Code
- Github
- Rake
- Rubocop

Textverarbeitung und Diagramme

- Latex
- draw.io

Version 1.0 6. März 2025 Seite 9 von 98



### 1.3.2 Vorkenntnisse

Marc arbeitet bereits seit einigen Monaten an Features von Hitobito. Ausserdem hat er bereits seit dem 2. Lehrjahr Erfahrung auch in anderen Ruby on Rails Projekten gesammelt.

### 1.3.3 Vorarbeiten

- Vorbereitung Dokumentvorlage
- Probe-IPA: Vereinheitlichung der Personenlisten- und Abonnementenfilterlogik im Backend
- Entwurf eines Mockups

### 1.3.4 Neue Lerninhalte

- Eigenständiges Umsetzen eines Designs nach gegebenem Mockup
- Eigenständiges Projektmanagement während der IPA

### 1.3.5 Arbeiten in den letzten 6 Monaten

- Umsetzung diverser Features und Bugfixes für Hitobito (Ruby on Rails)
- Probe-IPA: Vereinheitlichung der Personenlisten- und Abonnementenfilterlogik
- PostgreSQL Migration Hitobito
- Ruby on Rails Major Upgrade Hitobito

Version 1.0 6. März 2025 Seite 10 von 98



# 2 Firmenstandards

### 2.1 Code conventions

Als Code convention werden die Ruby Style Guides verwendet. Die Überprüfung dieser Style Guidelines wird mit Rubocop (Formatter) sichergestellt. Die Konfiguration dieses Formatters ist unter rubocop.yml ersichtlich.

### 2.1.1 Mehrsprachigkeit

Hitobito ist eine mehrsprachige Applikation. Alle Erweiterungen oder Anpassungen müssen in Deutsch übersetzt werden. Übersetzungen werden in einer Übersetzungsdatei gespeichert oder können vom Kunden in einem Tool namens Transifex verwaltet werden.

### 2.1.2 Lizenz

Hitobito ist ein Open Source Projekt. In jedem File in Hitobito wird das Copyright für den jeweiligen Kunden in Kommentarform beschrieben. Diese Lizenz- und Kundeninformationen können über folgenden Befehl eingefügt werden:

rake license:insert

Die daraus entstehende Lizenz sieht wie folgt aus:

```
# Copyright (c) 2012 -2021 , hitobito AG . This file is part of
# hitobito and licensed under the Affero General Public License version 3
# or later . See the COPYING file at the top - level directory or at
# https :// github . com / hitobito / hitobito .
```

Version 1.0 6. März 2025 Seite 11 von 98



Alternativ dazu können diese Informationen mit

rake license:remove

entfernt oder mit

rake license:update

aktualisiert werden.

## 2.2 Git Commit Message Conventions

Die Git Commit Messages werden nach den Regeln von Puzzle ITC formuliert. Im Anhang unter Git Commit Message Concention finden sie eine Kopie der Firmenkonventionen. Diese wurden basierend auf folgendem Tutorial definiert: Tutorial

- Sprache: Englisch
- Kurze und prägnante Message, idealerweise unter 50 Zeichen
- Mit Grossbuchstaben beginnen
- Kein Punkt am Schluss
- Den *imperative mood* (Befehlsform) verwenden, also «Fix bug with X» statt «Fixed bug with X» oder «More fixes for broken stuff»
- Wenn vorhanden Ticket referenzieren:
  - Bei Open Project Work Packages: «Add X, refs #12345»
  - Bei Gitlab/Github Issues: «Add X #12345»

Version 1.0 6. März 2025 Seite 12 von 98



# 3 IPA-Schutzbedarfanalyse

- 3.1 Datensicherheit
- 3.2 Applikationssicherheit

Version 1.0 6. März 2025 Seite 13 von 98



# 4 Organisation der IPA-Ergebnisse

# 4.1 Datensicherung

In dieser IPA unterteilen wir die Datensicherung in:

- Dokumentation
- Code

### 4.1.1 Dokumentation

| Dokumentation |   |  |  |
|---------------|---|--|--|
| Tools         | Git und USB                             |  |  |
| Versioniert   | Ja                                      |  |  |
| Interval      | Mind. 2x täglich                        |  |  |
|               | Die Dokumentation ist im                |  |  |
|               | ipa-puzzle-template Repository unter    |  |  |
|               | dem Branch probe-ipa angelegt.          |  |  |
|               | Sobald ein Dokumentationsticket         |  |  |
|               | abgeschlossen wurde, werden die         |  |  |
| Beschreibung  | Änderungen auf den Github Server in     |  |  |
|               | das private Repository gepushed. Dies   |  |  |
|               | geschieht mind. 2x täglich. Zusätzlich, |  |  |
|               | wird pro Tag ein Ordner auf einem       |  |  |
|               | USB-Stick erstellt. Am Ende des Tages   |  |  |
|               | wird eine Kopie der Dokumentation in    |  |  |
|               | diesen Ordner geladen.                  |  |  |

Tabelle 4.1: Sicherung Dokumentation

Version 1.0 6. März 2025 Seite 14 von 98



### 4.1.2 Code

| Code         |                                       |
|--------------|---------------------------------------|
| Tools        | Git und USB                           |
| Versioniert  | Ja                                    |
| Interval     | Mind. 2x täglich                      |
|              | Für die Entwicklung wurden die        |
|              | Repositories hitobito und             |
|              | hitobitogeneric geforked. Auf diesen  |
| Beschreibung | Repositories wird an Tagen an welchen |
|              | entwickelt wird, mind. 2x täglich     |
|              | committed. An diesen Tagen wird zur   |
|              | doppelten Sicherung zusätzlich eine   |
|              | Kopie des Projektes auf den USB Stick |
|              | gespeichert, unter dem Ordner des     |
|              | jeweiligen Tages.                     |

Tabelle 4.2: Sicherung Code

### 4.1.3 Wiederherstellung des Codes

Im Falle eines Datenverlusts, können di Daten entweder über das Github Repository oder den USB-Stick wiederhergestellt werden. Bei der Wiederherstellung mit Git wird der SSH-Key für die Klonung des Repositories benötigt. Ist dieser SSH-Key nicht verfügbar, wird die Wiederherstellung über den USB-Stick vorgenommen und das Projekt des letzten Speicherstandes kopiert. Im Falle des USB-Sticks ist mit mehr Datenverlust zu rechnen, falls der Datenverlust gegen Mittag oder Nachmittag auftritt, da die Speicherung erst am Ende des Tages erfolgt. Aus diesem Grund ist die Datenwiederherstellung mit Git zu bevorzugen.

Die Nachweise für die jeweiligen Datensicherungen finden sie im Anhang.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 15 von 98



# 4.2 Änderungskontrolle

| Version     | Datum      | Name      | Beschreibung        |
|-------------|------------|-----------|---------------------|
| Vorlage     | 27.02.2025 | Marc Egli | Dokumentenvorlage   |
| Version 0.1 | 04.03.2025 | Marc Egli | Tag 1 abgeschlossen |
| Version 0.2 | 05.03.2025 | Marc Egli | Tag 2 abgeschlossen |
| Version 0.3 | 06.03.2025 | Marc Egli | Tag 3 abgeschlossen |

Tabelle 4.3: Änderungsprotokoll

Version 1.0 6. März 2025 Seite 16 von 98



# 5 Projektmethode

Die verwendete Projektmethode dieser IPA ist Scrum. Im folgenden Abschnitt wird der Einsatz, Abweichungen, Werkzeuge und Begründung der Wahl dieser Projektmethode beschrieben. Des weiteren beschreibt dieser Abschnitt die Definition of Done (DoD).

### 5.1 Einsatz von Scrum

### 5.1.1 Sprints

Die IPA wird insgesamt in drei Sprints unterteilt. Jedem Sprint wird eine Phase der Arbeit zugewiesen. Die Aufteilung ist wie folgt:

- Sprint 1: Initialisierung
- Sprint 2: Umsetzung
- Sprint 3: Finalisierung

### 5.1.2 Verwaltungstool

Als Verwaltungstool wird Github Projects eingesetzt. Das Board hierzu kann unter Github Board aufgerufen werden. Das Board ist in sechs Spalten unterteilt:

- Backlog: User-Stories werden grob erfasst, keine Details nötig.
- Refinement: User-Stories werden genauer Beschrieben und Akzeptanzkriterien werden definiert.
- Ready: User-Story wurde refined und geschätzt. Sie kann jetzt bearbeitet werden.
- In-Progress: User-Story wird momentan bearbeitet.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 17 von 98



- In-Review: User-Story wurde abgeschlossen, alle Akzeptanzkriterien sind erfüllt.
- Done: User-Story erfüllt DoD (Definition of Done).

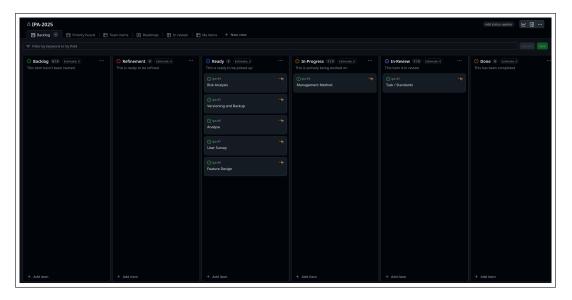


Abbildung 5.1: Github Projects Board

### 5.1.3 Meetings

### **Sprint Planning**

Zu Beginn eines Sprints werden werden alle Aufgaben in Form von User-Stories im Backlog erfasst. Die Stories werden anschliessend refined und danach geschätzt. Das Sprint Planning umfasst den Prozess der Erfassung von User-Stories, deren Refinement und Schätzung. Konnten im letzten Sprint die geplanten User-Stories nicht alle abgeschlossen werden, umfasst das Planning zusätzlich das Neurefinement und die Neuschätzung dieser User-Stories. Anwesend beim Sprint Planning ist auschliesslich der Kandidat.

#### **Dailies**

Während eines Sprints wird jeden Tag um 09:00 Uhr ein Daily durchgeführt. Das Daily findet bei Puzzle ITC im Sitzungszimmer SSudoßtatt. Anwesend sind dabei der Kandidat, die verantwortliche Fachkraft und die zusätzliche verantwortliche Fachkraft. Ausgenommen von dieser Regel ist der erste Tag der IPA (04.03.2025) an welchem kein Daily durchgeführt wird. Grund dafür ist, dass zu diesem Zeitpunkt noch keine Organisation und

Version 1.0 6. März 2025 Seite 18 von 98



Projektvorgehensweise definiert wurde und die ersten Prozesse von Scrum erst ab dem 2. Tag eintreffen können.

Im Daily ist es dem Kandidat möglich, Fragen an seine verantwortlichen Fachkräfte zu stellen. Jedes Daily wird protokoliert. Die Protokolle der Dailies können unter Daily-Protokolle eingesehen werden.

### Sprintabschlüsse

Nach jedem Sprint findet ein einstündiges Meeting für den Sprintabschluss statt. Darin werden die abgeschlossenen User-Stories in der In-Review-Spalte verifiziert. Erfüllt die hinterlegte Arbeit alle Akzeptanzkriterien wird die User-Story auf Done geschoben. Sind die Akzeptanzkriterien nicht erfüllt, wird die User-Story auf Refinement geschoben. Anwesend beim Sprintabschluss ist auschliesslich der Kandidat. In Folge des Sprintabschlusses wird das Sprint Planning durchgeführt.

### 5.1.4 Abweichungen

Trotz der Verwendung von Scrum, wurden Änderungen an der Definition dieser Projektvorgehensmethode vorgenommen. Grund dafür ist, dass Scrum durch die Änderungen besser auf die IPA zugeschnitten ist.

#### Schätzung

Scrum verzichtet auf Schätzungen in Personenstunden und verwendet deswegen eine Währung namens SStory Points". Story Points werden der Fibonacci-Zahlenreihe folgend vergeben. Der Sinn dabei ist, der Schätzung einer User-Story nach Personenstunden auszuweichen.

Dieses Konzept wird in dieser IPA verworfen, um in der Lage zu sein einen Zeitplan mit genauen Angaben in Personenstunden zu erstellen. Dies macht es dem Kandidaten möglich besser einzuschätzen, wie gut er in der Zeit liegt.

#### Abnahme Akzeptanzkriterien

Nach Scrum werden User-Stories vom Product Owner abgenommen. Um ständige Meetings mit dem Product Owner von Hitobito und den mithergehenden Zeitverlust zu vermeiden, werden die User-Stories vom Kandidaten selbt abgenommen. Den Prozess dazu finden ist unter Sprintabschlüsse ersichtlich.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 19 von 98



### Sprint Retro

Das Sprint Retro bietet dem Product Owner eine Möglichkeit einen Überlick über die Stimmung im Entwicklerteam zu erhalten. Sprint Retros finden im Geschäftsalltag Monatsweise statt. Auf das Sprint-Retro wird in dieser Arbeit verzichtet. Grund ist der kleine Zeitrahmen der IPA, welcher es unnötig macht ein solches Meeting durchzuführen.

### 5.2 Definition of Done

Die Definition of Done definiert wan eine User-Story abgeschlossen werden kann. Eine User-Story kann erst abgeschlossen werden, wenn sie alle Kriterien der Definition of Done erfüllt. Im Rahmen der IPA werden zwei Definition of Done's verwendet. Eine für User-Stories welche den Code betreffen, eine zweite für User-Stories welche die Dokumentation betreffen.

### 5.2.1 DoD Code

- Nur notwendige Konsolenausgaben vorhanden
- Feature relevante Tests vorhanden
- Sprechender Code implementiert
- Nicht verwendete Methoden gelöscht
- Feature manuell getestet
- Alle Akzeptanzkriterien erfüllt

### 5.2.2 DoD Dokumentation

- Definierte Sektion beschireben
- Kriterien aus Kriterienkatalog erfüllt
- Kriterien gemäss Dokumentenvorlage erfüllt
- Keine Grammatik- / Rechtschreibefehler vorhanden
- Quellen angegeben

Version 1.0 6. März 2025 Seite 20 von 98



### 5.2.3 Akzeptanzkriterien

Die Akzeptanzkriterien einer User-Story werden im dazugehörigen Ticket verwaltet. Jede User-Story wurde nach einem definierten Template erstellt, welches in Github hinterlegt wurde. Eine User-Story kann folgendermassen aufgebaut sein:

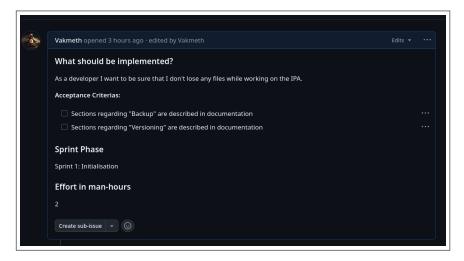


Abbildung 5.2: Example of User Story

## 5.3 Verwendungsgrund

Die Projektvorgehensmethode wurde so gewählt, da sie für die IPA mehrere Vorteile bringt:

- Sprint Ende: SCRUM zwingt den Entwickler dazu am Ende des Sprints ein vorzeigbares Produkt zu haben
- Agilität: Wenn eine Story nicht erreicht wurde, kann sie in den nächsten Sprint gezogen werden
- Daily: Durch die Dailies wird ein täglicher Austausch zwischen Fachkraft und Kandidat sichergestellt
- Akzeptanzkriterien: Mit den Kriterien verhindern wir das abschliessen von halbfertigen Features oder fehlerhafter Software
- Board: Durch das Github Projects Board ermöglichen wir eine schnelle Übersicht über den Stand der IPA

Version 1.0 6. März 2025 Seite 21 von 98



# 6 Projektaufbauorganisation

# 6.1 Projektrollen Scrum



Abbildung 6.1: Rollen in Scrum, selbstgezeichnet mit Draw.io

| Rollenbeschreibung |                                       |  |  |
|--------------------|---------------------------------------|--|--|
|                    | Der Product Owner vertritt die        |  |  |
| Product Owner      | Interessen des Kunden. Er priorisiert |  |  |
|                    | die Aufgaben im Product Backlog       |  |  |
|                    | Der Scrum Master unterstützt die      |  |  |
| Scrum Master       | Entwickler und beseitigt Hindernisse. |  |  |
| Scrum Waster       | Er sorgt für eine kontinuierliche     |  |  |
|                    | Verbesserung in der Arbeit.           |  |  |
|                    | Das Entwicklerteam arbeitet           |  |  |
| Enterial letter    | selbstorganisiert den Sprint Backlog  |  |  |
| Entwicklerteam     | ab. Durch Dailies wird ein laufender  |  |  |
|                    | Informationsaustausch sichergestellt. |  |  |

Tabelle 6.1: Rollenbeschreibung

Version 1.0 6. März 2025 Seite 22 von 98



# 6.2 Projektrollen IPA

| Rollenbeschreibung          |                                       |  |  |
|-----------------------------|---------------------------------------|--|--|
|                             | Unterstützt den Kandidaten von        |  |  |
| Verantwortliche Fachkraft   | seiten des Lehrbetriebes. Erste       |  |  |
|                             | Anlaufstelle bei Problemen.           |  |  |
| Zusätzliche verantwortliche | Unterstützung für die verantwortliche |  |  |
| Fachkraft                   | Fachkraft                             |  |  |
|                             | Validierungsexperte: Validiert die    |  |  |
|                             | IPA-Aufgabenstellung.                 |  |  |
| Experten                    | Hauptexperte: Verantwortlich für      |  |  |
| Experten                    | die Bewertung der IPA.                |  |  |
|                             | Nebenexperte: Unterstützung für       |  |  |
|                             | den Hauptexperten.                    |  |  |

Tabelle 6.2: Rollenbeschreibung

Version 1.0 6. März 2025 Seite 23 von 98



# 6.3 Projektrollen Scrum in der IPA

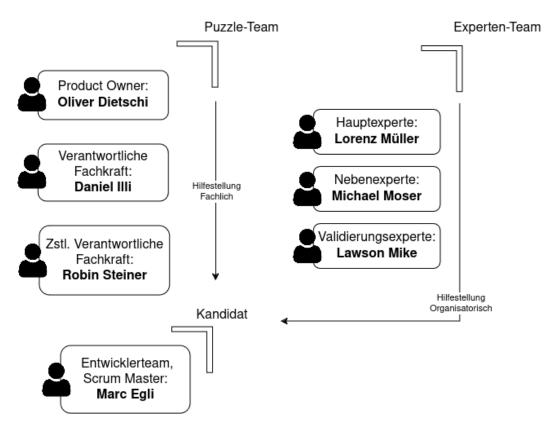


Abbildung 6.2: Rollenverteilung in der IPA, selbstgezeichnet mit Draw.io

| Rollenbeschreibung IPA                   |               |
|--|---------------|
| Verantwortliche Fachkraft                | Daniel Illi   |
| Zusätzliche verantwortliche<br>Fachkraft | Robin Steiner |
| Validierungsexperte                      | Lawson Mike   |
| Hauptexperte                             | Lorenz Hess   |
| Nebenexperte                             | Michael Moser |
| Scrum Master                             | Marc Egli     |
| Development Team                         | Marc Egli     |
| Kandidat                                 | Marc Egli     |

Tabelle 6.3: Rollenbeschreibung IPA

Version 1.0 6. März 2025 Seite 24 von 98



# 7 Zeitplan

- 7.1 Erläuterung zum Zeitplan
- 7.2 Sprints

Version 1.0 6. März 2025 Seite 25 von 98



# 8 Arbeitsjournale

### 8.1 Tag 1: 04.03.2025

| Tätigkeiten                          | Beteiligte<br>Personen | Aufwand<br>Geplant<br>(std) | Aufwand<br>Effektiv<br>(std) |
|--------------------------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Raum einrichten, Kriterien aufhängen | Marc Egli              | 1                           | 1                            |
| Zeitplan erstellen                   | Marc Egli              | 1                           | 1                            |
| Sprint Planning                      | Marc Egli              | 1                           | 1.5                          |
| Task / Standards beschreiben         | Marc Egli              | 1                           | 1                            |
| Management Method<br>beschreiben     | Marc Egli              | 2                           | 1.5                          |
| Risikoanalyse beschreiben            | Marc Egli              | 2                           | 2.75                         |
| Arbeitsjournal schreiben             | Marc Egli              | 1                           | 0.5                          |
| Total                                |                        | 8.25                        | 9.25                         |

Tabelle 8.1: Tätigkeiten Tag 1

### Tagesablauf

Ich startet heute morgen um 07.45 Uhr mit der IPA. Als erstes begann ich damit, den Raum einzurichten, was bedeutet: Dockingstation anschliessen, Wasser bereitlegen und alle Kriterien meiner IPA aufhängen. Danach habe ich alle Kriterien mit verschiedenen Farben unterteilt: Blau steht für Kriterien, welche über die gesamte IPA hinweg zählen, Rosa für Kriterien welche in der Umsetzung zu beachten sind und Gelb für Kriterien welche die Dokumentation betreffen. Als ich mit der Zimmereinrichtung fertig war, startete ich direkt mit dem Zeitplan. Ich passte das Template, welches ich vorbereitet habe, auf die Dauer der IPA an und machte alles bereit um die ersen User-Stories einzutragen. Nachdem der Zeitplan fertig war, startet ich das Sprint Planning. Darin organisierte ich als erstes das Daily mit meiner verantwortlichen Fachkraft und meiner zusätzlichen verantwortlichen Fachkraft. Das Daily setzte ich auf 09:00 Uhr morgens an.

Später im Planning habe ich alle nötigen User Stories für den kommenden Sprint definiert und diese anschliessend in den Zeitplan mit der

Version 1.0 6. März 2025 Seite 26 von 98



dazugehörigen Schätzung übertragen. Auf der Uhr war nun schon 11:15 Uhr. Ich startete den ersten Teil des Beschriebes der Aufgabenstellung und der Firmenstandards und ging danach in den Mittag.

Nach dem Mittag beendete ich den Beschrieb der Aufgabenstellung und der Firmenstandards und begann mit der Projektvorgehensmethode. Hier kam ich überraschend schnell durch und konnte so nach 1.5 Stunden die Risikoanalyse beginnen an welcher ich bis kurz vor dem Schluss des Tages, 17:30 gearbeitet habe. Beim erstellen der Risikoanalyse, bemerkte ich, dass ich noch Fragen zum Berechtigungskonzept in Hitobito hatte. Dementsprechend ging ich zu Niklas Jäggi, da er gerade zu gegen war, welcher mir dann das Konzept erklärte. Ganz am Ende schrieb ich dann noch das Arbeitsjournal.

### Hilfestellungen

• Niklas Jäggi: Erklärung des Berechtigungsaufbaus in Hitobito

### Reflexion

### Was lief gut

Der Einstieg lief meiner Meinung nach sehr gut. Ich kam schnell voran und konnte die ersten paar Teile der Dokumentation beschreiben. Sogar das erste Kriterium, A11 (Projektaufbauorganisation) konnte ich scho abschliessen, was mich sehr motiviert hat.

### Was lief weniger gut

Obwohl ich schnell voran kam, habe ich heute dennoch den geplanten Aufwand um 1/4-Stunde überschossen. Hier muss ich aufpassen, dass ich unbedingt früher anfange das Arbeitsjournal zu schreiben. Zusätzlich hatte ich beim Sprint Planning ein Problem mit dem Erstellen eines Issue-Templates. Ich hatte mich spontan dazu entschieden, dass es sehr hilfreich wäre, ein Template zu haben, in welchem man neue Issues während der IPA erfassen kann und so nicht alles immer neu machen muss. Allerdings hatte ich noch nie ein solches Template erstellt, wesegen das Planning dann auch eine 1/2-Stunde mehr Zeit in Anspruch nahm als geplant.



#### Meine Erkenntnisse von heute

Nicht zu viel Zeit mit Themen verlieren, in welchen ich wenig Erfahrung habe. Besser wäre es gewesen mit dem Issue-Template und dann in einem Daily danach zu fragen. Dennoch kann ich nun das Wissen um die Erstellung dieses Templates schon als ersten Erfolg in dieser IPA verbuchen.

### Nächste Schritte

Morgen werde ich eine Zusammenfassung der Risikoanalyse verfassen um das Kriterium G5 (Risikoanalyse und Sicherheitsmassnahmen) abzuschliessen. Danach werde ich weiter am Board arbeiten, dass heisst als nächstes die Sektionen Versionierung und Backup in der Dokumentation beschreiben. Zusätzlich findet am Morgen noch der erste Expertenbesuch statt, welcher mir perfekt dient, um meinen vorbereiteten Fragenkatalog abzuarbeiten. Hier werde ich sicher Fragen zu organisatorischen Bereichen der IPA stellen, wie dem Zeitplan, Diagrammen oder dem Code-Anhang.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 28 von 98



### 8.2 Tag 2: 05.03.2025

| Tätigkeiten                | Beteiligte<br>Personen                               | Aufwand<br>Geplant<br>(std) | Aufwand<br>Effektiv<br>(std) |
|----------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Risikoanalyse abschliessen | Marc Egli  | 0                           | 0.75                         |
| Daily Meeting              | Marc Egli,<br>Robin<br>Steiner,<br>Daniel Illi       | 0.25                        | 0.5                          |
| Expertenbesuch             | Marc Egli, Robin Steiner, Daniel Illi, Lorenz Müller | 1.5                         | 1.5                          |
| Versionierung und Backup   | Marc Egli  | 2                           | 0.75                         |
| Arbeitsjournal             | Marc Egli  | 0.25                        | 0.5                          |
| Total                      |  | 4                           | 4                            |

Tabelle 8.2: Tätigkeiten Tag 2

### **Tagesablauf**

Am morgen startete ich mit dem Abschluss der Risikoanalyse. Ich mit dem Abschluss der Risikoanalyse. Danach fand unmittelbar das Daily statt. Im Daily präsentierte ich den verantwortlichen Fachkräften den Stand der IPA. Danach stellte ich eine Rückfrage an Daniel Illi bezüglich des Berechtigungskonzeptes, da ich 100% sicher sein wollte, das die Informationen welche ich von Niklas Jäggi bezogen haben stimmen. Die Nachfrage ergab, dass das Berechtigungskonzept stimme, jedoch ein Diagram dies noch falsch abbildete. Ich notierte mir somit die Änderung welche ich an diesem Diagramm noch machen muss und schloss das Daily ab. Nebst der Nachfrage zum Berechtigungskonzept, fragte ich ob es in Ordnung sei, wenn ich reale Personen-Namen in einem Diagramm verwende. Z.B. Heinz statt User 1. Hierzu bekam ich das OK meiner verantwortlichen Fachckräte.

Nach dem Daily fand dann der Expertenbesuch statt. Das Sitzungsprotokoll hierzu habe ich im Anhang hinterlegt. Der Besuch lief gut und ich konnte vieles daraus mitnehmen unter anderem das ich eine Person für das Gegenlesen auwählen darf (ohne diese angeben zu müssen). Ausserdem bekam ich weitere Inputs betreffend dem Zeitplan und meiner Kriterien.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 29 von 98



Nach dem Expertenbesuch begann ich mit der Sektion zur Versionierung und der Backup-Strategie meiner IPA. Diese konnte ich zeitig abschliessen und danach das Arbeitsjournal verfassen.

### Hilfestellungen

- Daniel Illi: Nachfrage bezüglich des Berechtigungskonzeptes
- Robin Steiner und Daniel Illi: Nachfrage der Verwendung von Echtnamen in Diagrammen

### Reflexion

### Was lief gut

Der Tag heute war vor allem dem Expertenbesuch gewidmet, welcher ich sehr positiv fand. Obwohl es noch ein paar Anpassungen zu machen gibt, so denke ich das durch die Hinweise meines Hauptexperten diese IPA gut herauskommen wird. Wichtig ist jetzt, dass ich das Protokoll für diesen Besuch verfasse und alle gewünschten Änderungen umsetze.

### Was lief weniger gut

Heute hatte ich den Eindruck das nichts negativ gelaufen ist. Obwohl es ein paar Fehleinschätzungen im Zeitplan gab, bin ich dennoch immer noch auf Kurs.

#### Meine Erkenntnisse von heute

Alle Erkenntnisse welche ich im Sitzungsprotokoll vermerkt habe. Ausserdem nehme ich noch einen Satz meines Hauptexperten mit: "Nachvollziehbarkeit ist wichtig". Für mich heisst das, alles so klar wie möglich in der Dokumentation zu beschreiben und stets einen Blick auf die Kriterien zu werfen.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 30 von 98



### Nächste Schritte

Morgen werde ich damit verbringen die Analyse und die Bedürfniserhebung vorzubereiten. Zusätzlich werde ich die gesammelten Änderungsvorschläge meines Hauptexperten in einem Sitzungsprotokoll aufführen und im Anhang hinterlegen. Die gewünschten Änderungen werde ich dann ebenso direkt umsetzen.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 31 von 98



### 8.3 Tag 3: 06.03.2025

| Tätigkeiten       | Beteiligte<br>Personen                         | Aufwand<br>Geplant<br>(std) | Aufwand<br>Effektiv<br>(std) |
|-------------------|--|-----------------------------|------------------------------|
| Daily             | Marc Egli,<br>Daniel Illi,<br>Robin<br>Steiner | 0.25                        | 0.25                         |
| Bedürfniserhebung | Marc Egli, Thomas Ellenberg                    | 4                           | 4                            |
| Analyse           | Marc Egli                                      | 4                           | 4                            |
| Total             |  | 8.25                        | 8.25                         |

Tabelle 8.3: Tätigkeiten Tag 3

### **Tagesablauf**

Heute startet ich mit der Vorberitung der Bedürfniserhebung. Ich habe diese als erste Aufgabe am Morgen geplant, um später für das Meeting mit Thomas Ellenberg um 13:00 Uhr vorbereitet zu sein. Im Daily um 09:00 Uhr präsentierte ich wie gewohnt den aktuellen Stand der IPA meinen verantwortlichen Fachkräften. Im Daily fragte mich Daniel Illi nach den besprochenen Inhalten des gestrigen Dailies woraufhin ich ihm meine protokollierten Informationen mündlich weitergab. Danach merkte Robin an, dass ich vergessen hatte meinen Hauptexperten nach der Verwendun von Echtnamen in Diagrammen zu fragen. Dies werde ich per Mail morgen nachholen. Zusätzlich wies mich Robin Steiner daraufhin, dass die ursprüngliche Scrum definition vorgesehen hätte, alle drei Sprints grob zu planen und danach die Detailplanung in den Sprint Plannings zu erledigen. Da ich ein anderes Vorgehen gewählt habe, habe ich mir notiert diese Abweichung noch im Abschnitt der Projektvorgehensmethode zu dokumentieren. Abschliessend zum Daily fragte ich Daniel Illi ob er gerade wisse, ob wir eine Anleitung für die Filterung von Personen im Hitobito haben. Er antwortete, dass ihm das nicht bekannt sei, ich dies jedoch im Benutzerhandbuch nachschlagen könne. Diese Information habe ich benötigt, um eine Wahl in für die Bedürfniserhebungsmethod zu treffen und somit die Dokumentenanalyse auszuschliessen.

Nachdem ich nach dem Daily die Bedürfniserhebung vorbereitet hatte, startete ich in die Analyse. Dort begann ich damit die Ist-Situation aufzunehmen. Gegen den Mittag wurde ich mit dem Beschrieb der

Version 1.0 6. März 2025 Seite 32 von 98



Ist-Situation fertig. Nach dem Mittag startete ich direkt mit der Bedürfniserhebung mit Thomas Ellenberg als Testperson. Nachdem ich das Interview durchgeführt habe, sammelte ich alle Resultate und definierte daraus die Bedürfnisse. Danach merkte ich das ich eine Fehler bezüglich den Commit-Messages gemacht habe. Laut Firmenstandard muss dort stets das Ticket selbst auch angegeben werden, falls eines besteht. Diverse Dokumentierungsaufgaben welch eich am zweiten Tag erledigt habe, haben auf meinem Github Projects Board ein Ticket, ich hatte dies allerdings nicht in der Commitmessage hinterlegt. Um dies zu korrigieren, habe ich in den Github Docs nachgeschlagen um zu sehen wie ich ältere Commit Messages bearbeite. Darunter fand ich eine Anleitung welche es mir möglich gemacht hat, die fehlenden User-Story-Referenzen in der Message zu hinterlegen. Allerdings wurden alle Commits beim Push auf den heutigen Tag gelegt. Dies entspricht nicht der Ursprungsverfassung dieser Commits. Um dieses Problem zu lösen werde ich es morgen im Daily vorbringen und allenfalls meinen Hauptexperte zu Rate ziehen.

Gegen 14:00 Uhr konnte ich die Bearbeitung der Bedürfnisse abschliessen und begann damit die Soll-Situation in der Analyse zu beschreiben. Die Soll-Situation konnte ich gegeg 16:20 Uhr abschliessen und begann danach damit, die Anforderungen aus der gemachten Risikoanalyse und den Bedürfnissen zu erstellen. Zum Schluss des Tages verfasste ich wie gewohnt das Arbeitsjournal.

### Hilfestellungen

• Daniel Illi: Nachfrage der Benutzerdokumentation der Personenfilterung

### Reflexion

### Was lief gut

Ich hatte heute das Gefühlt, dass ich mich viel besser konzentrieren könnte. Ich konnte viel länger gezielt arbeiten und hatte den Eindruck, dass ich schnell vorankomme. Die Bedürfniserhebung war zudem sehr interessant. Der vereinbarte Termin mit Thomas Ellenberg als Testperson fand wie geplant statt und ich konnte alle Fragen wie vorbereitet stellen.



### Was lief weniger gut

Obwohl ich schnell vorankam, konnte ich dennoch die Analyse nicht vollständig abschliessen. Es bleiben noch die Anforderungen und die Dokumentation der Rahmenbedingungen offen. Ich rechne mit +/- einer Stunde zusätzlichen Aufwand für die Analyse.

### Meine Erkenntnisse von heute

Wichtig ist es früh meinen Fokus zu finden und unnötige Details zu vernachlässigen. Ich sollte mich während dem Arbeiten stets an die Kriterien als Leitfaden halten. Alles was ich erarbeite und nicht in den Kriterien festgehalten ist, wird auch keine Punkte geben und entspricht somit dem Aufwand für nichts.

### Nächste Schritte

Der nächste Schritt wird morgen der Abschluss der Analyse. Dies sollte in den ersten zwei Stunden passieren, mehr darf ich unbedingt nicht überziehen. Danach beginne ich mit dem Entwurf welcher Systemkonzept, Testkonzept, etc. umfasst. Ziel ist es, den Entwurf morgen abschliessen zu können, um dann am kommenden Dienstag in die Umsetzung zu starten.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 34 von 98



# 8.4 Tag 4: Datum

| Tätigkeiten | Beteiligte<br>Personen | Aufwand<br>Geplant<br>(std) | Aufwand<br>Effektiv<br>(std) |
|-------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Tätigkeit   | Personen               | Stunden<br>soll             | Stunden ist                  |
| Total       |                        | Gesamt-<br>stunden<br>soll  | Gesamt-<br>stunden ist       |

Tabelle 8.4: Tätigkeiten Tag 1

### ${\bf Tage sablauf}$

### Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

### Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

### Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 35 von 98



# 8.5 Tag 5: Datum

| Tätigkeiten | Beteiligte<br>Personen | Aufwand<br>Geplant<br>(std) | Aufwand<br>Effektiv<br>(std) |
|-------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Tätigkeit   | Personen               | Stunden<br>soll             | Stunden ist                  |
| Total       |                        | Gesamt-<br>stunden<br>soll  | Gesamt-<br>stunden ist       |

Tabelle 8.5: Tätigkeiten Tag 1

# ${\bf Tage sablauf}$

# Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

## Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

## Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 36 von 98



# 8.6 Tag 6: Datum

| Tätigkeiten | Beteiligte<br>Personen | Aufwand<br>Geplant<br>(std) | Aufwand<br>Effektiv<br>(std) |
|-------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Tätigkeit   | Personen               | Stunden<br>soll             | Stunden ist                  |
| Total       |                        | Gesamt-<br>stunden<br>soll  | Gesamt-<br>stunden ist       |

Tabelle 8.6: Tätigkeiten Tag 1

# ${\bf Tage sablauf}$

# Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

## Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

## Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 37 von 98



# 8.7 Tag 7: Datum

| Tätigkeiten | Beteiligte<br>Personen | Aufwand<br>Geplant<br>(std) | Aufwand<br>Effektiv<br>(std) |
|-------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Tätigkeit   | Personen               | Stunden<br>soll             | Stunden ist                  |
| Total       |                        | Gesamt-<br>stunden<br>soll  | Gesamt-<br>stunden ist       |

Tabelle 8.7: Tätigkeiten Tag 1

# ${\bf Tage sablauf}$

# Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

## Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

## Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 38 von 98



# 8.8 Tag 8: Datum

| Tätigkeiten | Beteiligte<br>Personen | Aufwand<br>Geplant<br>(std) | Aufwand<br>Effektiv<br>(std) |
|-------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Tätigkeit   | Personen               | Stunden<br>soll             | Stunden ist                  |
| Total       |                        | Gesamt-<br>stunden<br>soll  | Gesamt-<br>stunden ist       |

Tabelle 8.8: Tätigkeiten Tag 1

# ${\bf Tage sablauf}$

# Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

## Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

## Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 39 von 98



# 8.9 Tag 9: Datum

| Tätigkeiten | Beteiligte<br>Personen | Aufwand<br>Geplant<br>(std) | Aufwand<br>Effektiv<br>(std) |
|-------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Tätigkeit   | Personen               | Stunden<br>soll             | Stunden ist                  |
| Total       |                        | Gesamt-<br>stunden<br>soll  | Gesamt-<br>stunden ist       |

Tabelle 8.9: Tätigkeiten Tag 1

# ${\bf Tage sablauf}$

# Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

## Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

## Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 40 von 98



# 8.10 Tag 10: Datum

| Tätigkeiten | Beteiligte<br>Personen | Aufwand<br>Geplant<br>(std) | Aufwand<br>Effektiv<br>(std) |
|-------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Tätigkeit   | Personen               | Stunden<br>soll             | Stunden ist                  |
| Total       |                        | Gesamt-<br>stunden<br>soll  | Gesamt-<br>stunden ist       |

Tabelle 8.10: Tätigkeiten Tag 1

# ${\bf Tage sablauf}$

# Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

## Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

## Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 41 von 98



# 8.11 Tag 11: Datum

| Tätigkeiten | Beteiligte<br>Personen | Aufwand<br>Geplant<br>(std) | Aufwand<br>Effektiv<br>(std) |
|-------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Tätigkeit   | Personen               | Stunden<br>soll             | Stunden ist                  |
| Total       |                        | Gesamt-<br>stunden<br>soll  | Gesamt-<br>stunden ist       |

Tabelle 8.11: Tätigkeiten Tag 1

# ${\bf Tage sablauf}$

# Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

## Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 42 von 98



# 8.12 Tag 12: Datum

| Tätigkeiten | Beteiligte<br>Personen | Aufwand<br>Geplant<br>(std) | Aufwand<br>Effektiv<br>(std) |
|-------------|------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Tätigkeit   | Personen               | Stunden<br>soll             | Stunden ist                  |
| Total       |                        | Gesamt-<br>stunden<br>soll  | Gesamt-<br>stunden ist       |

Tabelle 8.12: Tätigkeiten Tag 1

# ${\bf Tage sablauf}$

# Hilfestellungen

• Person: Hilfestellung

## Reflexion

Was lief gut

Was lief weniger gut

Meine Erkenntnisse von heute

## Nächste Schritte

Version 1.0 6. März 2025 Seite 43 von 98



# 9 Persönliches Fazit

- 9.1 Was lief weniger gut
- 9.2 Was lief gut
- 9.3 Schlussreflexion

Version 1.0 6. März 2025 Seite 44 von 98



# Teil II

# Projektdokumentation

Hitobito: Neue Generation von Personen-Filtern

Autor: Marc Egli

Version 1.0 6. März 2025 Seite 45 von 98



# 10 Einführung

Version 1.0 6. März 2025 Seite 46 von 98



# 11 Analyse

In der Analyse der IPA wird der Rahmen geschaffen in welchem der Kandidat später während des Implementierens arbeitet. Sie befasst sich mit der Aufnahme von Ist- und Zielzustand des Produktes. Ausserdem werden darin Funktionale und nicht funktionale Anforderungen erfasst. Es wird definiert wo sich die IPA abgrenzt.

### 11.1 Ist-Zustand

Im folgenden Abschnitt wird erklärt wie die Filterung von Personen und Abonnementen im Hitobito zum jetzigen Stand abläuft.

#### 11.1.1 Personen

Die Personenfilterung bietet zwei Funktionen: Die Filterung selbst und die Speicherung eines Personenfilters. Um auf die Personenfilter zugreifen zu können, muss als erstes auf eine Gruppenübersicht navigiert werden.



Abbildung 11.1: Gruppenübersicht Hitobito

Version 1.0 6. März 2025 Seite 47 von 98



Danach werden unter dem Reiter "Personen" alle Personen der ausgewählten Gruppe angezeigt.

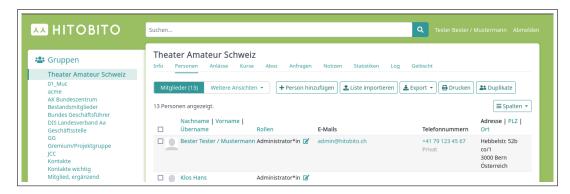


Abbildung 11.2: Personenübersicht Hitobito

Unter dem Dropdown "Weitere Ansichten" kann der User entweder einen bestehenden Personenfilter auf die angezeigte Personenliste anwenden oder einen neuen Personenfilter erstellen. Der neue Personenfilter kann unter der Option "Neuer Filter..." erstellt werden.



Abbildung 11.3: Filterauswahl Hitobito

Version 1.0 6. März 2025 Seite 48 von 98



Nach dem Klick auf diese Option wird der Benutzer auf eine Filterübersicht weitergeleitet. Die Filterübersicht besteht aus Buttons für die Speicher und Suche, drei Radio-Buttons und fünf Dropdowns.

Die drei Radio-Buttons zu Beginn definieren auf welcher Ebene gesucht wird. Jedes Dropdown bietet dem Benutzer die Möglichkeit Filterkriterien zu definieren. Die Art des Filterkriteriums ist durch den Dropdownnamen gegeben.

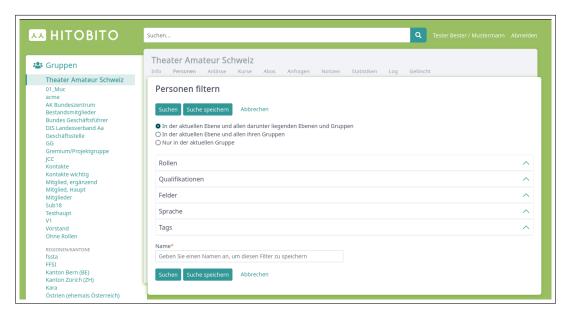


Abbildung 11.4: Filterübersicht Hitobito

Version 1.0 6. März 2025 Seite 49 von 98



Im Dropdown "Rollen" werden alle Rollen pro Ebene aufgelistet. Der Benutzer kann per Klick auf eine Checkbox die Rollen auswählen, welche Personen durch die Filterung aufweisen müssen. Möchte der Benutzer alle Rollen einer Ebene auswählen, kann er die mit einem Klick auf den Namen einer Ebene tun. In diesem Beispiel wäre das ein Klick auf "Hauptebene". Nach dem Klick auf den Ebenennamen werden alle Checkboxen abgehakt. Somit wurden alle Rollen der angeklickten Eben ausgewählt.

Für die Rollen kann des weiteren ein Gültigkeits-Zeitraum definiert werden. Die Gültigkeit wird vom Benutzer via Radio-Buttons ausgewählt. Zuletzt kann im "Rollen" Dropdown entschieden werden, ob archivierte Rollen bei der Filterung berücksichtigt werden. Das UI bietet dem Benutzer dafür eine weiter selbststehende Checkbox.

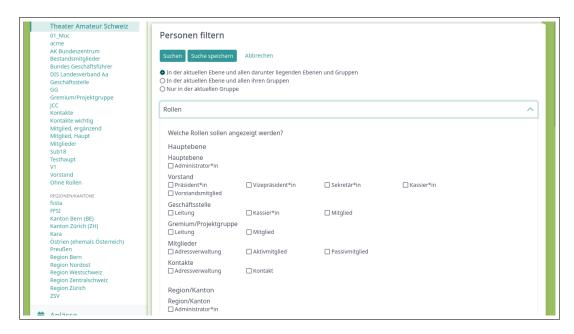


Abbildung 11.5: Filterkriterium Rollen



Abbildung 11.6: Filterkriterium Rollen - Zeitraum und Archivierung



Im Dropdown "Qualifikationen" werden alle auswählbaren Qualifikationen angezeigt. Der Benutzer wählt alle gewünschten Qualifikationen per Checkbox aus. Per Radio-Button entscheidet der Benutzer danach, ob die Person alle oder mindestens eine der angeklickten Rollen aufweisen muss.

Abschliessen für die Qualifikationen kann die Gültigkeit per Radio-Buttons und ein Stichdatum per Input-Feld definiert werden.

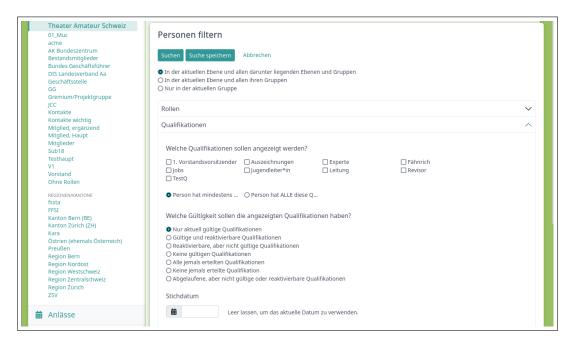


Abbildung 11.7: Filterkriterium Qualifikationen

Beim Filterkriterium "Felder" handelt es sich um zusätzliche Personenattribute welche in die Filterung miteinbezogen werden.

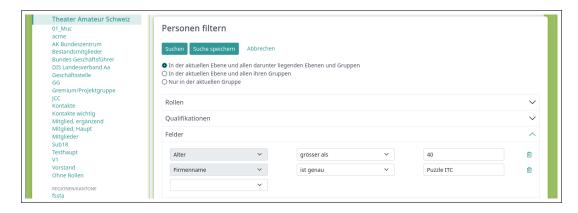


Abbildung 11.8: Filterkriterium Felder

Version 1.0 6. März 2025 Seite 51 von 98



Unter die Kategorie der "Felder" fallen folgende Personenattribute:

| Attribut                | Datentyp |
|-------------------------|----------|
| Alter                   | Zahl     |
| Firmenname              | Text     |
| Geburtstag              | Zeit     |
| Geschlecht              | Text     |
| Haupt-E-Mail            | Text     |
| Hausnummer              | Zahl     |
| Land                    | Text     |
| Nachname                | Text     |
| Ort                     | Text     |
| PLZ                     | Zahl     |
| Postfach                | Text     |
| Strasse                 | Textwert |
| Vornamen                | Textwert |
| Zusätzliche Adresszeile | Textwert |
| Übername                | Textwert |

Tabelle 11.1: Felder-Attribute

Die Attribute können über ein Dropdown ausgewählt werden. Wurde das Attribut ausgewählt kann zusätzlich die Genauigkeit des Filterkriterums definiert werden.

Für Textwerte bieten sich folgende Genauigkeiten an:

- ist genau
- enthält
- enthält nicht

Für Zahlenwerte bieten sich folgende Genauigkeiten an:

- ist genau
- ist grösser als
- ist kleiner als

So kann der Benutzer bestimmen wie genau sein eingegebener Wert dem ausgewählten Attribut entsprechen soll.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 52 von 98



Das Filterkriterium "Sprachen" bietet die Möglichkeit aus den Optionen Deutsch, Englisch oder Französisch auszuwählen. Es können auch mehrer Sprachen ausgewählt werden. Die Auswahl erfolgt über Checkboxen.



Abbildung 11.9: Filterkriterium Sprache

Das Filterkriterium "Tags" macht es möglich Personen nach gegebenen Tags zu suchen. Über zwei Inputfelder kann definiert werden, welche Tags eine Person haben oder nicht haben muss. Die Input-Felder sind Dropdowns welche dem Benutzer die Eingabe vervollständigen wenn dieser nach einem Tag sucht.



Abbildung 11.10: Filterkriterium Tags

Version 1.0 6. März 2025 Seite 53 von 98



Wurden alle Filterkriterien vom Benutzer definiert kann dieser die Konfiguration des Personenfilters speichern. Dazu muss ein Name des Filters definiert werden. Will der Benutzer den Filter nicht speichern, kann der auf den Button "Suchen" klicken. Anschliessend werden auf der Personenübersicht nur Personen angezeigt welche die Filterkriterien erfüllen. Wird der Filter nicht gespeichert, muss dieser erneut von Hand zusammengestellt werden.

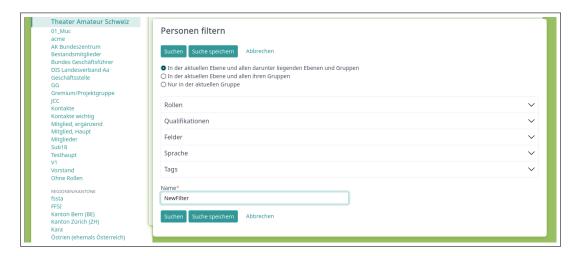


Abbildung 11.11: Filterkriterium Tags

Version 1.0 6. März 2025 Seite 54 von 98



#### 11.1.2 Abonnemente

Die Abonnementenfilterung kann nicht im Hitobito wie die Personenfilterung angezeigt werden. Stattdessen wird die Filterung bei einem Export von Abonnementen als CSV angewendet. So werden im resultierenden CSV nur Personen angezeigt, welche den Filterkriterien entsprechen.

Die Abonnementenfilterung kann erneut über die Gruppenübersicht ausgemacht werden.



Abbildung 11.12: Gruppenübersicht

Danach muss auf den Reiter "Abos" navigiert werden.



Abbildung 11.13: Abonnementen Übersicht

Auf dieser Ansicht kann der Benutzer per Klick ein Abonnement auswählen.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 55 von 98



Daraufhin wird der Benutzer auf die Infoseite des Abonnements weitergeleitet. Um die Abonnementenfilterung einzusehen muss nun auf den Reiter "Abonnementen" navigiert werden.



Abbildung 11.14: Übersicht einzelnes Abonnement

Unter dieser Ansicht ist es dem Benutzer möglich diverse Filterkriterien für das Abonnement zu definieren. Im Rahmen dieser IPA werden ausschliesslich die globalen Bedingungen überarbeitet, weswegen die anderen Filterkriterien zu vernachlässigen sind. Die globalen Bedingungen können über das Bearbeitungssymbol angepasst werden.

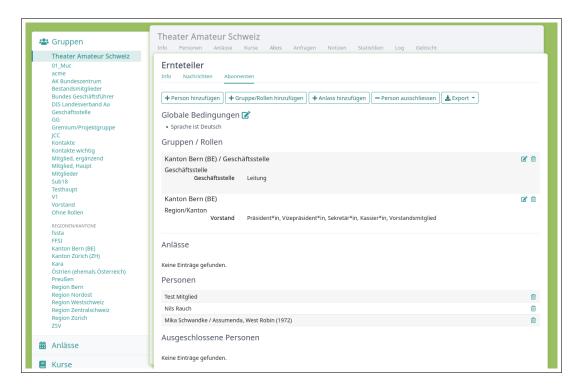


Abbildung 11.15: Abonnementenübersicht

Version 1.0 6. März 2025 Seite 56 von 98



In den globalen Bedingungen bieten sich zwei Filterkriterien: Felder und Sprache. Die Funktionsweise ist dabei die gleiche, wie die der Personenfilter (weiter oben beschrieben).

Der Benutzer wählt die Filterkriterien aus und Speichert diese anschliessend. Die gespeicherten Bedingungen werden in der Textbox unter dem Titel "Globale Bedingungen" auf der Abonnementenübersicht angezeigt.



Abbildung 11.16: Globale Filterungsbedingungen für Abonnemente

Version 1.0 6. März 2025 Seite 57 von 98



## 11.2 Soll-Zustand

In der Vorarbeit für diese IPA wurde vom Kandidaten ein Mockup erstellt. Das Produkt der IPA soll nach diesem Mockup umgesetzt werden. Das angefertigte Mockup repräsentiert den Soll-Zustand und wird im folgenden Abschnitt erklärt.

### 11.2.1 Anzeigemasken

Zuerst werden die Anzeigemasken des Mockups vorgestellt. Dabei handelt es sich um Anzeigen, welche der Benutzer ausschliesslich lesen und nicht bearbeiten kann.

Filterübersicht Sobald der Benutzer auf "Neuer Filter..." in der Personenübersicht einer Gruppe klickt, soll er auf folgende Ansicht weitergeleitet werden:

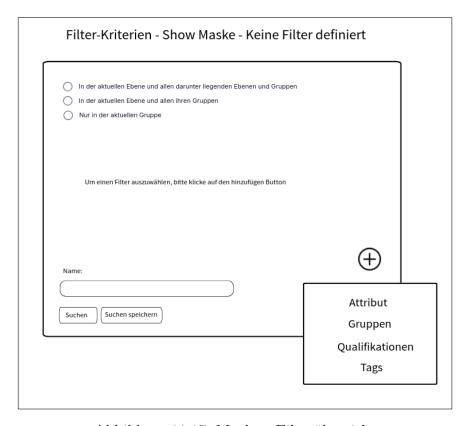


Abbildung 11.17: Mockup Filterübersicht

Die Übersicht enthält die Radio-Buttons der alten Benutzerschnittstelle. Die massgäbliche Änderung zum Soll-Zustand betrifft den hinzufügen Button.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 58 von 98



Dieser befindet agiert als Dropdown, sobald der Benutzer auf ihn klickt. Das Dropdown besitzt vier Filterungskriterien, nicht mehr die fünf wie sie momentan im Hitobito anzutreffen sind. Sind noch keine Filterkriterien erfasst, wird dies dem Benutzer mit einem Text signalisiert. Die Speicherungskomponente des Filters bleibt bestehen.

### Filterübersicht mit Tags und Felder

Hat der Benutzer seine Filterkriterien definiert, werden diese in Boxen angezeigt. Die definierte Filterkriterien verschwinden aus dem Dropdown unter dem Hinzufüge-Butto. Stattdessen können die definierten Filterkriterien über den Stif in der oberen, rechten Ecke einer Box bearbeitete werden.

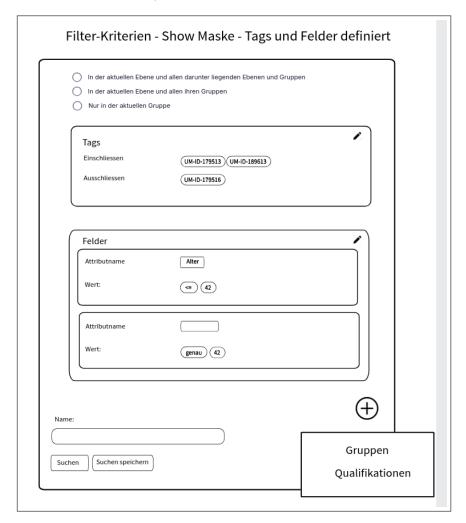


Abbildung 11.18: Mockup mit Tags und Felder definiert

In dieser Ansicht hat der Benutzer das Filterkriterium "Tags" und "Felder" definiert. Diese Optionen verschwinden somit aus dem Dropdown. Wurden zu jedem Filterkriterium Bedingungen erfasst, verschwindet der gesamte Hinzufüge-Button.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 59 von 98



### Filterübersicht mit Qualifikationen und Rollen

Im folgenden Bild hat der Benutzer Tags, Rollen und Qualifikationen als Filterkriterien erfasst.

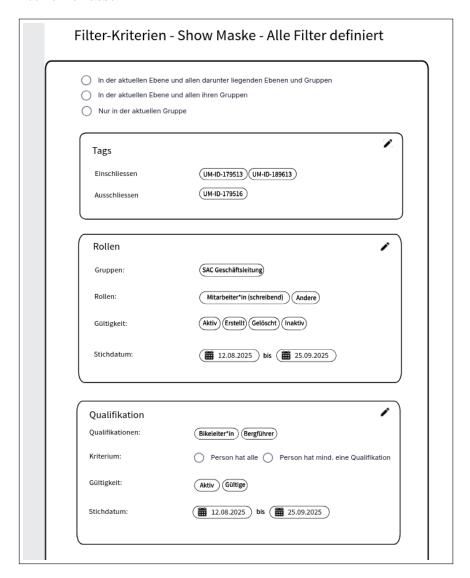


Abbildung 11.19: Mockup mit Qualifikationen und Rollen definiert

## 11.2.2 Bearbeitungsmasken

Nachfolgend werden die Anzeigen vorgestellt, welche der Benutzer bearbeiten kann. Diese sind für den Benutzer zugänglich, indem er ein Filterkriterium entweder per Hinzufüge-Button hinzufügt oder per Editier-Button (Stift in der oberen rechten Ecke der Box) bearbeitet.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 60 von 98



#### Felder

Die Felder können im neuen Mockup durch ein Dropdown ausgewählt werden. Danach wird kann wie zuvor die Genauigkeit bestimmen werden. Will der Benutzer ein weiteres Attribut zu seinen Suchbedingungen hinzufügen, kann er dies über den Hinzufüge-Butten in der rechten unteren Ecke. Auf dieser Benutzerschnittstelle ist es möglich die Sprache als Attribut auszuwählen. Für die Sprache kann standardmässig keine Genauigkeit definiert werden.

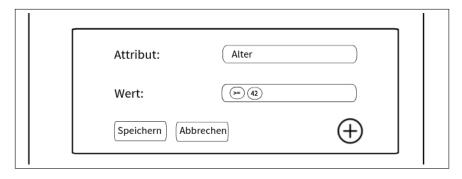


Abbildung 11.20: Bearbeitungsmaske Filterkriterium Felder

Version 1.0 6. März 2025 Seite 61 von 98



#### Rollen

Die Rolle kann über die Gruppe oder den Rollennamen definiert werden. Wird unter dem Eingabefeld "Gruppen" eine Gruppe hinterlegt, werden alle dazugehörigen Rollen dieser Gruppe in die Filterung miteinbezogen. Will der User nur einzelne Rollen in die Filterung miteinbeziehen, kann er dies über das Rollen-Eingabefeld. Die Gültigkeit der Rolle wird kann über ein suchbares dropdown ausgewählt werden. Das Element der Stichdatum bleibt bestehen. Die Checkbox für die archivierten Rollen wird im Mockup vernachlässigt und standardmässig werden alle Rollen, sofern diese die Gültigkeitsbedingungen erfüllen, miteinbezogen.



Abbildung 11.21: Bearbeitungsmaske Filterkriterium Gruppe

Version 1.0 6. März 2025 Seite 62 von 98



### Qualifikationen

Die Qualifikationen können innerhalb der Bearbeitungsmaske ebenfalls mit einem suchbaren Dropdown ausgewählt werden. Die Radio-Buttons und das Stichdatum bestehen wie bisher. Die Gültigkeit kann wie bei den Rollen über ein suchbares Stichdatum ausgewählt werden.

| Qualifikationen: | (Bikeleiter*in) (Bergführer)                        |
|------------------|---|
| Kriterium:       | Person hat alle Person hat mind. eine Qualifikation |
| Gültigkeit:      | (Aktiv ) (Gültige)                                  |
| Stichdatum:      | bis ( 25.09.2025 )                                  |
| Speichern Abbred | chen  |

Abbildung 11.22: Bearbeitungsmaske Filterkriterium Qualifikationen

### Tags

Die Definition der Tags bleibt bestehen wie in der Soll-Situation beschrieben



Abbildung 11.23: Bearbeitungsmaske Filterkriterium Tags



# 11.3 Bedürfniserhebung

Um die Bedürfnisse der Kunden vor der Entwicklung zu identifizieren wird eine Bedürfniserhebung durchgeführt. Angewendete Modelle, Befragungstechniken und Erhebungen werden im folgenden Abschnitt dokumentiert. Es wird zuerst die Zielsetzung und Planung definiert, danach die Methode der Erhebung ausgewählt, die Erhebung durchgeführt und zuletzt alle Daten und identifizierten Bedürfnisse analyisert.

### 11.3.1 Zielsetzung und Planung

Mit dieser Bedürfnisserhebung sollen Anforderungen an das Produkt auf Kundenseite ausgemacht werden. Aus zeitlichen Gründen werden die Anforderung einer Person an das Produkt analysiert. Bei der Person handelt es sich um Thomas Ellenberg, dem Projektleiter von Hitobito. Für die Bedürfniserhebung wurden vier Stunden geplant. Zwei Stunden werden für die Vorbereitung verwendet, eine Stunde für die Durchführung und eine Stunde für die Auswertung der Erhebung.

Beteiligt an der Bedürfniserhebung sind Marc Egli und Thomas Ellenberg. Marc Egli ist für die Durchführung der Erhebung zuständig. Da die Bedürfniserhebung im Rahmen der IPA durchgeführt wird, wird mit keinem Budget geplant.

### 11.3.2 Methodenwahl

Es stehen vier Methoden zur Bedürfniserhebung zur Verfügung:

- Umfragen
- Interviews und Fokusgruppen
- Beobachtungen
- Dokumentenanalyse

Version 1.0 6. März 2025 Seite 64 von 98



In dieser Arbeit wurde als Methode das Interview gewählt. Die Begründung resultiert aus folgendem Ausschlussverfahren:

| Methode                        | Gedankengänge  | Verwendung |
|--------------------------------|--|------------|
| Umfragen                       | Hiefür wird eine grosse Benutzergruppe benötigt um ein aussagekräftiges Resultat daraus zu ziehen. Für die Organisation einer solchen Benutzergruppe besteht keine Zeit.   | Nein       |
| Interviews und<br>Fokusgruppen | Durch ein Interview können mehr Informationen gewonnen werden als einer Umfrage. Bspw. Beobachtungen der Gefühle des Benutzers oder Gedankengänge können aufgenommen werden. Um dennoch den Zeitrahmen der IPA nicht zu verletzen, müsste das Inteview mit nur einer Person durchgeführt werden. | Ja         |
| Beobachtungen                  | Um Bedürfnisse mit einer Beobachtung durchzuführen, muss zuerst ein Testskript geschrieben werden. In einem Testskript muss jeder Schritt und die daraus folgenden Aufgabe klar definiert sein. Dies gelöscht mit einem hohen Zeitaufwand für die Verfassung des Testskripts einher.             | Nein       |
| Dokumenten-<br>analyse         | Die Dokumentenanalyse kann mit dem<br>Benutzerhandbuch von Hitobito<br>durchgeführt werden. Die daraus<br>entstehenden Bedürfnisse würden aber<br>vom Analyst selbst kommen, nicht<br>direkt vom Benutzer.   | Nein       |

Tabelle 11.2: Methodenwahl



### 11.3.3 Fragenkatalog

Die Fragen im Interview basieren auf dieser Anleitung. Während des Interviews werden die nachkommenden Fragen gestellt:

#### Offene Einleitungsfragen

- Frage 1: Was bist du für eine Person? Beschreibe dich kurz
- Frage 2: Was ist dir wichtig im Leben?
- Frage 3: Welchen Karriereweg hast du hinter dir?
- Frage 4: Wie kamst du das erste Mal in Kontakt mit Hitobito?

#### Fragen zu Hitobtio allgemein

- Frage 5: Was fasziniert dich an Hitobito?
- Frage 6: Welche Teile der Applikation stören dich selbst?

#### Fragen zur Hitobito Filterung

- Frage 7: Welche Erfahrungen hast du mit der Filterung von Personen und Abonnemente in Hitobito gemacht?
- Frage 8: Was stört dich an dieser Filterung?
- Frage 9: Was würdest du an dieser ändern Filterung?
- Frage 10: Welche zusätzlichen Funktionen wünschst du dir für diese Filterung?
- Frage 11: Wie würdest du alle Mängel und zusätzlichen Features auf priorisieren?
- Frage 12: Welchen Dringlichkeit hat eine Überarbeitung der Filterung für dich?
- Frage 13: Welche Kosten wärst du maximal bereit zu zahlen?

Version 1.0 6. März 2025 Seite 66 von 98



# 11.3.4 Ablaufsprotokoll

| Tätigkeit                    | Antwort der Testperson  | Mimik und Gestik  |
|------------------------------|---|---|
| Begrüssung der<br>Testperson | Danke vielmals für die<br>Einladung.  | Testperson scheint<br>positiv eingestimmt zu<br>sein, ein bisschen<br>nervös.           |
| Erklärung des<br>Ablaufs     | Perfekt, ja das stimmt so für mich.   | Testperson richtet Blick aufmerksam auf den Befrager.                                   |
| Frage 1                      | Ich bin Product Owner von Hitobito teilweise. Eigentlich ist Oliver Dietschi der Product Owner, aber ich höre von vielen Kunden was ihre Bedürfnisse sind.  | Testperson Lächelt leicht.  |
| Frage 2                      | Im Moment ist mir Nachhaltigkeit unheimlich wichtig. Bei allen Bereichen, Beziehungen und Freundschaften. Auch was ich kaufe und wie ich leben.   | Testperson wird ernster. Stimme senkt sich.   |
| Frage 3                      | Ich habe ursprünglich das KV beim Inter Discount gemacht. Im Detailhandel. Danach habe ich bei der Swisscom gearbeiten und später gemerkt, dass das wohl doch nichts für mich ist. Danach habe ich ein Wirtschaftsstudium an der BFH gemacht. Dort habe ich gemerkt das mir Projektmanagement sehr zusagt. Anschliessend habe ich im Bereich Ausbildung und in der Stahlindustrie gearbeitet, dort als Projektmanager. Schlussendlich bin ich in der IT gelandet. | Testperson ist ernster<br>zu Beginn der<br>Antwort, lächelt beim<br>Übergang zu der IT. |

Tabelle 11.3: Ablaufsprotokoll Teil 1

Version 1.0 6. März 2025 Seite 67 von 98



| Tätigkeit | Antwort der Testperson   | Mimik und<br>Gestik                                     |
|-----------|--|---|
| Frage 4   | Ich war selber ein sehr engagierter Pfadiler. Ich wusste noch gar nicht wie Hitobito funktioniert. Ein Kollege von mir, Tobi Hinderling, hatte dann von einer Firma namens Puzzle ITC gehört welche Hitobito betreibt. Er sagt sie sein super cool organisiert und er wolle unbedingt dort arbeiten. Das machte er dann auch und hatte das Projektmanagement bei Hitobito inne. Tobias und ich, wir waren immer wieder am Aareböttle zusammen und da hat er mir gesagt ich soll doch auch zu Puzzle kommen, denn ihn würde mer das UX als das Projektmanagement interessiern. Wir könnten dann intern die Rollen wechseln und genau so ist es geschehen. | Testperson Lacht bei der Anektote zu Tobias Hinderling. |
| Frage 5   | Die Kunden faszinieren mich an Hitobito. Wir haben eine sehr breite Kundenpalette. Wir streben auch eine langfristige Kunden an und nehmen nicht jeden. Wir haben sehr viele Non-Profit Gruppen und generell auch sehr angenehme Kunden.   | Denkt kurz<br>nach, ist<br>ernster bei der<br>Antwort.  |
| Frage 6   | Das war sehr lange her. Keine Ahnung. Zu lange her.  | Schüttelt Kopf.   |
| Frage 7   | Ich habe die Filterung auch schon verwendet aber meist im Umfang von Tests und Abnahme der Akzeptanzkriterien von Tickets.   | Testperson<br>nickt als<br>Bestätigung.                 |

Tabelle 11.4: Ablaufsprotokoll Teil 2

Version 1.0 6. März 2025 Seite 68 von 98



| Tätigkeit | Antwort der Testperson  | Mimik und<br>Gestik  |
|-----------|---|--|
| Frage 8   | Was mich am meisten stört ist das UI. Alles ist ein bisschen verzettelt. Du weist nicht genau wo du suchen musst. Niemand weiss genau was man suchen kann. Die Filter können unheimlich viel, aber du musst ein bisschen suchen.  | Gestikuliert in<br>Richtung<br>Laptop,<br>Stimme wird<br>lauter. |
| Frage 9   | Ich würde versuchen, alles zu vereinheitlichen. Evtl. z.B. die Felder und Sprache zusammennehmen. Auch die Rollen haben eine coole Funktion bei der Anwahl der Hauptebene. Aber diese Funktion kennt einfach niemand. Das müsste irgendwo genauer erklärt werden. Funktional ist enorm viel drin. Aber sie hegen einen gewissen Pain. | Testperson wird ruhiger, überlegt, Stimme wird leiser.           |
| Frage 10  | Gute Frage. Nein ich glaube<br>nicht, für mich hat die<br>Filterung alles was sie bringt.<br>Aber fairerweise brauche ich<br>die Filterung ein bisschen zu<br>wenig.  | Testperson überlegt, Kopf seitlich angelegt, Stimme wird leiser. |

Tabelle 11.5: Ablaufsprotokoll Teil 3



| Tätigkeit | Antwort der Testperson  | Mimik und<br>Gestik   |
|-----------|---|---|
| Frage 11  | Als erstes das Sprachen Dropdown aus der Landschaft entfernen und unter Felder anordnen. Der nervt mich tatsächlich sehr. So, wieso haben wir für jedes Attribut ein Dropdown in den Feldern aber für die Sprachen hängt es hier einfach so herum? Ansonsten finden ich alles andere OK. Geschlecht ist etwas anderes was mich stört. Dort muss du wenn du ein Mann bist "m" eingeben und wenn du eine Frau bist "w". Auch "w"' wenn du die Sprache auf Französisch eingestellt hast. Und weist du was? Wenn du kein Geschlecht hast musst du das Feld leer lassen, dass weiss einfach niemand. | Testperson regt sich auf, Gestikuliert in Richtung Hitobito Filterung auf Laptop. |
| Frage 12  | Da kommt bei mir der Ökonom durch. Alles ist nice to have. Wir haben in Hitobito im Moment noch andere Bausteine, welche ich noch dringender priorisier. Die Filterung ist unschön und nicht toll, aber sie funktioniert. Das ist das Wichtigste. Da gibt es andere Sachen, Code welcher älter ist oder aktiv zu Bugs führt. Da sehe ich momentan mehr Probleme.  | Stimme der<br>Testperson<br>wird ruhiger<br>und überlegter.                       |

Tabelle 11.6: Ablaufsprotokoll Teil 4



| Tätigkeit      | Antwort der Testperson   | Mimik und<br>Gestik   |
|----------------|--|---|
| Frage 13       | Das ist eine Scheissfrage. Jeder Kunde sagt, dass er ein festes Budget habe und will nicht mehr ausgeben. Jeder Kunde würde vermutlich nichts zahlen, da aus seiner Sicht das Feature funktionieren müsste. Da es ein OpenSource Projekt ist, ist die Finanzierung eh noch schwieriger geregelt. Wir sagen wir sind OpenSource und entwickeln das Produkt dann einfach im Auftrag von Kunden weiter. | Testperson<br>lacht zu Beginn<br>seiner Antwort.<br>Lachen mündet<br>in Lächeln und<br>verschindet<br>gegen Ende der<br>Antwort.<br>Person<br>gestikuliert<br>mittelmässig. |
| Verabschiedung | Vielen Dank dir. Wenn du<br>Fragen oder noch weiteres<br>wissen musst kannst du gerne<br>nochmals zu mir kommen.   | Testperson lächelt und verabschiedet sich mit einer kurzem Wink.  |

Tabelle 11.7: Ablaufsprotokoll Teil 5



### 11.3.5 Auswertung

Im kommenden Abschnitt werden die wichtigsten Bedürfnisse aufgelistet. Die Bedürfnisse werden nach Dringlichkeit und Relevanz priorisiert. Die Datengrundlage dafür bietet das hinterlegte Ablaufprotokoll.

Die Dringlichkeit wird mit den Stufen D1-D3 definiert. Die Stufen sind folgendermassen zu beurteilen:

| Stufe | Beschreibung  |
|-------|---|
|       | Höchste Dringlichkeit. Bedürfnis muss in den nächsten |
| D1    | Wochen umgesetzt werden. Nicht Erfüllung führt zu     |
|       | hohen Nutzerverlust.                                  |
|       | Mittlere Dringlichkeit. Bedürfnis muss in den         |
| D2    | nächsten Monaten umgesetzt werden. Nicht Erfüllung    |
|       | führt zu überschauberem Nutzerverlust.                |
|       | Niedrige Dringlichkeit. Bedürfnis muss im nächsten    |
| D3    | Jahr umgesetzt werden. Nicht Erfüllung führ zu        |
|       | keinem Nutzerverlust.                                 |

Tabelle 11.8: Dringlichkeitsstufen

Version 1.0 6. März 2025 Seite 72 von 98



Die Reihenfolge der Bedürfnisse in der Tabelle entspricht ihrer Priorisierung

| Bedürfnis                    | Störfaktor   | Dring-<br>lichkeit | Begründung   |
|------------------------------|--|--------------------|--|
| Modularer<br>Aufbau          | Das Filterungs UI ist<br>unübersichtlich und<br>der Benutzer kann<br>nicht verstehen, welche<br>Optionen zur Filterung<br>zur Verfügung stehen.<br>Die Filterung soll<br>einem modularen<br>Aufbau folgen, welcher<br>den User durch die<br>Filterung führt. | D1                 | Durch den<br>unübersichtliche<br>Aufbau der Filterung<br>und die Reaktion der<br>Testperson wird<br>diesem Bedürfnis die<br>höchste Priorität<br>zugeschrieben.                  |
| Filterkriterium<br>"Sprache" | Das Filterkriterium  "Sprache" soll mit dem Filterkriterium  "Felder" vereinheitlicht werden   | D2                 | Testperson hat das Bedürfnis zur Vereinheitlichung der Filterkriterien während des Inteviews mehrmals wiederholt, weswegen dieses Bedürfnis die zweithöchste Priorität einnimmt. |
| Option "Geschlecht"          | Die Option "Geschlecht" soll via Dropdown anzupassen sein. Die Optionen sollen sich anhand der ausgewählten Sprache in Hitobito anpassen.  | D3                 | Während des Interviews wurde dieser Punkt nur nebenbei erwähnt, weswegen dieses Bedürfnis als letztes aufgeführt wird.   |

Tabelle 11.9: Bedürfnisse der befragten Person

#### **Fazit**

Betroffen von den Anpassungen anhand der Bedürfnissen sind die Benutzerschnittstellen zur Personenfilterung und zur Anpassung der globalen Bedingung in den Abonnementen. Somit muss das Filterungsystem wie es bis jetzt in der Applikation besteht, überarbeitet und durch das hinterlegte Mockup ersetzt werden. Da die Bedürfniserhebung erst während der IPA stattgefunden hat und das Mockup als Vorarbeit erledigt wurde, werden für die weitere Arbeit ausschliesslich das Bedürfnis "Modularer Aufbau" und "Filterkriterium Sprache" in die Anforderungen aufgenommen.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 73 von 98



## 11.4 Anforderungen

### 11.4.1 Nicht funktionale Anforderungen

| Security, Nicht funktionale Anforderung 1 |   |  |  |  |  |  |
|---|---|--|--|--|--|--|
| Beschreibung                              | Filterungen sollen auf dem Datensatz gemacht werden, welche durch das can-can-can Gem |  |  |  |  |  |
| Boscincisung                              | verfiziert hat.   |  |  |  |  |  |
| Messbarkeit                               | Nutzer können keine Daten einsehen, auf   |  |  |  |  |  |
| Messbarken                                | welche sie keine Berechtigungen haben.  |  |  |  |  |  |

Tabelle 11.10: Security

HeyHeyHey

### 11.4.2 Funktionale Anforderungen

## 11.5 Abgrenzung

## 11.6 Benötigter Rahmen

### 11.6.1 Fehlende Informationen

## 11.7 Persönliche Vorgehensziele

Version 1.0 6. März 2025 Seite 74 von 98



# 12 Risikoanalyse und Sicherheitsmassnahmen

### 12.1 Schnittstellen

| Action | Controller             | Funktion  |
|--------|------------------------|---|
| index  | PeopleController       | Diese Schnittstelle liefert alle<br>Personen zurück, wobei diese<br>durch den gegebenen Filter<br>gefiltert werden. Der Filter<br>kann entweder durch die<br>Angabe einer Filter-ID oder<br>dem Mitgeben von Parametern<br>im Request definiert werden.   |
| index  | SubscriptionController | Diese Schnittstelle liefert alle Abonnemente zurück, wobei diese durch die definierten Filter gefiltert werden. Die Filter können über diverse Attribute bestimmt werden, im Rahmen dieser IPA sind allerdings auschliesslich die globalen Bedingungen zu beachten, welche auf Maillinglisten gespeichert werden, welche wiederum mehrere Abonnenmente verwalten. |

Tabelle 12.1: Schnittstellen

Version 1.0 6. März 2025 Seite 75 von 98



## 12.2 Benutzer und Datenzugriffe

Benutzer im Hitobito besitzen immer eine Rolle. Die Rolle des Benutzers bestimmt seine Berechtigungen. Die Berechtigungen welche ein User haben kann sind:

| Name                 | Berechtigung   |  |  |  |  |
|----------------------|--|--|--|--|--|
|                      |  |  |  |  |  |
| Group_Full           | Hat Schreib- und Leserechte auf seiner Gruppe                |  |  |  |  |
| Group_Read           | Hat Leserechte auf seiner Gruppe                             |  |  |  |  |
| Layer_Full           | Hat Schreib- und Leserechte auf seiner Gruppe und den        |  |  |  |  |
| Layer_run            | Gruppen welche der Ebene dieser Gruppe unterliegen.          |  |  |  |  |
| Layer_Read           | Hat Leserechte auf seiner Gruppe und den Gruppen welche      |  |  |  |  |
| Layer_Read           | der Ebene dieser Gruppe unterliegen.                         |  |  |  |  |
| Layer_And_Below_Full | Hat Schreib- und Leserechte auf seiner Gruppe, allen Gruppen |  |  |  |  |
| Layer_And_Below_Full | der Ebene dieser Gruppe und allen unterliegenden Ebenen.     |  |  |  |  |
|                      | Hat Leserechte auf seiner Gruppe, allen Gruppen der Ebene    |  |  |  |  |
| Layer_And_Below_Read | dieser Gruppe und allen unterliegenden Ebenen.               |  |  |  |  |

Tabelle 12.2: Berechtigungen

Version 1.0 6. März 2025 Seite 76 von 98



Um die Berechtigungen besser verständlich zu machen, dienen folgende Diagramme:

#### 12.2.1 Datenstruktur



Abbildung 12.1: Gruppen und Ebenen, selbstgezeichnet mit Draw.io

Die Berechtigunge verwalten den Zugriff auf Layer und Gruppen. Ein Layer kann mehrere Gruppen haben, eine Gruppe besitzt mehrere Rollen und eine Rolle kann wiederum mehrere Personen besitzen. Personen können mehrere Rollen und somit eine Vielzahl von Berechtigungen besitzen.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 77 von 98



### 12.2.2 Beispiel Zugriff Heinz

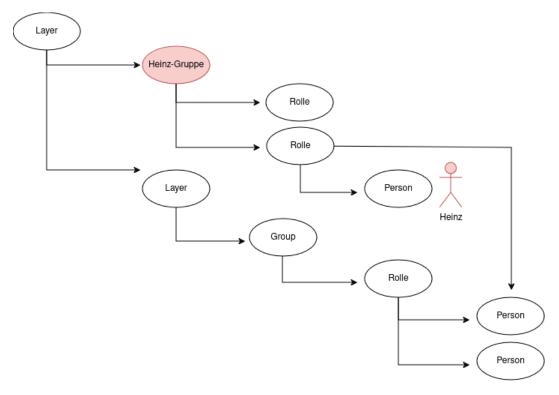


Abbildung 12.2: Beispiel Berechtigungen von Heinz, selbstgezeichnet mit Draw.io

Dieses Diagram erklärt das Beispiel der Berechtigung "Group\_Full". Wir haben einen User namens Heinz in unserem System. Heinz besitzt eine Rolle welche mit der Heinz-Gruppe verknüpft ist. Die Rolle besitzt die Berechtigung "Group\_Full".

Dank dieser Verknüpfung besitzt Heinz Schreib- und Leserechte auf die Heinz-Gruppe.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 78 von 98



### 12.2.3 Beispiel Zugriff Tim

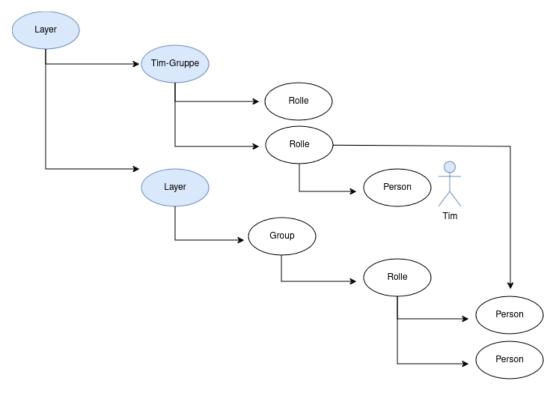


Abbildung 12.3: Beispiel Berechtigungen von Tim, selbstgezeichnet mit Draw.io

Dieses Diagram erklärt das Beipsiel der Berechtigung "Layer\_Full". Wir haben einen User names Tim in unserem System. Tim besitzt eine Rolle welche mit der Tim-Gruppe verknüft ist. Die Rolle besitzt die Berechtigung "Layer\_Full".

Durch diese Verknüpfung hat Tim Schreib- und Leserechte auf alle Gruppen, welche dem Layer seiner Gruppe unterliegen.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 79 von 98



#### 12.2.4 Beispiel Zugriff Rudolf

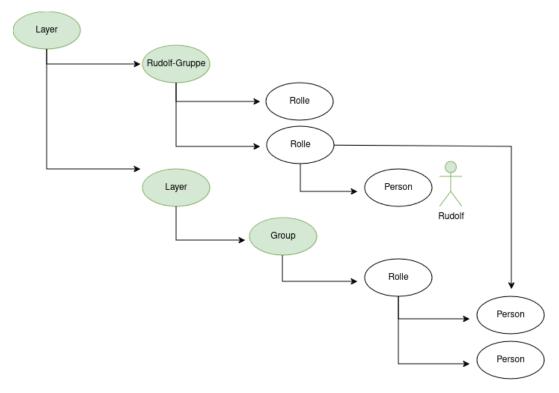


Abbildung 12.4: Beispiel Berechtigungen von Tim, selbstgezeichnet mit Draw.io

Dieses Diagram erklärt das Beipsiel der Berechtigung "Layer\_Full\_And\_Below". Wir haben einen User names Rudolf in unserem System. Rudolf besitzt eine Rolle welche mit der Rudolf-Gruppe verknüft ist. Die Rolle besitzt die Berechtigung "Layer\_Full\_And\_Below".

Durch diese Verknüpfung hat Rudolf Schreib- und Leserechte auf alle Elemente, Layer und Gruppen welche dem Layer der Rudolf-Gruppe unterliegen.

### 12.2.5 Bedeutung für die Schnittstellen

Durch die erklärten Berechtigungen welche von den Rollen der Benutzern gegeben sind, werden die Rückgabewerte der Schnittstellen gefiltert. Da im Rahmen dieser IPA eine Frontendanpassung gemacht wird, müssen bei der Berechtigungslogik keine Anpassungen gemacht werden. Die Berechtigungslogik wird wie beschrieben verwendet.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 80 von 98



### 12.2.6 Risikoanalyse

| Nr  | Risikobeschreibung   | Auswirkung   | Vor M | Vor Massnahmen  Massnahmen |         |                 |  | Nach Massnahme |    |         |                 |  |  |  |
|-----|--|--|-------|----------------------------|---------|-----------------|--|----------------|----|---------|-----------------|--|--|--|
| INT |  | _  | W     | S                          | Risiko  | Handlungsweise  |  | W              | S  | Risiko  | Handlungsweise  |  |  |  |
| 1   | Daten ausserhalb der Berechtigung eines Benutzers werden angezeigt                               | Benutzer kann<br>verbotene<br>Informationen<br>einsehen                  | W2    | S2                         | Niedrig | Risikominderung | Daten werden vor dem Anzeigen im Filter<br>anhand der Berechtigungen des Benutzers<br>gefiltert  | W1             | S1 | Niedrig | Risikoakzeptanz |  |  |  |
| 2   | Benutzer kann einen<br>Filter auf einer Ebene<br>speichern, auf welcher<br>er keinen Zugriff hat | Verwirrte Benutzer<br>durch den neuen Filter                             | W2    | S2                         | Niedrig | Risikominderung | Sicherstellen das der Benutzer nur Filter<br>seiner Berechtigung entsprechend speichern<br>kann. | W1             | S1 | Niedrig | Risikoakzeptanz |  |  |  |
| 3   | SQL-Injection in ein<br>Filter Eingabefeld<br>(XSS)  | Datenbank kann<br>ausgelesen oder<br>verändert werden                    | W4    | S4                         | Hoch    | Risikominderung | Alle Eingaben des Benutzers escapen  |                | S1 | Niedrig | Risikoakzeptanz |  |  |  |
| 4   | Bash-Injection in ein<br>Filter Eingabefeld<br>(XSS)   | Schädliche Befehle<br>werden serverseitig<br>ausgeführt                  | W3    | S4                         | Hoch    | Risikominderung | Alle Eingaben des Benutzers escapen  |                | S1 | Niedrig | Risikoakzeptanz |  |  |  |
| 5   | Falsche Verwending<br>einer Library  | Schwachstelle der<br>Library kann von<br>Angreifern ausgenutzt<br>werden | W2    | S3                         | Mttel   | Risikominderung | Dokumentation der Libraries gut<br>durchgehen, diese auf Schwachstellen<br>überprüfen            |                | S2 | Niedrig | Risikoakzeptanz |  |  |  |

Tabelle 12.3: Risikoanalyse

### Schadensausmass:

S1 = führt zu keinem Schaden am Projekt

S2 = führt zu geringem Schaden

S3 = hoher Schaden

S4 = führt zu schwerem Schaden am Projekt

#### Eintrittswahrscheinlichkeit:

W1 = unvorstellbar

W2 = unwahrscheinlich

W3 = eher vorstellbar

W4 = vorstellbar

W5 = Eintreffen hoch

Version 1.0 6. März 2025 Seite 81 von 98



### 12.3 Risikomatrix



Tabelle 12.4: Risikomatrix

#### Legende:

- O Risiko ohne Massnahme
- Risiko nach Massnahme
- Geringes Risiko
- Mittleres Risiko
- Hohes Risiko

### 12.4 Auswertung

Die aufgeführten Risiken sowie die entsprechenden Massnahmen wurden mit den Stakeholdern besprochen und von ihnen abgesegnet. Durch die Bestätigung der Stakeholder, werden die Massnahmen zur Risikominderung in der Anforderungskatalog überführt.

Version 1.0 6. März 2025 Seite 82 von 98



Version 1.0 6. März 2025 Seite 83 von 98



# 13 Entwurf

| 13.1   | Anwendungskonzept |
|--------|-------------------|
| 13.1.1 | Anwendungsdiagram |
| 13.1.2 | Anwendungsfälle   |

# 13.2 Systemkonzept

- 13.2.1 Betroffene Services
- 13.2.2 Status quo
- 13.2.3 Lösungsvarianten
- 13.2.4 Variantenentscheid

## 13.3 Sicherheitskonzept

- 13.3.1 SQL-Injection
- 13.3.2 Cross-Site Scripting
- 13.3.3 URL Interpretation
- 13.3.4 Kommunikation HTTP/S

# 

Seite 84 von 98

- 13.4.1 Nutzereingabe
- 13.4.2 Laufzeitfehler



# 14 Ausführung

- 14.1 Einsatz von KI-Modellen
- 14.2 Gems
- 14.2.1 can-can-can
- 14.2.2 dry-crud

Version 1.0 6. März 2025 Seite 85 von 98



# 15 Einführung

- 15.1 Instruktion
- 15.2 Unvorhergesehene Änderungen
- 15.2.1 application.rb
- 15.2.2 \_list.html.haml

Version 1.0 6. März 2025 Seite 86 von 98



# 16 Sprintabschlüsse

- 16.1 Abschluss Sprint Initialisierung
- 16.1.1 Backlog
- 16.2 Abschluss Sprint Umsetzung
- 16.2.1 Backlog
- 16.3 Abschluss Sprint Finalisierung
- 16.3.1 Backlog

Version 1.0 6. März 2025 Seite 87 von 98



# Teil III

# Anhänge und Verzeichnise

Hitobito: Neue Generation von Personen-Filtern

Autor: Marc Egli

Version 1.0 6. März 2025 Seite 88 von 98



# 17 Verzeichnise

## 17.1 Code

## 17.2 Tabellenverzeichnis

| 1             | IPA Daten   |
|---------------|---|
| 4.1<br>4.2    | Sicherung Dokumentation                                       |
| 4.3           | Änderungsprotokoll  |
| 6.1           | Rollenbeschreibung  |
| 6.2<br>6.3    | Rollenbeschreibung IPA  |
|               |   |
| 8.1<br>8.2    | Tätigkeiten Tag 1       26         Tätigkeiten Tag 2       29 |
| 8.3           | Tätigkeiten Tag 2       29         Tätigkeiten Tag 3       32 |
| 8.4           | Tätigkeiten Tag 1   |
| 8.5<br>8.6    | Tätigkeiten Tag 1       36         Tätigkeiten Tag 1       37 |
| 8.7           | Tätigkeiten Tag 1   |
| 8.8           | Tätigkeiten Tag 1   |
| 8.9<br>8.10   | Tätigkeiten Tag 1       40         Tätigkeiten Tag 1       41 |
| 8.11          | Tätigkeiten Tag 1   |
| 8.12          | Tätigkeiten Tag 1   |
| 11.1          | Felder-Attribute  |
| 11.2<br>11.3  | Methodenwahl  |
| 11.4          | Ablaufsprotokoll Teil 2                                       |
| 11.5          | Ablaufsprotokoll Teil 3                                       |
| 11.6<br>11.7  | Ablaufsprotokoll Teil 4                                       |
| 11.8          | Dringlichkeitsstufen  |
| 11.9<br>11.10 | Bedürfnisse der befragten Person                              |
|               |   |
| 12.1<br>12.2  | Schnittstellen  |
| 12.3          | Risikoanalyse   |



| 12.4   | Risikomatrix  | 82   |
|--|---|--|
| 18.1   | Verwendete Abkürzungen  | 94   |
| 19.1   | Glossar   | 95   |
| 20.1<br>20.2   | Protokoll Sitzung 1.1   | 97<br>98   |
| 17.3   | Abbildungsverzeichnis   |  |
| 5.1<br>5.2   | Github Projects Board   | 18<br>21   |
| 6.1<br>6.2   | Rollen in Scrum, selbstgezeichnet mit Draw.io Rollenverteilung in der IPA, selbstgezeichnet mit Draw.io   | 22<br>24   |
| 11.1<br>11.2<br>11.3<br>11.4<br>11.5<br>11.6<br>11.7<br>11.8<br>11.9<br>11.10<br>11.11<br>11.12<br>11.13<br>11.14<br>11.15<br>11.16<br>11.17<br>11.18<br>11.19<br>11.20<br>11.21<br>11.22<br>11.23 | Gruppenübersicht Hitobito Personenübersicht Hitobito Filterauswahl Hitobito Filterübersicht Hitobito Filterkriterium Rollen Filterkriterium Rollen - Zeitraum und Archivierung Filterkriterium Qualifikationen Filterkriterium Felder Filterkriterium Sprache Filterkriterium Tags Filterkriterium Tags Gruppenübersicht Abonnementen Übersicht Übersicht einzelnes Abonnement Abonnementenübersicht Globale Filterungsbedingungen für Abonnemente Mockup Filterübersicht Mockup mit Tags und Felder definiert Mockup mit Qualifikationen und Rollen definiert Bearbeitungsmaske Filterkriterium Felder Bearbeitungsmaske Filterkriterium Gruppe Bearbeitungsmaske Filterkriterium Qualifikationen Bearbeitungsmaske Filterkriterium Tags | 47<br>48<br>48<br>49<br>50<br>51<br>51<br>53<br>53<br>54<br>55<br>56<br>56<br>57<br>58<br>59<br>60<br>61<br>62<br>63<br>63 |
| 12.1<br>12.2<br>12.3<br>12.4   | Gruppen und Ebenen, selbstgezeichnet mit Draw.io Beispiel Berechtigungen von Heinz, selbstgezeichnet mit Draw.io Beispiel Berechtigungen von Tim, selbstgezeichnet mit Draw.io . Beispiel Berechtigungen von Tim, selbstgezeichnet mit Draw.io .  | 77<br>78<br>79<br>80   |
|  |   |  |

Version 1.0 6. März 2025 Seite 90 von 98

| 20.1 | Puzzle ITC Git commit conventions |  |  |  |  |  |  |  |  | 96 |
|------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|----|

Version 1.0 6. März 2025 Seite 91 von 98



# Quellenverzeichnis

```
[Verbindung zwischen repositories verstehen] https://docs.github.com/
   en/repositories/viewing-activity-and-data-for-your-repository/
   understanding-connections-between-repositories, (04.03.2025)
[Issue Templates konfigurieren] https://docs.github.com/en/communities/
   using-templates-to-encourage-useful-issues-and-pull-requests/
   configuring-issue-templates-for-your-repository, (04.03.2025)
[Leo - Translating] https://dict.leo.org/german-english, (04.03.2025)
[Icon made by Freeplk from http://www.flaticon.com/] https://www.
   flaticon.com/free-icon/user_1077114?term=person&page=1&
   position=1&origin=search&related_id=1077114, (04.03.2025)
[Agile Scrum Group - Product Owner] https://agilescrumgroup.de/
   product-owner-aufgaben/, (04.03.2025)
[Agile Scrum Group - Scrum Master] https://agilescrumgroup.de/
   scrum-master-aufgaben/, (04.03.2025)
[Agile Scrum Group - Entwickler] https://scrumguide.de/entwickler/,
   (04.03.2025)
[Bedürfniserhebung - Aufbau und Ablauf] https://
   easy--feedback-de.translate.goog/umfrage-beispiele/
   bedarfsanalyse-fragebogen-vorlage/bedarfsanalyse-aufbau-ablauf-schritte/
   ?_x_{tr_sl=de\&_x_{tr_tl=en\&_x_{tr_hl=en\&_x_{tr_pto=sc}}}(06.03.2025)
[Bedürfniserhebung - Interviews] https://kreativ.mfg.de/
   digitale-kultur/kompass-digitale-kultur/prozess/
   nutzerinnen-gruppe/bedarfsanalyse-interviews/, (06.03.2025)
[Ist-Situation Hitobito Bilder] https://demo.hitobito.com, (06.03.2025)
[Hochkommas in Latex] https://thinkscience.co.jp/en/downloads/
   ThinkSCIENCE-LaTeX-habits-to-avoid.pdf, (06.03.2025)
```

Version 1.0 6. März 2025 Seite 92 von 98



[Git Commit Messages bearbeiten] https://docs.github.com/en/pull-requests/committing-changes-to-your-project/creating-and-editing-commits/changing-a-commit-message, (06.03.2025)

Version 1.0 6. März 2025 Seite 93 von 98



# 18 Verwendete Abkürzungen

| Abkürzung | Bedeutung                 |
|-----------|---------------------------|
| UML       | Unified Modeling Language |

Tabelle 18.1: Verwendete Abkürzungen

Version 1.0 6. März 2025 Seite 94 von 98



# 19 Glossar

| Bezeichnung | Bedeutung                 |
|-------------|---------------------------|
| Hitobito    | Community Management Tool |

Tabelle 19.1: Glossar

Version 1.0 6. März 2025 Seite 95 von 98



# 20 Anhänge

### 20.1 Git Commit Message Convention

#### Konvention Commit Message

Falls keine besonderen Vorgaben durch den Kunden vorhanden, empfehlen wir – angelehnt an den Artikel How to Write a Git Commit Message – folgende Konvention zu verwenden:

- · Sprache: Englisch
- Kurze und prägnante Message, idealerweise unter 50 Zeichen (Details)
- Mit Grossbuchstaben beginnen (Details)
- Kein Punkt am Schluss (Details)
- Den imperative mood (Befehlsform) verwenden, also «Fix bug with X» statt «Fixed bug with X» oder «More fixes for broken stuff» (Details)
- Wenn vorhanden das Ticket referenzieren:
  - o Bei Open Project Work Packages: «Add X, refs #12345»
  - o Bei Gitlab/Github Issues: «Add X #12345»

Dies entspricht grundsätzlich auch dem Stil wie ihn viele Open Source Projekte wie z.B. der Linux Kernel, Spring Boot, Rails oder auch Git selber anwenden

Für grössere Projekte, bei welchen auch das Changelog automatisiert generiert wird, kann die Conventional Commits Spezifikation sinnvoll sein

Abbildung 20.1: Puzzle ITC Git commit conventions

Version 1.0 6. März 2025 Seite 96 von 98



# ${\bf 20.2 \quad Sitzungs protokolle}$

### 20.2.1 Sitzung 1

| Datum                                   | 11.04.2024  |
|---|---|
| Anwesende<br>Personen                   | <ul> <li>Lorenz Müller</li> <li>Robin Steiner</li> <li>Daniel Illi</li> <li>Marc Egli</li> </ul>  |
| Besprechungs Punkte                     |   |
| Vorstellung                             | Kurze Vorstellungsrunde   |
| Rollenverteilung                        | Die Rollenverteilung während der IPA wurde nochmals kurz erläutert.   |
| Arbeitsplatz und<br>Material            | Marc Egli bestätigte das alle nötigen Materialien vorhanden sind, er an keinem anderen Projekt arbeitet und er sich an seinem Arbeitsplatz konzentrieren kann.  |
| Detailbeschrieb                         | Der Detailbeschrieb wurde angeschaut, und   |
| besprechen                              | Unklarheiten wurden geklärt.  |
| Bewertungskriterien                     | Erwähnte, dass der IPA-Kurzbericht nun im Teil 2 der  |
| Hinweise                                | IPA-Dokumentation hinterlegt werden muss.   |
| Bewertungskriteri-<br>um KI-Einsatz     | Lorenz Müller wies darauf hin, dass das Kriterium C1:<br>Einsatz von KI-Modellen falsch verstanden wurde. Es<br>wurde festgelegt das das Kriterium nach den<br>festgelegten Punkten der verantwortlichen Fachkräfte<br>bewertet wird. |
| Verwendung<br>künstliche<br>Intelligenz | Lorenz Müller erklärte das die Verwendung von KI erlaubt ist, diese jedoch gekennzeichnet werden muss.  |
| Individuelle<br>Bewertungskriterien     | Die Individuellen Bewertungskriterien wurden nochmals angeschaut und besprochen.  |

Tabelle 20.1: Protokoll Sitzung 1.1

Version 1.0 6. März 2025 Seite 97 von 98



| Besprechungs Punkte                   |   |
|---------------------------------------|---|
| Zeitplan besprechen                   | Lorenz Müller wies daraufhin das der Aufbau der IPA mit drei Sprints nach Scrum nicht sinnvoll wäre. Um weiteren Zeitaufwand zu verhindern, wurde festgelegt, dass die Projektmethode und der Zeitplan wie vorberietet weitergeführt werden ohne dies mit einer Abwertung zu ahnden. Des weiteren wurde von Lorenz Müller angemerkt, dass stets Tätigkeiten im Zeitplan angegeben werden müssen. Wochenenden könnten ausserdem aus dem Zeitplan ausgeklammert werden. Die Planung soll ausserdem so umgeschrieben werden, dass 80 Stunden Aufwand für die IPA geschätzt wird. Tickets welche 8 Stunden einnehmen, sollen in weitere kleinere Tickets aufgeteilt werden. |
| Arbeitsjournal<br>besprechen          | Lorenz Müller erklärte, dass wichtige Erkenntnisse in<br>der Reflexion vorkommen müssen, Anmerkungen zu<br>der Zeit seien zu vernachlässigen, da diese in den<br>geschätzten Stunden ersichtlich sind.  |
| Risikoanalyse<br>besprechen           | Die Risikoanalyse wurde angeschaut. Lorenz Müller wies daraufhin, dass eine weiter Risikoanalyse für Projektrisiken angefertigt werden müsse. Diese Risikoanalyse soll im ersten Teil der IPA hinterlegt sein.  |
| Festlegung des<br>zweiten Besuchtages | Ein zweiter Besuchstag wurde am 12.03.2025 via<br>Google Meet festgelegt, der Zugang für das<br>Remote-Meeting wurde erteilt.   |
| Hinweise zu Tester<br>und Lektor      | Lorenz Müller wies daraufhin, dass eine Person die IPA-Dokumentation gegenlesen und auf Rechtschreibefehler überprüfen darf. Diese Person muss nicht erwähnt werden. Des weiteren darf ein Tester ausgewählt werden, welcher das Produkt prüft. Dieser muss angegeben werden, falls verwendet.  |

Tabelle 20.2: Protokoll Sitzung 1.2

### 20.3 Git commit convention

# 20.4 Security conventions

Version 1.0 6. März 2025 Seite 98 von 98