

- 1) En cuanto a la planificación, los profesores nos dieron un plan de entrega de dos sprints, en donde el primer sprint era para ver dónde estábamos nosotros “posicionados” en margen de dimensión del proyecto; y el segundo era la presentación final del proyecto. Para la primera parte nos centramos en sentar las bases de la lógica y luego en la unión de ésta con el frontend.

También estaban planificadas para las primeras clases, presentaciones teóricas sobre la utilización de herramientas para el proyecto, y además, realizamos meetings intentando simular que se llevaba a cabo la metodología “Scrum”, en donde teníamos que traer completa la parte correspondiente a esa herramienta que él nos daba.

En cuanto a organización, en una primera parte, nos costó adaptarnos al uso de una metodología de trabajo, tal y como se utilizó en el proyecto, y nos manteníamos respecto con el profesor a las meetings, en donde siempre nos recomendaba ir más rápido, ya que veníamos atrasados, porque intentábamos aprender las nuevas herramientas y nos enfocamos más en otras partes de menor importancia en vez del objetivo principal.

Ya para el segundo Sprint, tratamos de estar un poco mejor organizados, y acercarnos más al uso de la metodología, en donde al menos 1 día a la semana nos juntábamos virtualmente para charlar por dónde íbamos cada uno en las tareas que nos repartíamos entre nosotros. En cuanto a la asignación de tareas, en las mismas juntadas virtuales tratábamos de ir viendo cuáles eran todas las actividades pendientes y completadas; y luego, charlábamos sobre qué actividades podía tomar cada uno.

En supervisión y control uno de los integrantes del grupo trataba de ir viendo qué actividades hacía cada uno, para ver si llegamos a tiempo y en donde si alguno de nosotros se trababa, tratábamos de resolver el problema juntos.

- 2) En la primera instancia, respecto a la gestión personal no teníamos, ya que cada uno intentaba resolver sus propios problemas en cuanto al uso de las herramientas, ya que al ser nuestra primera vez como equipo de trabajo para resolver un problema, no supimos gestionar los roles en el transcurso del proyecto. En cuanto a gestión del proceso, el profesor era quién nos hacía tomar cierta iniciativa; ya que quizás no teníamos mucha idea de cómo hacerlo nosotros porque era nuestra primera vez manejando un proyecto y en cuanto al uso de las herramientas durante el trabajo hubo dificultades que nos trababan en el proceso del proyecto. En cuanto al problema, tratábamos de resolver la lógica todos juntos, e íbamos guiándonos en cierta parte, del SRS del proyecto, realizando modificaciones a medida que avanzamos con el mismo.

Para la segunda parte ya la gestión personal cambió, en donde tratamos de adaptarnos con la metodología y las tareas nos pudimos organizar mejor de lo que estábamos. En el proceso fue más fluido que la primera parte, ya que sobre la marcha tuvimos que apresurarnos porque tratábamos de cumplir con los plazos asignados. Y por último realizamos una exposición con el problema terminado.

- 3) Las personas involucradas dentro del proyecto son, el equipo de trabajo, el usuario, el cliente, el administrador.  
En cuanto a procesos, se buscó seguir una plantilla de una mezcla entre las metodologías “Scrum” y “Proceso Unificado”.  
Y en cuanto al producto, el resultado final fue el sitio web “Prodemos Ar” en donde, el cual es un sitio para poder realizar predicciones ante los partidos del mundial.
- 4) Como gestión de riesgos, una medida que tomamos es la aceleración en cuanto a la producción de código en la segunda etapa para poder llegar a una entrega en tiempo y forma, y además, poder lidiar con las fallas de componentes tecnológicos de otros miembros del equipo.  
Por ejemplo, algo que nos ocurrió, es que uno de los compañeros comenzó a tener fallas con algunas de las herramientas propuestas; por lo que el resto de compañeros tenía que seguir avanzando en el resto del proyecto mientras que ese compañero solucionaba su problema.
- 5) Al principio, nos representamos como grupo ya que cada uno iba con sus objetivos por separado, y al final del trayecto nos identificamos como equipo de trabajo ya que avanzábamos en conjunto, con distintos roles pero con un mismo objetivo.
- 6) En general, creemos que el desempeño de las 5C durante todo el proyecto, se vio medido en pequeñas partes al comienzo, y fue avanzando con el transcurso del mismo.  
En cuanto a la complementariedad creemos que sí hubo en ambas partes del trabajo (en la segunda parte del trabajo, más que en la segunda), luego en la coordinación siempre la mantuvimos durante todo el proceso, la comunicación siempre se mantuvo presente, ya que entre nosotros nos ayudábamos para facilitar el uso de varias herramientas que usábamos en el proyecto (por ejemplo, era muy común ver videos de distintas fuentes de información para entender el manejo de herramientas y pasar los links de aquellos videos que eran útiles), la confianza no la supimos tener dentro de lo que fue la primera parte, pero ya al final si la pudimos tener entre todos y por último el compromiso, pasó exactamente que la confianza.