# Testing de aplicación Vacunas.Uy Pruebas de Performance EN PROCESO

# 1 - Objetivo

Con motivo de la salida en producción de la nueva aplicación para el sistema de vacunación nacional, ha sido considerada necesaria la elaboración de determinadas pruebas para medir la performance de la misma.

Interesa determinar el rendimiento del sistema bajo distintos niveles de intensidad de carga, con el fin de aplicar los ajustes necesarios para estar preparados ante eventuales bajas de rendimiento o incluso caídas del sistema.

## Pruebas de carga - Baseline

Se procede a realizar esta prueba base con el fin de evaluar los pasos concurrentes que debe realizar un usuario en un período de tiempo limitado, en este caso de diez segundos., en este caso el número esperado de usuarios concurrentes en un determinado período de tiempo, imitando los pasos que generará el individuo para una realizar una reserva en el sistema.

### Pruebas de carga - Rendimiento

Se procede a realizar pruebas de rendimiento con el fin de observar el comportamiento detallado en el baseline, de varios usuarios en el sistema bajo una determinada cantidad de carga, en este caso el número esperado de usuarios concurrentes en un determinado período de tiempo, involucrando en simultáneo la ejecución de más de una funcionalidad durante la prueba.

## Pruebas de carga - Estrés

Se procede a realizar pruebas aumentando la cantidad de usuarios realizando la ejecución baseline del sistema, hasta generar el quiebre del mismo, obteniendo la cantidad máxima de usuarios concurrentes soportada por la infraestructura.

## 2- Actividades Previas

#### 2.1 Herramienta:

-Apache JMeter

Versión utilizada: 5.4.1.

Obtenida desde: https://jmeter.apache.org/download\_imeter.cgi

#### 2.2 Plan de Pruebas

Identificación de escenarios claves o de más importancia para el negocio.

#### a) Plan de pruebas : Reserva

Http Request: Login:

 Usuarios logueados con cédula de identidad, mediante token generado por el rest obteniendo el dato de cédula previamente de una variable aleatoria con valores entre los números 1.500.000 y 6.000.000:

https://grupo15-vacunasuy-testing.web.elasticloud.uy/grupo15-services/rest/login/fake?ci=\${c edula}

Http Request: Html Reserva:

 Ingreso del usuario a la reserva del Menú Ciudadano https://grupo15-vacunasuy-testing.web.elasticloud.uy/grupo15-web/html/Reserva.html

Http Request: Selección de datos:

- Selección y envío de los datos mediante Rest de tipo post ubicado en el menú anterior, a través de la siguiente url, obtenidos de un dataset previamente generado.

 $\underline{\text{https://grupo15-vacunasuy-testing.web.elasticloud.uy//grupo15-services/rest/reservas/confirm} \text{ ar}$ 

#### b) Plan de pruebas: Monitor

Http Request: Entrada al Monitor:

Acceso a la web monitor.html donde se encuentran las opciones a desplegar

https://grupo15-vacunasuy-testing.web.elasticloud.uy/grupo15-web/html/monitor.html

Http Request: Selección de datos user:

 Selección de las opciones de manera simulada, generada por un dataset que obtendrá juegos de datos de forma secuencial y posterior envío de los mismos al servidor en el siguiente Rest de tipo get.

https://grupo15-vacunasuy-testing.web.elasticloud.uy/grupo15-services/rest/monitor/vacunados

# 2.3 Criterios de aceptación:

Los criterios de aceptación estipulados en común acuerdo con el cliente se detallan a continuación:

#### Plan de pruebas Reserva:

Ejecución Baseline:

Usuarios: 1, Segundos: 1, Ejecuciones: 10

Carga Esperada:

Usuarios: 2400, Segundos: 3600, Ejecuciones: 1

#### Plan de pruebas Monitor:

Ejecución Baseline:

Usuarios: 1, Segundos: 1, Ejecuciones: 10

Carga Esperada:

Usuarios: 480, Segundos: 3600, Ejecuciones: 1

# 3- Implementación

# 3.1. Monitoreo, ejecución de las pruebas y resultados:

#### 3.1.1 Pruebas Baseline

#### **Baseline Reserva**

Ejecución de plan base de un usuario, recorriendo el plan de pruebas una vez en un segundo.

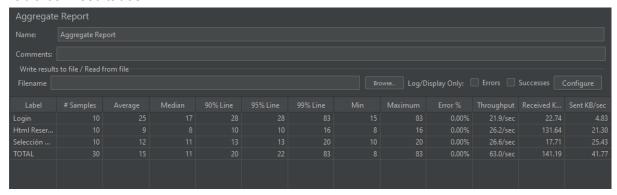
Iteración de dicho plan 10 veces.

Hora de ejecución: 20 hs.

Gráfica con resultados:



#### Tabla con resultados:



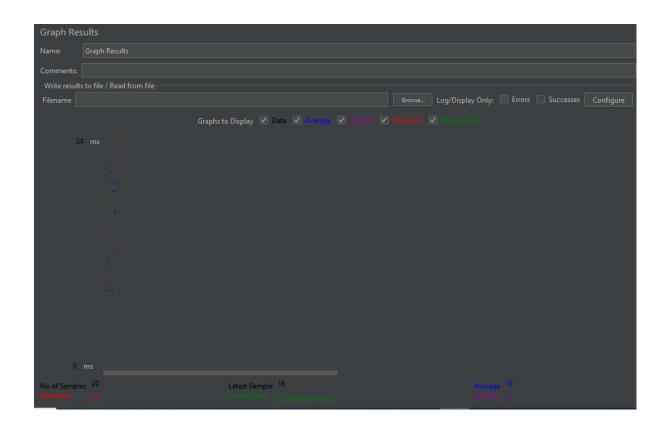
## **Baseline Monitor**

Ejecución de plan base de un usuario, recorriendo el plan de pruebas una vez en un segundo.

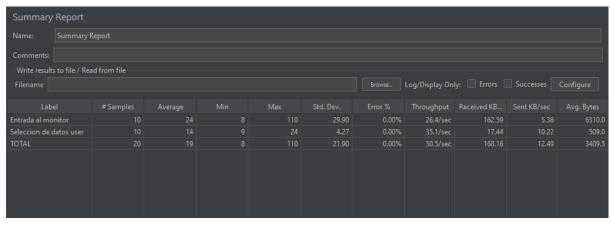
Iteración de dicho plan 10 veces.

Hora ejecución: 20:15 hs.

Gráfica con resultados:



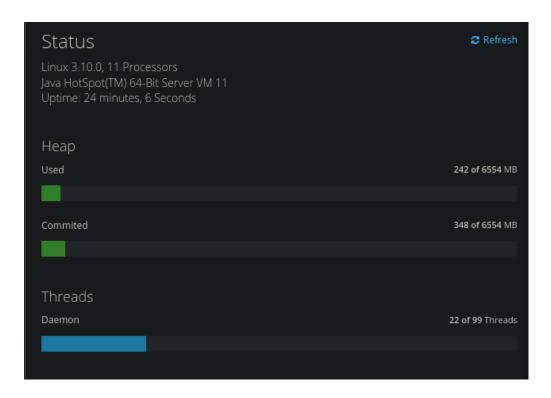
#### Resumen:



## 3.1.2 Pruebas de carga.

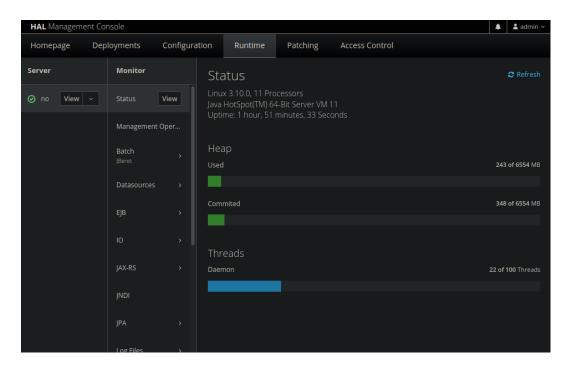
Se ejecutan en simultáneo Reserva y Monitor para obtener un resultado en ejecución más aproximado al de la actividad en producción.

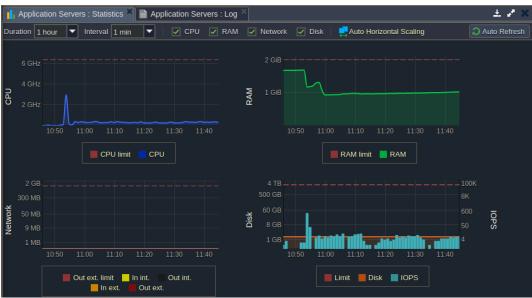
Ejecución en paralelo de Acceso al Monitor y Alta de Reservas (Carga 25%)



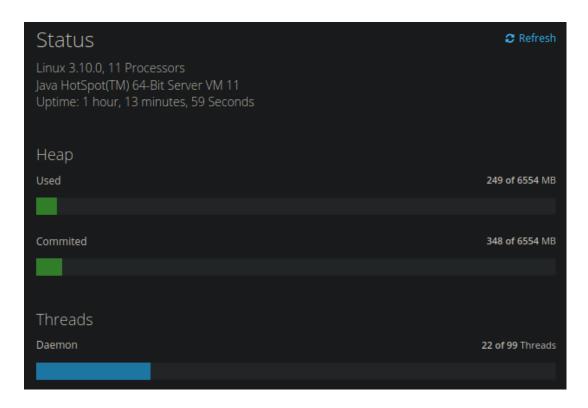


Ejecución en paralelo de Acceso al Monitor y Alta de Reservas (Carga 50%)





Ejecución en paralelo de Acceso al Monitor y Alta de Reservas (Carga 75%)

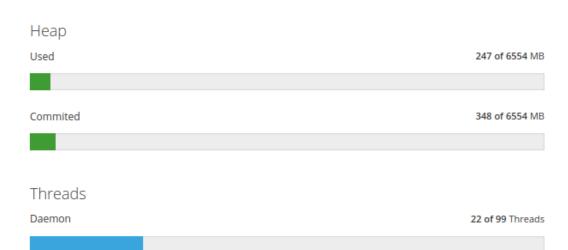




Ejecución en paralelo de Acceso al Monitor y Alta de Reservas (Carga 100%)

Status **2** Refresh

Linux 3.10.0, 11 Processors Java HotSpot(TM) 64-Bit Server VM 11 Uptime: 2 hours, 35 minutes, 41 Seconds





## Pruebas de carga - Plan Reserva:

Ejecución en base a criterios de aceptación.

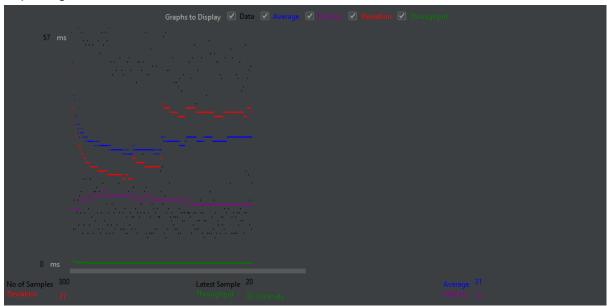
Comportamiento al 25% de la carga esperada. Ejecución para 100 usuarios en 10 minutos.

Hora ejecución: 11:05 hs.

#### Resumen:

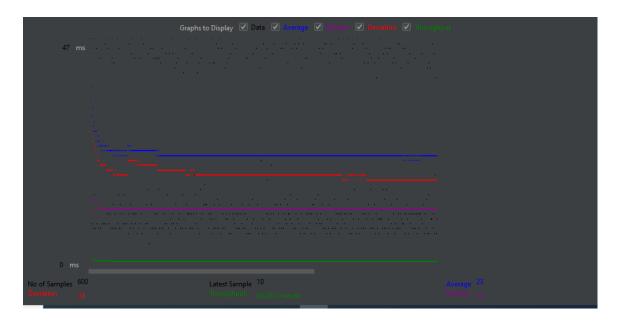
Label	# Samples	Median	90% Line	95% Line	99% Line	Maxim		Throug		Sent K
Login								10,1/min	0,17	0,04
Html Reser							0,00%	10,1/min	0,84	0,14
Selección							0,00%	10,1/min	0,11	0,16
TOTAL					178	386		30,3/min		0,33

# Reporte gráfico:



Comportamiento al 50% de la carga esperada. Ejecución para 200 usuarios en 10 minutos. Hora ejecución: 11:37 hs.

Label	# Samples	Average	Median	90% Line	95% Line	99% Line	Min	Maxim	Error %	Throug	Receiv	Sent K
Login					64					20,1/min	0,35	0,07
Html Reserva										20,1/min	1,68	0,27
Selección de datos									0,00%	20,1/min	0,22	0,32
TOTAL	600								0,00%	1,0/sec	2,25	0,67



Comportamiento al 75% de la carga esperada. Ejecución para 300 usuarios en 10 minutos. Hora ejecución: 11:57 hs.

## Resumen:

Label	# Samples	Median	90% Line	99% Line	Min	Maxim		Throug		Sent K
Login						258		30,1/min	0,52	0,11
Html Reserva	300						0,00%	30,1/min	2,52	0,41
Selección de datos	300						0,00%	30,1/min	0,33	0,48
TOTAL	900		44			258	0,00%	1,5/sec	3,37	

# Reporte Gráfico:



Comportamiento al 100% de la carga esperada. Ejecución para 400 usuarios en 10 minutos. Hora ejecución: 12:14 hs.

#### Resumen:

Label	# Samples	Average	Median	90% Line	95% Line	99% Line	Min	Maxim	Error %	Throug	Pacain	Sont V
Label	# Samples				9376 EIIIE						Keceiv	Jent K
Login										40,1/min	0,69	0,15
Html Reserva								104		40,1/min	3,35	0,54
Selección de datos										40,1/min	0,45	0,64
TOTAL	1200								0,00%	2,0/sec	4,49	1,33

# Reporte Gráfico:



# Pruebas de carga - Plan Monitor:

Ejecución en base a criterios de aceptación.

Comportamiento al 25% de la carga esperada. Ejecución para 20 usuarios en 10 minutos. Hora ejecución: 11:05 hs.

## Resumen:

Label	# Samples	Min	Std. Dev.		Throughput	Received K	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Entrada al m			56.24		2.1/min	0.22		6310.0
Seleccion de			2.40	0.00%	2.1/min			509.0
TOTAL			47.28		4.2/min	0.23	0.02	3409.5

# Reporte gráfico:



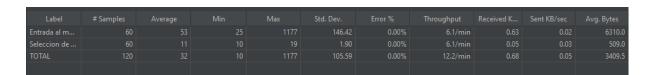
Comportamiento al 50% de la carga esperada. Ejecución para 40 usuarios en 10 minutos. Hora ejecución: 11:37 hs.

Label	# Samples	Average	Min	Max	Std. Dev.	Error %	Throughput	Received K	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Entrada al m					8.19		4.1/min	0.42		6310.0
Seleccion de						0.00%	4.1/min	0.03		509.0
TOTAL					13.71		8.2/min	0.46		3409.5



Comportamiento al 75% de la carga esperada. Ejecución para 60 usuarios en 10 minutos. Hora ejecución: 11:57 hs.

## Resumen:



# Reporte Gráfico:



Comportamiento al 100% de la carga esperada. Ejecución para 80 usuarios en 10 minutos. Hora ejecución: 12:14 hs.

#### Resumen:

Label	# Samples	Min	Max	Std. Dev.		Throughput	Received K	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Entrada al m				7.74		8.1/min			6310.0
Seleccion de				1.63	0.00%	8.1/min		0.04	509.0
TOTAL				12.71		16.2/min			3409.5

# Reporte Gráfico:



## 3.1.2 Pruebas de Quiebre.

Se ejecutan en simultáneo Reserva y Monitor para obtener un resultado en ejecución más aproximado al de la actividad en producción.

Ejecución en paralelo de Acceso al Monitor y Alta de Reservas (Carga 400%)

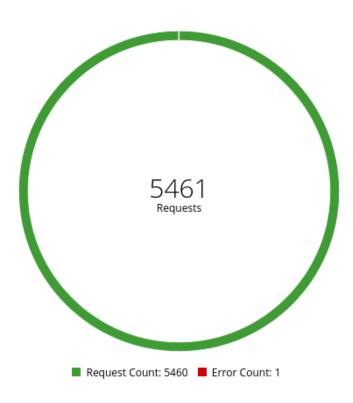
# Main Attributes

Bytes Received:	4341056
Bytes Sent:	14304451

# Processing Time



# Requests



# Ejecución en paralelo de Acceso al Monitor y Alta de Reservas (Carga 51200%)





## Pruebas de quiebre- Plan Monitor:

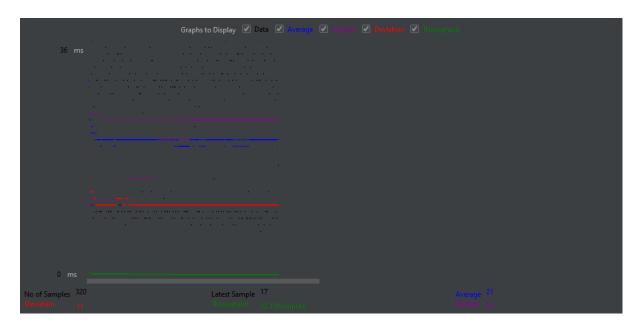
Ejecución en base a criterios de aceptación.

Comportamiento al 200% de la carga esperada. Ejecución para 160 usuarios en 10 minutos. Hora ejecución: 12:45 hs.

# Resumen:

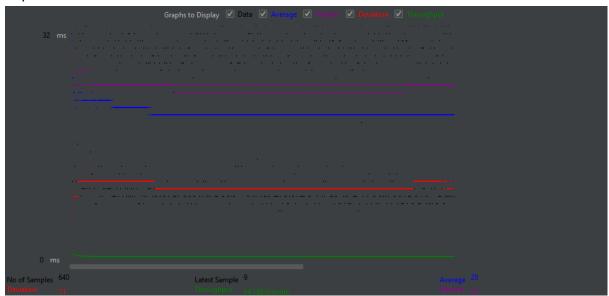
Label	# Samples	Min	Max	Std. Dev.		Throughput	Received KB/	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Entrada al m				4.20		16.1/min	1.65		6310.0
Seleccion de				2.72	0.00%	16.1/min	0.13	0.08	509.0
TOTAL				11.22		32.2/min	1.79	0.13	3409.5

# Reporte Gráfico:



Comportamiento al 400% de la carga esperada. Ejecución para 320 usuarios en 10 minutos.

Label	# Samples	Average	Min	Max	Std. Dev.	Error %	Throughput	Received KB/	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Entrada al m					4.44		32.1/min	3.30	0.11	6310.0
Seleccion de					1.98	0.00%	32.1/min	0.27	0.16	509.0
TOTAL	640				11.00	0.00%		3.56	0.26	3409.5

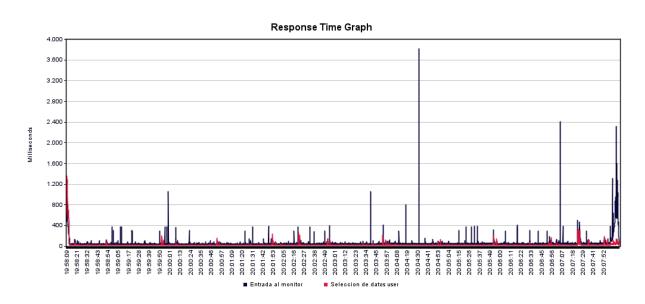


Comportamiento al 25600% de la carga esperada. Ejecución para 102400 usuarios en 10 minutos.

#### Resumen:

Label	# Samples	Min	Max	Std. Dev.		Throughput	Received KB/	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Entrada al m	20480			157,97	0,00%	34,1/sec	210,28	6,93	
Seleccion de	20480		1364	57,05	0,00%	34,2/sec	16,98	9,96	509,0
TOTAL	40960		15108	120,31	0,00%	68,2/sec	227,24	16,88	3409,5

# Reporte Gráfico:

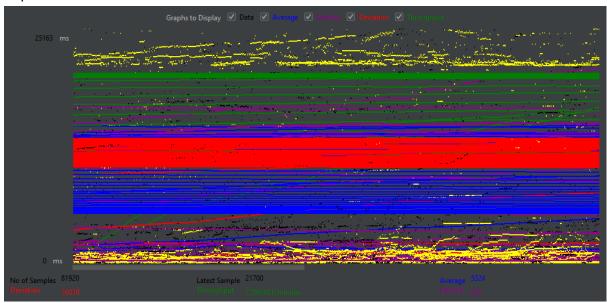


Comportamiento al 51200% de la carga esperada. Ejecución para 40960 usuarios en 10 minutos.

#### Resumen:

Label	# Samples	Min	Max	Std. Dev.		Throughput	Received KB/	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Entrada al m	40960		98363	10571.56	77.58%	65.9/sec	230.54		3579.8
Seleccion de	40960		104237	9924.27	59.20%	65.3/sec	117.76	7.78	1847.0
TOTAL			104237	10270.43	68.39%		344.45	10.71	2713.4

# Reporte Gráfico:



# Pruebas de quiebre- Plan Reserva:

Comportamiento al 200% de la carga esperada. Ejecución para 800 usuarios en 10 minutos. Hora ejecución: 12:45 hs.

Label	# Samples	Median	90% Line	95% Line	99% Line	Maximum		Throughput	Received K	Sent KB/sec
Login	800						0,12%	1,3/sec	1,39	0,29
Html Reser	800						0,00%	1,3/sec	6,70	1,08
Selección	800						0,12%	1,3/sec	0,89	1,28
TOTAL	2400				54		0,08%	4,0/sec	8,97	2,65



Comportamiento al 400% de la carga esperada. Ejecución para 1600 usuarios en 10 minutos.

Label	# Samples	Average	Median	90% Line	95% Line	99% Line	Min	Maximum	Error %	Through	Receive	Sent KB
Login										2,7/sec	2,77	0,59
Html Reserva										2,7/sec	13,39	2,17
Selección de datos									0,06%	2,7/sec	1,78	2,55
TOTAL	4800								0,04%		17,93	5,30

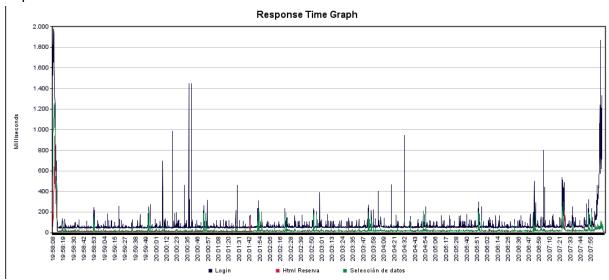


Comportamiento al 800% de la carga esperada. Ejecución para 3200 usuarios en 10 minutos.

No se detecta punto de quiebre. Actividad normal.

Comportamiento al 25600% de la carga esperada. Ejecución para 102400 usuarios en 10 minutos.

Label	# Samples	Min		Std. Dev.		Throughput	Received KB/	Sent KB/sec	Avg. Bytes
Login	102400			200,11	1,18%	169,8/sec	175,31	37,48	1057,0
Html Reserva	102400			36,13		170,0/sec	852,66	136,82	5136,0
Selección de	102400		1258	46,04	1,18%	170,0/sec	112,44	161,44	677,2
TOTAL				123,94	0,79%	509,5/sec	1139,41	335,42	2290,1

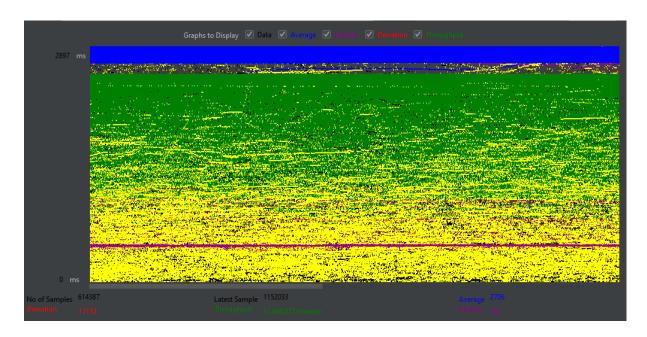


Comportamiento al 51200% de la carga esperada. Ejecución para 204800 usuarios en 10 minutos.

#### Resumen:

Label	# Samples		Median	90% Line	95% Line	99% Line			Through		Sent KB
Login	204800	4251				95578	468203	84,29%	174,9/sec	416,07	6,09
Html Reserva	204796		466	2567	8849	40524	1152033	73,33%	175,4/sec	571,47	26,38
Selección de datos	204791			1844	4174	24057	1150739	84,86%	175,6/sec	314,84	40,74
TOTAL	614387	2706			11474	55824		80,83%	524,7/sec	1299,40	72,97
·											

# Reporte Gráfico:



#### 4- Resultados

#### **Baseline Reserva:**

Ejecución exitosa del plan, no se registraron pruebas con errores.

#### **Baseline Monitor:**

Ejecución exitosa del plan, no se registraron pruebas con errores.

## Carga Reserva:

25% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

50% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

75% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

100% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

#### Carga Monitor:

25% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

50% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

75% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

100% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

#### Quiebre Reserva:

200% - La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Reserva culmina exitosamente. Los errores generados se deben a duplicación de variable que crea la cédula, que ya se encuentran guardados en la base de datos. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

400% - La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Reserva culmina exitosamente. Los errores generados se deben a duplicación de variable que crea la cédula, que ya se encuentran guardados en la base de datos. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

800% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente. La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Reserva culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

1600% - La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Reserva culmina exitosamente. Los errores generados se deben a duplicación de variable que crea la cédula, que ya se encuentran guardados en la base de datos. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

3200% - La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Reserva culmina exitosamente. Los errores generados se deben a duplicación de variable que crea la cédula, que ya se encuentran guardados en la base de datos. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

6400% - La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Reserva culmina exitosamente. Los errores generados se deben a duplicación de variable que crea la cédula, que ya se encuentran guardados en la base de datos. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

12800% - La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Reserva culmina exitosamente. Los errores generados se deben a duplicación de variable que crea la cédula, que ya se encuentran guardados en la base de datos. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

25600% - La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Reserva culmina exitosamente. Los errores generados se deben a duplicación de variable que crea la cédula, que ya se encuentran guardados en la base de datos. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

52000% - La ejecución en simultáneo del plan de reserva y monitor culmina con errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento

.

del sistema. La pruebas de carga con Jmeter llegan a un un tope en el que se pasan los 4000 puertos utilizados en simultáneo, y los request devuelven el error :

java.net.BindException: Address already in use: connect

Estos errores se generan debido a la configuración de la máquina generadora de carga.

Para solucionar esto, fue necesario realizar ajustes en el registro de Windows.

#### **Quiebre Monitor:**

200% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente. La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Monitor culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

400% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente. La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Monitor culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

800% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente. La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Monitor culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

1600% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente. La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Monitor culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

3200% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente. La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Monitor culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

6400% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente. La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Monitor culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

12800% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente. La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Monitor culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

25600% - La ejecución en simultáneo de los planes de carga y reserva culmina exitosamente. La ejecución en simultáneo del plan de quiebre Monitor culmina exitosamente, sin errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema.

52000% - La ejecución en simultáneo del plan de reserva y monitor culmina con errores. No se detectan cambios significativos al monitorear la infraestructura ni en el funcionamiento del sistema. La pruebas de carga con Jmeter llegan a un un tope en el que se pasan los 4000 puertos utilizados en simultáneo, y los request devuelven el error :

java.net.BindException: Address already in use: connect

Estos errores se generan debido a la configuración de la máquina generadora de carga.

Para solucionar esto, fue necesario realizar ajustes en el registro de Windows.