

# Checklist Certification - Titre Professionnel Développeur Web et Web Mobile

## Analyse du projet Robots-Délices par rapport aux exigences de certification

### RÉSUMÉ GÉNÉRAL

Compétence	Statut	Progression
Back-End	<input checked="" type="checkbox"/> Conforme	85%
Front-End	<input type="checkbox"/> Partiel	65%
Documentation	<input checked="" type="checkbox"/> Excellente	90%
Sécurité	<input checked="" type="checkbox"/> Très Bon	85%


### PARTIE BACK-END - Statut Global: ☒ CONFORME (85%)

#### A - Mettre en place une base de données relationnelle (CARDINALITÉ)

☒ CONFORMES - Notes: 9/9

- ☒ **MCD identifié** → Schéma DrawIO présent avec relations
- ☒ **MPD conforme** → Structure SQL respecte les règles relationnelles
- ☒ **Règles de nommage** → Convention anglaise respectée
- ☒ **Sécurité des données** → Hashage bcrypt implémenté
- ☒ **Base de test conforme** → Robots-Délices.sql avec données
- ☒ **Utilisateurs et droits** → Gestion des sessions utilisateurs
- ☒ **Jeu d'essai complet** → 3 recettes + utilisateurs de test
- ☒ **Sauvegarde/Restauration** → Export SQL fonctionnel
- ☒ **Documentation BDD** → README.md détaillé en français

#### B - Développer des composants d'accès aux données SQL et NoSQL (CRUD)

☒ CONFORMES - Notes: 7/8  1 MANQUE

- ☒ **Traitements conformes** → CRUD complet dans PHP
- ☒ **Intégrité maintenue** → Contraintes FK respectées
- ☒ **Cas d'exception gérés** → Email unique, validation
- ☒ **Conflits d'accès gérés** → Sessions PHP sécurisées

- ☒ **Validation sécurisée** → Contrôles serveur + CSRF
- ☒ **Tests de sécurité** → Protection injection SQL
- ☒ **Résolution problèmes** → Try/catch implémentés
- ☐ **⚠ Système de veille** → MANQUE: Documentation veille techno

## C - Développer des composants métier côté serveur

☒ **CONFORMES** - Notes: 8/9 **⚠ 1 MANQUE MINEUR**

- ☒ **Traitements conformes** → Logique métier dans contrôleurs
- ☒ **Composants sécurisés** → Protection XSS, CSRF, Brute Force
- ☒ **Bonnes pratiques POO** → Structure MVC respectée
- ☒ **Règles de nommage** → Convention cohérente
- ☒ **Code documenté** → Commentaires français détaillés
- ☒ **Qualité vérifiée** → Code structuré et lisible
- ☒ **Tests fonctionnels** → Formulaires testés
- ☒ **Tests de sécurité** → Validation complète
- ☐ **⚠ Résolution problèmes** → MINEUR: Logs d'erreur basiques

## D - Documenter le déploiement d'une application dynamique web ou web mobile

☒ **CONFORMES** - Notes: 3/3

- ☒ **Procédure de déploiement** → README.md complet avec Docker
- ☒ **Scripts documentés** → compose.yaml + instructions
- ☒ **Veille technologique** → Cahier des charges et documentation

---

# 🧠 PARTIE FRONT-END - Statut Global: **⚠ PARTIEL (70%)**

---

## A - Installer et configurer son environnement de travail

☒ **CONFORMES** - Notes: 5/5

- ☒ **Outils installés** → Docker + développement configurés
- ☒ **Gestion de versions** → Structure projet organisée
- ☒ **Conteneurs implémentés** → Docker compose fonctionnel
- ☒ **Documentation comprise** → README détaillé
- ☒ **Veille technologique** → Cahier des charges vanilla JS

## B - Maquetter des interfaces utilisateur web ou web mobile

**⚠ PARTIELLEMENT CONFORMES** - Notes: 2/7 **🌀 INSUFFISANT**

- ☒ ☒ **Maquettes réalisées** → PARTIEL: Page accueil + login desktop
- ☐ **⚠ Charte graphique** → PARTIEL: Visible dans maquettes mais non documentée

- ☐ **✗ Exigences sécurisation** → MANQUE: Pas documentées dans maquettes
- ☐ **✗ UX accessibilité** → MANQUE: Pas d'analyse UX formelle
- ☐ **✗ Enchaînement formalisé** → MANQUE: Workflow utilisateur manquant
- ☐ **✗ Législation respectée** → MANQUE: Pas d'analyse RGPD/accessibilité
- ☐ **✗ Éco-conception** → MANQUE: Besoins non identifiés

## C - Réaliser des interfaces utilisateur statiques web ou web mobile

### ⚠ PARTIELLEMENT CONFORMES - Notes: 6/9

- ☒ **Interface conforme** → CSS responsive implémenté
- ☒ **Expérience utilisateur** → Navigation intuitive
- ☒ **Sécurité respectée** → Validation formulaires
- ☒ **Adaptation responsive** → Breakpoints multiples
- ☐ ⚠ **Réglementation** → MANQUE: Conformité RGPD/accessibilité
- ☒ **Tests fonctionnels** → Pages testées manuellement
- ☒ **Site sécurisé** → HTTPS possible avec Docker
- ☐ ⚠ **Référencement** → MANQUE: SEO non optimisé
- ☐ ⚠ **Documentation** → PARTIEL: CSS documenté mais pas complet

## D - Développer la partie dynamique des interfaces utilisateur

### ⚠ PARTIELLEMENT CONFORMES - Notes: 6/9

- ☒ **Interface conforme** → JavaScript fonctionnel (favoris)
- ☒ **Interface dynamique** → AJAX implémenté
- ☒ **Sécurité respectée** → Validation côté client
- ☐ ⚠ **Réglementation** → MANQUE: Conformité complète
- ☒ **Code documenté** → JavaScript commenté
- ☒ **Qualité vérifiée** → Code structuré
- ☒ **Tests complets** → Fonctionnalités testées
- ☐ ⚠ **Tests de sécurité** → PARTIEL: Tests basiques
- ☐ ⚠ **Résolution problèmes** → PARTIEL: Gestion d'erreurs basique



## POINTS CRITIQUES À CORRIGER ABSOLUMENT

---

### TRÈS HAUTE PRIORITÉ

#### 1. Maquettes incomplètes (Compétence B Front-End)

⚠ URGENT - PARTIELLEMENT FAIT

☒ Accueil + Login desktop OK

☒ MANQUE:

- Maquettes responsive (mobile/tablette)
- Autres pages (recette, ajout, profil, etc.)

- Charte graphique documentée
- Workflow utilisateur complet

## 2. Conformité légale (Multiple compétences)

- ✖ CRITIQUE
- Analyse RGPD
  - Mentions légales
  - Politique de confidentialité
  - Conformité accessibilité WCAG

## HAUTE PRIORITÉ

### 3. SEO et référencement

- ⚠ IMPORTANT
- Optimisation balises meta
  - Sitemap XML
  - Structure sémantique HTML
  - Temps de chargement

### 4. Tests et qualité

- ⚠ AMÉLIORATION
- Tests unitaires automatisés
  - Tests de charge
  - Validation W3C
  - Logs détaillés

---

## POINTS FORTS DU PROJET

---

### EXCELLENTS ASPECTS

#### 1. Architecture technique solide

- MVC bien structuré
- Base de données normalisée
- Sécurité avancée (CSRF, XSS, Brute Force)

#### 2. Documentation exemplaire

- README complet

- Code très bien commenté
- Instructions déploiement claires

3. **Fonctionnalités avancées**

- Système de favoris AJAX
- Upload d'images sécurisé
- Gestion d'erreurs robuste

4. **Responsive design**

- Breakpoints multiples
- Interface mobile optimisée



# PLAN D'ACTION PRIORITAIRE

---

## PHASE 1 - CRITIQUE (2-3 jours)

- 1. ☒ Maquettes accueil + login (FAIT)
- 2. Compléter maquettes manquantes :
  - Versions responsive (mobile/tablette)
  - Page recette détaillée
  - Page ajout recette
  - Page profil utilisateur
- 3. Documenter charte graphique officielle
- 4. Créer workflow utilisateur complet
- 5. Pages légales (RGPD, mentions)

## PHASE 2 - IMPORTANT (1-2 jours)

- 1. Optimisation SEO de base
- 2. Tests de sécurité approfondis
- 3. Documentation technique complète
- 4. Validation W3C

## PHASE 3 - AMÉLIORATION (optionnel)

- 1. Tests automatisés
- 2. Monitoring et logs
- 3. Performance optimisation



# ESTIMATION FINALE

---

Aspect	Note	Commentaire
Technique	18/20	Excellent niveau

Aspect	Note	Commentaire
Sécurité	17/20	Très bien sécurisé
Documentation	16/20	Très complète
Conformité	12/20	⚠ Manques légaux
UX/Design	12/20	⚠ Maquettes partielles

## VERDICT CERTIFICATION

STATUT: ⚠ ADMISSIBLE AVEC CORRECTIONS

Niveau technique: EXPERT

Points bloquants: MAQUETTES INCOMPLÈTES + LÉGAL

Temps correction: 2-4 jours

Chances de réussite après corrections: 90%

**Le projet a un excellent niveau technique mais nécessite des corrections sur les aspects design et légaux pour être conforme aux exigences de certification.**