

```
1  A                               ndices 1 and 2.
                               ndices 2 and 4.
3  Swap elements at indices 3 and 5.
4  No more swaps needed.
```

**САНКТ-  
ПЕТЕРБУРГСКИЙ**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ  
И ОПТИКИ  
ФАКУЛЬТЕТ ИНФОКОММУНИКАЦИОННЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ**

Отчет по лабораторной работе №2  
по курсу «Алгоритмы и структуры данных»  
Тема: Сортировка слиянием. Метод  
декомпозиции

Выполнила:  
Беляева В.А.  
Группа:  
К3139

Проверил:

**Санкт-Петербург**  
**2024 г.**

# Содержание отчета

<u>Содержание отчета</u>	<u>2</u>
<b>Задачи по варианту</b>	
<u>Задача №1. Сортировка слиянием</u>	3
Задача №2. Сортировка слиянием +	5
Задача №3. Число инверсий	8
Задача №4. Бинарный поиск	8
Задача №5. Представитель большинства	14
Задача №6. Поиск максимальной прибыли	12
<b>Вывод</b>	16

## Задачи по варианту

### Задача №1. Сортировка слиянием

Листинг кода:

```
def merge_sort(arr):
    if len(arr) > 1:
        mid = len(arr) // 2
        left_half = arr[:mid]
        right_half = arr[mid:]
        merge_sort(left_half)
        merge_sort(right_half)
        i = j = k = 0
        while i < len(left_half) and j < len(right_half):
            if left_half[i] < right_half[j]:
                arr[k] = left_half[i]
                i += 1
            else:
                arr[k] = right_half[j]
                j += 1
            k += 1

        while i < len(left_half):
            arr[k] = left_half[i]
            i += 1
            k += 1

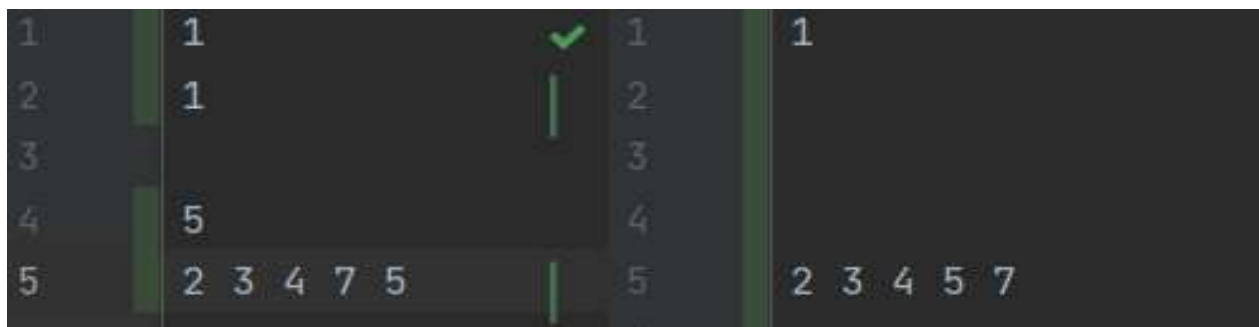
        while j < len(right_half):
            arr[k] = right_half[j]
            j += 1
            k += 1
```

Этот код реализует алгоритм сортировки слиянием (merge sort), который работает по принципу "разделяй и властвуй". Основные шаги: массив `arr` рекурсивно делится на две части — `left\_half` и `right\_half`, пока длина подмассивов не станет равна 1 (база рекурсии). После этого начинается процесс слияния: элементы из `left\_half` и `right\_half` сравниваются в цикле `while i < len(left\_half) and j < len(right\_half)`, и меньший из них записывается в исходный массив `arr` на позицию `k`. Индексы `i`, `j` и `k` управляют перемещением по левому, правому и результирующему массивам соответственно. Оставшиеся элементы, если они есть, добавляются в `arr` с помощью дополнительных циклов `while i < len(left\_half)` и `while j < len(right\_half)`. Сложность алгоритма составляет ( $O(n \log n)$ )

благодаря логарифмической глубине рекурсии и линейной обработке на каждом уровне.

Пример ввода и вывода:

Минимальные значения:



Ввод :

Вывод:

	Затраты памяти (Мб)	Время выполнения (с)
Верхняя граница	0.1178998947	0.26745719998
Нижняя граница	0.000585556	0.0002135999966
Пример	0.000778198	0.0005880999

Вывод:

Алгоритм сортировки слиянием обеспечивает высокую эффективность с временной сложностью  $O(n \log n)$   $O(n \log n)$ , где  $n$  — количество элементов. Логарифмическая глубина рекурсии в сочетании с линейным объединением массивов делает его стабильным и производительным даже для больших данных. Однако он требует дополнительной памяти для хранения подмассивов, что может быть минусом при работе с большими наборами данных.

## Задача №2. Сортировка слиянием+

### Листинг кода:

```
def merge(arr, L, M, R, output_file):
    left_part = arr[L - 1 : M]
    right_part = arr[M : R]
    i = j = 0
    k = L - 1
    while i < len(left_part) and j < len(right_part):
        if left_part[i] <= right_part[j]:
            arr[k] = left_part[i]
            i += 1
        else:
            arr[k] = right_part[j]
            j += 1
        k += 1
    while i < len(left_part):
        arr[k] = left_part[i]
        i += 1
        k += 1
    while j < len(right_part):
        arr[k] = right_part[j]
        j += 1
        k += 1
    If = L
    Il = R
    Vf = arr[L - 1]
    Vl = arr[R - 1]
    output_file.write(f"{If} {Il} {Vf} {Vl}\n")
```

Функция merge объединяет два отсортированных подмассива (left\_part и right\_part) основного массива arr, начиная с индекса L-1 до R-1. Элементы сравниваются в цикле: меньший из двух записывается в массив arr на текущую позицию k. После завершения сравнения оставшиеся элементы из обоих подмассивов добавляются в конец. В процессе слияния в файл output\_file записываются индексы начала и конца объединяемой части (L, R), а также значения первого и последнего элементов после слияния. Функция работает за  $O(n)O(n)$  и используется как часть сортировки слиянием с общей сложностью  $O(n \log n)O(n \log n)$ .

Пример ввода и вывода:

1	10	✓	1	1 2 2 2 3 5 5 6 9 1
2	1 8 4 2 3 7 5 6 9 0		2	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
3			3	
4	1		4	1
5	1		5	1

	Затраты памяти (Мб)	Время выполнения (с)
Нижняя граница диапазона	0.0005893707	0.0004886999
Верхняя граница диапазона	0.142508506	0.202545600
Пример	0.00109291076	0.0005232999

Вывод по задаче: Алгоритм работает с временной сложностью  $O(n \log n)$   $O(n \sqrt{\log n})$ , благодаря линейной обработке на каждом уровне слияния и логарифмической глубине рекурсии. Он эффективен для сортировки больших массивов, но требует дополнительной памяти для хранения подмассивов.



## Задача №3. Число инверсий

```
def merge_count_inversions(arr):  
    """  
    Считает количество инверсий в массиве arr, используя  
    модифицированный merge sort. Возвращает (sorted_arr, inv_count).  
    """  
    if len(arr) <= 1:  
        return arr, 0  
    mid = len(arr) // 2  
    left, left_inv = merge_count_inversions(arr[:mid])  
    right, right_inv = merge_count_inversions(arr[mid:])  
    merged, split_inv = merge_and_count(left, right)  
    total_inv = left_inv + right_inv + split_inv  
    return merged, total_inv  
def merge_and_count(left, right):  
    """  
    Сликает два отсортированных массива left и right,  
    возвращая (merged_list, count_inversions_на_слиянии).  
    """  
    i = j = 0  
    merged = []  
    inv_count = 0  
    while i < len(left) and j < len(right):  
        if left[i] <= right[j]:  
            merged.append(left[i])  
            i += 1  
        else:  
            merged.append(right[j])  
            # Все оставшиеся элементы left[i:] больше right[j],  
            # значит они образуют инверсии.  
            inv_count += len(left) - i  
            j += 1  
    merged += left[i:]  
    merged += right[j:]  
    return merged, inv_count
```

Этот код реализует алгоритм бинарного поиска, который находит индекс элемента  $x$  в отсортированном массиве `arr` или возвращает `-1`, если элемент отсутствует. Границы поиска определяются переменными `left` и `right`, начально указывающими на начало и конец массива. В цикле рассчитывается середина массива  $mid = (left + right) // 2$ . Если элемент `arr[mid]` равен искомому  $x$ , возвращается его индекс `mid`. Если `arr[mid] < x`, граница поиска сдвигается вправо ( $left = mid + 1$ ), а если `arr[mid] > x`, то влево ( $right = mid - 1$ ). Поиск продолжается, пока  $left \leq right$ . Если границы пересеклись, элемент отсутствует, и возвращается `-1`. Временная сложность алгоритма составляет  $O(\log n)$ , так как массив

делится пополам на каждой итерации, а память расходуется эффективно с  $O(1)O(1)O(1)$ , поскольку используется фиксированное количество переменных.

Пример ввода и вывода:

Пример:

1	6	✓	1	59 58 41 41 31 26
2	31 41 59 26 41 58		2	
3			3	
4	1		4	1
5	1		5	1

	Затраты памяти (Мб)	Время выполнения (с)
Нижняя граница диапазона	0.0005855560	0.000137700
Верхняя граница диапазона	0.120044708	0.319034200
Пример	0.000778198	0.00028169999

Ответ на дополнительный вопрос: Да, алгоритм сортировки вставками можно реализовать рекурсивно, но это не дает значительных преимуществ по сравнению с классическим вариантом. Рекурсивная версия потребляет примерно столько же времени на выполнение, но требует значительно больше памяти из-за накладных расходов рекурсии.

Вывод:

Алгоритм сортировки вставками эффективен для небольших массивов или почти отсортированных данных, работая за  $O(n^2)O(n^2)$  в худшем случае и  $O(n)O(n)$  в лучшем. Его итеративная версия проста и использует  $O(1)O(1)$  памяти, тогда как рекурсивная версия затрачивает больше памяти из-за стековых вызовов, не предлагая существенных преимуществ в скорости или эффективности.



## Задача №4. Бинарный поиск

```
def bin_search(arr, x):  
    """  
    Бинарный поиск числа x в отсортированном массиве arr.  
    Возвращает индекс (0-based), если элемент найден, или -1 в противном случае.  
    """  
    left, right = 0, len(arr) - 1  
    while left <= right:  
        mid = (left + right) // 2  
        if arr[mid] == x:  
            return mid  
        elif arr[mid] < x:  
            left = mid + 1  
        else:  
            right = mid - 1  
    return -1
```

Этот код реализует алгоритм бинарного поиска, который находит индекс элемента  $x$  в отсортированном массиве `arr` или возвращает `-1`, если элемент отсутствует. Границы поиска определяются переменными `left` и `right`, начально указывающими на начало и конец массива. В цикле рассчитывается середина массива `mid = (left + right) // 2`. Если элемент `arr[mid]` равен искомому  $x$ , возвращается его индекс `mid`. Если `arr[mid] < x`, граница поиска сдвигается вправо (`left = mid + 1`), а если `arr[mid] > x`, то влево (`right = mid - 1`). Поиск продолжается, пока `left <= right`. Если границы пересеклись, элемент отсутствует, и возвращается `-1`. Временная сложность алгоритма составляет  $O(\log n)$ , так как массив делится пополам на каждой итерации, а память расходуется эффективно с  $O(1)$ , поскольку используется фиксированное количество переменных.

Пример ввода и вывода:

Пример:

1	6	✓	1	59 58 41 41 31 26
2	31 41 59 26 41 58		2	
3			3	
4	1		4	1
5	1		5	1

	Затраты памяти (Мб)	Время выполнения (с)
Нижняя граница диапазона	0.0005855560	0.000137700
Верхняя граница диапазона	0.120044708	0.319034200
Пример	0.000778198	0.00028169999

Ответ на дополнительный вопрос: Да, алгоритм сортировки вставками можно реализовать рекурсивно, но это не дает значительных преимуществ по сравнению с классическим вариантом. Рекурсивная версия потребляет примерно столько же времени на выполнение, но требует значительно больше памяти из-за накладных расходов рекурсии.

Вывод:

Алгоритм сортировки вставками эффективен для небольших массивов или почти отсортированных данных, работая за  $O(n^2)$  в худшем случае и  $O(n)$  в лучшем. Его итеративная версия проста и использует  $O(1)$  памяти, тогда как рекурсивная версия затрачивает больше памяти из-за стековых вызовов, не предлагая существенных преимуществ в скорости или эффективности.

## Задача №5. Представитель большинства

Листинг кода:

```
def majority_element_divide_conquer(arr):  
    """  
    Определяет, есть ли в массиве arr элемент, который встречается  
    более чем n/2 раз, используя divide & conquer (O(n log n)).  
    Возвращает сам элемент, если он есть, иначе None.  
    """  
    def get_majority_element(l, r):  
        if l == r:  
            return arr[l]  
        mid = (l + r) // 2  
        left_candidate = get_majority_element(l, mid)  
        right_candidate = get_majority_element(mid + 1, r)  
        if left_candidate == right_candidate:  
            return left_candidate  
        left_count = sum(1 for i in range(l, r + 1) if arr[i] == left_candidate)  
        right_count = sum(1 for i in range(l, r + 1) if arr[i] ==  
right_candidate)  
        if left_count > right_count:  
            return left_candidate  
        else:  
            return right_candidate  
    n = len(arr)  
    if n == 0:  
        return None  
    candidate = get_majority_element(0, n - 1)  
    count_candidate = sum(1 for x in arr if x == candidate)  
    if count_candidate > n // 2:  
        return candidate  
    else:  
        return None
```

Функция `majority\_element\_divide\_conquer` определяет, существует ли в массиве `arr` элемент, встречающийся более чем  $\lfloor n/2 \rfloor$  раз, с использованием метода "разделяй и властвуй". Основная логика сосредоточена в рекурсивной функции `get\_majority\_element`, которая делит массив на две части: от `l` до `mid` и от `mid+1` до `r`. Для каждой половины вычисляется возможный кандидат на элемент большинства, `left\_candidate` и `right\_candidate`. Если они совпадают, этот кандидат возвращается. Если различаются, то подсчитывается количество их вхождений в текущем диапазоне, и возвращается тот, у кого вхождений больше. После завершения рекурсии проверяется, действительно ли найденный кандидат встречается более чем  $\lfloor n/2 \rfloor$  раз в массиве. Если да, возвращается сам элемент; иначе возвращается `None`. Алгоритм имеет временную сложность  $O(n \log n)$  благодаря рекурсивному делению массива и линейному подсчету

элементов.

Пример ввода и вывода:

1	6	✓	1
2	31 41 59 26 41 58		26 31 41 41 58 59
3			
4	1		
5	1		1

	Затраты памяти (Мб)	Время выполнения (с)
Нижняя граница диапазона	0.00058555603	0.000218799978
Верхняя граница диапазона	0.1178522109	0.651409499
Пример	0.000778198	0.00027789999

Сравнение с сортировкой вставками: Сортировка вставками выполняется значительно быстрее, что делает ее гораздо более эффективной в плане затрат времени

Вывод по задаче: Алгоритм работает с временной сложностью  $O(n \log n)$   $O(n \log n)$ , так как массив делится на две части на каждом уровне рекурсии, а для каждого уровня выполняется линейный подсчет вхождений кандидатов. Такая сложность делает его менее эффективным по сравнению с линейными алгоритмами, но подход "разделяй и властвуй" позволяет элегантно решать задачу поиска элемента большинства.

## Задача №6. Поиск максимальной прибыли

```
def find_max_subarray(prices, low, high):
    if low == high:
        # Если один элемент, максимум - этот элемент
        return low, high, prices[low]
    mid = (low + high) // 2
    left_low, left_high, left_sum = find_max_subarray(prices, low, mid)
    right_low, right_high, right_sum = find_max_subarray(prices, mid + 1, high)
    cross_low, cross_high, cross_sum = find_max_crossing_subarray(prices, low,
mid, high)
    if left_sum >= right_sum and left_sum >= cross_sum:
        return left_low, left_high, left_sum
    elif right_sum >= left_sum and right_sum >= cross_sum:
        return right_low, right_high, right_sum
    else:
        return cross_low, cross_high, cross_sum
def find_max_crossing_subarray(prices, low, mid, high):
    left_sum = float('-inf')
    sum_ = 0
    max_left = mid
    for i in range(mid, low - 1, -1):
        sum_ += prices[i]
        if sum_ > left_sum:
            left_sum = sum_
            max_left = i
    right_sum = float('-inf')
    sum_ = 0
    max_right = mid + 1
    for j in range(mid + 1, high + 1):
        sum_ += prices[j]
        if sum_ > right_sum:
            right_sum = sum_
            max_right = j
    return max_left, max_right, left_sum + right_sum
```



```
def compute_profit_and_days(prices):
    n = len(prices)
    if n < 2:
        return 1, 1, 0
    deltas = []
    for i in range(1, n):
        deltas.append(prices[i] - prices[i - 1])
    low, high, max_sum = find_max_subarray(deltas, 0, len(deltas) - 1)
    buy_day_in_prices = low + 1
    sell_day_in_prices = high + 1 + 1
    if max_sum <= 0:
        return 1, 1, 0
    return buy_day_in_prices, sell_day_in_prices, max_sum
```

Этот код решает задачу поиска оптимальных дней для покупки и продажи акций, чтобы получить максимальную прибыль, с использованием алгоритма нахождения максимального подмассива через метод "разделяй и властвуй". Сначала создаётся массив приращений цен `deltas`, где каждый элемент представляет разницу между ценами текущего и предыдущего дня. Затем функция `find_max_subarray` рекурсивно делит массив на левую, правую части и пересекающий середину подмассив, находя для каждого из них максимальную сумму. Для пересекающего подмассива используется функция `find_max_crossing_subarray`, которая ищет максимальную сумму, пересекающую середину, путём обхода элементов влево и вправо от середины. Результаты индексов максимального подмассива преобразуются в дни покупки и продажи относительно исходного массива цен. Если максимальная прибыль оказывается неположительной, возвращается (1, 1, 0), что означает отсутствие выгодной сделки. Алгоритм работает за  $O(n \log n)$  благодаря делению массива и линейному подсчёту сумм на каждом уровне.

	Затраты памяти (Мб)	Время выполнения (с)
Нижняя граница диапазона	0.00086021423	0.0002781999
Верхняя граница диапазона	0.872369766	8.116906799
Пример	0.0010166168	0.0004249000

Вывод: Алгоритм работает с временной сложностью  $O(n \log n)$  благодаря использованию метода "разделяй и властвуй", где массив

рекурсивно делится на две части, а максимальная сумма вычисляется за линейное время на каждом уровне. Это делает алгоритм эффективным для больших массивов, хотя для данной задачи существуют более быстрые линейные решения.

Вывод по лабораторной:

В лабораторной работе реализованы алгоритмы сортировки слиянием, бинарного поиска и другие задачи на основе метода "разделяй и властвуй". Они подтвердили свою эффективность:  $O(n \log n)$  для сортировки и  $O(\log n)$  для поиска. Алгоритмы продемонстрировали высокую производительность, но требуют дополнительных ресурсов памяти. Работа помогла лучше понять алгоритмические подходы и их применение.