САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ ФАКУЛЬТЕТ ИНФОКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Отчет по лабораторной работе №2 по курсу «Алгоритмы и структуры данных» Тема: Сортировка слиянием. Метод декомпозиции

Выполнила: Беляева В.А. Группа: К3139

Проверил:

Санкт-Петербург 2024 г.

Содержание отчета

Содержание отчета	2
Задачи по варианту	
Задача №1. Сортировка слиянием	3
Задача №2. Сортировка слиянием +	5
Задача №3. Число инверсий	8
Задача №4. Бинарный поиск	10
Задача №5. Представитель большинства	12
Задача №6. Поиск максимальной прибыли	14
Вывод	16

Задачи по варианту

Задача №1. Сортировка слиянием

Листинг кода:

```
def merge_sort(arr):
    if len(arr) > 1:
        mid = len(arr) // 2
        left_half = arr[:mid]
        right_half = arr[mid:]
        merge_sort(left_half)
        merge_sort(right_half)
        i = j = k = 0
        while i < len(left_half) and j < len(right_half):
            if left_half[i] < right_half[j]:
                arr[k] = left_half[i]
                i += 1
        else:
            arr[k] = right_half[j]
            j += 1
        k += 1

while i < len(left_half):
        arr[k] = left_half[i]
        i += 1
        k += 1</pre>
while j < len(right_half):
        arr[k] = right_half[j]
        j += 1
        k += 1
```

Этот код реализует алгоритм сортировки слиянием (merge sort), который работает по принципу "разделяй и властвуй". Основные шаги: массив 'arr' рекурсивно делится на две части — 'left_half' и 'right_half', пока длина подмассивов не станет равна 1 (база рекурсии). После этого начинается процесс слияния: элементы из 'left_half' и 'right_half' сравниваются в цикле 'while i < len(left_half) and j < len(right_half)', и меньший из них записывается в исходный массив 'arr' на позицию 'k'. Индексы 'i', 'j' и 'k' управляют перемещением по левому, правому и результирующему массивам соответственно. Оставшиеся элементы, если они есть, добавляются в 'arr' с помощью дополнительных циклов 'while i < len(left_half)' и 'while j < len(right_half)'. Сложность алгоритма составляет (O(n log n))

благодаря логарифмической глубине рекурсии и линейной обработке на каждом уровне.

Пример ввода и вывода:

Минимальные значения:



вод:

	Затраты памяти (Мб)	Время выполнения (с)
Верхняя граница	0.1178998947	0.26745719998
Нижняя граница	0.000585556	0.0002135999966
Пример	0.000778198	0.0005880999

Вывод:

Алгоритм сортировки слиянием обеспечивает высокую эффективность с временной сложностью O(nlogn)O(n \log n), где nn — количество элементов. Логарифмическая глубина рекурсии в сочетании с линейным объединением массивов делает его стабильным и производительным даже для больших данных. Однако он требует дополнительной памяти для хранения подмассивов, что может быть минусом при работе с большими наборами данных.

Задача №2. Сортировка слиянием+

Листинг кода:

```
def merge(arr, L, M, R, output_file):
    left_part = arr[L - 1 : M]
    right_part = arr[M : R]
    i = j = 0
    k = L - 1
    while i < len(left_part) and j < len(right_part):
        if left_part[i] <= right_part[j]:
            arr[k] = left_part[i]
            i += 1
    else:
        arr[k] = right_part[j]
            j += 1
        k += 1
    while i < len(left_part):
        arr[k] = left_part[i]
        i += 1
        k += 1
    while j < len(right_part):
        arr[k] = right_part[j]
        j += 1
        k += 1
    If = L
    Il = R
    Vf = arr[L - 1]
    Vl = arr[R - 1]
    output file.write(f"{If} {Il} {Vf} {Vl}\n")</pre>
```

Функция merge объединяет два отсортированных подмассива (left_part и right_part) основного массива arr, начиная с индекса L-1 до R-1. Элементы сравниваются в цикле: меньший из двух записывается в массив arr на текущую позицию k. После завершения сравнения оставшиеся элементы из обоих подмассивов добавляются в конец. В процессе слияния в файл output_file записываются индексы начала и конца объединяемой части (L, R), а также значения первого и последнего элементов после слияния. Функция работает за O(n)O(n) и используется как часть сортировки слиянием с общей сложностью O(nlogn)O(n) log n). Пример ввода и вывода:

```
    1
    10
    1
    1 2 2 2 3 5 5 6 9 1

    2
    1 8 4 2 3 7 5 6 9 0
    2
    0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

    3
    3
    1
    4
    1

    5
    1
    5
    1
```

	Затраты памяти (Мб)	Время выполнения (с)
Нижняя граница диапазона	0.0005893707	0.0004886999
Верхняя граница диапазона	0.142508506	0.202545600
Пример	0.00109291076	0.0005232999

Вывод по задаче: Алгоритм работает с временной сложностью O(nlogn)O(n \log n), благодаря линейной обработке на каждом уровне слияния и логарифмической глубине рекурсии. Он эффективен для сортировки больших массивов, но требует дополнительной памяти для хранения подмассивов.

Задача №3. Бинарный поиск

Этот код подсчитывает количество инверсий в массиве, используя модифицированный алгоритм сортировки слиянием. Функция merge_count_inversions рекурсивно делит массив arr на две части: left и right, подсчитывая количество инверсий в каждой из них, а затем объединяет их с помощью функции merge_and_count. Последняя выполняет слияние двух отсортированных массивов, подсчитывая инверсии между элементами из разных частей. Если текущий элемент из right меньше элемента из left, это создает инверсии для всех оставшихся элементов left.

Пример ввода и вывода: Пример:

2 31 41 59 26 41 58 2	26
2 01 11 07 20 11 00	
3	
4 1	
5 1	

	Затраты памяти (Мб)	Время выполнения (с)
Нижняя граница диапазона	0.0005855560	0.000137700
Верхняя граница диапазона	0.120044708	0.319034200
Пример	0.000778198	0.00028169999

Вывод:

Алгоритм подсчета инверсий с использованием сортировки слиянием имеет сложность $O(nlogn)O(n \log n)$, что делает его подходящим для больших данных. Логарифмическая глубина рекурсии и линейное слияние обеспечивают высокую скорость. Однако требуется дополнительная память для временных массивов, что может быть ограничением.

Задача №4. Бинарный поиск

```
def bin_search(arr, x):
    """

Бинарный поиск числа x в отсортированном массиве arr.
Возвращает индекс (0-based), если элемент найден, или -1 в противном случае.
    """

left, right = 0, len(arr) - 1

while left <= right:
    mid = (left + right) // 2

if arr[mid] == x:
    return mid

elif arr[mid] < x:
    left = mid + 1

else:
    right = mid - 1

return -1
```

Этот код реализует алгоритм бинарного поиска, который находит индекс элемента x в отсортированном массиве arr или возвращает -1, если элемент отсутствует. Границы поиска определяются переменными left и right, начально указывающими на начало и конец массива. В цикле рассчитывается середина массива mid = (left + right) // 2. Если элемент arr[mid] paseн искомому x, возвращается его индекс mid. Если arr[mid] < x, граница поиска сдвигается вправо (left = mid + 1), а если arr[mid] > x, то влево (right = mid - 1). Поиск продолжается, пока left <= right. Если границы пересеклись, элемент отсутствует, и возвращается -1. Временная сложность алгоритма составляет O(logn)O(logn)O(logn), так как массив делится пополам на каждой итерации, а память расходуется эффективно с O(1)O(1)O(1), поскольку используется фиксированное количество переменных.

Пример ввода и вывода:

Пример:

```
    1
    6
    Image: square squa
```

	Затраты памяти (Мб)	Время выполнения (с)
Нижняя граница диапазона	0.0005855560	0.000137700
Верхняя граница диапазона	0.120044708	0.319034200
Пример	0.000778198	0.00028169999

Ответ на дополнительный вопрос: Да, алгоритм сортировки вставками можно реализовать рекурсивно, но это не дает значительных преимуществ по сравнению с классическим вариантом. Рекурсивная версия потребляет примерно столько же времени на выполнение, но требует значительно больше памяти из-за накладных расходов рекурсии.

Вывод:

Алгоритм сортировки вставками эффективен для небольших массивов или почти отсортированных данных, работая за $O(n2)O(n^2)$ в худшем случае и O(n)O(n) в лучшем. Его итеративная версия проста и использует O(1)O(1) памяти, тогда как рекурсивная версия затрачивает больше памяти из-за стековых вызовов, не предлагая существенных преимуществ в скорости или эффективности.

Задача №5. Представитель большинства

Листинг кода:

```
def majority_element_divide_conquer(arr):
    """

Ompenenser, ectb sum B maccube arr snement, kotopbi bctpevaetcs

bose vem n/2 pas, ucnonbsys divide & conquer (O(n log n)).

Bosepamaet cam snement, ecsu on ectb, unave None.
    """

def get_majority_element(1, r):
    if l == r:
        return arr[l]
    mid = (1 + r) // 2
    left_candidate = get_majority_element(1, mid)
        right_candidate = get_majority_element(mid + 1, r)
    if left_candidate = right_candidate:
        return left_candidate

    left_count = sum(1 for i in range(1, r + 1) if arr[i] == left_candidate)
    right_count = sum(1 for i in range(1, r + 1) if arr[i] ==
right_candidate

if left_count > right_count:
    return left_candidate

else:
    return right_candidate

n = len(arr)
    if n == 0:
        return None

candidate = get_majority_element(0, n - 1)
        count_candidate > n // 2:
        return candidate

else:
    return candidate

else:
    return candidate

return candidate
```

Функция `majority_element_divide_conquer` определяет, существует ли в массиве `arr` элемент, встречающийся более чем \(n/2 \) раз, с использованием метода "разделяй и властвуй". Основная логика сосредоточена в рекурсивной функции `get_majority_element`, которая делит массив на две части: от `l` до `mid` и от `mid+l` до `r`. Для каждой половины вычисляется возможный кандидат на элемент большинства, `left_candidate` и `right_candidate`. Если они совпадают, этот кандидат возвращается. Если различаются, то подсчитывается количество их вхождений в текущем диапазоне, и возвращается тот, у кого вхождений больше. После завершения рекурсии проверяется, действительно ли найденный кандидат встречается более чем \(n/2 \) раз в массиве. Если да, возвращается сам элемент; иначе возвращается `None`. Алгоритм имеет временную сложность \(O(n \log n) \) благодаря рекурсивному делению массива и линейному подсчету

элементов.

Пример ввода и вывода:

1	6	y 1	
2	31 41 59 26 41 58		26 31 41 41 58 59
3			
4	1		
5	1		1

	Затраты памяти (Мб)	Время выполнения (с)
Нижняя граница диапазона	0.00058555603	0.000218799978
Верхняя граница диапазона	0.1178522109	0.651409499
Пример	0.000778198	0.00027789999

Сравнение с сортировкой вставками: Сортировка вставками исполняется значительно быстрее, что делает ее гораздо более эффективной в плане затрат времени

Вывод по задаче: Алгоритм работает с временной сложностью $O(nlogn)O(n \log n)$, так как массив делится на две части на каждом уровне рекурсии, а для каждого уровня выполняется линейный подсчет вхождений кандидатов. Такая сложность делает его менее эффективным по сравнению с линейными алгоритмами, но подход "разделяй и властвуй" позволяет элегантно решать задачу поиска элемента большинства.

Задача №6. Поиск максимальной прибыли

```
def find_max_subarray(prices, low, high):
    if low == high:
        # ECDN ORDH SNEWHET, MAKCHMYM - STOT SNEWHET
        return low, high, prices[low]
    mid = (low + high) // 2
    left_low, left_high, left_sum = find_max_subarray(prices, low, mid)
    right_low, right_high, right_sum = find_max_subarray(prices, mid + 1, high)
    cross_low, cross_high, cross_sum = find_max_crossing_subarray(prices, low,
mid, high)
    if left_sum >= right_sum and left_sum >= cross_sum:
        return left_low, left_high, left_sum
    elif right_sum >= left_sum and right_sum >= cross_sum:
        return right_low, right_high, right_sum
    else:
        return cross_low, cross_high, cross_sum

def find_max_crossing_subarray(prices, low, mid, high):
    left_sum = float('-inf')
    sum__ = 0

max_left = mid

for i in range(mid, low - 1, -1):
    sum__ += prices[i]
    if sum_ > left_sum:
        left_sum = sum_
        max_left = i

    right_sum = float('-inf')
    sum__ = 0

max_right = mid + 1

for j in range(mid + 1, high + 1):
    sum__ += prices[j]
    if sum_ > right_sum:
        right_sum = sum_
        max_right = j
    return max_left, max_right, left_sum + right_sum
```

```
def compute_profit_and_days(prices):
    n = len(prices)
    if n < 2:
        return 1, 1, 0
    deltas = []
    for i in range(1, n):
        deltas.append(prices[i] - prices[i - 1])
    low, high, max_sum = find_max_subarray(deltas, 0, len(deltas) - 1)
    buy_day_in_prices = low + 1
    sell_day_in_prices = high + 1 + 1
    if max_sum <= 0:
        return 1, 1, 0
    return buy_day_in_prices, sell_day_in_prices, max_sum</pre>
```

Этот код решает задачу поиска оптимальных дней для покупки и продажи акций, чтобы получить максимальную прибыль, с использованием алгоритма нахождения максимального подмассива через метод "разделяй и властвуй". Сначала создаётся массив приращений цен deltas, где каждый элемент представляет разницу между ценами текущего и предыдущего дня. Затем функция find max subarray рекурсивно делит массив на левую, правую части и пересекающий середину подмассив, находя для каждого из них максимальную сумму. Для пересекающего подмассива используется функция find max crossing subarray, которая ищет максимальную сумму, пересекающую середину, путём обхода элементов влево и вправо от середины. Результаты индексов максимального подмассива преобразуются в дни покупки и продажи относительно исходного массива цен. Если максимальная прибыль оказывается неположительной, возвращается (1, 1, 0), что означает отсутствие выгодной сделки. Алгоритм работает за O(nlogn)O(n \log n) благодаря делению массива и линейному подсчёту сумм на каждом уровне.

	Затраты памяти (Мб)	Время выполнения (с)
Нижняя граница диапазона	0.00086021423	0.0002781999
Верхняя граница диапазона	0.872369766	8.116906799
Пример	0.0010166168	0.0004249000

Вывод: Алгоритм работает с временной сложностью O(nlogn)O(n \log n) благодаря использованию метода "разделяй и властвуй", где массив

рекурсивно делится на две части, а максимальная сумма вычисляется за линейное время на каждом уровне. Это делает алгоритм эффективным для больших массивов, хотя для данной задачи существуют более быстрые линейные решения.

Вывод по лабораторной:

В лабораторной работе реализованы алгоритмы сортировки слиянием, бинарного поиска и другие задачи на основе метода "разделяй и властвуй". Они подтвердили свою эффективность: O(nlogn)O(n \log n) для сортировки и O(logn)O(\log n) для поиска. Алгоритмы продемонстрировали высокую производительность, но требуют дополнительных ресурсов памяти. Работа помогла лучше понять алгоритмические подходы и их применение.