



## EVALUACIÓN PARA PROPUESTAS/PROTOCOLO DE TRABAJO TERMINAL I

NO. DE REGISTRO DEL TT: TT2025-1 IA-002			
TÍTULO DEL TT: ALGORITMO DE DETECCIÓN DE PATRONES DE MOVIMIENTO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE ALLANAMIENTO DE MORADA USANDO VISIÓN COMPUTACIONAL			
FECHA DE EVALUACIÓN: 05/10/2024			
NO. DE VERSIÓN		1a.	X
		2a.	
PREGUNTA	SI	NO	OBSERVACIONES
1. Título del TT. ¿El título es claro, conciso y refleja el trabajo a desarrollar?	X		
2. Resumen. ¿El resumen expresa claramente la propuesta del TT, su importancia y aplicación?	X		Leerlo nuevamente para el correcto uso de conjunciones.
3. Palabras clave. ¿Las palabras clave han sido seleccionadas adecuadamente?	X		
4. Introducción. ¿La presentación del problema a resolver es comprensible?	X		Si es claro, solo trabajar con las citas.
5. Objetivo. ¿Los objetivos del proyecto son claros y específicos, medibles, apropiados y realistas?	X		Se sugiere pasar la parte de "a partir de visión computacional" al final.
6. Planteamiento. ¿El planteamiento del problema y la tentativa de solución descrita son claros? ¿La complejidad del problema justifica el número de estudiantes involucrados en el proyecto?	X		
7. Justificación. ¿Sus contribuciones o beneficios están completamente justificados? Pertinencia, originalidad, vinculación con población usuaria potencial, utilidad de los resultados, complejidad en su elaboración a nivel ingeniería, mejoramiento de lo existente, etc.	X		Si bien se justifica el problema, puede ser un poco complicado que realmente mejore la seguridad planteándolo desde el punto de vista algorítmico. Sería más de surveillance y registros de actividades. La mejora de la seguridad es posterior a esta etapa, con una aplicación o sistema.
8. Resultados o productos esperados. ¿El proyecto viable y/o factible y se expresa en el análisis de factibilidad? Tiempos, recursos humanos y materiales, alcances, costos y otros puntos que puedan impedir la culminación exitosa del trabajo.	X		
9. Metodología. ¿La propuesta metodológica tiene los pasos pertinentes para solucionar el problema? ¿La metodología refleja una estrategia o plan claro y ordenado concebido para cumplir con los objetivos?			Poner un diagrama a bloques
10. Cronograma. ¿El cronograma por estudiante enlista actividades concretas distribuidas adecuadamente en tiempo?		X	No están reflejados los tiempos claramente en los que se desarrollarán las tareas.
11. Referencias en (APA o IEEE). Cumple con las características del formato		X	Revisar como poner las referencias en el formato dado
DICTAMEN			
APROBADO		NO APROBADO	
X			



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL  
Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería  
Campus Tlaxcala



**RECOMENDACIONES ADICIONALES:**

Revisar la escritura, se sugiere leerlo nuevamente para que los párrafos tengan coherencia o conexión con otros, además de darle formalidad a la escritura.

NOMBRE Y FIRMA DEL SINODAL:	Ricardo Ramos Aguilar
ACADEMIA:	Ciencias de la computación
CONTACTO:	rramosa@ipn.mx

NOTA: Cada sinodal contará con **cinco días hábiles para evaluar un protocolo** y entregar el formato llenado a la Presidencia de su Academia; de lo contrario, dejará de fungir como tal y se nombrará otro/a sinodal que en los siguientes cinco días hábiles pueda dar cumplimiento con dicho proceso.