




## EVALUACIÓN PARA PROPUESTAS/PROTOCOLO DE TRABAJO TERMINAL I

NO. DE REGISTRO DEL TT: TT2025-1 IA-002			
TÍTULO DEL TT: ALGORITMO DE DETECCIÓN DE PATRONES DE MOVIMIENTO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE ALLANAMIENTO DE MORADA USANDO VISIÓN			
COMPUTACIONAL			
FECHA DE EVALUACIÓN: 23/09/2024			
NO. DE VERSIÓN		1a.	X
		2a.	
PREGUNTA	SI	NO	OBSERVACIONES
1. Título del TT. ¿El título es claro, conciso y refleja el trabajo a desarrollar?	X		
2. Resumen. ¿El resumen expresa claramente la propuesta del TT, su importancia y aplicación?		X	El resumen se queda muy corto y además confunde conceptos, MediaPipe no es una arquitectura de red neuronal artificial, es un framework.
3. Palabras clave. ¿Las palabras clave han sido seleccionadas adecuadamente?	X		Me parece que una palabra referente al allanamiento y los avances tecnológicos hubiera sido de ayuda. Una red neuronal es muy diferente a una red neuronal artificial, hay que ser cuidadosos en los términos.
4. Introducción. ¿La presentación del problema a resolver es comprensible?	X		
5. Objetivo. ¿Los objetivos del proyecto son claros y específicos, medibles, apropiados y realistas?	X		En los objetivos no hay que poner cosas entre paréntesis, las técnicas y demás se irán abordando en el trabajo escrito en la metodología y los experimentos. Habría que ser cuidadosos en la generación del conjunto de datos, no hay que perder mucho tiempo en eso sin que se
6. Planteamiento. ¿El planteamiento del problema y la tentativa de solución descrita son claros? ¿La complejidad del problema justifica el número de estudiantes involucrados en el proyecto?		X	Aquí la principal situación es que se repitió un párrafo completo de la introducción, se entiende que hay que hablar del mismo tema, pero no se puede escribir lo mismo.
7. Justificación. ¿Sus contribuciones o beneficios están completamente justificados? Pertinencia, originalidad, vinculación con población usuaria potencial, utilidad de los resultados, complejidad en su elaboración a nivel ingeniería, mejoramiento de lo existente, etc.	X		
8. Resultados o productos esperados. ¿El proyecto viable y/o factible y se expresa en el análisis de factibilidad? Tiempos, recursos humanos y materiales, alcances, costos y otros puntos que puedan impedir la culminación exitosa del trabajo.	X		
9. Metodología. ¿La propuesta metodológica tiene los pasos pertinentes para solucionar el problema? ¿La metodología refleja una estrategia o plan claro y ordenado concebido para cumplir con los objetivos?		X	Hay operaciones o tareas que debieron de ser platicadas en más detalle, no sólo en esta sección sino en las previas para justificarlas. No obstante, queda claro que es lo que se pretende realizar y la secuencia de pasos que se van a seguir.



<b>10. Cronograma.</b> ¿El cronograma por estudiante enlista actividades concretas distribuidas adecuadamente en tiempo?		X	Fue muy difícil de leer, en la tabla de las leyendas se mencionan IDs y luego en el diagrama no dice nada, uno trata de pensar que las barras vienen en el orden que la tabla de las leyendas, pero ¿Es correcto? El trabajo terminal I está pensado para culminar con la metodología, si bien es aconsejable avanzar más allá de ese punto, ¿De verdad es alcanzable todo lo que plantean? ¿La etapa de la generación del conjunto de datos es tan fácil o rápida de ser llevada a cabo?
<b>11. Referencias en (APA o IEEE).</b> Cumple con las características del formato	X		
<div style="text-align: center;"><b>DICTAMEN</b></div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"><div style="text-align: center;"><b>APROBADO</b> <input checked="checked" type="checkbox"/></div><div style="text-align: center;"><b>NO APROBADO</b> <input type="checkbox"/></div></div>			
<b>RECOMENDACIONES ADICIONALES:</b>  Además de la sugerencia del tiempo a invertir en la generación del conjunto de datos, es necesario que se estudien bien los conceptos a emplear en el trabajo, como se mencionó previamente, MediaPipe es un framework y se presentó muchas veces como algo distinto. Por otro lado, en la metodología se habla acerca de una etapa de normalización de los puntos de interés, pero jamás se dice porqué esto es necesario, me hubiera gustado más ver en la justificación o planteamiento del problema que se hablara de los retos que tienen este tipo de algoritmos o sistemas y con ello dar pie a estas operaciones.  Finalmente, en el mismo punto de la generación del conjunto de datos, jamás se mencionó qué tipo de datos se necesitan o cuáles son los idóneos, sólo se menciona que se obtendrán del internet, pero ¿Importa dónde se graben? ¿Tienen que ser entornos controlados? ¿Es cierto que en este punto de la investigación ya se tienen los datos?			
NOMBRE Y FIRMA DEL SINODAL:	Daniel Sánchez Ruiz 		
ACADEMIA:	Ciencias de la Computación		
CONTACTO:	dsanchezro@ipn.mx		

NOTA: Cada sinodal contará con **cinco días hábiles para evaluar un protocolo** y entregar el formato llenado a la Presidencia de su Academia; de lo contrario, dejará de fungir como tal y se nombrará otro/a sinodal que en los siguientes cinco días hábiles pueda dar cumplimiento con dicho proceso.