

# Automi e Linguaggi Formali

Anno accademico 2005-2006

**Docente:** Francesca Rossi  
E-mail: frossi@math.unipd.it

## Orario:

- Lunedì' 15:30 – 17:30, LUM 250
- Venerdì' 13:30 – 16:30, LUM 250

**Ricevimento:** Giovedì',  
16:00 - 18:00, studio

- Sito del corso:  
[www.math.unipd.it/~frossi/automati2006.html](http://www.math.unipd.it/~frossi/automati2006.html)

1

## Altre informazioni utili

**Libro di testo:** J. E. Hopcroft, R. Motwani, and J. D. Ullman *Automi, linguaggi e calcolabilità*, Addison-Wesley, 2003.

Si trova alla libreria Progetto (Via Marzolo o Via Portello).

Prezzo: circa 34,50 euro.

**Compitini:** Due compitini, uno a metà' del corso e uno alla fine. Possono sostituire lo scritto.

**Esame:** Scritto e, se richiesto dal docente, colloquio orale. Due appelli a fine corso. Due appelli di recupero: uno a Luglio e uno a Settembre.

**Lucidi in inglese:** sul sito  
[http://www.cs.concordia.ca/~grahne/hmu\\_slides/](http://www.cs.concordia.ca/~grahne/hmu_slides/).  
I lucidi che uso per i capitoli 1-7 sono basati sui lucidi in inglese di Gösta Grahne. Grazie anche David Ford per l'assistenza  $\text{\TeX}$ .

3

## Cambiamenti di orario

- non si farà lezione Venerdì' 27 Gennaio

2

## Motivazione

- Automa = dispositivo astratto per fare delle computazioni
- Turing ha studiato e definito le "macchine di Turing" (= computer astratti) prima che esistessero veri calcolatori
- Studieremo anche dispositivi più semplici delle macchine di Turing (automi a stati finiti, automi a pila, ...), e modi di definire linguaggi, come grammatiche e espressioni regolari.
- Problemi nella classe NP = che non possono essere risolti efficientemente

4

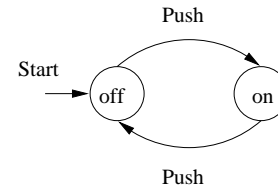
## Automi a stati finiti

Gli automi a stati finiti sono usati come modello per

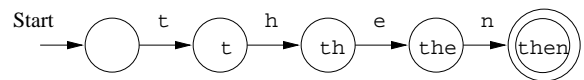
- Software per la progettazione di circuiti digitali.
- Analizzatori lessicali di un compilatore.
- Ricerca di parole chiave in un file o sul web.
- Software per verificare sistemi a stati finiti, come protocolli di comunicazione.

5

- Esempio: automa a stati finiti per un interruttore on/off



- Esempio: automa a stati finiti che riconosce la stringa **then**



6

## Rappresentazioni strutturali

Ci sono vari modi di specificare una macchina

**Grammatiche:** Una regola come  $E \Rightarrow E + E$  specifica un'espressione aritmetica

- $Coda \Rightarrow Persona.Coda$

dice che una coda è costituita da una persona seguita da una coda.

**Espressioni regolari:** Denotano la struttura dei dati, per esempio:

$[A-Z][a-z]^*[A-Z][A-Z]^*$

è compatibile con (matches) Ithaca NY

non è compatibile con Palo Alto CA

**Domanda:** Quale espressione è compatibile con

Palo Alto CA

7

## Concetti di base

**Alfabeto:** Insieme finito e non vuoto di simboli

Esempio:  $\Sigma = \{0, 1\}$  alfabeto binario

Esempio:  $\Sigma = \{a, b, c, \dots, z\}$  insieme di tutte le lettere minuscole

Esempio: Insieme di tutti i caratteri ASCII

**Stringa:** Sequenza finita di simboli da un alfabeto  $\Sigma$ , e.g. 0011001

**Stringa vuota:** La stringa con zero occorrenze di simboli da  $\Sigma$

- La stringa vuota è denotata con  $\epsilon$

8

**Lunghezza di una stringa:** Numero di posizioni per i simboli nella stringa.

$|w|$  denota la lunghezza della stringa  $w$

$$|0110| = 4, |\epsilon| = 0$$

**Potenze di un alfabeto:**  $\Sigma^k$  = insieme delle stringhe di lunghezza  $k$  con simboli da  $\Sigma$

Example:  $\Sigma = \{0, 1\}$

$$\Sigma^1 = \{0, 1\}$$

$$\Sigma^2 = \{00, 01, 10, 11\}$$

$$\Sigma^0 = \{\epsilon\}$$

**Domanda:** Quante stringhe ci sono in  $\Sigma^3$

9

## Linguaggi:

Se  $\Sigma$  e' un alfabeto, e  $L \subseteq \Sigma^*$   
allora  $L$  e' un linguaggio

Esempi di linguaggi:

- L'insieme delle parole italiane legali
- L'insieme dei programmi C legali
- L'insieme delle stringhe che consistono di  $n$  zeri seguiti da  $n$  uni

$$\{\epsilon, 01, 0011, 000111, \dots\}$$

11

L'insieme di tutte le stringhe su  $\Sigma$  e' denotato da  $\Sigma^*$

$$\Sigma^* = \Sigma^0 \cup \Sigma^1 \cup \Sigma^2 \cup \dots$$

Anche:

$$\Sigma^+ = \Sigma^1 \cup \Sigma^2 \cup \Sigma^3 \cup \dots$$

$$\Sigma^* = \Sigma^+ \cup \{\epsilon\}$$

**Concatenazione:** Se  $x$  e  $y$  sono stringhe, allora  $xy$  e' la stringa ottenuta rimpiazzando una copia di  $y$  immediatamente dopo una copia di  $x$

$$x = a_1a_2 \dots a_i, y = b_1b_2 \dots b_j$$

$$xy = a_1a_2 \dots a_ib_1b_2 \dots b_j$$

Esempio:  $x = 01101, y = 110, xy = 01101110$

**Nota:** Per ogni stringa  $x$

$$x\epsilon = \epsilon x = x$$

10

- L'insieme delle stringhe con un numero uguale di zeri e di uni

$$\{\epsilon, 01, 10, 0011, 0101, 1001, \dots\}$$

- $L_P$  = insieme dei numeri binari il cui valore e' primo

$$\{10, 11, 101, 111, 1011, \dots\}$$

- Il linguaggio vuoto  $\emptyset$
- Il linguaggio  $\{\epsilon\}$  consiste della stringa vuota

**Nota:**  $\emptyset \neq \{\epsilon\}$

**Nota:** L'alfabeto  $\Sigma$  e' sempre finito

12

**Problema:** La stringa  $w$  e' un elemento di un linguaggio  $L$ ?

Esempio: Dato un numero binario, e' primo = e' un elemento di  $L_P$ ?

E'  $11101 \in L_P$ ? Che risorse computazionali sono necessarie per rispondere a questa domanda?

Di solito non pensiamo ai problemi come delle decisioni si/no, ma come qualcosa che trasforma un input in un output.

Esempio: Fare il parsing di un programma C = controllare se il programma e' corretto, e se lo e', produrre un albero di parsing.

13

## Introduzione informale agli automi

Protocollo per commercio elettronico usando soldi elettronici

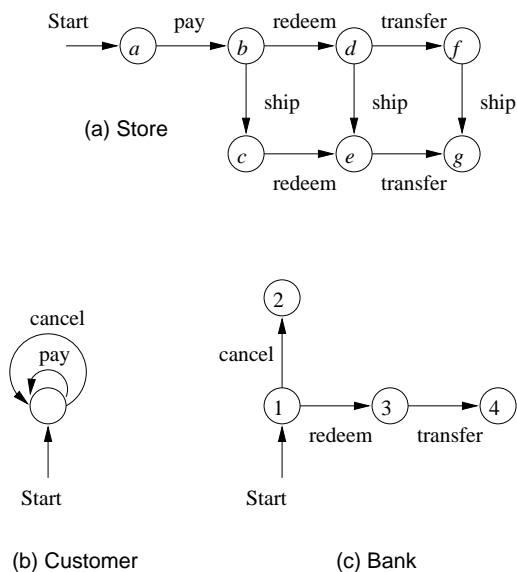
**Eventi permessi:**

1. Il cliente puo' *pagare* il negozio (= spedire il file dei soldi al negozio)
2. Il cliente puo' *cancellare* i soldi (come fermare un assegno)
3. Il negozio puo' *spedire* la merce al cliente
4. Il negozio puo' *prendere* i soldi (= incassare un assegno)
5. La banca puo' *trasferire* i soldi al negozio

14

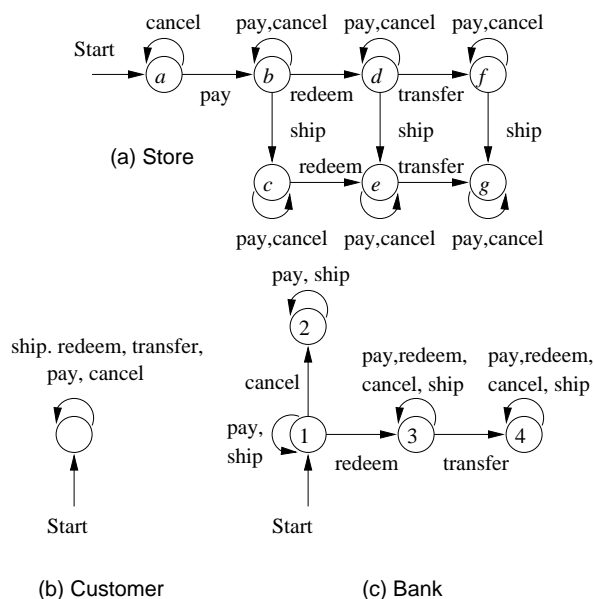
## Commercio elettronico

Il protocollo per ogni partecipante:



15

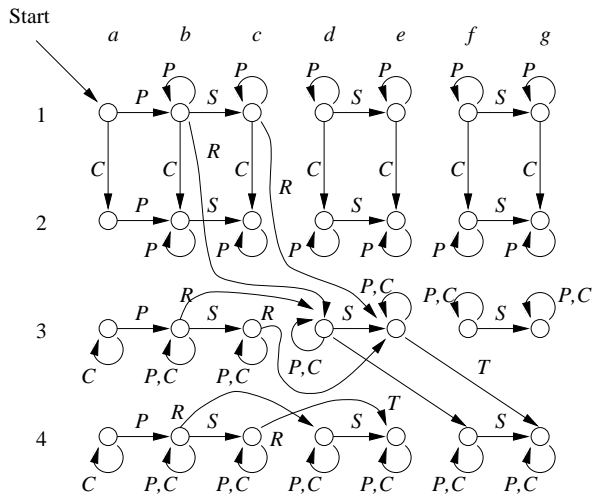
Protocolli completati:



16

## Dimostrazioni deduttive

L'intero sistema come automa:



17

- Sequenza di enunciati la cui verità porta da un enunciato iniziale (l'ipotesi) ad un enunciato finale (la conclusione)
- Forma del teorema: Se H, allora C
- H= ipotesi, C= conclusione
- Esempio: se  $x \geq 4$ , allora  $2^x \geq x^2$
- $x$  parametro quantificato universalmente (vale per tutti gli  $x$ )
- Modus ponens: regola logica che passare da un enunciato al successivo

18

## Quantificatori

- Per ogni  $x$  ( $\forall x$ ): vale per tutti i valori della variabile
- Esiste  $x$  ( $\exists x$ ): vale per almeno un valore della variabile
- Esempio: un insieme  $s$  è infinito se e solo se, per ogni intero  $n$ , esiste almeno un sottoinsieme  $T$  di  $S$  con  $n$  elementi
- Dobbiamo considerare un  $n$  arbitrario e poi trovare un insieme con quel numero  $n$  di elementi
- $\forall$  precede  $\exists$

19

– Se H è vera, e sappiamo che "se H allora C", allora possiamo concludere che anche C è vera

- Teoremi della forma "C1 se e solo se C2": due direzioni di prova
- Dimostrazione per assurdo: H e non C implica il falso

## Dimostrazioni per induzione

- Utili quando ci sono cose definite ricorsivamente
- Esempio: 0 e' un intero, e se  $n$  e' un intero allora  $n+1$  e' un intero
- Induzione sugli interi: dobbiamo dimostrare un enunciato  $S(n)$  su un intero  $n$ 
  - Base: dimostriamo  $S(i)$  per un intero particolare (0 o 1 di solito)
  - Passo induttivo: per  $n \geq i$ , dimostriamo che se vale  $S(n)$  allora vale anche  $S(n+1)$
- Possiamo concludere che  $S(n)$  e' vero per ogni  $n \geq i$

20

## Esempio

- Se  $x \geq 4$ , allora  $2^x \geq x^2$
- Base:  $x = 4 \Rightarrow 2^x = 2^4 = 16$  e  $x^2 = 4^2 = 16$
- Induzione: Supponiamo che  $2^x \geq x^2$  per  $x \geq 4$ 
  - Se  $x \geq 4$ ,  $1/x \leq 1/4 \Rightarrow 2 + 1/x \leq 2.25$
- Dobbiamo dimostrare che  $2^{x+1} \geq (x+1)^2$
- Abbiamo:
  - $2^{x+1} = 2^x \times 2 \geq x^2$  (dalla base)
  - Dimostriamo adesso che  $2x^2 \geq (x+1)^2$
  - Semplificando:  $x \geq 2 + 1/x$

## Induzione strutturale

- Molte strutture possono essere definite ricorsivamente
- Esempio (espressioni):
  - caso base: qualunque numero o lettera e' un'espressione
  - caso induttivo: se  $E$  e  $F$  sono espressioni, allora lo sono anche  $E + F$ ,  $E \times F$ , e  $(E)$
  - Esempi:  $3+(4 \times 2)$ ,  $(2 \times (5+7)) \times 4$
- Per dimostrare teoremi su un'espressione: si dimostra l'enunciato sul caso base, e poi si dimostra l'enunciato sulla struttura  $X$  a partire dalla validita' dell'enunciato sulle strutture di cui  $X$  e' composta secondo la definizione ricorsiva

22

## Esempio

- Teorema: ogni espressione ha un numero uguale di parentesi aperte e chiuse
- Caso base: zero parentesi  $\Rightarrow$  vero
- Induzione: Tre modi per costruire un'espressione induttivamente:  $E + F$ ,  $E \times F$ , e  $(E)$
- Per  $E + F$  e  $E \times F$ : se vale per  $E$  e  $F$ , supponiamo che  $E$  abbia  $n$  parentesi aperte e chiuse e  $F$  ne abbia  $m \Rightarrow E + F$  ne ha  $n + m$
- Per  $(E)$ : se vale per  $E$ , supponiamo che  $E$  abbia  $n$  parentesi aperte e chiuse  $\Rightarrow (E)$  ne ha  $n + 1$

23

## Automi a stati finiti deterministici

Un DFA e' una quintupla

$$A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$$

- $Q$  e' un insieme finito di *stati*
- $\Sigma$  e' un *alfabeto finito* (= simboli in input)
- $\delta$  e' una *funzione di transizione*  $(q, a) \mapsto p$
- $q_0 \in Q$  e' lo *stato iniziale*
- $F \subseteq Q$  e' un insieme di *stati finali*

24

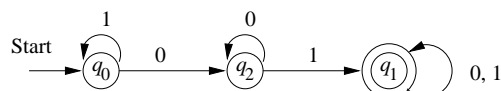
Esempio: Un automa  $A$  che accetta

$$L = \{x01y : x, y \in \{0, 1\}^*\}$$

L'automa  $A = (\{q_0, q_1, q_2\}, \{0, 1\}, \delta, q_0, \{q_1\})$  come una *tabella di transizione*:

	0	1
$\rightarrow q_0$	$q_2$	$q_0$
$\star q_1$	$q_1$	$q_1$
$q_2$	$q_2$	$q_1$

L'automa come un *diagramma di transizione*:

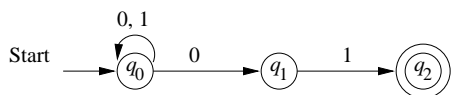


25

Un automa a stati finiti (FA) *accetta* una stringa  $w = a_1a_2 \cdots a_n$  se esiste un cammino nel diagramma di transizione che

1. Inizia nello stato iniziale
2. Finisce in uno stato finale (di accettazione)
3. Ha una sequenza di etichette  $a_1a_2 \cdots a_n$

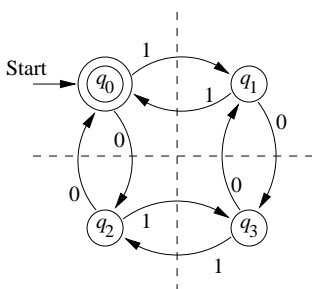
Esempio: L'automa a stati finiti



accetta ad esempio la stringa 01101

26

Esempio: DFA che accetta tutte e sole le stringhe con un numero pari di zeri e un numero pari di uni



Rappresentazione tabulare dell'automa

	0	1
* → q <sub>0</sub>	q <sub>2</sub>	q <sub>1</sub>
q <sub>1</sub>	q <sub>3</sub>	q <sub>0</sub>
q <sub>2</sub>	q <sub>0</sub>	q <sub>3</sub>
q <sub>3</sub>	q <sub>1</sub>	q <sub>2</sub>

28

- La funzione di transizione  $\delta$  può essere estesa a  $\hat{\delta}$  che opera su stati e stringhe (invece che su stati e simboli)

**Base:**  $\hat{\delta}(q, \epsilon) = q$

**Induzione:**  $\hat{\delta}(q, xa) = \delta(\hat{\delta}(q, x), a)$

- Formalmente, il *linguaggio accettato da A* è

$$L(A) = \{w : \hat{\delta}(q_0, w) \in F\}$$

- I linguaggi accettati da automi a stati finiti sono detti *linguaggi regolari*

27

## Esercizi

- DFA per i seguenti linguaggi sull'alfabeto  $\{0, 1\}$ :
  - Insieme di tutte le stringhe che finiscono con 00
  - Insieme di tutte le stringhe con tre zeri consecutivi
  - Insieme delle stringhe con 011 come sottostringa
  - Insieme delle stringhe che cominciano o finiscono (o entrambe le cose) con 01

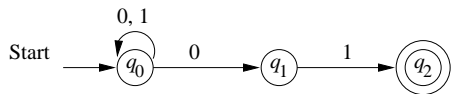
29



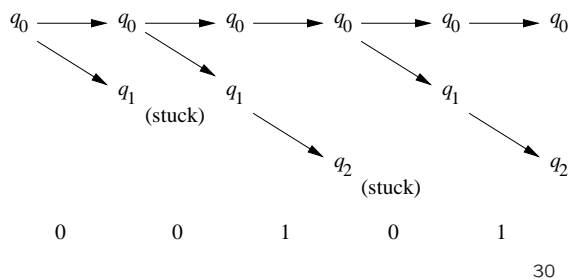
## Automi a stati finiti non deterministici (NFA)

Un NFA puo' essere in vari stati nello stesso momento, oppure, visto in un altro modo, puo' "scommettere" su quale sara' il prossimo stato

Esempio: un automa che accetta tutte e solo le stringhe che finiscono in 01.



Ecco cosa succede quando l'automata elabora l'input 00101



30

Formalmente, un NFA e' una quintupla

$$A = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$$

- $Q$  e' un insieme finito di stati
- $\Sigma$  e' un alfabeto finito
- $\delta$  e' una funzione di transizione da  $Q \times \Sigma$  all'insieme dei sottoinsiemi di  $Q$
- $q_0 \in Q$  e' lo *stato iniziale*
- $F \subseteq Q$  e' un insieme di *stati finali*

31

Esempio: L' NFA di due pagine fa e'

$$(\{q_0, q_1, q_2\}, \{0, 1\}, \delta, q_0, \{q_2\})$$

dove  $\delta$  e' la funzione di transizione

	0	1
$\rightarrow q_0$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0\}$
$q_1$	$\emptyset$	$\{q_2\}$
$\star q_2$	$\emptyset$	$\emptyset$

Funzione di transizione estesa  $\hat{\delta}$ .

$$\text{Base: } \hat{\delta}(q, \epsilon) = \{q\}$$

Induzione:

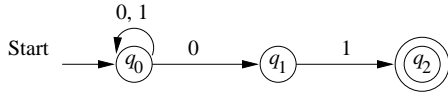
$$\hat{\delta}(q, xa) = \bigcup_{p \in \hat{\delta}(q, x)} \delta(p, a)$$

Esempio: Calcoliamo  $\hat{\delta}(q_0, 00101)$  sulla lavagna

- Formalmente, il *linguaggio accettato da A* e'

$$L(A) = \{w : \hat{\delta}(q_0, w) \cap F \neq \emptyset\}$$

Proviamo formalmente che l' NFA



accetta il linguaggio  $\{x01 : x \in \Sigma^*\}$ . Faremo una induzione mutua sui tre enunciati seguenti

0.  $w \in \Sigma^* \Rightarrow q_0 \in \hat{\delta}(q_0, w)$
1.  $q_1 \in \hat{\delta}(q_0, w) \Leftrightarrow w = x0$
2.  $q_2 \in \hat{\delta}(q_0, w) \Leftrightarrow w = x01$

**Base:** Se  $|w| = 0$  allora  $w = \epsilon$ . Allora l'enunciato (0) segue dalla definizione. Per (1) e (2) entrambi i lati sono falsi per  $\epsilon$ .

**Induzione:** Assumiamo che  $w = xa$ , dove  $a \in \{0, 1\}$ ,  $|x| = n$  e gli enunciati (0)–(2) valgono per  $x$ . Si mostra che gli enunciati valgono per  $xa$ .

34

35

### Equivalenza di DFA e NFA

- Gli NFA sono di solito più facili da "programmare".
- Sorprendentemente, per ogni NFA  $N$  c'è un DFA  $D$ , tale che  $L(D) = L(N)$ , e viceversa.
- Questo comporta una *costruzione a sottoinsiemi*, un esempio importante di come un automa  $B$  può essere costruito da un altro automa  $A$ .

- Dato un NFA

$$N = (Q_N, \Sigma, \delta_N, q_0, F_N)$$

costruiremo un DFA

$$D = (Q_D, \Sigma, \delta_D, \{q_0\}, F_D)$$

tali che

$$L(D) = L(N)$$

I dettagli della costruzione a sottoinsiemi:

- $Q_D = \{S : S \subseteq Q_N\}$ .

Nota:  $|Q_D| = 2^{|Q_N|}$ , anche se la maggior parte degli stati in  $Q_D$  sono "garbage", cioè non raggiungibili dallo stato iniziale.

- $F_D = \{S \subseteq Q_N : S \cap F_N \neq \emptyset\}$

- Per ogni  $S \subseteq Q_N$  e  $a \in \Sigma$ ,

$$\delta_D(S, a) = \bigcup_{p \in S} \delta_N(p, a)$$

36

37

Costruiamo  $\delta_D$  dall' NFA già visto:

	0	1
$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$
$\rightarrow \{q_0\}$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0\}$
$\{q_1\}$	$\emptyset$	$\{q_2\}$
$\star\{q_2\}$	$\emptyset$	$\emptyset$
$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_2\}$
$\star\{q_0, q_2\}$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0\}$
$\star\{q_1, q_2\}$	$\emptyset$	$\{q_2\}$
$\star\{q_0, q_1, q_2\}$	$\{q_0, q_1\}$	$\{q_0, q_2\}$

Nota: Gli stati di  $D$  corrispondono a sottoinsiemi di stati di  $N$ , ma potevamo denotare gli stati di  $D$  in un altro modo, per esempio  $A - F$ .

	0	1
$A$	$A$	$A$
$\rightarrow B$	$E$	$B$
$C$	$A$	$D$
$\star D$	$A$	$A$
$E$	$E$	$F$
$\star F$	$E$	$B$
$\star G$	$A$	$D$
$\star H$	$E$	$F$

38

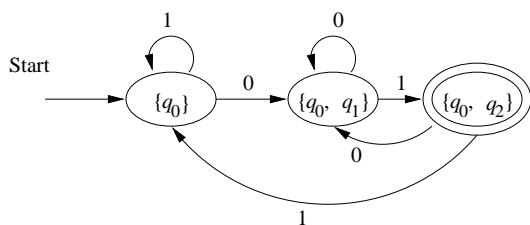
39

Possiamo spesso evitare la crescita esponenziale degli stati costruendo la tabella di transizione per  $D$  solo per stati accessibili  $S$  come segue:

**Base:**  $S = \{q_0\}$  e' accessibile in  $D$

**Induzione:** Se lo stato  $S$  e' accessibile, lo sono anche gli stati in  $\cup_{a \in \Sigma} \delta_D(S, a)$ .

Esempio: Il "sottoinsieme" DFA con stati accessibili solamente.



40

**Teorema 2.11:** Sia  $D$  il DFA ottenuto da un NFA  $N$  con la costruzione a sottoinsiemi. Allora  $L(D) = L(N)$ .

**Prova:** Prima mostriamo per induzione su  $|w|$  che

$$\hat{\delta}_D(\{q_0\}, w) = \hat{\delta}_N(q_0, w)$$

**Base:**  $w = \epsilon$ . L'enunciato segue dalla definizione.

41

**Induzione:**

$$\hat{\delta}_D(\{q_0\}, xa) \stackrel{\text{def}}{=} \delta_D(\hat{\delta}_D(\{q_0\}, x), a)$$

$$\stackrel{\text{i.h.}}{=} \delta_D(\hat{\delta}_N(q_0, x), a)$$

$$\stackrel{\text{cst}}{=} \bigcup_{p \in \hat{\delta}_N(q_0, x)} \delta_N(p, a)$$

$$\stackrel{\text{def}}{=} \hat{\delta}_N(q_0, xa)$$

Ora segue che  $L(D) = L(N)$ .

**Teorema 2.12:** Un linguaggio  $L$  e' accettato da un DFA se e solo se  $L$  e' accettato da un NFA.

**Prova:** La parte "se" e' il Teorema 2.11.

Per la parte "solo se" notiamo che un qualsiasi DFA puo' essere convertito in un NFA equivalente modificando la  $\delta_D$  in  $\delta_N$  secondo la regola seguente:

- Se  $\delta_D(q, a) = p$ , allora  $\delta_N(q, a) = \{p\}$ .

Per induzione su  $|w|$  si puo' mostrare che se  $\hat{\delta}_D(q_0, w) = p$ , allora  $\hat{\delta}_N(q_0, w) = \{p\}$ .

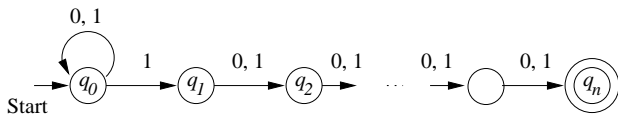
L'enunciato del teorema segue.

42

43

### Crescita esponenziale degli stati

Esiste un NFA  $N$  con  $n + 1$  stati che non ha nessun DFA equivalente con meno di  $2^n$  stati



$$L(N) = \{x1c_2c_3 \cdots c_n : x \in \{0, 1\}^*, c_i \in \{0, 1\}\}$$

Supponiamo che esista un DFA equivalente con meno di  $2^n$  stati.

$D$  deve ricordare gli ultimi  $n$  simboli che ha letto.

Ci sono  $2^n$  sequenze di bit  $a_1a_2 \cdots a_n$

$$\exists q, a_1a_2 \cdots a_n, b_1b_2 \cdots b_n : q \in \hat{\delta}_N(q_0, a_1a_2 \cdots a_n), \\ q \in \hat{\delta}_N(q_0, b_1b_2 \cdots b_n), \\ a_1a_2 \cdots a_n \neq b_1b_2 \cdots b_n$$

44

**Caso 1:**

$$1a_2 \cdots a_n \\ 0b_2 \cdots b_n$$

Allora  $q$  deve essere sia uno stato di accettazione che uno stato di non accettazione.

**Caso 2:**

$$a_1 \cdots a_{i-1}1a_{i+1} \cdots a_n \\ b_1 \cdots b_{i-1}0b_{i+1} \cdots b_n$$

$$\text{Ora } \hat{\delta}_N(q_0, a_1 \cdots a_{i-1}1a_{i+1} \cdots a_n 0^{i-1}) = \\ \hat{\delta}_N(q_0, b_1 \cdots b_{i-1}0b_{i+1} \cdots b_n 0^{i-1})$$

$$\text{e } \hat{\delta}_N(q_0, a_1 \cdots a_{i-1}1a_{i+1} \cdots a_n 0^{i-1}) \in F_D$$

$$\hat{\delta}_N(q_0, b_1 \cdots b_{i-1}0b_{i+1} \cdots b_n 0^{i-1}) \notin F_D$$

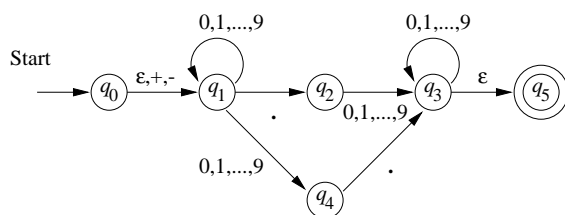
45

## FA con transizioni epsilon

Un  $\epsilon$ -NFA che accetta numeri decimali consiste di:

1. Un segno  $+$  o  $-$ , opzionale
2. Una stringa di cifre decimali
3. un punto decimale
4. un'altra stringa di cifre decimali

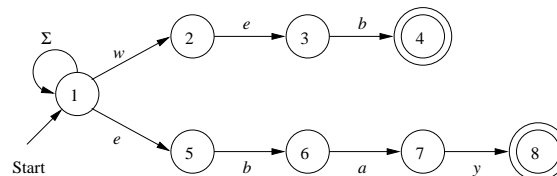
Una delle stringhe (2) e (4) sono opzionali



46

Esempio:

$\epsilon$ -NFA che accetta l'insieme di parole chiave {ebay, web}



47

Un  $\epsilon$ -NFA e' una quintupla  $(Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  dove  $\delta$  e' una funzione da  $Q \times \Sigma \cup \{\epsilon\}$  all'insieme dei sottoinsiemi di  $Q$ .

Esempio: L'  $\epsilon$ -NFA della pagina precedente

$$E = (\{q_0, q_1, \dots, q_5\}, \{., +, -, 0, 1, \dots, 9\}, \delta, q_0, \{q_5\})$$

dove la tabella delle transizioni per  $\delta$  e'

	$\epsilon$	$+, -$	$.$	$0, \dots, 9$
$\rightarrow q_0$	$\{q_1\}$	$\{q_1\}$	$\emptyset$	$\emptyset$
$q_1$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_2\}$	$\{q_1, q_4\}$
$q_2$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_3\}$
$q_3$	$\{q_5\}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_3\}$
$q_4$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\{q_3\}$	$\emptyset$
$\star q_5$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$

48

## Epsilon-chiusura

Chiudiamo uno stato aggiungendo tutti gli stati raggiungibili da lui tramite una sequenza  $\epsilon\epsilon\cdots\epsilon$

Definizione induttiva di  $ECLOSE(q)$

**Base:**

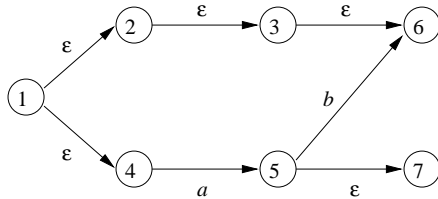
$$q \in ECLOSE(q)$$

**Induzione:**

$$p \in ECLOSE(q) \text{ and } r \in \delta(p, \epsilon) \Rightarrow r \in ECLOSE(q)$$

49

Esempio di  $\epsilon$ -closure



Per esempio,

$$\text{ECLOSE}(1) = \{1, 2, 3, 4, 6\}$$

- Definizione induttiva di  $\hat{\delta}$  per automi  $\epsilon$ -NFA

**Base:**

$$\hat{\delta}(q, \epsilon) = \text{ECLOSE}(q)$$

**Induzione:**

$$\hat{\delta}(q, xa) = \bigcup_{p \in \hat{\delta}(q, x), a} \text{ECLOSE}(p)$$

Calcoliamo

$\hat{\delta}(q_0, 5.6)$  per l'NFA della pagina 40

50

51

Dato un  $\epsilon$ -NFA

$$E = (Q_E, \Sigma, \delta_E, q_0, F_E)$$

costruiremo un DFA

$$D = (Q_D, \Sigma, \delta_D, q_D, F_D)$$

tale che

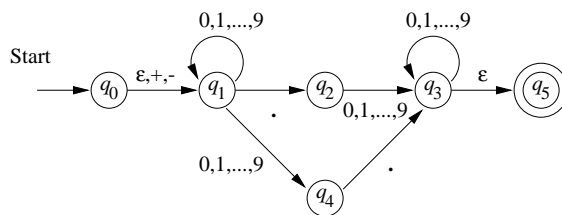
$$L(D) = L(E)$$

Dettagli della costruzione:

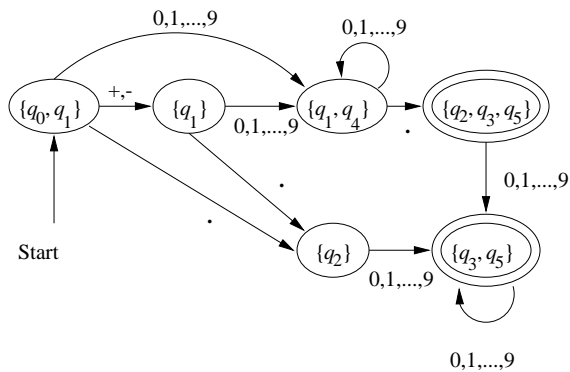
- $Q_D = \{S : S \subseteq Q_E \text{ e } S = \text{ECLOSE}(S)\}$
- $q_D = \text{ECLOSE}(q_0)$
- $F_D = \{S : S \in Q_D \text{ e } S \cap F_E \neq \emptyset\}$
- $\delta_D(S, a) = \bigcup \{\text{ECLOSE}(p) : p \in \delta(t, a) \text{ per alcuni } t \in S\}$

52

Esempio:  $\epsilon$ -NFA  $E$



DFA  $D$  corrispondente ad  $E$



53

**Teorema 2.22:** Un linguaggio  $L$  e' accettato da un  $\epsilon$ -NFA  $E$  se e solo se  $L$  e' accettato da un DFA.

**Prova:** Usiamo  $D$  costruito come sopra e mostriamo per induzione che  $\hat{\delta}_D(q_0, w) = \hat{\delta}_E(q_D, w)$

**Base:**  $\hat{\delta}_E(q_0, \epsilon) = \text{ECLOSE}(q_0) = q_D = \hat{\delta}_D(q_D, \epsilon)$

**Induzione:**

$$\begin{aligned}\hat{\delta}_E(q_0, xa) &= \bigcup_{p \in \delta_E(\hat{\delta}_E(q_0, x), a)} \text{ECLOSE}(p) \\ &= \bigcup_{p \in \delta_D(\hat{\delta}_D(q_D, x), a)} \text{ECLOSE}(p) \\ &= \bigcup_{p \in \hat{\delta}_D(q_D, xa)} \text{ECLOSE}(p) \\ &= \hat{\delta}_D(q_D, xa)\end{aligned}$$