

**ESERCITAZIONE 2– DOCENTE: MAURO PICCIONI, TUTOR:
HLAFO ALFIE MIMUN**

March 10, 2020

I seguenti esercizi sono stati presi dalla pagina web di Joe Blitzstein.

1. ESERCIZI

- Ex. 1:** Un college propone 30 corsi differenti nell'arco di una settimana lavorativa (pensata formata da 5 giorni). I corsi sono divisi in gruppi da 6, ovvero in ognuno dei 5 giorni sono proposti 6 corsi diversi in slot orari diversi. Uno studente deve scegliere 7 corsi da frequentare. Supponendo che uno studente scelga i 7 corsi in modo casuale fra i 30 corsi offerti e che tutte le possibili scelte siano equiprobabili, calcolare la probabilità che nella scelta fatta ci sia almeno un corso per ognuno dei 5 giorni settimanali.
- Ex. 2:** Peschiamo 13 carte da un classico mazzo di 52 carte (dunque 13 carte per ogni seme). Calcolare la probabilità che almeno un seme non compaia nelle 13 carte pescate.
- Ex. 3:** Una famiglia ha 3 figli, che chiamiamo A, B, C . Calcolare la probabilità che A sia più grande di B sapendo che A è più grande di C .
- Ex. 4:** Due monete sono inserite in un cappello. Le due monete hanno lo stesso aspetto, ma una di esse è truccata e ha probabilità $\frac{1}{4}$ di dare testa. Si sceglie a caso una delle due monete dal cappello e chiamiamo X la moneta scelta.
- (4a) Discutere se gli eventi $A_1 := \{\text{il primo lancio della moneta dà testa}\}$ ed $A_2 := \{\text{il secondo lancio della moneta dà testa}\}$ sono indipendenti.
- (4b) Supponendo che la moneta C sia stata lanciata due volte ed ha dato testa, calcolare la probabilità che la moneta C sia la moneta non truccata.
- Ex. 5:** Una famiglia ha due figli. Assumiamo che
- il mese di nascita sia indipendente dal genere,
 - essere maschio ha stessa probabilità di essere femmina,
 - tutti i possibili mesi di nascita sono equiprobabili,
 - le caratteristiche del figlio più grande siano indipendenti da quelle del figlio più piccolo.
- Si calcoli
- (5a) la probabilità che entrambi i figli siano femmine sapendo che il figlio più grande è una femmina che è nata a Marzo;
- (5b) la probabilità che entrambi i figli siano femmine sapendo che almeno un figlio è una femmina che è nata a Marzo.

2. SOLUZIONI

Ex. 1: Poiché tutte le possibili scelte dei 7 corsi sono equiprobabili, possiamo usare la formula

$$\frac{\text{numero di casi favorevoli}}{\text{numero di casi possibili}}.$$

Cominciamo col contare i casi possibili: dobbiamo scegliere 7 corsi da 30, dunque abbiamo $\binom{30}{7}$ casi possibili.

Contiamo adesso i casi favorevoli. Ogni giorno ha 6 possibili corsi da scegliere. Dobbiamo dunque scegliere sicuramente 1 corso da ognuno dei 5 gruppi da 6. Così facendo restano 2 corsi da scegliere e possiamo sceglierli in uno dei seguenti modi

- (i) entrambi dallo stesso gruppo, che può essere scelto in 5 modi diversi (avendo in totale 5 gruppi);
- (ii) i due corsi sono estratti da due gruppi differenti. Abbiamo dunque $\binom{5}{2}$ modi di scegliere i due gruppi da cui estraiamo i due corsi restanti (avendo in totale 5 gruppi).

Analizziamo i casi che rientrano in (i): scegliamo un gruppo da cui estraiamo 3 corsi, mentre dagli altri 4 gruppi estraiamo 1 corso. Ci sono $\binom{5}{1}$ modi di scegliere il gruppo da cui estraiamo i 3 corsi e sappiamo che ogni gruppo contiene 6 corsi. Dunque abbiamo

$$\binom{5}{1} \cdot \binom{6}{1}^4 \cdot \binom{6}{3}.$$

Analizziamo i casi che rientrano in (ii): scegliamo due gruppi da cui estraiamo 2 corsi, mentre dagli altri 3 gruppi estraiamo 1 corso. Ci sono $\binom{5}{2}$ modi di scegliere i gruppi da cui estraiamo i 2 corsi e sappiamo che ogni gruppo contiene 6 corsi. Dunque abbiamo

$$\binom{5}{2} \cdot \binom{6}{2}^2 \cdot \binom{6}{1}^3.$$

Dunque i casi favorevoli in totale sono

$$\binom{5}{1} \cdot \binom{6}{1}^4 \cdot \binom{6}{3} + \binom{5}{2} \cdot \binom{6}{2}^2 \cdot \binom{6}{1}^3.$$

Dunque il risultato è dato da

$$\frac{\binom{5}{1} \cdot \binom{6}{1}^4 \cdot \binom{6}{3} + \binom{5}{2} \cdot \binom{6}{2}^2 \cdot \binom{6}{1}^3}{\binom{30}{7}} \approx 0.3.$$

Ex. 2: Chiamiamo Cuori, Fiori, Picche, Quadri come primo, secondo, terzo e quarto seme, rispettivamente. Definiamo gli eventi A_1, A_2, A_3, A_4 come

$$A_i = \{\text{l}'i\text{-esimo seme non compare tra le 13 carte pescate}\} \quad \text{per } i = 1, 2, 3, 4.$$

Dobbiamo calcolare $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup A_4)$. Usando il principio di inclusione-esclusione si ha

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup A_4) = & \sum_{i=1}^4 \mathbb{P}(A_i) - \sum_{1 \leq i < j \leq 4} \mathbb{P}(A_i \cap A_j) + \\ & + \sum_{1 \leq i < j < k \leq 4} \mathbb{P}(A_i \cap A_j \cap A_k) - \mathbb{P}(A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap A_4). \end{aligned} \quad (1)$$

Iniziamo a calcolare i singoli pezzi.

Cominciamo con la prima sommatoria in (1) (composta da 4 addendi). Notiamo che A_i si realizza se estraiamo le 13 carte da un gruppo fatto dalle carte che non sono del seme i -esimo (dunque da un gruppo di $52 - 13 = 39$ carte). Si ha allora per $i \in \{1, 2, 3, 4\}$

$$\mathbb{P}(A_i) = \frac{\binom{39}{13}}{\binom{52}{13}}.$$

Calcoliamo adesso i termini della seconda sommatoria in (1) (che come noteremo è fatta da 6 addendi). Si noti che

$$\begin{aligned} \sum_{1 \leq i < j \leq 4} \mathbb{P}(A_i \cap A_j) = & \mathbb{P}(A_1 \cap A_2) + \mathbb{P}(A_1 \cap A_3) + \mathbb{P}(A_1 \cap A_4) + \\ & + \mathbb{P}(A_2 \cap A_3) + \mathbb{P}(A_2 \cap A_4) + \mathbb{P}(A_3 \cap A_4). \end{aligned}$$

Per $i, j \in \{1, 2, 3, 4\}$, con $i < j$, si ha che l'evento $A_i \cap A_j$ si realizza se estraiamo le 13 carte da un gruppo fatto dalle carte che non sono dei semi i -esimo e j -esimo (dunque da un gruppo di $52 - 2 \cdot 13 = 26$ carte). Allora per $i, j \in \{1, 2, 3, 4\}$, con $i < j$, si ha

$$\mathbb{P}(A_i \cap A_j) = \frac{\binom{26}{13}}{\binom{52}{13}}.$$

Calcoliamo adesso i termini della terza sommatoria in (1) (che come noteremo è fatta da 4 addendi). Si noti che

$$\begin{aligned} \sum_{1 \leq i < j < k \leq 4} \mathbb{P}(A_i \cap A_j \cap A_k) = & \mathbb{P}(A_1 \cap A_2 \cap A_3) + \mathbb{P}(A_1 \cap A_2 \cap A_4) + \\ & + \mathbb{P}(A_1 \cap A_3 \cap A_4) + \mathbb{P}(A_2 \cap A_3 \cap A_4). \end{aligned}$$

Per $i, j, k \in \{1, 2, 3, 4\}$, con $i < j < k$, si ha che l'evento $A_i \cap A_j \cap A_k$ si realizza se estraiamo le 13 carte da un gruppo fatto dalle carte che non sono dei semi i -esimo, j -esimo e k -esimo (dunque da un gruppo di $52 - 3 \cdot 13 = 13$ carte). Allora per $i, j, k \in \{1, 2, 3, 4\}$, con $i < j < k$, si ha

$$\mathbb{P}(A_i \cap A_j \cap A_k) = \frac{\binom{13}{13}}{\binom{52}{13}} = \frac{1}{\binom{52}{13}}.$$

Rimane l'ultimo termine della sommatoria in (1). Notiamo che $A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap A_4$ è un evento impossibile in quanto stiamo chiedendo di pescare 13 carte, ognuna delle quali non appartiene a nessuno dei 4 semi. Dunque

$$\mathbb{P}(A_1 \cap A_2 \cap A_3 \cap A_4) = 0.$$

A questo punto possiamo calcolare il membro destro dell'espressione in (1)

$$\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup A_4) = 4 \cdot \frac{\binom{39}{13}}{\binom{52}{13}} - 6 \cdot \frac{\binom{26}{13}}{\binom{52}{13}} + 4 \cdot \frac{1}{\binom{52}{13}} - 0 \approx 0.05.$$

Ex. 3: Supponiamo di ordinare i figli in un vettore di 3 coordinate, in modo tale che il figlio nell' i -esima coordinata sia più grande del figlio nella coordinate $(i + 1)$ -esima. Ad esempio se chiamiamo i figli A, B, C , il vettore (C, A, B) dice che C è più grande di A e che A è più grande di B . Notiamo che tutti gli ordinamenti sono equiprobabili (in quanto non ci sono ordinamenti preferiti rispetto agli altri). Con $\{A < B\}$ indichiamo l'evento che B è più grande di A .

Dobbiamo calcolare $\mathbb{P}(A > B \mid A > C)$. Dalla formula della probabilità condizionata, sappiamo che

$$\mathbb{P}(A > B \mid A > C) = \frac{\mathbb{P}(\{A > B\} \cap \{A > C\})}{\mathbb{P}(A > C)}. \quad (2)$$

Calcoliamo separatamente numeratore e denominatore. Per calcolare entrambe le probabilità usiamo la formula

$$\frac{\text{numero di casi favorevoli}}{\text{numero di casi possibili}}, \quad (3)$$

in quanto tutti i possibili vettori che possiamo fare permutando A, B, C sono equiprobabili. Le terne possibili sono

$$3! = 6. \quad (4)$$

Per quanto riguarda il numeratore in (2), per calcolare $\mathbb{P}(\{A > B\} \cap \{A > C\})$ usiamo la formula (3) dove il denominatore è stato calcolato in (4). I casi favorevoli sono le terne (A, B, C) e (A, C, B) (ovvero due casi). Dunque usando (3) si ha

$$\mathbb{P}(\{A > B\} \cap \{A > C\}) = \frac{2}{6} = \frac{1}{3}. \quad (5)$$

Per quanto riguarda il denominatore in (2), per calcolare $\mathbb{P}(A > C)$ usiamo la formula (3) dove il denominatore è stato calcolato in (4). I casi favorevoli sono le terne

$$(A, C, B), (A, B, C), (B, A, C),$$

ovvero 3 terne (che corrispondono al numero di modi di posizionare un gruppo di 2 persone in 3 posti (cioè $\binom{3}{2} = 3$). Dunque usando (3) si ha

$$\mathbb{P}(A > C) = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}. \quad (6)$$

Dunque da (2), (5) e (6) si ha

$$\mathbb{P}(A > B \mid A > C) = \frac{\frac{1}{3}}{\frac{1}{2}} = \frac{2}{3}.$$

Si noti che similmente a (6) si può calcolare $\mathbb{P}(A > B)$, ottenendo che

$$\mathbb{P}(A > B) = \frac{1}{2}.$$

Dunque notiamo che la probabilità dell'evento $\{A > B\}$ aumenta nel momento in cui si condiziona all'evento $\{A > C\}$

Ex. 4: (4a) Calcoliamo $\mathbb{P}(A_1)$ e $\mathbb{P}(A_2)$. Dobbiamo dunque calcolare la probabilità che esca testa e dovremmo ipotizzare di aver lanciato la moneta truccata o non truccata. Per fare ciò usiamo la formula delle probabilità totali combinata con la definizione di probabilità condizionata. Definiamo l'evento $E := \{\text{peschiamo la moneta truccata}\}$. Per la formula delle probabilità totali e per $i = 1, 2$

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(A_i) &= \mathbb{P}(A_i \cap E) + \mathbb{P}(A_i \cap E^c) = \\ &= \mathbb{P}(A_i | E) \cdot \mathbb{P}(E) + \mathbb{P}(A_i | E^c) \cdot \mathbb{P}(E^c).\end{aligned}\quad (7)$$

Ora

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(E) &= \mathbb{P}(E^c) = \frac{1}{2}, \\ \mathbb{P}(A_1 | E) &= \frac{1}{4}, \quad \mathbb{P}(A_2 | E) = \frac{1}{4}, \\ \mathbb{P}(A_1 | E^c) &= \frac{1}{2}, \quad \mathbb{P}(A_2 | E^c) = \frac{1}{2},\end{aligned}$$

e dunque usando (7)

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(A_1) &= \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{3}{8}. \\ \mathbb{P}(A_2) &= \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{3}{8}.\end{aligned}$$

Calcoliamo $\mathbb{P}(A_1 \cap A_2)$. Applichiamo la formula (7) con $A_1 \cap A_2$ al posto di A_i . Poiché

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(E) &= \mathbb{P}(E^c) = \frac{1}{2}, \\ \mathbb{P}(A_1 \cap A_2 | E) &= \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{4}, \quad \mathbb{P}(A_1 \cap A_2 | E^c) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2},\end{aligned}$$

applicando la formula (7) con $A_1 \cap A_2$ al posto di A_i

$$\mathbb{P}(A_1 \cap A_2) = \left(\frac{1}{4} \cdot \frac{1}{4}\right) \cdot \frac{1}{2} + \left(\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}\right) \cdot \frac{1}{2} = \frac{5}{32}.$$

Quindi

$$\mathbb{P}(A_1 \cap A_2) = \frac{5}{32} \neq \frac{9}{64} = \frac{3}{8} \cdot \frac{3}{8} = \mathbb{P}(A_1) \cdot \mathbb{P}(A_2),$$

e dunque A_1 ed A_2 non sono eventi indipendenti.

(4b) Definiamo gli eventi

$F = \{\text{la moneta scelta viene lanciata due volte e dà testa}\},$

$G = \{\text{la moneta scelta è non truccata}\}.$

Dobbiamo calcolare $\mathbb{P}(G | F)$. Sarebbe molto più facile calcolare $\mathbb{P}(G | F)$ e dunque ragioniamo nel seguente modo

$$\begin{aligned}\mathbb{P}(G | F) &= \frac{\mathbb{P}(G \cap F)}{\mathbb{P}(F)} = \frac{\mathbb{P}(G \cap F)}{\mathbb{P}(F)} \cdot \frac{\mathbb{P}(G)}{\mathbb{P}(G)} = \\ &= \frac{\mathbb{P}(G \cap F)}{\mathbb{P}(G)} \cdot \frac{\mathbb{P}(G)}{\mathbb{P}(F)} = \mathbb{P}(F | G) \cdot \frac{\mathbb{P}(G)}{\mathbb{P}(F)}.\end{aligned}\quad (8)$$

Per calcolare $\mathbb{P}(F)$ dobbiamo ipotizzare di aver estratto la moneta truccata o la moneta non truccata. Per farlo, usiamo la formula delle probabilità totali combinata con la definizione di probabilità condizionata, ovvero

$$\mathbb{P}(F) = \mathbb{P}(F | G) \cdot \mathbb{P}(G) + \mathbb{P}(F | G^c) \cdot \mathbb{P}(G^c).$$

Inserendo quest'ultima espressione in (8), si ha

$$\mathbb{P}(G | F) = \frac{\mathbb{P}(F | G) \cdot \mathbb{P}(G)}{\mathbb{P}(F | G) \cdot \mathbb{P}(G) + \mathbb{P}(F | G^c) \cdot \mathbb{P}(G^c)}. \quad (9)$$

Quest'ultima è esattamente la formula di Bayes. Si noti che

$$\mathbb{P}(F | G) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{4},$$

$$\mathbb{P}(F | G^c) = \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{4} = \frac{1}{16},$$

$$\mathbb{P}(G) = \mathbb{P}(G^c) = \frac{1}{2}.$$

Inserendo questi dati nella formula (9) si ha

$$\mathbb{P}(G | F) = \frac{\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}}{\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2}} = \frac{\frac{1}{8}}{\frac{5}{32}} = \frac{4}{5}.$$

Ex. 5: (5a) Cominciamo con l'osservare che essendo il genere indipendente dal mese di nascita, il fatto che il più grande sia nato a Marzo non dà alcuna informazione sul fatto che entrambi i figli sono femmine. Dunque la domanda si trasforma nella seguente: calcolare la probabilità che entrambi i figli siano femmine sapendo che il figlio più grande è una femmina. Definiamo gli eventi

$$E = \{\text{entrambi i figli sono femmine}\}$$

$$G = \{\text{il figlio più grande è femmina}\}$$

Dobbiamo calcolare

$$\mathbb{P}(E | G) = \frac{\mathbb{P}(E \cap G)}{\mathbb{P}(G)}. \quad (10)$$

Ordiniamo i generi dei due figli in un vettore di due coordinate:

$$(F, F), (M, M), (F, M), (M, F).$$

Assumiamo che il figlio associato alla prima coordinata sia più grande di quello associato alla seconda coordinata. Poiché ognuno di questi 4 vettori è equiprobabile possiamo usare la formula

$$\frac{\text{numero di casi favorevoli}}{\text{numero di casi possibili}}, \quad (11)$$

per calcolare numeratore e denominatore nel membro di destra in (12). Sia per il numeratore sia per il denominatore, il numero di casi possibili che andremo ad inserire quando applicheremo la formula (13) è dato dal numero di tutte le possibili coppie di figli che, come visto in precedenza, sono 4.

Cominciamo col calcolare $\mathbb{P}(E \cap G)$. I casi favorevoli per $E \cap G$ sono le coppie in cui entrambi i figli sono femmine, cioè la coppia (F, F) . Dunque

$$\mathbb{P}(E \cap G) = \frac{1}{4}.$$

Calcoliamo adesso $\mathbb{P}(G)$. L'evento G è realizzato dalle coppie (F, F) , (F, M) (cioè due coppie). Dunque

$$\mathbb{P}(G) = \frac{2}{4} = \frac{1}{2}.$$

Applicando quindi (12) si ha

$$\mathbb{P}(E | G) = \frac{\frac{1}{4}}{\frac{1}{2}} = \frac{1}{2}.$$

- (5b) Cominciamo con l'osservare che essendo il genere indipendente dal mese di nascita, il fatto che il più grande sia nato a Marzo non dà alcuna informazione sul fatto che entrambi i figli sono femmine. Dunque la domanda si trasforma nella seguente: calcolare la probabilità che entrambi i figli siano femmine sapendo che almeno un figlio è una femmina. Definiamo gli eventi

$$E = \{\text{entrambi i figli sono femmine}\}$$

$$G = \{\text{almeno un figlio è femmina}\}$$

Dobbiamo calcolare

$$\mathbb{P}(E | G) = \frac{\mathbb{P}(E \cap G)}{\mathbb{P}(G)}. \quad (12)$$

Ordiniamo i generi dei due figli in un vettore di due coordinate:

$$(F, F), (M, M), (F, M), (M, F).$$

Assumiamo che il figlio associato alla prima coordinata sia più grande di quello associato alla seconda coordinata. Poiché ognuno di questi 4 vettori è equiprobabile possiamo usare la formula

$$\frac{\text{numero di casi favorevoli}}{\text{numero di casi possibili}}, \quad (13)$$

per calcolare numeratore e denominatore nel membro di destra in (12). Sia per il numeratore sia per il denominatore, il numero di casi possibili che andremo ad inserire quando applicheremo la formula (13) è dato dal numero di tutte le possibili coppie di figli che, come visto in precedenza, sono 4.

Cominciamo col calcolare $\mathbb{P}(E \cap G)$. I casi favorevoli per $E \cap G$ sono le coppie in cui entrambi i figli sono femmine, cioè la coppia (F, F) . Dunque

$$\mathbb{P}(E \cap G) = \frac{1}{4}.$$

Calcoliamo adesso $\mathbb{P}(G)$. L'evento G è realizzato dalle coppie (F, F) , (F, M) , (M, F) (cioè tre coppie). Dunque

$$\mathbb{P}(G) = \frac{3}{4}.$$

Applicando quindi (12) si ha

$$\mathbb{P}(E | G) = \frac{\frac{1}{4}}{\frac{3}{4}} = \frac{1}{3}.$$

Notiamo dunque il seguente (apparente) paradosso: in entrambi i casi stiamo condizionando ad un informazione del tipo “un figlio è femmina”, ma in un caso (ovvero il (5a)) abbiamo specificato che tale figlio è il più grande. Come vediamo l’aver specificato quest’ultima condizione ha cambiato la probabilità dell’evento “entrambi i figli sono femmine” portandola da $\frac{1}{3}$ (caso (5b)) a $\frac{1}{2}$ (caso (5a)).