

Esercizi su grammatiche e linguaggi

Alberto Marchetti Spaccamela

Esercizi su linguaggi

- Data la seguente grammatica tipo 2

$S \rightarrow A$ $A \rightarrow AAA$ $A \rightarrow a$

- Fornire - se esistono - una derivazione per $aaaa$ e una per $aaaaa$

Esercizi su linguaggi

- Data la seguente grammatica tipo 1

$S \rightarrow A$ $A \rightarrow AAA$ $A \rightarrow a$

- Fornire- se esistono - una derivazione per **aaaa** e una per **aaaaa**

necessariamente all'inizio devo usare $S \rightarrow A$ e $A \rightarrow AAA$ e ottengo quindi $S \rightarrow A \rightarrow AAA$ a questo punto se uso solo la terza produzione ($A \rightarrow a$) ottengo **aaa**; quindi uso nuovamente la seconda produzione ($A \rightarrow AAA$) e ottengo $S \rightarrow A \rightarrow AAA \rightarrow AAAAA$ Quindi

- Da **AAAAA** posso ottenere **aaaaa**
- non posso ottenere in nessun modo **aaaa** (le produzioni permettono di ottenere stringhe di 3 o 5 caratteri e non riducono mai la lunghezza della stringa)

Esercizi su linguaggi

- Data la grammatica tipo 1

$S \rightarrow A$ $A \rightarrow AAA$ $A \rightarrow a$

– Descrivere il linguaggio generato dalla grammatica

- la grammatica permette di generare la stringa a

($S \rightarrow A \rightarrow a$) e la stringa aaa : $S \rightarrow AAA \rightarrow$

$aAA \rightarrow aaA \rightarrow aaa$

Esercizi su linguaggi

- Si consideri la seguente grammatica tipo 1

$S \rightarrow A$ $A \rightarrow AAA$ $A \rightarrow a$

- Esiste una grammatica regolare (tipo 3) che genera lo stesso linguaggio?
- Le produzioni $S \rightarrow A$ $A \rightarrow AAA$ non rispettano la definizione di grammatica tipo 3
- Abbiamo visto che la grammatica genera il linguaggio con un numero dispari di a
- Le produzioni $S \rightarrow SAA$ e $S \rightarrow A$ generano le stringhe con un numero dispari di A
- Quindi la risposta è $S \rightarrow SAA$ $S \rightarrow A$ $A \rightarrow a$

Esercizi su linguaggi regolari

- Scrivere la grammatica di tipo 3 che genera il linguaggio descritto dall'espressione regolare
 b^+ (Soluz. $S \rightarrow b \mid bS$) b^* (Soluz. $S \rightarrow \varepsilon \mid bS$)
- Si consideri la seguente espressione regolare
 $a(a+b)^*b$
 - Dare una grammatica (di qualunque tipo,) che genera lo stesso linguaggio
 - Dare una grammatica regolare che genera lo stesso linguaggio
- Ripetere l'esercizio per le espressioni
 - $(a+b)(aa+bb)(a+b)$
 - $((aa) + (ab))^*$

Esercizi su linguaggi regolari

Si consideri la seguente espressione regolare $a(a+b)^*b$

- Dare una grammatica regolare che genera lo stesso linguaggio
- Sol. Le stringhe del linguaggio iniziano con una a
- Quindi iniziamo con $S \rightarrow aA$
- Dopo a le stringhe continuano con $(a+b)^*b$
- Quindi la produzione $A \rightarrow TA \mid b$ permette di ottenere stringhe del tipo $S \rightarrow \dots \rightarrow aT^*b$; concludiamo aggiungendo $T \rightarrow a \mid b$
- NOTA: La produzione $A \rightarrow TA \mid b$ non è di tipo 3; per tipo 3 abbiamo $A \rightarrow aA \mid bA \mid b$

Domande

Dimostrare che un linguaggio finito è regolare

- Sol. Il linguaggio che ha una sola stringa (di lunghezza finita) è regolare: è facile trovare un automa che decide (un'espressione regolare che genera) la stringa
- Quindi è anche facile combinare gli automi (o le espressioni regolari) che decidono (generano) o un'espressione;
- automa uso nondeterminismo; espressioni regolari uso simbolo + (unione)

Dimostrare che il linguaggio delle stringhe di 0 e 1 di lunghezza esattamente 1000 è regolare : analogo

Domande

Dimostrare che un linguaggio finito è regolare

Esempio: $L = \{010, 00, 1\}$

Nel seguito l'espressioni regolare che definisce il linguaggio

- Consideriamo il Linguaggio $L_1 = \{010\}$
- Ad esso corrisponde l'espr. regolare $e_1 = 010$ (uso concatenazione)
- Quindi ottengo $e_1 = 010$ $e_2 = 00$ $e_3 = 1$
- Pertanto L corrisponde all'espressione regolare $(010 + 00 + 1)$

Dimostrare che il linguaggio delle stringhe di 0 e 1 di lunghezza 1000 è regolare : analogo

Esercizi

- Sia *rev* un operatore che inverte le sequenze di simboli (ES. *rev(abc) = cba*). Sia L un linguaggio generato da un'espressione regolare; dimostrare che esiste un'espressione regolare che genera L_r così definito

$$L_r = \{x : \text{rev}(x), x \text{ appartiene a } L\}$$

- Idea: Per ipotesi se L è regolare esiste un'espressione regolare e che definisce L
- da e derivare l'espressione regolare che definisce $L_r = \text{rev}(L)$

Esercizi

Sia *rev* un operatore che inverte le sequenze di simboli (ES. *rev(abc) = cba*). Sia *L* un linguaggio generato da un'espressione regolare; dimostrare che esiste un'espressione regolare che genera L_r così definito $L_r = \{x : \text{rev}(x), x \text{ appartiene a } L\}$

- SOL: Consideriamo le operazioni con cui definiamo le espressioni regolari e verifichiamo cosa succede applicando l'operatore *rev* alle operazioni che definiscono le espressioni regolari
- Operazione di concatenazione: invertire l'ordine
- Unione, chiusura : non fare nulla

Esempio: data $e = (a+b)^* c (aa+ba)$ scriviamo $e = e_1 e_2 e_3$ - con
 $e_1 = (a+b)^*$ $e_2 = c$ $e_3 = (aa+ba)$

Otteniamo $\text{rev}(e) = \text{rev}(e_3) \text{rev}(e_2) \text{rev}(e_1)$

$\text{rev}(e_1) = e_1$ $\text{rev}(e_2) = e_2$ $\text{rev}(e_3) = (\text{rev}(aa) + \text{rev}(ba)) = (aa+ab)$

Quindi risposta è: $\text{rev}(e) = (aa+ab) c (a+b)^*$

Esercizi su linguaggi regolari e non

- Dare una grammatica regolare per il linguaggio $L=\{a^n b^m, \text{ con } n > 0 \text{ e } m > 0\}$
- Dato il linguaggio $L=\{a^n b^m, \text{ con } n > m > 0\}$
(linguaggio di n a seguite da m b, con $n > m$)
 - Fornire una grammatica (tipo 2) che genera il linguaggio
 - Il linguaggio non è regolare; fornire una prova o fornire una argomentazione in tal senso sugg. Utilizzare ragionamenti analoghi a quanto fatto per il linguaggio $L=\{a^n b^n, \text{ con } n > 0\}$

Esercizi su linguaggi

- Derivare un'espressione regolare che generi l'insieme di tutte le sequenze di 0 ed 1 che contengono un numero di 1 divisibile per 3
 - se assumo anche 0 come multiplo di 3 allora l'espressione con soli 1 in un numero multiplo di 3 è data da $(111)^*$
 - Devo poter avere degli zero prima e dopo ciascun 1: quindi la risposta è $(0^*10^*10^*10^*)^*$
- Nota : $(0^*10^*10^*1)^*$ non e' corretto perché? Fornire un esempio
- Se vogliamo avere almeno 3 uni allora la risposta diviene $(0^*10^*10^*10^*)(0^*10^*10^*10^*)^*$

Esercizi su linguaggi regolari

- Dare una grammatica regolare (tipo 3) per il linguaggio $L = \{a^n b^m, \text{ con } n > 0 \text{ e } m > 0\}$
 - Soluzione facile (ma non corretta perché tipo 2)

$S \rightarrow AB \quad A \rightarrow aA \mid a \quad B \rightarrow bB \mid b$

Esercizi su linguaggi regolari

- Dare una grammatica regolare (tipo 3) per il linguaggio $L = \{a^n b^m, \text{ con } n > 0 \text{ e } m > 0\}$
 - Soluzione facile (ma non corretta perché tipo 2)
 $S \rightarrow AB \quad A \rightarrow aA \mid a \quad B \rightarrow bB \mid b$
 - Per ottenere grammatica 3 due passi: prima generiamo tutte le a poi passiamo alle b
 - Tutte le a : $S \rightarrow aS \quad S \rightarrow aB$ (queste due produzioni generano stringhe del tipo $a^n B, n > 0$)
 - Tutte le b : $B \rightarrow bB \mid b$ ($B \rightarrow bB$ e $B \rightarrow b$)
 - Grammatica finale: $S \rightarrow aS \quad S \rightarrow aB \quad B \rightarrow bB \mid b$

Esercizi su grammatiche libere dal contesto

Dato il linguaggio $L=\{a^n b^m, \text{ con } n > m > 0\}$ (linguaggio di n a seguite da m b, con $n > m$)

- Fornire una grammatica che genera il linguaggio
- La grammatica $S \rightarrow AB \quad A \rightarrow aA \mid a \quad B \rightarrow bB \mid b$ non è corretta (perché?)

Esercizi su grammatiche libere dal contesto

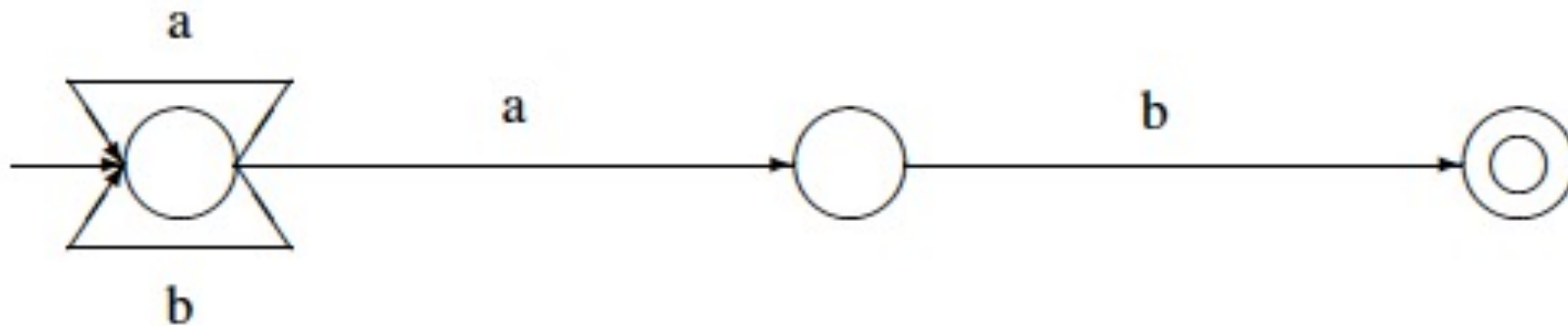
Dato il linguaggio $L=\{a^n b^m, \text{ con } n > m > 0\}$ (linguaggio di n a seguite da m b , con $n > m$)

– Fornire una grammatica che genera il linguaggio

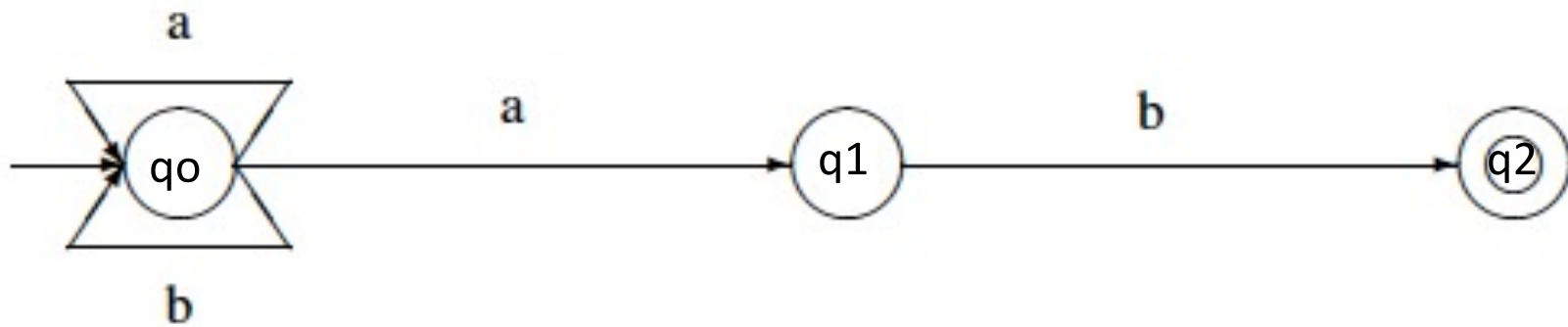
- La grammatica $S \rightarrow AB \quad A \rightarrow aA \mid a \quad B \rightarrow bB \mid b$ non è corretta (perché?)
- Per generare più a di b due passi: primo passo genero solo a (almeno 1); secondo passo genero $a^n b^m$ con $n > m$
- Primo passo: $S \rightarrow aS \mid aT$ (in questo modo ottengo stringhe del tipo $a^i T$)
- Secondo passo: $T \rightarrow aTb \mid ab$

Esercizi su automi

Sia dato il seguente automa



1. Facendo uso della tecnica di costruzione mediante sottoinsiemi, trasformare il seguente automa a stati finiti non deterministico in un automa deterministico equivalente.
2. Fornire una grammatica regolare che genera lo stesso linguaggio accettato dall'automata

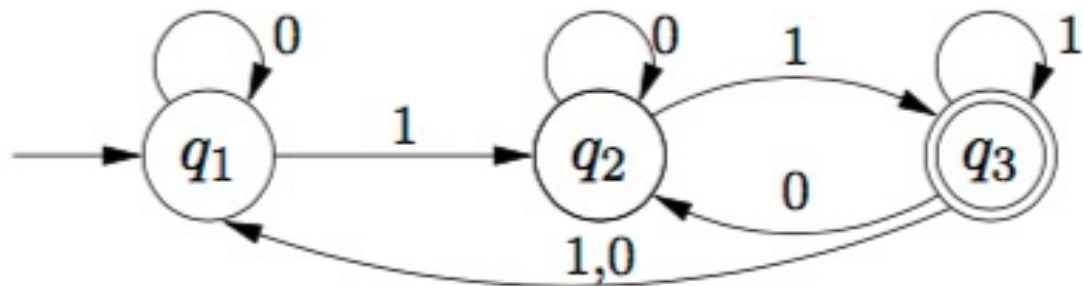
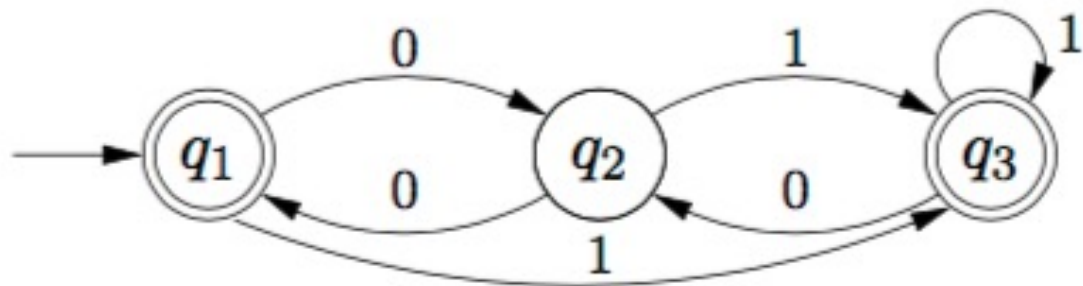
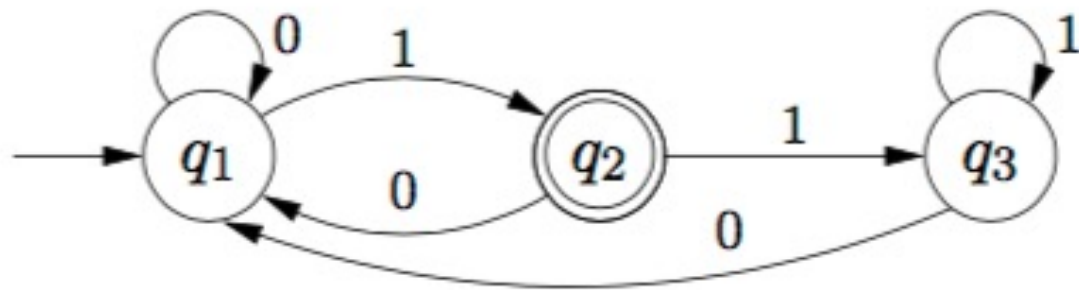


A partire da stato iniziale $\{q_0\}$ generiamo via via gli stati e definiamo la funzione di transizione dell'automa deterministico

- Dato lo stato iniziale q_0 otteniamo $\{q_0\}$
- Da q_0 con input a possiamo raggiungere q_1 ma possiamo rimanere in q_0 ; quindi otteniamo un nuovo stato $\{q_0, q_1\}$ e la transizione:
 $d(\{q_0\}, a) = \{q_0, q_1\}$
- Da q_0 con input b rimaniamo in q_0 ; quindi otteniamo la transizione
 $d(\{q_0\}, b) = \{q_0\}$
- Da uno degli stati in $\{q_0, q_1\}$ con input a rimaniamo in $\{q_0, q_1\}$; quindi otteniamo la transizione $d(\{q_0, q_1\}, a) = \{q_0\}$
- Da uno degli stati in $\{q_0, q_1\}$ con input b rimaniamo in $\{q_0\}$ o andiamo in q_2 ; quindi otteniamo la transizione $d(\{q_0, q_1\}, b) = \{q_0, q_2\}$
- Da uno degli stati in $\{q_0, q_2\}$ con input a andiamo in uno fra $\{q_0, q_1\}$; quindi otteniamo la transizione $d(\{q_0, q_2\}, a) = \{q_0, q_1\}$
- Da uno degli stati in $\{q_0, q_2\}$ con input b andiamo in $\{q_0\}$; quindi otteniamo la transizione $d(\{q_0, q_2\}, b) = \{q_0\}$

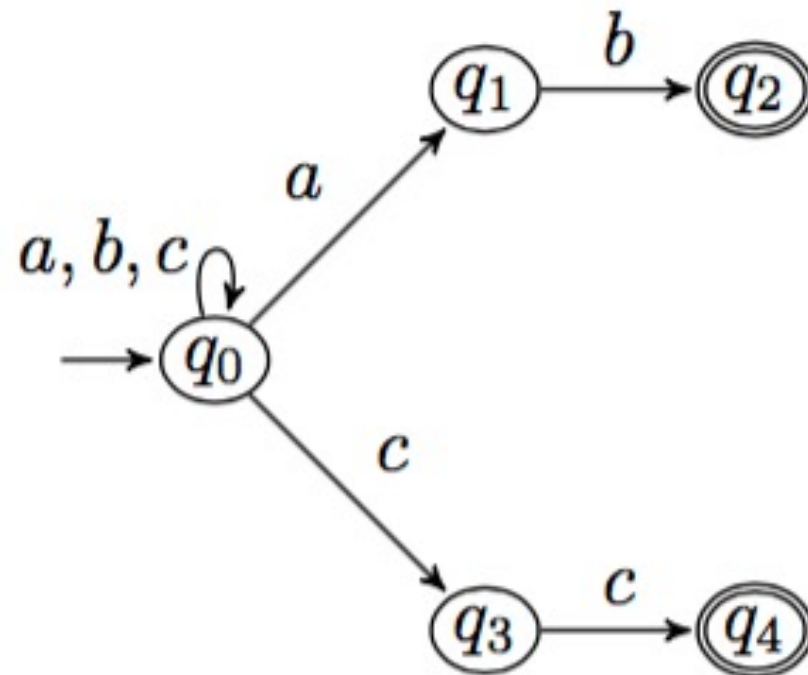
Esercizi su automi

Ripetere l'esercizio precedente per i seguenti automi



Esercizi

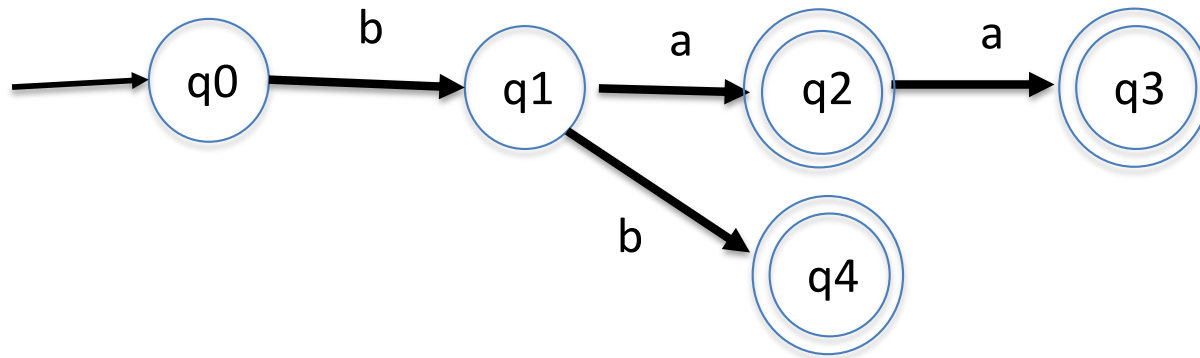
- Trasformare il seguente automa a stati finiti non deterministico in uno deterministico equivalente



Esercizi su automi

Disegnare un automa non deterministico con alfabeto a,b che riconosce le stringhe che terminano con bb o ba o baa

1. Per riconoscere **esattamente** una fra le possibili stringhe bb,ba, baa possiamo usare il seguente automa



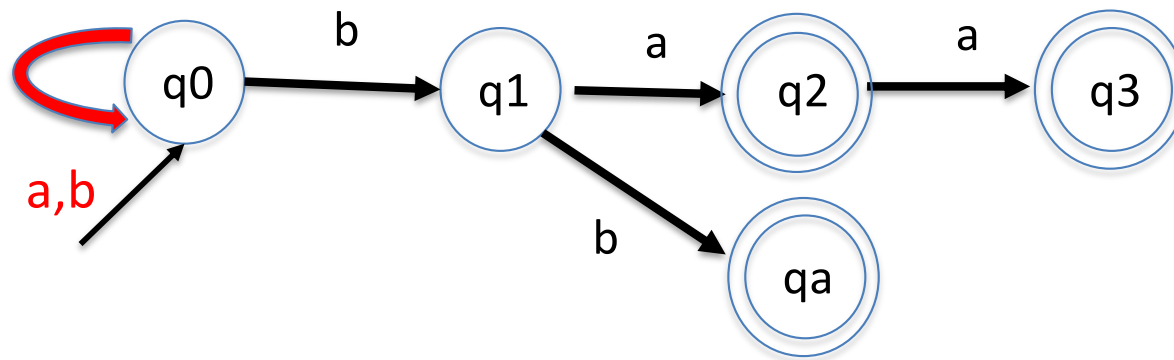
2. Per riconoscere una stringa che **finisce con una fra** le stringhe bb,ba, baa posso avere all'inizio una sequenza di a e b di lunghezza qualunque

Esercizi su automi

Disegnare un automa non deterministico con alfabeto a, b che riconosce le stringhe che terminano con bb o ba o baa

2. Per riconoscere una stringa che finisce con una fra le stringhe bb, ba, baa posso avere all'inizio una sequenza di a e b di lunghezza qualunque

La soluzione finale è quindi



Esercizi su grammatiche libere dal contesto

- Dato il linguaggio $L=\{a^n b^m, \text{ con } n > m > 0\}$
(linguaggio di n volte a seguite da m volte b ,
con $n > m$)
 - Il linguaggio non è regolare; fornire una prova o fornire una argomentazione in tal senso
 - sugg. Utilizzare ragionamenti analoghi a quanto fatto per il linguaggio
 $L=\{a^n b^n, \text{ con } n > 0\}$

Esercizi su grammatiche libere dal contesto

Descrivere una grammatica libera da contesto che generi il seguente linguaggio

$L = \{x^R \# x \mid x \in \{0,1\}^* \mid x| > 1\}$ dove x^R rappresenta la stringa invertita di x e non è vuota

Esempio la stringa 001#001 non appartiene; le stringhe 001#100 e 101#101 appartengono a L

$S \rightarrow 0S0 \mid 1S1 \mid \#$

es: per generare

001#100: $S \rightarrow 0S0 \rightarrow 00S00 \rightarrow 001S100 \rightarrow 001\#100$

Esercizi

- Fornire le espressioni regolari che descrivono i seguenti linguaggi
- Sia $\Sigma = \{a,b\}$
 1. $L = \{w \in \Sigma^* \mid |w| \text{ è divisibile per } 3\}$
 2. $L = \{w \in \Sigma^* \mid \text{la sottostringa } ab \text{ occorre esattamente due volte in } w \text{ ma non alla fine}\}$
- Sia $\Sigma = \{a,b,c\}$
 3. $L = \{w \in \Sigma^* \mid \text{almeno un carattere fra } a,b,c \text{ non è presente in } w\}$
 4. $L = \{w \in \{a,b,c\}^* \mid \text{in } w \text{ ogni } a \text{ è immediatamente seguita da una } b\}$

Esercizi su linguaggi

- Descrivere una grammatica regolare che generi il linguaggio costituito da tutte e sole le stringhe binarie contenenti un numero pari di simboli 1
- Descrivere una grammatica regolare che generi il linguaggio costituito da tutte e sole le stringhe binarie contenenti almeno due simboli 0.
- Dimostrare che il linguaggio costituito da tutte e sole le stringhe binarie con un numero pari di simboli 0 oppure esattamente due simboli 1 è regolare.
- Dimostrare che i due seguenti linguaggi definiti sull'alfabeto $\{a, b, c\}$ sono regolari
 - Insieme delle stringhe in cui ogni a è immediatamente seguita da una b
 - Insieme delle stringhe in cui ogni a è immediatamente preceduta da una c

Esercizi su grammatiche libere dal contesto

Descrivere una grammatica libera da contesto che generi il seguente linguaggio

$L = \{x^R \# y \mid x, y \in \{0,1\}^*, x \text{ è una sottostringa di } y\}$ dove x^R rappresenta la stringa invertita di x e non è vuota

Esempio la stringa $001\#00111$ non appartiene; le stringhe $001\#01000$ e $10\#11110$ appartengono a L

$S \rightarrow 0T0U \mid 1T1U$

$T \rightarrow 0T0 \mid 1T1 \mid \#U$

$U \rightarrow 0U \mid 1U \mid \varepsilon$ (ε stringa vuota)

Esercizi su grammatiche libere dal contesto

Si considerino i seguenti linguaggi

1. $L = \{0^n 1 2^n \mid n > 0\}$ - costituito da tutte e sole le stringhe binarie di n 0 seguiti da un 1 seguito da n 2
2. $L = \{a^n b^{2n} \mid n > 0\}$ - costituito da n a seguite da $2n$ b
3. $L = \{a^n b^m \mid m \geq 0, n \geq 0, m > n\}$
4. $L = \{a^n b^m \mid m \geq 0, n \geq 0, m \neq n\}$ - m diverso da n

Descrivere una grammatica libera da contesto che generi ciascun linguaggio

Sugg. per 1,2,3 : modificare opportunamente grammatica per $L = \{a^n b^n\}$

Sugg. per 4: utilizzare due grammatiche: una per $L = \{a^n b^m \mid m \geq 0, n \geq 0, m > n\}$ e una per $L = \{a^n b^m \mid m \geq 0, n \geq 0, m < n\}$

Domande

Quali frasi sono vere e quali false; motivare la risposta

- (1) Se L non è di tipo 2 allora non è di tipo 3 VERO
- (2) Se L_1 è di tipo 2 e non di tipo 3 e $L_1 \subseteq L_2$, allora L_2 non è di tipo 3 FALSO (ad es. nel caso in cui L_2 è il linguaggio banale che include tutte le stringhe) .
- (3) Se L_1 è regolare e L_2 è di tipo 2 ma non di tipo 3 allora $L_1 \cap L_2$ è di tipo 3 FALSO (stesso esempio del caso precedente)
- (4) Dato il linguaggio L abbiamo che $L^* = L \cdot L^*$ se e solo se la stringa vuota ϵ appartiene a L . VERO

equivalenza fra le diverse definizioni di linguaggi regolari

Scrivere l'espressione regolare che descrive il
linguaggio generato dalla grammatica di tipo 3

$$S \rightarrow a S \mid b M$$

$$M \rightarrow a M \mid b N \mid b$$

$$N \rightarrow a N \mid a$$

Uno: Scrivere il sistema corrispondente

$$S = a S + b M$$

$$M = a M + b N + b$$

$$N = a N + a$$

equivalenza fra le diverse definizioni di linguaggi regolari

Uno: Scrivere il sistema corrispondente

$$S = a S + b M$$

$$M = a M + b N + b$$

$$N = a N + a$$

Due: Eliminare la ricorsione

$$S = a^* b M$$

$$M = a^* (b N + b)$$

$$N = a^+$$

equivalenza fra le diverse definizioni di linguaggi regolari

Due: Eliminare la ricorsione

1. $S = a^* b M$
 2. $M = a^* (b N + b)$
 3. $N = a^+$
-

Tre: Sostituire le variabili e semplificare

- Sostituendo $N=a^+$ nella 2 otteniamo
$$M = a^* (ba^+ + b)$$
- Semplificando otteniamo $M = a^*ba^*$
- Sostituendo $M = a^*ba^*$ nella 1 otteniamo
$$S = a^* ba^* ba^*$$

equivalenza fra le diverse definizioni di linguaggi regolari

- Disegnare l'automa che riconosce il linguaggio descritto dall'espressione regolare $(a^+b + b^+a)$
**Prima trovare automa che costruisce a^+b
(per b^+a analogo); poi combinare i due automi**

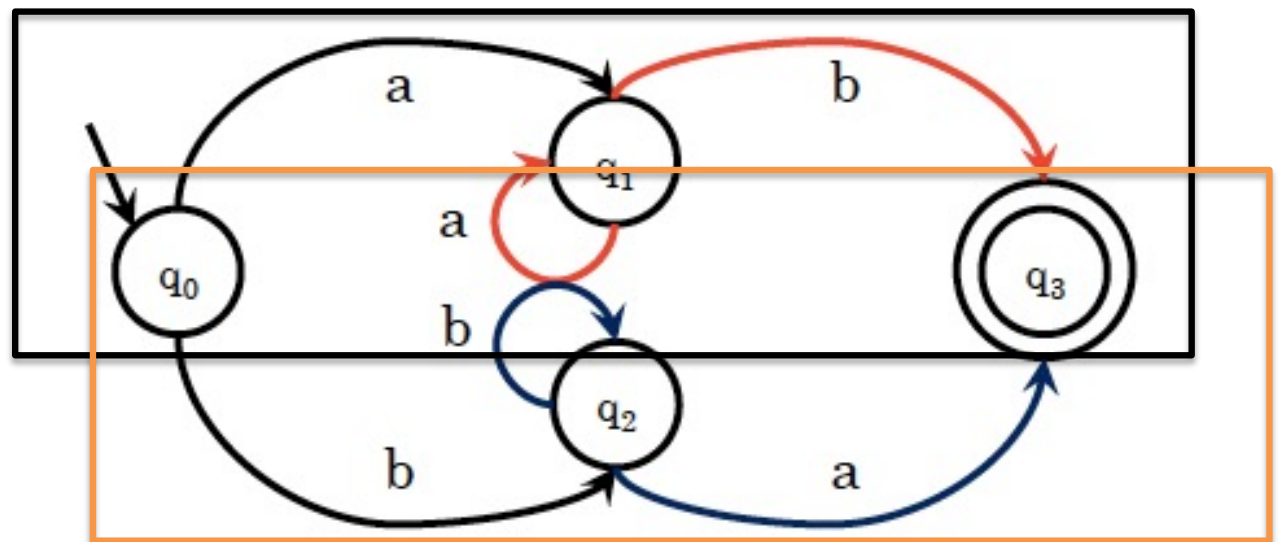
equivalenza fra le diverse definizioni di linguaggi regolari

Disegnare l'automa che riconosce il linguaggio descritto dall'espressione regolare $(a^+b + b^+a)$

Prima trovare automa che costruisce a^+b (per b^+a analogo); poi combinare i due automi

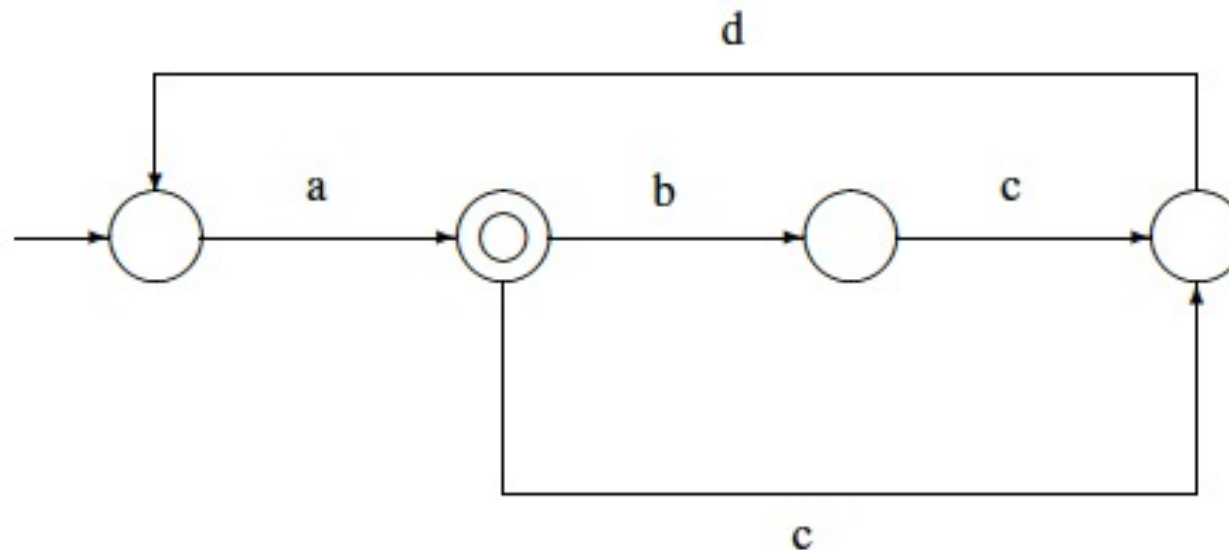
Automa per a^+b

Automa per b^+a



equivalenza fra le diverse definizioni di linguaggi regolari

Definire un'espressione regolare che generi il linguaggio accettato dal seguente automa a stati finiti



Sol. L'espressione regolare inizia con **a** (dallo stato iniziale con **a** si va nell'unico stato finale)

Dallo stato finale possiamo ritornare nello stato finale attraverso la sequenza **bcda** oppure **cda**; questi due percorsi si possono scrivere come **(bc+c)da**

Questo ciclo può essere eseguito 0 o un numero qualunque di volte

Mettendo insieme tutti i pezzi otteniamo **a((bc+c)da)***

equivalenza fra le diverse definizioni di linguaggi regolari

Scrivere l'Automa che riconosce il linguaggio generato dalla grammatica $S \rightarrow aN$ $N \rightarrow aN \mid bN \mid b$

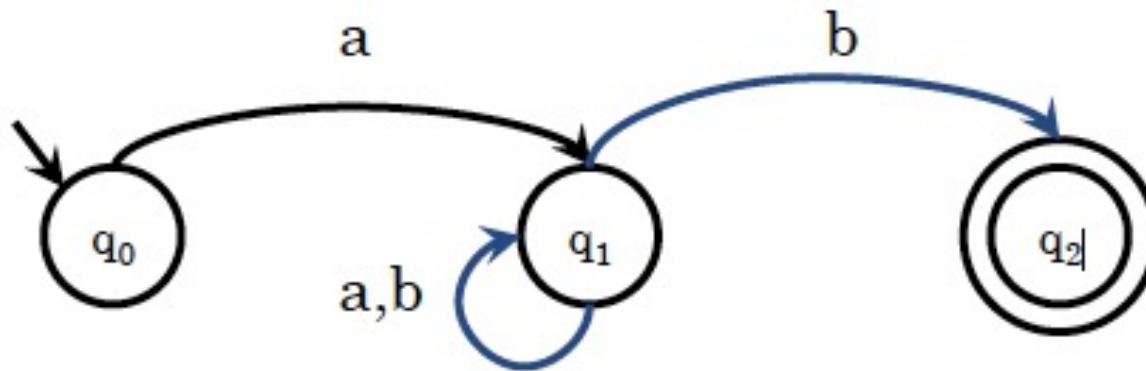
Soluzione

- Per ogni simbolo non terminale ho uno stato e uno per lo stato finale
- Quindi il mio automa ha due stati q_0 (iniziale che corrisponde a S) e q_1 (che corrisponde a N) e uno stato finale q_2
- La produzione $S \rightarrow aN$ implica che nell'automa dallo stato q_0 con input a vado nello stato q_1
- Le produzioni $N \rightarrow aN$ e $N \rightarrow bN$ implicano che nell'automa dallo stato q_1 con input a o b rimango nello stato q_1
- La produzione $N \rightarrow b$ implica che nell'automa dallo stato q_1 con input b vado nello stato q_2

equivalenza fra le diverse definizioni di linguaggi regolari

- Scrivere l'Automa che riconosce il linguaggio generato dalla grammatica

$S \rightarrow aN$ $N \rightarrow aN \mid bN \mid b$



L'automa non è deterministico. Perché?

Esercizi

Data la grammatica

$$1 \quad E \rightarrow E + E$$

$$2 \quad E \rightarrow E * E$$

$$3 \quad E \rightarrow \text{id}$$

$$4 \quad E \rightarrow (E)$$

Fornire due alberi di derivazione diversi per la stringa

- $\text{id} * \text{id} * \text{id}$

Fornire tre alberi di derivazione diversi per le stringhe

- $\text{id} * \text{id} + \text{id} * \text{id}$
- $\text{id} * \text{id} * \text{id} * \text{id}$
- $\text{id} + \text{id} * \text{id} + \text{id}$

Fornire un albero di derivazione per la stringa

- $(\text{id} * \text{id}) + (\text{id} * \text{id})$

Inoltre giustificare perché non sono presenti altri alberi di derivazione

Esercizi

Data la grammatica

1 $E \rightarrow E + E$

2 $E \rightarrow E * E$

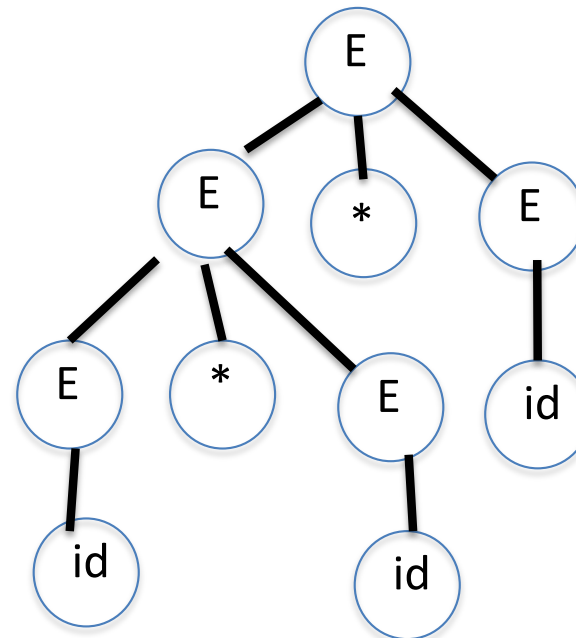
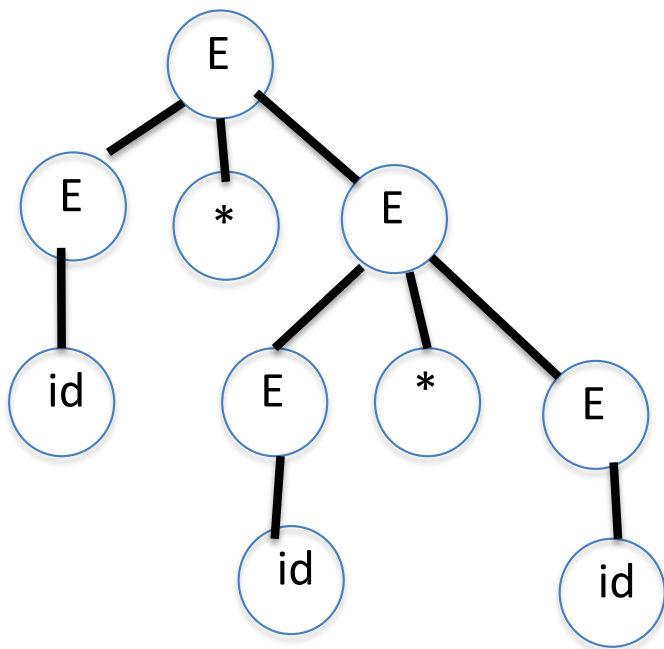
3 $E \rightarrow id$

4 $E \rightarrow (E)$

Fornire due alberi di derivazione diversi per la stringa $id * id * id$

La prima produzione da utilizzare è certamente $E \rightarrow E * E$

Dopo al **primo** simbolo non terminale E in $(E * E)$ possiamo applicare due produzioni $E \rightarrow id$ oppure $E \rightarrow E * E$ Gli alberi che otteniamo sono i seguenti



NOTA: i due alberi hanno la stessa semantica ma sono diversi! La grammatica è ambigua

Esercizi

Data la grammatica

- 1 $E \rightarrow E + T$
- 2 $E \rightarrow T$
- 3 $T \rightarrow T * F$
- 4 $T \rightarrow F$
- 5 $F \rightarrow \text{id}$
- 6 $F \rightarrow (E)$

Ricostruire l'albero di derivazione per le stringhe

1. $\text{id} * \text{id} + \text{id} * \text{id}$
2. $\text{id} * \text{id} * \text{id} * \text{id}$
3. $\text{id} + \text{id} * \text{id} + \text{id}$

Esercizi

Data la grammatica

Ricostruire l'albero di derivazione per la stringa $\text{id} * \text{id} + \text{id} * \text{id}$

- 1 $E \rightarrow E + T$
- 2 $E \rightarrow T$
- 3 $T \rightarrow T * F$
- 4 $T \rightarrow F$
- 5 $F \rightarrow \text{id}$
- 6 $F \rightarrow (E)$

NOTA: Per motivi di spazio invece dell'albero si mostra la sequenza di derivazioni (da cui è immediato derivare l'albero)

$S \rightarrow E + T \rightarrow T + T \rightarrow T * F + T \rightarrow F * F + T \rightarrow \text{id} * F + T \rightarrow \text{id} * \text{id} + T \dots$

Nello scegliere la prima produzione da applicare la scelta di quella giusta ($S \rightarrow E + T$) è basata sul fatto che dopo la moltiplicazione abbiamo un'addizione e usato la precedenza fra + e *

Se avessimo scelto $E \rightarrow T$ non avremmo potuto completare

NOTA: Se dobbiamo analizzare la stringa $\text{id} * \text{id} * \text{id} * \text{id} * \text{id} * \text{id} + \text{id}$ dobbiamo esaminare la stringa di input fino all'ultimo simbolo di operazione per scegliere la prima produzione da applicare

Esercizi

Data la grammatica

Quale produzione dobbiamo applicare all'inizio?

$E \rightarrow E+T$ o $E \rightarrow T$?

- 1 $E \rightarrow E + T$
- 2 $E \rightarrow T$
- 3 $T \rightarrow T * F$
- 4 $T \rightarrow F$
- 5 $F \rightarrow \text{id}$
- 6 $F \rightarrow (E)$

- Se la stringa da analizzare fosse $\text{id} * \text{id} * \text{id} * \text{id} * \text{id} * \text{id} + \text{id}$
La prima produzione da applicare è $E \rightarrow E+T$
- Se la stringa da analizzare fosse $\text{id} * \text{id} * \text{id} * \text{id} * \text{id} * \text{id} * \text{id}$
La prima produzione da applicare è $E \rightarrow T$
- Per decidere se dobbiamo iniziare con $E \rightarrow E+T$ o con $E \rightarrow T$ dobbiamo esaminare la stringa di input e cercare un simbolo + dopo le moltiplicazioni fra id

Pertanto ci sono casi in cui dobbiamo esaminare quasi tutta la stringa per scegliere la prima produzione da applicare – questo rende lento l'analizzatore sintattico

Esercizi

Definire una grammatica per il linguaggio delle parentesi ben bilanciate ok: $((()))()$ no $((()))()$

Iniziamo con la seguente grammatica

$$1. S \rightarrow () \mid (S) \mid SS$$

Altre due possibili grammatiche:

$$2. S \rightarrow S (S) S \mid \varepsilon$$

$$3. S \rightarrow () \mid S() \mid ()S \mid (S)$$

I linguaggi delle parentesi ben bilanciate e quello delle espressioni aritmetiche (di cui all'esercizio precedente) non sono regolari. Fornire una prova o una motivazione.

(Suggerimento: usare ragionamenti affini a quelli usati per il linguaggio $a^n b^n$)

Esercizi

Definire una grammatica per il linguaggio delle parentesi ben bilanciate ok: $((()))()$ no $((()))()$

Iniziamo con la seguente grammatica

$$1. S \rightarrow () \mid (S) \mid SS$$

Altre due possibili grammatiche:

$$2. S \rightarrow S(S)S \mid \varepsilon$$

$$3. S \rightarrow () \mid S() \mid ()S \mid (S)$$

Esercizi

Sia data la grammatica $G = (N, T, P, S)$ con insieme dei simboli non terminali $N = \{S, A\}$, insieme simboli terminali $T = \{a, b\}$, assioma S e produzioni :

$$S \rightarrow aS \quad S \rightarrow aA$$

$$A \rightarrow bA \quad A \rightarrow b$$

- fornire un albero di derivazione della stringa **aabbb**
- specificare il linguaggio generato dalla grammatica
- discutere se la grammatica è ambigua o no. Se è ambigua fornire una stringa e due derivazioni per questa stringa; se non è ambigua motivare la risposta.

Esercizi

Sia data la grammatica insieme simboli non terminali S, A , simboli terminali a, b , assioma S e produzioni: $S \rightarrow aS \mid aA$ $A \rightarrow bA \mid b$

3. discutere se la grammatica è ambigua o no.

SOL. La grammatica non è ambigua. Infatti in presenza di una qualunque stringa di input eseguiamo una derivazione sinistra (cioè espandiamo ogni volta il non terminale più a sinistra).

Ogni volta esaminando il carattere corrente e il carattere successivo possiamo decidere quale produzione applicare

Per espandere S consideriamo il simbolo corrente che è a

- Se il simbolo successivo è a applichiamo $S \rightarrow aS$
- Se il simbolo successivo è b applichiamo $S \rightarrow aA$

Per espandere A consideriamo il simbolo corrente che è b

- Se la stringa non è finita e il simbolo successivo è b allora applichiamo $A \rightarrow bA$
- Se la stringa è finita allora applichiamo $A \rightarrow b$

In ogni altro caso (caratteri diversi da a e b o stringhe del tipo $aabbba$ riconosciamo abbiamo che la stringa non appartiene al linguaggio)

Quindi l'analisi può essere fatta senza backtracking.

Esercizi

Si consideri la seguente grammatica G (assioma S e simboli terminali $\{a, b\}$): $S \rightarrow aAb \mid aSb$ $A \rightarrow aaAbb \mid ab$

1. Fornire la sequenza di derivazioni che a partire dall'assioma deriva la stringa **aaaabbbb**
2. Descrivere il linguaggio generato dalla grammatica
3. La grammatica è ambigua; fornire due alberi di derivazione per la stringa **aaaabbbb** e scrivere una nuova grammatica non ambigua che genera lo stesso linguaggio
4. Se ci sono produzioni inutili semplificare la grammatica eliminando le produzioni inutili; motivare la risposta.

Esercizi

Si consideri la seguente grammatica G (assioma S e simboli terminali $\{a, b\}$): $S \rightarrow aAb \mid aSb$ $A \rightarrow aaAbb \mid ab$

4. Se ci sono produzioni inutili semplificare la grammatica eliminando le produzioni inutili; motivare la risposta.

Sol.: il linguaggio genera le stringhe del tipo $a^n b^n$ $n \geq 2$

NON possiamo eliminare

- $S \rightarrow aAb$ (altrimenti generiamo stringhe con solo simboli terminali e che hanno sempre S)
- $A \rightarrow ab$ (altrimenti non generiamo stringhe con solo simboli terminali)

Rimangono $S \rightarrow aSb$ e $A \rightarrow aaAbb$

Se eliminiamo $S \rightarrow aSb$ possiamo generare la stringa $aaabbb$?

Se eliminiamo $A \rightarrow aaAbb$ usando le produzioni $S \rightarrow aAb \mid aSb$ possiamo generare stringhe del tipo possiamo generare a partire da A la stringa $aaAbb$ usando le altre produzioni? Se la risposta è sì allora $A \rightarrow aaAbb$ è inutile altrimenti nessuna è inutile

Esercizi

1. Trovare la grammatica libera dal contesto per il linguaggio

$$L = \{a^i b^j c^k \mid i = j + k, j \geq 0, k \geq 0\}$$

2. Trovare l'albero di derivazione della stringa aabc

1. Suggestione: utilizzare (due volte) la grammatica

$$S \rightarrow aSb \mid \epsilon \text{ che genera il linguaggio } a^n b^n, n \geq 0$$

Esercizi

Trovare la grammatica libera dal contesto per il linguaggio

$$L = \{a^i b^j c^k \mid j = i + k, j \geq 0, k \geq 0\}$$

- $S \rightarrow aSc \mid T$

(le due produzioni generano a partire da S stringhe del tipo $a^k T c^k$ $k \geq 0$)

- $T \rightarrow aTb \mid \epsilon$

(le due produzioni generano da T stringhe del tipo $a^j b^j$ $j \geq 0$)

Trovare l'albero di derivazione della stringa aabc

Esercizi

Trova la grammatica libera dal contesto per il linguaggio

$$L = \{a^i b^j c^k \mid j = i + k, i \geq 0, k \geq 0\}$$

- $S \rightarrow aTbR \mid TbRc \mid \varepsilon$ (le tre produzioni generano da S stringhe di tre tipi: con una a e una b, con una b e una c, la stringa vuota)
- $T \rightarrow aTb \mid \varepsilon$ (le due produzioni generano da T stringhe del tipo $a^j b^j$ $j \geq 0$)
- $R \rightarrow bRc \mid \varepsilon$ (le due produzioni generano da R stringhe del tipo $a^j b^j$ $j \geq 0$)

Variante (semplice): Trova la grammatica libera dal contesto per il linguaggio $L = \{a^i b^j c^k \mid j = i + k, i > 0, k > 0\}$

Basta utilizzare (due volte) la grammatica che genera il linguaggio $a^n b^n, n > 0$

Esercizi

Dimostrare che i linguaggi liberi dal contesto sono chiusi rispetto alle operazione di unione, concatenazione e stella

1. Chiusura sotto unione – bisogna dimostrare che dati due linguaggi L_1 e L_2 liberi dal contesto anche il linguaggio unione (formato dalle stringhe che appartengono ad almeno uno dei due linguaggi) è libero dal contesto; siano L_1 e L_2 gli insiemi delle stringhe che appartengono ai linguaggi L_1 e L_2 : l'insieme delle stringhe del linguaggio unione è l'insieme $L_1 \cup L_2$

SOLUZIONE: Date due grammatiche che generano L_1 e L_2 , assumi che i simboli iniziali per L_1 e L_2 siano rispettivamente S_1 e S_2 e rinomina i simboli non terminali di L_1 e L_2 in modo tale che siano diversi fra loro; allora possiamo definire la grammatica per la loro unione come segue.

- **$S \rightarrow S_1 \mid S_2$**
- inoltre usiamo tutte le produzioni per generare L_1 e L_2
- Per definizione questo genererà qualsiasi stringa generata da S_1 o da S_2 (o entrambi), che è l'unione dei due linguaggi.

NOTA la grammatica che otteniamo per $L_1 \cup L_2$ è ambigua nel caso che esista una stringa x che appartiene sia a L_1 che a L_2 anche se L_1 e L_2 non sono ambigui

Esercizi

Dimostrare che i linguaggi liberi dal contesto sono chiusi rispetto alle operazione di unione, concatenazione e stella

2. Chiusura sotto concatenazione – siano L_1 e L_2 gli insiemi delle stringhe che appartengono rispettivamente ai linguaggi L_1 e L_2 :
l'insieme delle stringhe del linguaggio concatenazione è l'insieme delle stringhe $\{w_1 w_2 : w_1 \in L_1 \wedge w_2 \in L_2\}$

SOLUZIONE: Usando un argomento simile al precedente possiamo definire una grammatica per la concatenazione di L_1 e L_2 così.

Assumiamo che S_1 e S_2 siano i simboli iniziali di L_1 e L_2 e che i simboli non terminali di L_1 e L_2 in modo tale che siano diversi fra loro; S simbolo iniziale del linguaggio unione

- **$S \rightarrow S_1 S_2$** (S nuovo simbolo iniziale del linguaggio unione)
- inoltre usiamo tutte le produzioni per generare L_1 e L_2
- Per definizione, questo genererà una stringa costituita da una stringa di L_1 seguita da una stringa da L_2 , che è la concatenazione dei due linguaggi

Esercizi

Dimostrare che i linguaggi liberi dal contesto sono chiusi rispetto alle operazioni di unione, concatenazione e stella (o chiusura di Kleene)

3. Chiusura sotto la stella - mostra che per ogni linguaggio L_1 di tipo 2 il linguaggio L_1^* è di tipo 2. (L^* è il linguaggio che non include alcuna stringa e tutte le stringhe del tipo $x_1 \cdot x_2 \cdot x_3 \dots$ dove x_1, x_2, x_3, \dots sono stringhe in L_1 e \cdot rappresenta la concatenazione di stringhe)

SOLUZIONE: Dobbiamo implementare l'operazione stella usando produzioni di tipo 2; assumiamo che S_1 sia il simbolo di inizio di L_1 . Quindi possiamo definire la seguente grammatica:

1. $S \rightarrow S_1 S \mid \epsilon$ (S nuovo simbolo iniziale del linguaggio L^*)
2. inoltre usiamo tutte le produzioni necessarie per generare L_1
3. Usando 1 e 2 otteniamo da S la concatenazione di zero o più stringhe che appartengono a L_1 , che è la definizione di stella

Sia data la seguente grammatica con R simbolo iniziale e unico simbolo non terminale e produzioni

$$R \rightarrow (R) \mid R+R \mid RR \mid R^* \mid a$$

- Fornire una derivazione sinistra e una derivazione destra per la stringa $(a+a)^*a$
1. $R \rightarrow RR \rightarrow Ra \rightarrow R^*a \rightarrow (R)^*a \rightarrow (R+R)^*a \rightarrow (R+a)^*a \rightarrow (a+a)^*a$
 2. $R \rightarrow RR \rightarrow R^*R \rightarrow (R)^*R \rightarrow (R+R)^*R \rightarrow (a+R)^*R \rightarrow (a+a)^*R \rightarrow$
 $\rightarrow (a+a)^*a$
- Descrivere il linguaggio generato dalla grammatica
 - La grammatica è ambigua? SI

Data la grammatica con S simbolo iniziale e A, B, D , altri simboli non terminale e produzioni

- $S \rightarrow Aa$ $A \rightarrow BD$ $B \rightarrow b | \lambda$ $D \rightarrow d | \lambda$
- Calcola $\text{First}(X)$ e $\text{Follow}(X)$ per ogni non terminale X
- Costruisci la tavola LL(1)

Definizione di $\text{FIRST}(\alpha)$ – α sequenza di simboli terminali e non terminali

- se X è l'insieme di tutte le forme β derivabili da α mediante derivaz. sinistre, per ogni β che inizia con un terminale x , x è in $\text{FIRST}(\alpha)$
- se la stringa λ (stringa vuota) è generabile a partire da α allora appartiene a $\text{FIRST}(\alpha)$

Calcoliamo gli insiemi FOLLOW (solo per i non terminali)

1. inizializzazione: $\text{FOLLOW}(S) = \{ \$ \}$, $\text{FOLLOW}(X) = \emptyset$ per $X \neq S$
2. Calcolo di $\text{FOLLOW}(B)$: individua le produzioni ove B compare nella parte destra
3. per ciascuna produzione $X \rightarrow \alpha B \beta$ $\text{FOLLOW}(B) = \text{FOLLOW}(B) \cup (\text{FIRST}(\beta) \setminus \{\lambda\})$
4. per ciascuna produzione $X \rightarrow \alpha B \beta$ se $\text{FIRST}(\beta)$ può generare la stringa vuota $\text{FOLLOW}(B) = \text{FOLLOW}(B) \cup \text{FOLLOW}(X)$
5. per ciascuna produzione $X \rightarrow \alpha B$
 $\text{FOLLOW}(B) = \text{FOLLOW}(B) \cup \text{FOLLOW}(X)$

Sia data la seguente grammatica con S simbolo iniziale e unico simbolo non terminale e produzioni

- $S \rightarrow Aa$ $A \rightarrow BD$ $B \rightarrow b | \lambda$ $D \rightarrow d | \lambda$
- Calcola $\text{First}(X)$ e $\text{Follow}(X)$ per ogni non terminale X
- Costruisci la tavola $\text{LL}(1)$

Definizione di $\text{FIRST}(\alpha)$ – α sequenza di simboli terminali e non terminali)

- se X è l'insieme di tutte le forme β derivabili da α mediante derivaz. sinistre, per ogni β che inizia con un terminale x , x è in $\text{FIRST}(\alpha)$
- se la stringa λ (stringa vuota) è generabile a partire da α allora appartiene a $\text{FIRST}(\alpha)$

$\text{First}(S)$: abbiamo una sola produzione $S \rightarrow Aa$

Ricorda in First abbiamo solo simboli terminali quindi A non appartiene a $\text{First}(S)$ e si prosegue

Da A abbiamo solo una produzione $A \rightarrow BD$ e proseguiamo ; alla fine otteniamo

$\text{First}(S) = \{b, d, a\}$ a appartiene a $\text{FIRST}(S)$ perché potrei avere:

$S \rightarrow Aa \rightarrow BDa \rightarrow Da \rightarrow a$

Sia data la seguente grammatica con S simbolo iniziale e unico simbolo non terminale e produzioni

- $S \rightarrow Aa$ $A \rightarrow BD$ $B \rightarrow b | \lambda$ $D \rightarrow d | \lambda$
- Calcola $\text{First}(X)$ e $\text{Follow}(X)$ per ogni non terminale X
- Costruisci la tavola $\text{LL}(1)$

Definizione di $\text{FIRST}(\alpha)$ – α sequenza di simboli terminali e non terminali)

- se X è l'insieme di tutte le forme β derivabili da α mediante derivaz. sinistre, per ogni β che inizia con un terminale x , x è in $\text{FIRST}(\alpha)$
- se la stringa λ (stringa vuota) è generabile a partire da α allora appartiene a $\text{FIRST}(\alpha)$

$\text{First}(S) = \{b, d, a\}$

$\text{First}(B) = \{b, \lambda\}$

$\text{First}(A) = \{b, d, \lambda\}$

$\text{First}(D) = \{d, \lambda\}$

Sia data la seguente grammatica con S simbolo iniziale e unico simbolo non terminale e produzioni

- $S \rightarrow Aa$ $A \rightarrow BD$ $B \rightarrow b | \lambda$ $D \rightarrow d | \lambda$
- Calcola First(X) e Follow(X) per ogni non terminale X
- Costruisci la tavola LL(1)

Calcoliamo gli insiemi FOLLOW (solo per i non terminali) – ricorda \$ rappresenta fine stringa

1. inizializzazione: $\text{FOLLOW}(S) = \{ \$ \}$, $\text{FOLLOW}(X) = \emptyset$ per $X \neq S$
2. Calcolo di FOLLOW(B): individua le produzioni ove B compare nella parte destra
3. per ciascuna produzione $X \rightarrow \alpha B \beta$ $\text{FOLLOW}(B) = \text{FOLLOW}(B) \cup (\text{FIRST}(\beta) \setminus \{\lambda\})$
4. per ciascuna produzione $X \rightarrow \alpha B \beta$ se FIRST(β) può generare la stringa vuota $\text{FOLLOW}(B) = \text{FOLLOW}(B) \cup \text{FOLLOW}(X)$
5. per ciascuna produzione $X \rightarrow \alpha B$
 $\text{FOLLOW}(B) = \text{FOLLOW}(B) \cup \text{FOLLOW}(X)$

$\text{Follow}(S) = \{ \$ \}$ $\text{Follow}(A) = \{ a \}$ $\text{Follow}(B) = \{ d, a \}$ $\text{Follow}(D) = \{ a \}$

Sia data la seguente grammatica con S simbolo iniziale e unico simbolo non terminale e produzioni

- $S \rightarrow Aa$ $A \rightarrow BD$ $B \rightarrow b \mid \lambda$ $D \rightarrow d \mid \lambda$
- Costruisci la tavola LL(1)

$\text{First}(S) = \{b, d, a\}$ $\text{First}(A) = \{b, d, \lambda\}$ $\text{First}(B) = \{b, \lambda\}$ $\text{First}(D) = \{d, \lambda\}$

$\text{Follow}(S) = \{\$ \}$ $\text{Follow}(A) = \{a\}$ $\text{Follow}(B) = \{d, a\}$ $\text{Follow}(D) = \{a\}$

Nota: abbiamo λ produzioni; quindi per scegliere quale produzione usare da B devo usare FOLLOW; analogamente per D

Esempio: ba $S \rightarrow Aa \rightarrow ba$

	a	b	d	\$
S	Aa	Aa	Aa	
A	BD	BD	BD	
B	λ	b	λ	
D	λ		d	

Data la grammatica con prog simbolo iniziale e
{prog, stmt, stmts, block, expr, term} simboli non
terminali e produzioni (terminali: if, while, id...)

prog \rightarrow stmt

stmt \rightarrow if expr then block | while expr do block | expr ;

expr \rightarrow term \Rightarrow id | isZero? term | not expr | ++id | --id

term \rightarrow id | const

block \rightarrow stmt | { stmts }

stmts \rightarrow istr stmts | λ

- Calcola First(X) e Follow(X) per ogni non terminale X
- Costruisci la tavola LL(1)

Data la grammatica con 'prog' simbolo iniziale e {prog, istr, stmts, block, expr} simboli non terminali e produzioni scriviamo le produzioni in ordine

- | | |
|---|--|
| 1. prog \rightarrow stmt | 2. stmt \rightarrow if expr then block |
| 3. stmt \rightarrow while expr do block | 4. stmt \rightarrow expr ; |
| 5. expr \rightarrow term \Rightarrow id | 6. expr \rightarrow isZero? term |
| 7. expr \rightarrow not expr | 8. expr \rightarrow ++id |
| 9. expr \rightarrow --id | 10. term \rightarrow id |
| 11. term \rightarrow const | 12. block \rightarrow stmt |
| 13. block \rightarrow { stmts } | 14. stmts \rightarrow stmt stmts |
| 15. stmts \rightarrow λ | |

First(prog) = First(stmt) (da prog una sola produz. prog \rightarrow stmt)

First(term) = {id, const}

First(expr) = {id, ++, --, isZero?, not } (devo aggiungere i

First(term) produzione 5

First(stmt) = {if, while, } (devo aggiungere i First(expr) –
produzio e 4.

First(stmts) = {....}

Data la grammatica con `prog` simbolo iniziale e `{prog, istr, stmts, block, expr}` simboli non terminali e produzioni scriviamo le produzioni in ordine

- | | |
|---|--|
| 1. <code>prog</code> \rightarrow <code>stmt</code> | 2. <code>stmt</code> \rightarrow <code>if expr then block</code> |
| 3. <code>stmt</code> \rightarrow <code>while expr do block</code> | 4. <code>stmt</code> \rightarrow <code>expr ;</code> |
| 5. <code>expr</code> \rightarrow <code>term =>id</code> | 6. <code>expr</code> \rightarrow <code>isZero? term</code> |
| 7. <code>expr</code> \rightarrow <code>not expr</code> | 8. <code>expr</code> \rightarrow <code>++id</code> |
| 9. <code>expr</code> \rightarrow <code>--id</code> | 10. <code>term</code> \rightarrow <code>id</code> |
| 11. <code>term</code> \rightarrow <code>const</code> | 12. <code>block</code> \rightarrow <code>stmt</code> |
| 13. <code>block</code> \rightarrow <code>{ stmts }</code> | 14. <code>stmts</code> \rightarrow <code>stmt stmts</code> |
| 15. <code>stmts</code> \rightarrow λ | |

`First(prog)` = `First(stmt)`

`First(term)` = `{id, const}`

`First(expr)` = `{id, const, isZero?, not, ++, --}` (usiamo `First(term)`)

`First(stmt)` = `{if, while, id, const, isZero?, not, ++, --}`
(usiamo `First(expr)`)

`First(stmts)` = `{ if, while, id, const, isZero?, not, ++, --, }`
(usiamo `First(stmt)`)

Data la grammatica con `prog` simbolo iniziale e `{prog, istr, stmts, block, expr}` simboli non terminali e produzioni scriviamo le produzioni in ordine

- | | |
|---|--|
| 1. <code>prog</code> \rightarrow <code>stmt</code> | 2. <code>stmt</code> \rightarrow <code>if expr then block</code> |
| 3. <code>stmt</code> \rightarrow <code>while expr do block</code> | 4. <code>stmt</code> \rightarrow <code>expr ;</code> |
| 5. <code>expr</code> \rightarrow <code>term =>id</code> | 6. <code>expr</code> \rightarrow <code>isZero? term</code> |
| 7. <code>expr</code> \rightarrow <code>not expr</code> | 8. <code>expr</code> \rightarrow <code>++id</code> |
| 9. <code>expr</code> \rightarrow <code>--id</code> | 10. <code>term</code> \rightarrow <code>id</code> |
| 11. <code>term</code> \rightarrow <code>const</code> | 12. <code>block</code> \rightarrow <code>stmt</code> |
| 13. <code>block</code> \rightarrow <code>{ stmts }</code> | 14. <code>stmts</code> \rightarrow <code>stmt stmts</code> |
| 15. <code>stmts</code> \rightarrow λ | |

`Follow(prog)` = `{ $ }` (facile)

`Follow(stmt)` = `{ $, }` (abbiamo λ produzioni)

`Follow(expr)` = `{ then, do, ; }` (facile)

`Follow(term)` = `{ =>, then, do, ; }` (facile)

`Follow(block)` = `{ $,... }`

`Follow(stmts)` = `{ '}' }` (abbiamo λ produzioni)

Data la grammatica con `prog` simbolo iniziale e `{prog, istr, stmts, block, expr}` simboli non terminali e produzioni scriviamo le produzioni in ordine

- | | |
|---|--|
| 1. <code>prog</code> \rightarrow <code>stmt</code> | 2. <code>stmt</code> \rightarrow <code>if expr then block</code> |
| 3. <code>stmt</code> \rightarrow <code>while expr do block</code> | 4. <code>stmt</code> \rightarrow <code>expr ;</code> |
| 5. <code>expr</code> \rightarrow <code>term =>id</code> | 6. <code>expr</code> \rightarrow <code>isZero? term</code> |
| 7. <code>expr</code> \rightarrow <code>not expr</code> | 8. <code>expr</code> \rightarrow <code>++id</code> |
| 9. <code>expr</code> \rightarrow <code>--id</code> | 10. <code>term</code> \rightarrow <code>id</code> |
| 11. <code>term</code> \rightarrow <code>const</code> | 12. <code>block</code> \rightarrow <code>stmt</code> |
| 13. <code>block</code> \rightarrow <code>{ stmts }</code> | 14. <code>stmts</code> \rightarrow <code>stmt stmts</code> |
| 15. <code>stmts</code> \rightarrow λ | |

`Follow(stmts)` = `{ '}' }` (abbiamo λ produzioni)

Se `stmts` \rightarrow λ allora io posso avere

`Block` \rightarrow `{stmts}` \rightarrow `{ }` oppure

`Block` \rightarrow `{stmts}` \rightarrow `{stmt stmts}` \rightarrow

Data la grammatica con `prog` simbolo iniziale e `{prog, istr, stmts, block, expr}` simboli non terminali e produzioni scriviamo le produzioni in ordine

- | | |
|---|--|
| 1. <code>prog</code> \rightarrow <code>stmt</code> | 2. <code>stmt</code> \rightarrow <code>if expr then block</code> |
| 3. <code>stmt</code> \rightarrow <code>while expr do block</code> | 4. <code>stmt</code> \rightarrow <code>expr ;</code> |
| 5. <code>expr</code> \rightarrow <code>term =>id</code> | 6. <code>expr</code> \rightarrow <code>isZero? term</code> |
| 7. <code>expr</code> \rightarrow <code>not expr</code> | 8. <code>expr</code> \rightarrow <code>++id</code> |
| 9. <code>expr</code> \rightarrow <code>--id</code> | 10. <code>term</code> \rightarrow <code>id</code> |
| 11. <code>term</code> \rightarrow <code>const</code> | 12. <code>block</code> \rightarrow <code>stmt</code> |
| 13. <code>block</code> \rightarrow <code>{ stmts }</code> | 14. <code>stmts</code> \rightarrow <code>stmt stmts</code> |
| 15. <code>stmts</code> \rightarrow λ | |

`Follow(prog)` = `{ $ }`

`Follow(stmt)` = `{ $, if, while, id, const, isZero?, not, ++, -- }`

`Follow(expr)` = `{ then, do, ; }`

`Follow(term)` = `{ =>, then, do, ; }`

`Follow(block)` = `{ $, if, while, id, const, isZero?, not, ++, -- }`

`Follow(stmts)` = `{ '}' }`

Data la grammatica G con simboli terminali $\{id, ", +\}$ e produzioni

$S \rightarrow id \mid "T"$ $T \rightarrow SV$ $V \rightarrow \lambda \mid +SV$

- Qual è il linguaggio generato da G?
- Calcola $First(\alpha)$ per ogni produzione $X \rightarrow \alpha$ e $Follow(A)$ per ogni non terminale A
- Costruisci la tavola LL(1)

Definizione di $FIRST(\alpha)$ – α sequenza di simboli terminali e non terminali)

- definisce un insieme di simboli terminali a partire da α
- se X è l'insieme di tutte le forme β derivabili da α mediante derivaz. sinistre, per ogni β che inizia con un terminale x, x è in $FIRST(\alpha)$
- se la stringa λ (stringa vuota) è generabile a partire da α allora appartiene a $FIRST(\alpha)$

$FIRST(S \rightarrow id) = \{id\}$ $FIRST(S \rightarrow "T") = \{ " \}$ $FIRST(T \rightarrow SV) = ?$

$FIRST(V \rightarrow \lambda$

Sia data la seguente grammatica con A simbolo iniziale e $\{t,u,v,w,x\}$ insieme dei simboli terminali:

$$\begin{array}{ll} A \rightarrow B D & B \rightarrow C w B \mid \lambda \\ D \rightarrow D x B \mid v & C \rightarrow t \mid t u \end{array}$$

- Riscrivere la grammatica per renderla LL(1)
Ricorda: in questa fase non eliminare mai produzioni che corrispondono al simbolo iniziale
- Calcola FIRST e FOLLOW e costruisci la tavola di parsing

Riscrivere la grammatica per renderla LL(1)

1. Innanzitutto notiamo il ruolo di C che entra nelle due produzioni

$B \rightarrow C w B \mid \lambda$ $C \rightarrow t \mid t u$

Eliminando il simbolo C otteniamo (in nero le nuove produzioni)

• $A \rightarrow B D$ $B \rightarrow t w B \mid t u w B \mid \lambda$ $D \rightarrow D x B \mid v$

2. Ora eliminiamo la ricorsione sinistra su D si introduce un nuovo nonterminale D' e al posto di

$D \rightarrow D x B \mid v$ introduciamo $D \rightarrow v D'$ $D' \rightarrow x B D' \mid \lambda$

Abbiamo così ottenuto

$A \rightarrow B D$ $B \rightarrow t w B \mid t u w B \mid \lambda$

$D \rightarrow v D'$ $D' \rightarrow x B D' \mid \lambda$

Riscrivere la grammatica per renderla LL(1)

Abbiamo ottenuto

$$A \rightarrow B D$$

$$B \rightarrow t w B \mid t u w B \mid \lambda$$

$$D \rightarrow v D'$$

$$D' \rightarrow x B D' \mid \lambda$$

3. Notiamo che esiste ancora un problema su B: ci sono due produzioni che iniziano con lo stesso terminale (t). Fattorizzando 't' introduciamo un nuovo non terminale B' e al posto di

$$B \rightarrow t w B \mid t u w B \mid \lambda \text{ scriviamo}$$

$$B \rightarrow t B' \mid \lambda \quad B' \rightarrow w B \mid u w B$$

Ricordiamo il significato di $\text{FIRST}(\alpha)$ – α sequenza di simboli terminali e non terminali)

- definisce un insieme di simboli terminali a partire da α
- se X è l'insieme di tutte le forme β derivabili da α mediante derivaz. sinistre, per ogni β che inizia con un terminale x , x è in $\text{FIRST}(\alpha)$
- se la stringa λ (stringa vuota) è generabile a partire da α allora appartiene a $\text{FIRST}(\alpha)$

Abbiamo ottenuto la seguente grammatica equivalente

$$\begin{array}{lll} A \rightarrow BD & B \rightarrow t B' \mid \lambda & B' \rightarrow w B \mid u w B \\ D \rightarrow v D' & D' \rightarrow x B D' \mid \lambda & \end{array}$$

Calcoliamo $\text{FIRST}()$

- $\text{FIRST}(A) = \{t, v\}$
- $\text{FIRST}(B) = \{t, \lambda\}$ (facile nota λ –produzione)
- $\text{FIRST}(B') = \{w, u\}$ (facile)
- $\text{FIRST}(D) = \{v\}$ (facile)
- $\text{FIRST}(D') = \{x, \lambda\}$ (facile nota λ –produzione)

Definizione di $\text{FIRST}(\alpha)$ – α sequenza di simboli terminali e non terminali)

Abbiamo ottenuto la seguente grammatica equivalente

$$\begin{array}{lll} A \rightarrow B D & B \rightarrow t B' \mid \lambda & B' \rightarrow w B \mid u w B \\ D \rightarrow v D' & D' \rightarrow x B D' \mid \lambda & \end{array}$$

Posso riscrivere la grammatica: sostituendo a $A \rightarrow BD$

Prima la produzione $A \rightarrow tB'D \mid D$

e poi $A \rightarrow D$ come $A \rightarrow vD'$

Otengo come grammatica

$$\begin{array}{lll} A \rightarrow tB'D \mid vD' & B \rightarrow t B' \mid \lambda & B' \rightarrow w B \mid u w B \\ D \rightarrow v D' & D' \rightarrow x B D' \mid \lambda & \end{array}$$

- $\text{FIRST}(A) = \{ t, v \}$ (facile)
- $\text{FIRST}(B) = \{ t, \lambda \}$
- $\text{FIRST}(B') = \{ w, u \}$
- $\text{FIRST}(D) = \{ v \}$
- $\text{FIRST}(D') = \{ x, \lambda \}$

Abbiamo ottenuto

$$\begin{array}{ll} A \rightarrow B D & B \rightarrow t w B \mid t u w B \mid \lambda \\ D \rightarrow v D' & D' \rightarrow x B D' \mid \lambda \end{array}$$

3. Notiamo che esiste ancora un problema su B: ci sono due produzioni che iniziano con lo stesso terminale (t). Fattorizzando 't' introduciamo un nuovo non terminale B' e al posto di

$$B \rightarrow t w B \mid t u w B \text{ scriviamo } B \rightarrow t B' \mid \lambda \quad B' \rightarrow w B \mid u w B$$

4. Inoltre possiamo riscrivere

$$A \rightarrow B D \text{ come } A \rightarrow t B' D \mid D \quad \text{e} \quad A \rightarrow D \text{ come } A \rightarrow v D'$$

Abbiamo ottenuto la seguente grammatica equivalente a quella data

$$\begin{array}{lll} A \rightarrow t B' D \mid v D' & B \rightarrow t B' \mid \lambda & B' \rightarrow w B \mid u w B \\ D \rightarrow v D' & D' \rightarrow x B D' \mid \lambda & \end{array}$$

Abbiamo ottenuto la seguente grammatica equivalente

$A \rightarrow tB'D \mid vD'$ $B \rightarrow t B' \mid \lambda$ $B' \rightarrow w B \mid u w B$

$D \rightarrow v D'$ $D' \rightarrow x B D' \mid \lambda$

Calcoliamo gli insiemi FOLLOW (solo per i non terminali), A assioma

1. inizializzazione: $\text{FOLLOW}(A) = \{ \$ \}$, $\text{FOLLOW}(B) = \emptyset$ per $B \neq S$
2. per calcolare $\text{FOLLOW}(B)$ individua le produzioni ove B compare nella parte destra
3. per ciascuna prod. $X \rightarrow \alpha B \beta$ $\text{FOLLOW}(B) = \text{FOLLOW}(B) \cup (\text{FIRST}(\beta) \setminus \{\lambda\})$
4. per ciascuna produzione $X \rightarrow \alpha B \beta$ se $\text{FIRST}(\beta)$ può generare la stringa vuota $\text{FOLLOW}(B) = \text{FOLLOW}(B) \cup \text{FOLLOW}(X)$
5. per ciascuna produzione $X \rightarrow \alpha B$ $\text{FOLLOW}(B) = \text{FOLLOW}(B) \cup \text{FOLLOW}(X)$

Vediamo prima i casi facili

- $\text{FOLLOW}(A) = \{ \$ \}$ (facile 1.)
- $\text{FOLLOW}(D) = \text{FOLLOW}(A) = \{ \$ \}$ (facile 5.)
- $\text{FOLLOW}(D') = \text{FOLLOW}(A) \cup \text{FOLLOW}(D) = \{ \$ \}$ (facile 5.)

Abbiamo ottenuto la seguente grammatica equivalente

$A \rightarrow tB'D \mid vD' \quad B \rightarrow tB' \mid \lambda \quad B' \rightarrow wB \mid uwB$

$D \rightarrow vD' \quad D' \rightarrow xBD' \mid \lambda$

Calcoliamo gli insiemi FOLLOW (solo per i non terminali)

1. inizializzazione: $\text{FOLLOW}(S) = \{ \$ \}$, $\text{FOLLOW}(A) = \emptyset$ per $A \neq S$
2. per calcolare $\text{FOLLOW}(B)$ individua le produzioni ove B compare nella parte destra
3. per ciascuna prod. $X \rightarrow \alpha B \beta$ $\text{FOLLOW}(B) = \text{FOLLOW}(B) \cup (\text{FIRST}(\beta) \setminus \{\lambda\})$
4. per ciascuna produzione $X \rightarrow \alpha B \beta$ se $\text{FIRST}(\beta)$ può generare la stringa vuota $\text{FOLLOW}(B) = \text{FOLLOW}(B) \cup \text{FOLLOW}(X)$
5. per ciascuna produzione $X \rightarrow \alpha B$ $\text{FOLLOW}(B) = \text{FOLLOW}(B) \cup \text{FOLLOW}(X)$

Casi più complicati

- $\text{FOLLOW}(B) = \text{FOLLOW}(B') \cup \text{FIRST}(D') \setminus \{\text{eps}\} = \{v, x, \$\}$
[Prod. $B' \rightarrow wbB \mid uwB$ implicano che dobbiamo includere $\text{FOLLOW}(B')$ vedi 5;
Prod. $D' \rightarrow xBD'$ implica che nel calcolo di $\text{FOLLOW}(B)$ dobbiamo usare $\text{FIRST}(D') = \{x, \text{eps}\}$ vedi 3]
- $\text{FOLLOW}(B') = \text{FIRST}(D) \cup \text{FOLLOW}(B) = \{v, x, \$\}$
[Produzione $A \rightarrow tB'D$ implica che nel calcolo di $\text{FOLLOW}(B')$ dobbiamo usare $\text{FIRST}(D) = \{v\}$, vedi 3;
Prod. $B \rightarrow tB'$ implica che dobbiamo usare $\text{FOLLOW}(B)$, vedi 5]

Calcolo della tabella di parsing

$A \rightarrow tB'D \mid vD'$ $B \rightarrow tB' \mid \lambda$ $B' \rightarrow wB \mid uwB$

$D \rightarrow vD'$ $D' \rightarrow xBD' \mid \lambda$

- $\text{FIRST}(A) = \{ t, v \}$
 - $\text{FIRST}(B) = \{ t, \text{eps} \}$
 - $\text{FIRST}(B') = \{ w, u \}$
 - $\text{FIRST}(D) = \{ v \}$
 - $\text{FIRST}(D') = \{ x, \text{eps} \}$
- $\text{FOLLOW}(A) = \{ \$ \}$
 - $\text{FOLLOW}(B) = \{ v, x, \$ \}$
 - $\text{FOLLOW}(B') = \{ v, x, \$ \}$
 - $\text{FOLLOW}(D) = \{ \$ \}$
 - $\text{FOLLOW}(D') = \{ \$ \}$

NOTA: in tabella $T()$ abbiamo $T(B,v) = T(B,x) = T(B,\$) = \text{eps}$
Questo indica che se in pila abbiamo B e in input v, x o \$ allora la produzione da applicare è $B \rightarrow \lambda$
E quindi bisogna togliere B dalla pila

Tabella di parsing $T()$ - NOTA (eps) rappresenta ϵ

	t	u	v	w	x	\$
A	t B' D		v D'			
B	t B'		(eps)		(eps)	(eps)
B'		u w B		w B		
D			v D'			
D'					x B D'	(eps)

Calcolo della tabella di parsing

$A \rightarrow tB'D \mid vD'$ $B \rightarrow t B' \mid \lambda$ $B' \rightarrow w B \mid u w B$

$D \rightarrow v D'$ $D' \rightarrow x B D' \mid \lambda$

- $FIRST(A) = \{ t, v \}$
 - $FIRST(B) = \{ t, \text{eps} \}$
 - $FIRST(B') = \{ w, u \}$
 - $FIRST(D) = \{ v \}$
 - $FIRST(D') = \{ x, \text{eps} \}$
- $FOLLOW(A) = \{ \$ \}$
 - $FOLLOW(B) = \{ v, x \}$
 - $FOLLOW(B') = \{ v, x \}$
 - $FOLLOW(D) = \{ \$ \}$
 - $FOLLOW(D') = \{ \$ \}$

NOTA: in tabella $T()$ abbiamo $T(B,v) = T(B,x) = T(B\$) = \text{eps}$
Questo indica che se in pila abbiamo B e in input v,x o \$ allora la produzione da applicare è $B \rightarrow \lambda$
E quindi bisogna togliere B dalla pila

Tabella di parsing $T()$ - NOTA (eps) rappresenta ϵ

	t	u	v	w	x	\$
A	tB'D		vD'			
B	t B'		eps		eps	
B'		u w B		w B		
D			vD'			
D'					x B D'	eps

Sia data la seguente grammatica che genera indirizzi di posta (**ind** è il simbolo iniziale, **ind** e **nome** sono i simboli nonterminali, **@ .** e **id** i simboli terminali)

ind → **nome@ nome**

nome → **id | id . nome**

1. Definire il linguaggio generato dalla grammatica
2. La grammatica non è LL(1) : motivare perché
3. Riscrivere la grammatica per renderla LL(1) (Ricorda: non eliminare mai produzioni che corrispondono al simbolo iniziale)
4. Calcola FIRST e FOLLOW della grammatica proposta
5. costruisci la tavola di parsing per la grammatica proposta

Sia data la seguente grammatica che genera indirizzi di posta (**ind** è il simbolo iniziale, **ind** e **nome** sono i simboli nonterminali, **@ .** e **id** i simboli terminali)

ind → **nome@ nome . id**

nome → **id | id . nome**

La grammatica genera stringhe del tipo:

id@id.id id.id@id.id.id.id id.id.id@id.id

Infatti da assioma ottengo: **ind** → **nome@nome.id**

Da **nome** posso generare stringhe del tipo **id.id.id.id**

1. Spiegare perché non è LL(1)

Le produzioni $\text{nome} \rightarrow \text{id} \mid \text{id} . \text{nome}$
creano problemi

$\text{ind} \rightarrow \text{nome@ nome} . \text{id}$
 $\text{nome} \rightarrow \text{id}$
 $\text{nome} \rightarrow \text{id} . \text{nome}$

- Consideriamo ad esempio la stringa id@id.id in input; iniziamo con $\text{ind} \rightarrow \text{nome@ nome} . \text{id} \rightarrow \text{id@ nome.id}$
- a questo punto come si prosegue? Dobbiamo espandere nome e abbiamo in input id . Come decidiamo quale produzione applicare fra $\text{nome} \rightarrow \text{id}$ e $\text{nome} \rightarrow \text{id.nome}$?
- Ovviamente nel nostro caso dobbiamo applicare $\text{nome} \rightarrow \text{id}$; ma come scegliamo se vediamo solo un token in input (id)?
- Infatti se input fosse id@id.id.id avremmo dovuto applicare $\text{nome} \rightarrow \text{id.nome}$
- Nota le due produzioni $\text{nome} \rightarrow \text{id}$ e $\text{nome} \rightarrow \text{id.nome}$ hanno lo stesso FIRST e quindi esaminando un solo carattere in input non possiamo decidere (conflitto FIRST fra due produzioni con stesso nonterminale a sinistra)

2. Scrivere una grammatica equivalente LL(1)

$\text{ind} \rightarrow \text{nome} @ \text{id} . \text{nome}$

$\text{nome} \rightarrow \text{id} \text{nome}'$

$\text{nome}' \rightarrow \varepsilon \mid . \text{id} \text{nome}'$

$\text{ind} \rightarrow \text{nome} @ \text{nome} . \text{id}$

$\text{nome} \rightarrow \text{id}$

$\text{nome} \rightarrow \text{id} . \text{nome}$

Un errore comune è fattorizzare le produzioni del nonterminale **nome** (ok) **MA** di dimenticare di modificare le altre produzioni

- Infatti supponiamo di scrivere

$\text{ind} \rightarrow \text{nome} @ \text{nome} . \text{id}$

$\text{nome} \rightarrow \text{id} \text{'nome}$

$\text{nome}' \rightarrow \varepsilon \mid \text{nome}' . \text{id}$ (al posto di $\text{nome}' \rightarrow \varepsilon \mid . \text{id} \text{nome}'$)

- In questo caso per analizzare $\text{id} @ \text{id} . \text{id} . \text{id}$ abbiamo

$\text{ind} \rightarrow \text{nome} @ \text{nome} . \text{id} \rightarrow \text{id} \text{nome}' @ \text{nome} . \text{id} \rightarrow \text{id} @ \text{nome} . \text{id} \rightarrow$
 $\text{id} @ \text{id} \text{nome}' . \text{id} \rightarrow \text{id} @ \text{id} . \text{ ???}$

- A questo punto il token in input è id ; come facciamo a sapere se l'input è $\text{id} @ \text{id} . \text{id}$ oppure $\text{id} @ \text{id} . \text{id} . \text{id}$ oppure $\text{id} @ \text{id} . \text{id} . \text{id} . \text{id} \dots$?
- Nel primo caso dobbiamo applicare $\text{nome}' \rightarrow \varepsilon$ negli altri
 $\text{nome}' \rightarrow \text{nome}' . \text{id}$
- Tecnicamente abbiamo un conflitto fra FIRST e FOLLOW

3. Calcolare FIRST e FOLLOW della grammatica proposta

$\text{ind} \rightarrow \text{nome @ id . nome}$

$\text{nome} \rightarrow \text{id nome}'$

$\text{nome}' \rightarrow \varepsilon \mid . \text{id nome}'$

- Gli insiemi FIRST sono

$\text{FIRST}(\text{ind}) = \{ \text{id} \}$

$\text{FIRST}(\text{nome}) = \{ \text{id} \}$

$\text{FIRST}(\text{nome}') = \{ \varepsilon, . \}$ (rispettivamente dati dalle produzioni

$\text{nome}' \rightarrow \varepsilon$ e $\text{nome}' \rightarrow . \text{id nome}'$)

- Gli insiemi FOLLOW sono

$\text{FOLLOW}(\text{ind}) = \{ \$ \}$ (ind è simbolo iniziale, dopo aver espanso ind abbiamo finito l'input e \$ rappresenta fine input)

$\text{FOLLOW}(\text{nome}) = \{ @, \$ \}$ (nome occorre due volte in $\text{ind} \rightarrow \text{nome @ id . nome}$; la prima volta a nome segue @, la seconda \$)

$\text{FOLLOW}(\text{nome}') = \{ @, \$ \}$

Infatti potrei avere $\text{ind} \rightarrow \text{nome @} \dots \rightarrow \text{id nome}' @ \dots \rightarrow \text{id @} \dots$

Inoltre alla fine dell'input trovo \$ sull'ultima derivazione $\text{nome} \rightarrow \varepsilon$

4. Costruire la tabella Calcolare FIRST e FOLLOW della grammatica proposta

$\text{ind} \rightarrow \text{nome} @ \text{id} . \text{nome}$

$\text{nome} \rightarrow \text{id} \text{nome}'$

$\text{nome}' \rightarrow \varepsilon \mid . \text{id} \text{nome}'$

- Gli insiemi FIRST sono

$\text{FIRST}(\text{ind}) = \{ \text{id} \}$ $\text{FIRST}(\text{nome}) = \{ \text{id} \}$ $\text{FIRST}(\text{nome}') = \{ \varepsilon, . \}$

- Gli insiemi FOLLOW sono

$\text{FOLLOW}(\text{ind}) = \{ \$ \}$ $\text{FOLLOW}(\text{nome}) = \{ @, \$ \}$ $\text{FOLLOW}(\text{nome}') = \{ @, \$ \}$

	id	.	@	\$
ind	nome@id.nome			
nome	id nome'			
nome'		. id nome'	ε	ε

Completare analisi bottom-up

$E \rightarrow F$

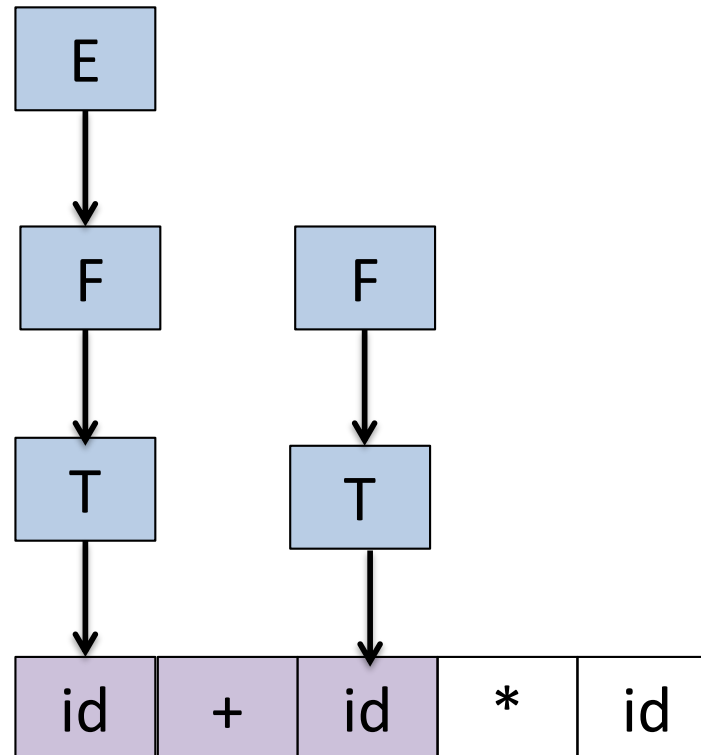
$E \rightarrow E + F$

$F \rightarrow F * T$

$F \rightarrow T$

$T \rightarrow \text{id}$

$T \rightarrow (E)$



Completare analisi bottom-up

$E \rightarrow F$

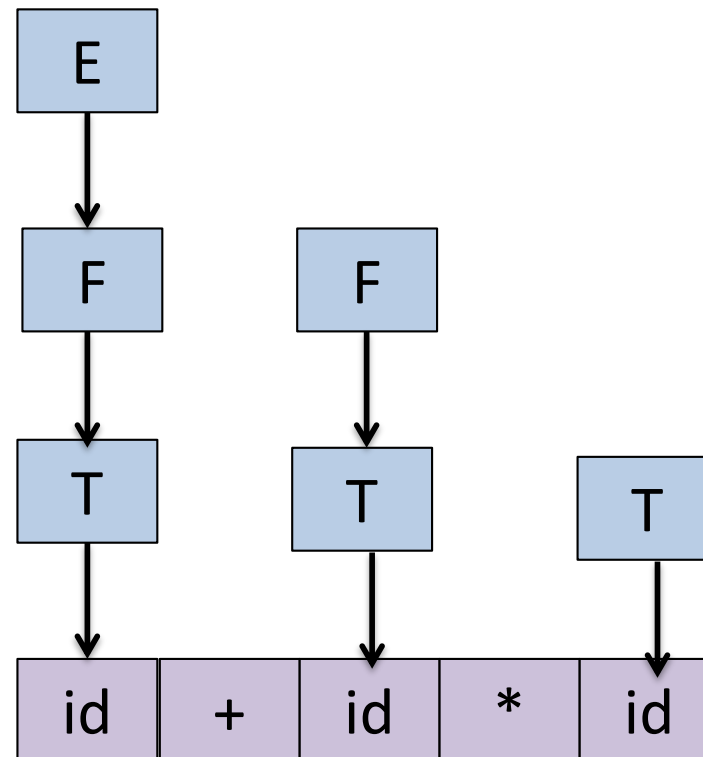
$E \rightarrow E + F$

$F \rightarrow F * T$

$F \rightarrow T$

$T \rightarrow \text{id}$

$T \rightarrow (E)$



Completare analisi bottom-up

$E \rightarrow F$

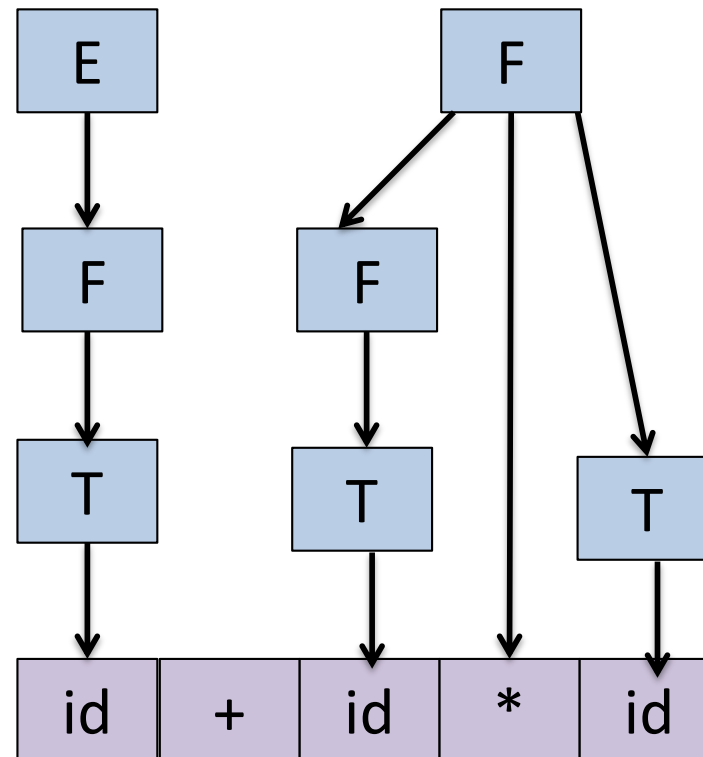
$E \rightarrow E + F$

$F \rightarrow F * T$

$F \rightarrow T$

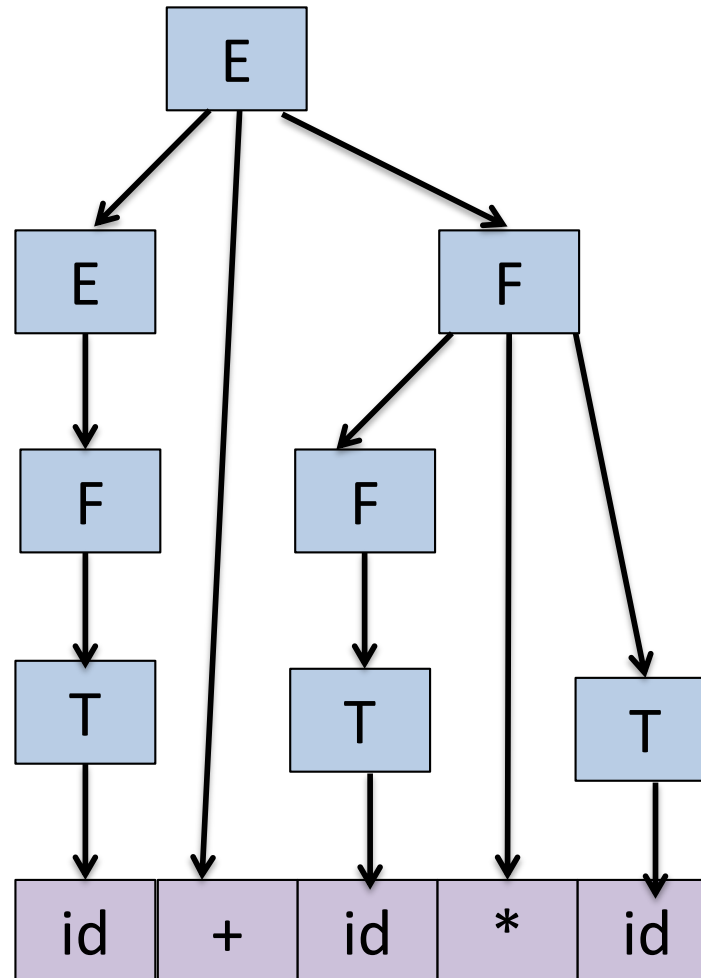
$T \rightarrow \text{id}$

$T \rightarrow (E)$



Completare analisi bottom-up

$E \rightarrow F$
 $E \rightarrow E + F$
 $F \rightarrow F * T$
 $F \rightarrow T$
 $T \rightarrow \text{id}$
 $T \rightarrow (E)$



Eseguire analisi bottom-up

$E \rightarrow F$

$E \rightarrow E + F$

$F \rightarrow F * T$

$F \rightarrow T$

$T \rightarrow \text{id}$

$T \rightarrow (E)$

Eseguire l'analisi passo passo segnalando ad ogni passo

- operazione eseguita (shift/reduce)
- il contenuto della pila

id	+	id	*	id	+	id
----	---	----	---	----	---	----

Derivazione destra

- Grammatica:

1. $S \rightarrow S(S)$ 2. $S \rightarrow \epsilon$

1. Trovare derivazione destra di $()()$
2. Linguaggio generato dalla grammatica: stringhe di parentesi

posso generare

$()(())$?

$((()))()$?

Derivazione destra:
ogni volta espandi il
non terminale più a
destra

Derivazione destra

- Grammatica:

1. $S \rightarrow S(S)$ 2. $S \rightarrow \epsilon$

- Trovare derivazione destra di $()()$ Trovare

$S \Rightarrow S(S)$ (prod 1)

$\Rightarrow S()$ (prod. 2)

$\Rightarrow S(S)()$ (prod. 1)

$\Rightarrow S()()$ (prod. 2)

$\Rightarrow ()()$

Derivazione handle usato di volta in volta

Derivazione destra

- Grammatica:
1. $S \rightarrow S(S)$ 2. $S \rightarrow \epsilon$
 - Trovare derivazione destra di $()()$
- $$\begin{aligned} S &\Rightarrow S(S) \\ &\Rightarrow S() \\ &\Rightarrow S(S)() \\ &\Rightarrow S() () \\ &\Rightarrow () () \end{aligned}$$

Derivazione destra in ordine
inverso
(con handle)

$$\begin{aligned} () () &\Rightarrow () () // \text{ handle stringa} \\ &\quad \text{vuota} \\ &\Rightarrow S (S) () // \text{ handle è} \\ &\quad \text{stringa vuota} \\ &\Rightarrow S () // \text{ handle è } S (S) \\ &\Rightarrow S (S) // \text{ handle è} \\ &\quad \text{stringa vuota} \\ &\Rightarrow S // \text{ handle è } (S) S \end{aligned}$$

- Grammatica:

1. $S \rightarrow S(S)$ 2. $S \rightarrow \varepsilon$

- Derivazione destra di $(())$

$S \Rightarrow S(S)$ // handle è $S(S)$

$\Rightarrow S()$ // handle è stringa
vuota

$\Rightarrow S(S)()$ // handle è $S(S)$

$\Rightarrow S()()$ // handle è stringa
vuota

$\Rightarrow ()()$ // handle è stringa
vuota

Data la seguente
tabella eseguire
parsing bottom-up

Stato	ACTION			GOTO
	()	\$	S
0	r2	r2	r2	1
1	s2		Acc.	
2	r2	r2	r2	3
3	s2	s4		
4	r1	r1	r1	

Parsing con tavole. Nota non grammatica estesa

Grammatica:

1. $S \rightarrow S(S)$ 2. $S \rightarrow \varepsilon$

eseguire parsing bottom-up
(Acc. = accetta)

Stato	ACTION			GOTO
	()	\$	
0	r2	r2	r2	1
1	s2		Acc.	
2	r2	r2	r2	3
3	s2	s4		
4	r1	r1	r1	

Stack	Input	Action
0	()()\$	reduce (2) $S \rightarrow \varepsilon$ e push stato 1 su stack
0S1	()()\$	shift (e push stato 2 su stack
0S1(2)()\$	reduce (2) $S \rightarrow \varepsilon$ e push stato 3
0S1(2S3)()\$	shift) e push stato 4
0S1(2S3)4	()\$	reduce by (1) $S \rightarrow S(S)$ e push stato 1
0S1	()\$	shift (e push stato 2
0S1(2)\$	reduce (2) $S \rightarrow \varepsilon$ e push stato 3
0S1(2S3)\$	shift) e push stato 4
0S1(2S3)4	\$	reduce (1) $S \rightarrow S(S)$ e push stato 1
0S1	\$	accetta

Costruzione tavole Action e Goto

- Definisci Grammatica estesa :

$$1. S' \rightarrow S \quad 2. S \rightarrow S(S) \quad 3. S \rightarrow \varepsilon$$

- Notazione punto; si ottiene

$$1. S' \rightarrow S : S' \rightarrow .S \text{ e } S' \rightarrow S .$$

$$2. S \rightarrow S(S) :$$

$$S \rightarrow .S(S) \mid S.(S) \mid S(.S) \mid S(S.) \mid S(S) .$$

$$3. S \rightarrow \varepsilon : S \rightarrow .$$

Grammatica:

1. $S' \rightarrow S$ 2. $S \rightarrow S(S)$ 3. $S \rightarrow \varepsilon$

Considera $S' \rightarrow S$

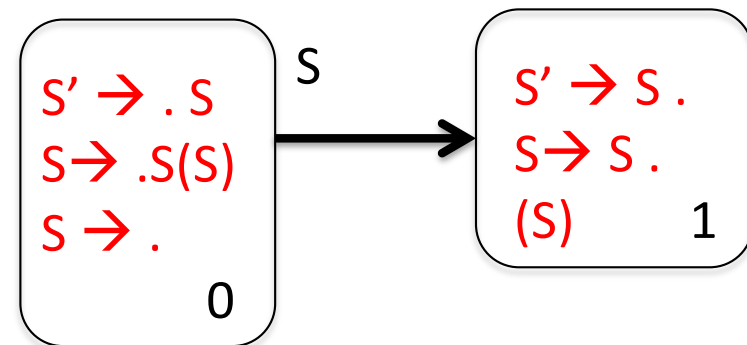
Stato 0 contiene

$S' \rightarrow .S$ e la sua chiusura data da

$S \rightarrow .S(S)$ e $S \rightarrow .$

Da stato 0

- con input S stato 1: $S' \rightarrow S.$ e $S \rightarrow S.(S)$



Grammatica:

1. $S' \rightarrow S$ 2. $S \rightarrow S(S)$ 3. $S \rightarrow \varepsilon$

Considera $S' \rightarrow S$

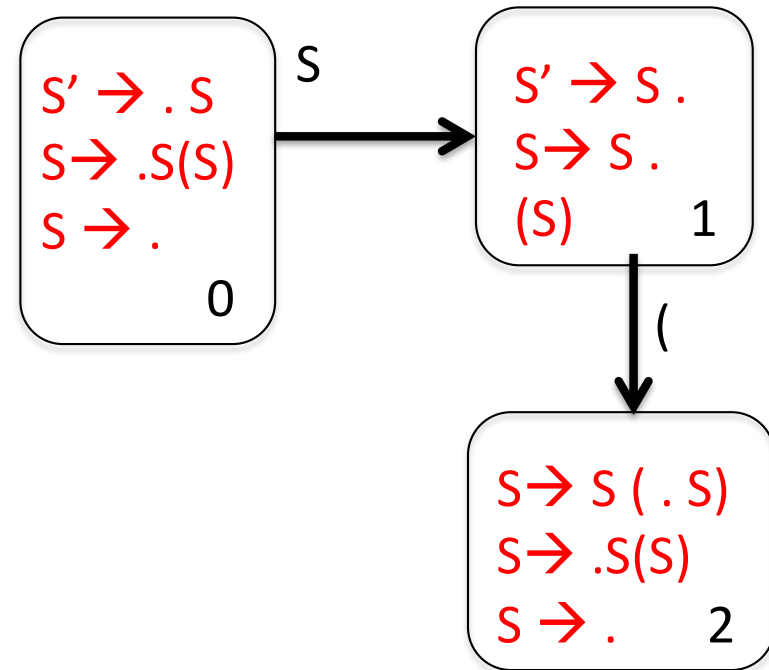
Stato 0 contiene

$S' \rightarrow .S$ e la sua chiusura data da

$S \rightarrow .S(S)$ e $S \rightarrow .$

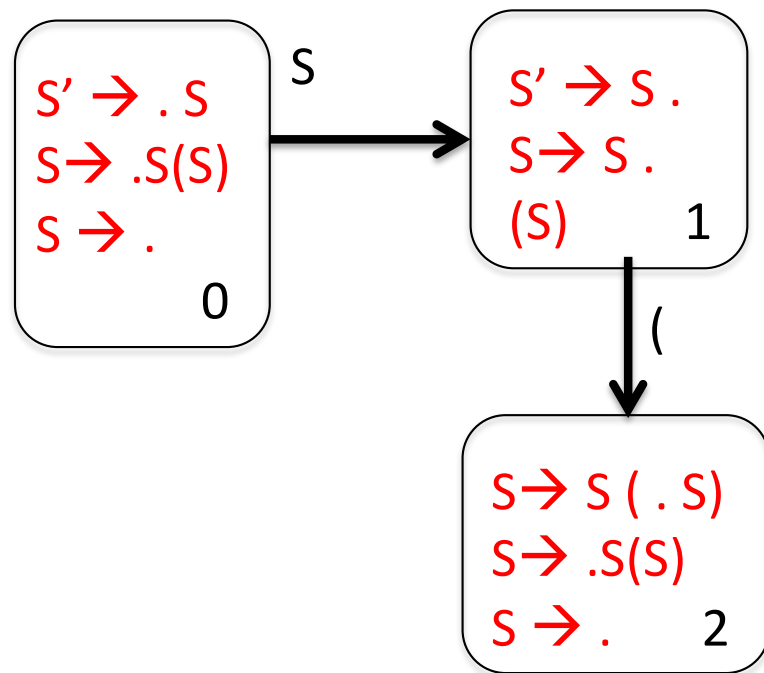
Da stato 0

- con input S stato 1: $S' \rightarrow S.$ e $S \rightarrow S.(S)$



Grammatica:

1. $S' \rightarrow S$ 2. $S \rightarrow (S)S$ 3. $S \rightarrow \varepsilon$

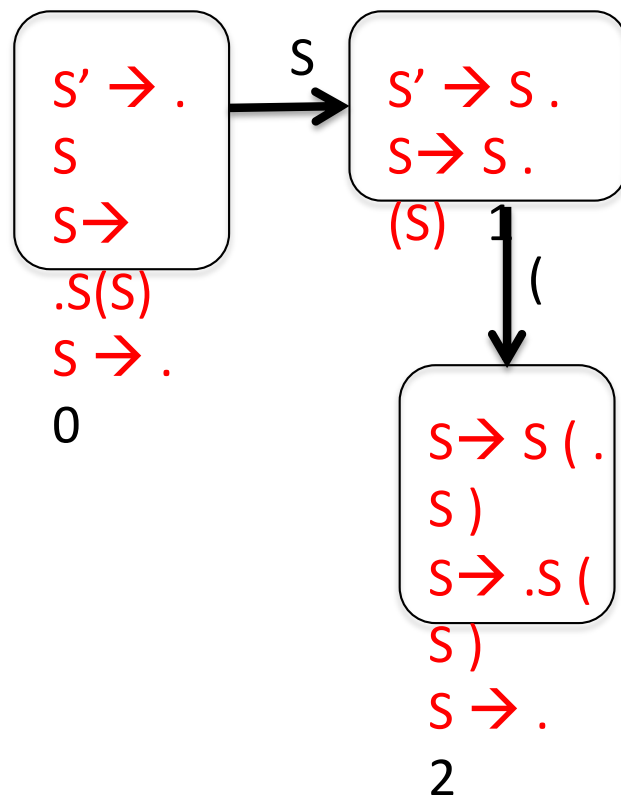


In ogni stato posso
andare in un nuovo
stato a seguito di
nuovo input

Come proseguire?

Grammatica:

1. $S' \rightarrow S$ 2. $S \rightarrow (S)S$ 3. $S \rightarrow \varepsilon$



Come proseguire?

Nota:

- da stato 0 proseguo solo con input S
- Da stato 1 proseguo solo con input (
- Da stato 2 proseguo solo con S e ottengo stato 3 con
 $S \rightarrow S (S \cdot)$ $S \rightarrow S \cdot (S)$
- Da stato 3 proseguo
 - con (e ottengo stato 4
 $S \rightarrow S (S) \cdot$
 - con) e ottengo stato 2

- Dati due linguaggi L_1 e L_2 liberi dal contesto mostrare che
 - il linguaggio $L_1 \cup L_2$ è libero dal contesto
 - Il linguaggio $L_1 \cdot L_2$ (stringhe del tipo xy con x che appartiene a L_1 e y che appartiene a L_2)
- Dare una grammatica tipo 1 per generare linguaggio $a^n b^n c^n$ $n > 0$ o $n \geq 0$

Elimina ricorsioni sinistre

Considera le produzioni:

$A \rightarrow a \mid Ba$ $B \rightarrow b \mid Cb$ $C \rightarrow c \mid Ac$

- Arbitrariamente ordina i non-terminali: sia A, B, C
- Considera le produzioni per A: nessuna modifica
- Considera le produzioni per B: nessuna modifica
- Considera le produzioni per C: problema su $C \rightarrow Ac$
(infatti da $A \rightarrow Ba \rightarrow Cba \rightarrow Acba$ riotteniamo $A \rightarrow \dots \rightarrow Acba$ (ricorsione))
 - Sostituisci $C \rightarrow Ac$ con $C \rightarrow ac \mid Bac$
 - ora problema su B: infatti abbiamo $B \rightarrow Cb \rightarrow Bacc$
 - Sostituisci $C \rightarrow Bac$ con $C \rightarrow bac \mid Cbac$
- Le produzioni su C sono ora $C \rightarrow c \mid ac \mid bac \mid Cbac$ (ricorsione sin.)
- Elimina la ricorsione sostituendo le produzioni su C introducendo non terminale C' e ϵ produzione

$C \rightarrow cC' \mid acC' \mid bacC'$ $C' \rightarrow \epsilon \mid bacC'$

Esempio analisi top down senza ricorsione

Considera la grammatica con assioma A, non terminali {A,B}, terminali {x,y} e produzioni

$$1: A \rightarrow xB$$

$$2: B \rightarrow z$$

$$3: B \rightarrow yB$$

- Analisi della stringa xyyz
- Da A possiamo solo applicare la produzione 1 $A \rightarrow xB$ input xyyz (qui e nel seguito in rosso sono le parti input esaminate nell'analisi)
- Adesso dobbiamo ottenere da B la stringa yyz che inizia con y
- Quindi la scelta fra 2 e 3 è per la produzione 3 e otteniamo:
 $A \rightarrow xB \rightarrow xyB$ input xyyz
- Al passo successivo scegliamo ancora la produzione 3 e otteniamo
 $A \rightarrow xB \rightarrow xyB \rightarrow xyyB$ input xyyz
- Adesso dobbiamo ottenere da B la stringa che inizia (e finisce) con z
- Quindi scegliamo la produzione 2 e completiamo l'analisi
 $A \rightarrow xB \rightarrow xyB \rightarrow xyyB \rightarrow xyyz$ e abbiamo ottenuto la stringa data

Esempio analisi top down senza ricorsione

Considera la grammatica con assioma A, non terminali {A,B,C}, terminali {x,y,z} e produzioni

$A \rightarrow xB \mid xC$

$B \rightarrow xB \mid y$

$C \rightarrow xC \mid z$

Analisi della stringa **xxxz**

- Da A possiamo applicare le produzioni $A \rightarrow xB$ e $A \rightarrow xC$; infatti ambedue sono OK con primo simbolo stringa input. Se scegli $A \rightarrow xB$ abbiamo input **xxxz** (qui e nel seguito in rosso sono le parti input esaminate nell'analisi)
- Ora x è il prossimo input da esaminare; con non terminale B la sola produzione possibile è $B \rightarrow xB$; ottengo quindi $A \rightarrow xB \rightarrow xxB$ input **xxxz**
- Come nel caso precedente posso solo applicare $B \rightarrow xB$; ottengo quindi $A \rightarrow xB \rightarrow xxB \rightarrow xxxB$ input **xxxz**
- Dato che **NON** esiste una produzione che da B genera z devo fare Backtracking!
- Se all'inizio avessi scelto $A \rightarrow xC$ tutto ok
- **Per fare la scelta giusta fra $A \rightarrow xB$ e $A \rightarrow xC$ è necessario esaminare la stringa di input fino alla fine!!**