

## 4 Bilanci

### 4.1 Equazioni di bilancio

In questa sezione vengono analizzate alcune equazioni di bilancio in forma differenziale (è quindi necessario che queste equazioni siano valide!): vengono usate sia la rappresentazione euleriana sia la rappresentazione lagrangiana, al fine di ottenere la migliore comprensione dei fenomeni fisici coinvolti.

Si indicano con  $\mathbf{x}_0$  le coordinate lagrangiane, solidali con il continuo; si indicano con  $\mathbf{x}$  le coordinate euleriane. I due sistemi di coordinate sono legati tra di loro dalle relazioni

$$\begin{aligned}\mathbf{x} &= \mathbf{x}(\mathbf{x}_0, t) \\ \frac{D\mathbf{x}}{Dt} &= \frac{\partial \mathbf{x}}{\partial t} \Big|_{\mathbf{x}_0} = \mathbf{u}\end{aligned}\tag{4.1.1}$$

La derivata  $\partial/\partial t$  indica la derivata temporale fatta a coordinata euleriana  $\mathbf{x}$  costante. La derivata materiale  $D/Dt$  indica la derivata fatta "a coordinata lagrangiana" costante e rappresenta quindi la variazione temporale di una quantità legata alla particella materiale, che si muove come il continuo per definizione di coordinate materiali.

Il legame tra  $D/Dt$  e  $\partial/\partial t$  si trova utilizzando le regole di derivazione per funzioni composte:

$$\frac{D}{Dt}f = \frac{\partial}{\partial t} \Big|_{\mathbf{x}_0} f(\mathbf{x}, t) = \frac{\partial}{\partial t} \Big|_{\mathbf{x}_0} f(\mathbf{x}(\mathbf{x}_0, t), t) = \frac{\partial f}{\partial t} \Big|_{\mathbf{x}} + \frac{\partial \mathbf{x}}{\partial t} \Big|_{\mathbf{x}_0} \cdot \frac{\partial f}{\partial \mathbf{x}} \Big|_{\mathbf{x}} = \frac{\partial f}{\partial t} + \mathbf{u} \cdot \nabla f\tag{4.1.2}$$

Questo operatore può quindi essere interpretato come trasporto della quantità  $f$  dovuto a un campo  $\mathbf{u}$ .

Può essere utile scrivere la funzione generica  $f$  come

$$f(\mathbf{x}, t) = f(\mathbf{x}(\mathbf{x}_0, t), t) = f_0(\mathbf{x}_0, t) = f_0(\mathbf{x}_0(\mathbf{x}, t), t)\tag{4.1.3}$$

#### 4.1.1 Continuità

L'equazione di continuità in coordinate euleriane è

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \mathbf{u}) = 0\tag{4.1.4}$$

Si può scrivere mettendo in evidenza la derivata materiale

$$\frac{D\rho}{Dt} = -\rho \nabla \cdot \mathbf{u}\tag{4.1.5}$$

Ricordando la relazione  $DJ/Dt = J \nabla \cdot \mathbf{u}$ , dove  $J$  indica il determinante del gradiente  $\partial \mathbf{x} / \partial \mathbf{x}_0$ , si può scrivere l'equazione in coordinate lagrangiane, dopo averla moltiplicata per  $J$  ( $\neq 0$ )

$$J \frac{D\rho}{Dt} = -\rho \frac{DJ}{Dt} \Rightarrow \frac{D(J\rho)}{Dt} = 0 \Rightarrow J\rho = \rho_0\tag{4.1.6}$$

Si osserva quindi come la variazione della densità di una particella materiale è legato alla variazione del volume della stessa (ricordare che  $dv = JdV$ ). Questa conclusione è ragionevole se si pensa che la massa della particella materiale si conserva ( $dm = \rho dv = \rho_0 dV$ ).

Il vincolo di incomprimibilità, legato alla costanza del volume della particella materiale implica quindi solo che  $J \equiv 1$  e quindi  $\nabla \cdot \mathbf{u} = 0$ .

#### 4.1.2 Quantità di moto

L'equazione della quantità di moto è

$$\rho \left\{ \frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t} + (\mathbf{u} \cdot \nabla) \mathbf{u} \right\} = \nabla \cdot \mathbb{T} + \mathbf{f}\tag{4.1.7}$$

dove con  $\mathbb{T}$  è stato indicato il tensore degli sforzi, che per un fluido newtoniano è  $\mathbb{T} = -p\mathbb{I} + \mathbb{S}$  con  $\mathbb{S} = 2\mu\mathbb{D} + \lambda(\nabla \cdot \mathbf{u})\mathbb{I}$  e  $\mathbb{D} = \frac{1}{2}[\nabla\mathbf{u} + \nabla^T\mathbf{u}]$  il tensore velocità di deformazione, parte simmetrica del gradiente della velocità.

Introducendo la derivata materiale, si ritrova una forma “familiare” del secondo principio della dinamica

$$\rho \frac{D\mathbf{u}}{Dt} = \nabla \cdot \mathbb{T} + \mathbf{f} \quad \Rightarrow \quad \rho \mathbf{a} = \nabla \cdot \mathbb{T} + \mathbf{f} \quad (4.1.8)$$

**Richiami di geometria delle curve nello spazio.** Una curva è un luogo di punti che può essere parametrizzato tramite un parametro solo. La parametrizzazione  $\mathbf{r}(t)$  della curva  $\mathbf{r}$  è definita regolare se  $d\mathbf{r}/dt \neq 0$ . Si definisce poi una parametrizzazione regolare particolare, l’ascissa curvilinea  $s$  tale per cui  $|d\mathbf{r}(s)/ds| = 1, \forall s \in (a, b)$ .

Nel seguito si introduce brevemente la **terna di Frenet**  $\{\hat{\mathbf{t}}, \hat{\mathbf{n}}, \hat{\mathbf{b}}\}$ , formata dai versori tangente, normale e binormale, in funzione dell’ascissa curvilinea.

Si dimostra che

$$\hat{\mathbf{t}}(s) = \frac{d\mathbf{r}}{ds} \quad (4.1.9)$$

La derivata seconda della posizione  $\mathbf{r}$ , cioè la derivata prima del versore tangente  $\hat{\mathbf{t}}$  è legata al versore normale  $\hat{\mathbf{n}}$ , tramite la curvatura  $k = \left| \frac{d\hat{\mathbf{t}}}{ds} \right|$ .

$$\hat{\mathbf{n}} = \frac{\frac{d\hat{\mathbf{t}}}{ds}}{\left| \frac{d\hat{\mathbf{t}}}{ds} \right|} \quad \Rightarrow \quad \frac{d\hat{\mathbf{t}}}{ds} = k\hat{\mathbf{n}} \quad (4.1.10)$$

Il versore binormale è definito a completare la terna ortonormale destrorsa

$$\hat{\mathbf{b}} = \hat{\mathbf{t}} \times \hat{\mathbf{n}} \quad (4.1.11)$$

Per completezza e senza troppo sforzo si calcolano anche le derivate di tali versori, ricordando che hanno modulo unitario e costante, formano una terna ortogonale in ogni punto, introducendo la definizione della torsione  $\tau = \frac{d\hat{\mathbf{n}}}{ds} \cdot \hat{\mathbf{b}}$ .

$$\begin{aligned} \frac{d\hat{\mathbf{t}}}{ds} &= k\hat{\mathbf{n}} \\ \begin{cases} \hat{\mathbf{n}}' \cdot \hat{\mathbf{n}} = 0 \\ \hat{\mathbf{n}}' \cdot \hat{\mathbf{t}} + \hat{\mathbf{t}}' \cdot \hat{\mathbf{n}} = 0 \\ \hat{\mathbf{n}}' \cdot \hat{\mathbf{b}} = \tau \end{cases} &\Rightarrow \begin{cases} \hat{\mathbf{n}}' \cdot \hat{\mathbf{n}} = 0 \\ \hat{\mathbf{n}}' \cdot \hat{\mathbf{t}} = -k \\ \hat{\mathbf{n}}' \cdot \hat{\mathbf{b}} = \tau \end{cases} \Rightarrow \frac{d\hat{\mathbf{n}}}{ds} = -k\hat{\mathbf{t}} + \tau\hat{\mathbf{b}} \\ \begin{cases} \hat{\mathbf{b}}' \cdot \hat{\mathbf{b}} = 0 \\ \hat{\mathbf{b}}' \cdot \hat{\mathbf{t}} + \hat{\mathbf{t}}' \cdot \hat{\mathbf{b}} = 0 \\ \hat{\mathbf{b}}' \cdot \hat{\mathbf{n}} + \hat{\mathbf{n}}' \cdot \hat{\mathbf{b}} = 0 \end{cases} &\Rightarrow \begin{cases} \hat{\mathbf{b}}' \cdot \hat{\mathbf{b}} = 0 \\ \hat{\mathbf{b}}' \cdot \hat{\mathbf{t}} = -\hat{\mathbf{t}}' \cdot \hat{\mathbf{b}} = 0 \\ \hat{\mathbf{b}}' \cdot \hat{\mathbf{n}} = -\hat{\mathbf{n}}' \cdot \hat{\mathbf{b}} = -k \end{cases} \Rightarrow \frac{d\hat{\mathbf{b}}}{ds} = -\tau\hat{\mathbf{n}} \end{aligned} \quad (4.1.12)$$

Se la parametrizzazione regolare della curva non è l’ascissa curvilinea, si può ricavare

$$\frac{d\mathbf{r}}{dt} = \frac{ds}{dt} \frac{d\mathbf{r}}{ds} = v\hat{\mathbf{t}} \quad (4.1.13)$$

dove si è introdotto il modulo  $v$  di quella che sarà la velocità  $\mathbf{v}$  quando  $\mathbf{r}$  e  $t$  saranno spazio e tempo. In maniera analoga

$$\frac{d\hat{\mathbf{t}}}{dt} = \frac{ds}{dt} \frac{d\hat{\mathbf{t}}}{ds} = vk\hat{\mathbf{n}} \quad (4.1.14)$$

Se  $\mathbf{r}$  e  $t$  sono spazio e tempo, la velocità e l’accelerazione di un punto che ha come legge oraria  $\mathbf{r}(t)$  sono

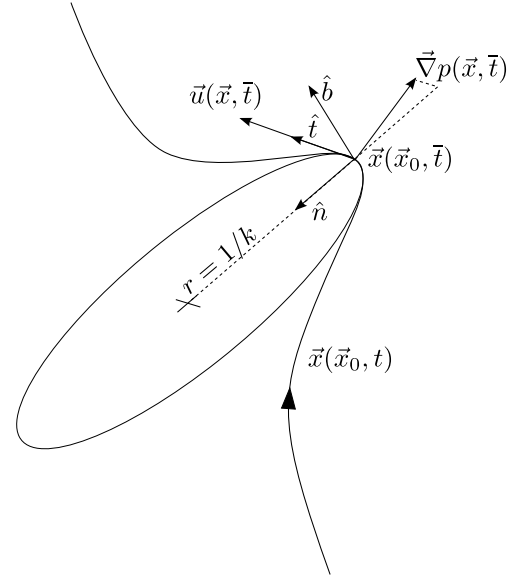
$$\begin{aligned} \mathbf{v} &= \frac{d\mathbf{r}}{dt} = \frac{ds}{dt} \frac{d\mathbf{r}}{ds} = v\hat{\mathbf{t}} \\ \mathbf{a} &= \frac{d\mathbf{v}}{dt} = \frac{dv}{dt}\hat{\mathbf{t}} + v \frac{d\hat{\mathbf{t}}}{dt} = \frac{dv}{dt}\hat{\mathbf{t}} + v^2 k\hat{\mathbf{n}} \end{aligned} \quad (4.1.15)$$

**Ritorno al bilancio della quantità di moto.** Inserendo la forma dell'accelerazione nell'equazione della quantità di moto e proiettando lungo i versori della terna di Frenet

$$\begin{cases} \rho \frac{dv}{dt} = \hat{\mathbf{t}} \cdot (\nabla \cdot \mathbb{T} + \mathbf{f}) \\ \rho v^2 k = \hat{\mathbf{n}} \cdot (\nabla \cdot \mathbb{T} + \mathbf{f}) \\ 0 = \hat{\mathbf{b}} \cdot (\nabla \cdot \mathbb{T} + \mathbf{f}) \end{cases} \quad (4.1.16)$$

In assenza di forze di volume ( $\mathbf{f} = 0$ ) e sforzi viscosi ( $\mathbb{T} = \mathbb{S} - p\mathbb{I} = -p\mathbb{I}$ ):

$$\begin{cases} \rho \frac{dv}{dt} = -\hat{\mathbf{t}} \cdot \nabla p \\ \rho v^2 k = -\hat{\mathbf{n}} \cdot \nabla p \\ 0 = -\hat{\mathbf{b}} \cdot \nabla p \end{cases} \quad (4.1.17)$$



Un'analisi della componente normale permette di ricavare, **sotto le ipotesi fatte**, il legame tra la curvatura delle traiettorie delle particelle fluide e il gradiente del campo di pressione. Il termine a sinistra dell'uguale è positivo poichè prodotto di quantità positive: la curvatura di una linea è non negativa per come è definita, la densità è positiva, il modulo di un vettore è anch'esso non negativo. Il prodotto scalare tra la normale e il gradiente della pressione (derivata direzionale della pressione in direzione  $\hat{\mathbf{n}}$ ) deve quindi essere negativo. La pressione quindi diminuisce, andando verso il centro del cerchio osculatore. Sempre dalla seconda equazione è immediato notare che il legame tra la curvatura della traiettoria è proporzionale alla componente del gradiente di pressione lungo il versore normale. La componente tangente fa aumentare il modulo della velocità, mentre la componente binormale deve essere nulla.

#### 4.1.3 Vorticità

L'equazione della vorticità in coordinate euleriane è

$$\frac{\partial \boldsymbol{\omega}}{\partial t} + (\mathbf{u} \cdot \nabla) \boldsymbol{\omega} = (\boldsymbol{\omega} \cdot \nabla) \mathbf{u} + \nu \Delta \boldsymbol{\omega} \quad (4.1.18)$$

Se viene fatta l'ipotesi di viscosità nulla, il termine contenente il laplaciano della vorticità non compare nell'equazione: questo termine è il responsabile della diffusione (isotropa per come è scritto) della vorticità.

L'equazione può essere quindi riscritta come:

$$\frac{D \boldsymbol{\omega}}{Dt} = (\boldsymbol{\omega} \cdot \nabla) \mathbf{u} \quad (4.1.19)$$

Scritta in componenti

$$\frac{D \omega_i}{Dt} = \omega_k \frac{\partial u_i}{\partial x_k} \quad (4.1.20)$$

Il termine di destra può essere riscritto come

$$\begin{aligned} \omega_k \frac{\partial u_i}{\partial x_k} &= \omega_k \frac{\partial u_i}{\partial x_{0l}} \frac{\partial x_{0l}}{\partial x_k} = \left( u_i = \frac{D x_i}{Dt} \right) \\ &= \omega_k \frac{D}{Dt} \left( \frac{\partial x_i}{\partial x_{0l}} \right) \frac{\partial x_{0l}}{\partial x_k} \end{aligned} \quad (4.1.21)$$

Vale la relazione

$$\frac{\partial x_i}{\partial x_{0l}} \frac{\partial x_{0l}}{\partial x_k} = \delta_{ik} \quad (4.1.22)$$

Il termine di sinistra può essere riscritto come

$$\frac{D \omega_i}{Dt} = \frac{D}{Dt} (\delta_{ik} \omega_k) = \frac{D}{Dt} \left( \frac{\partial x_i}{\partial x_{0l}} \frac{\partial x_{0l}}{\partial x_k} \omega_k \right) \quad (4.1.23)$$