

# Homework

Panov Ivan, M3139

11-09-2019

## Задача 1

Пусть требуется отсортировать массив  $a[ ]$ . Тогда построим граф на данном массиве по следующему правилу: проведем ребро из ячейки  $i$  в ячейку  $a[i]$ . Данный граф является интерпретацией задачи сортировки, для каждого элемента записано место, в которое его нужно поставить. Заметим, что этот граф состоит только из простых циклов. Также заметим, что за один обмен какой-то цикл уменьшает свою длину на 1. Следовательно сортировка выбором делает максимальное количество обменов, когда граф состоит из одного простого цикла, проходящего по всем вершинам.

Существует  $(n - 1)!$  перестановок для которых выполняется максимальное количество обменов. Докажем этот факт: первое число можно поставить только на  $n - 1$  место, так как если его поместить в ячейку с индексом равным значению, то образуется цикл длины 1 и станет невозможным построить цикл проходящий по  $n$  вершинам. Следующую вершину можно поставить только в  $n - 2$  ячейки из-за аналогичных рассуждений. Для следующих значений проведем те же рассуждения и получим ответ, перемножив количество возможных расстановок для каждого элемента, получим  $(n - 1) * (n - 2) * \dots * 2 * 1 * 1 = (n - 1)!$ .

## Задача 2

Посмотрим на последнюю итерацию сортировки пузырьком, совершится обмен первых двух элементов 1 и 2, которые встанут на свои места. Заметим, что каждую итерацию внешнего цикла 1 сдвигается на один влево, если 1 и так не стоит в самой левой позиции. Следовательно чтобы совершилось  $n - 1$  итераций сортировки пузырьком, нужно чтобы 1 изначально стояла на крайней справа позиции.

Всего существует  $(n - 1)!$  перестановок на которых совершается  $n - 1$  итераций сортировки пузырьком, так как позиция 1 зафиксирована, а остальные  $n - 1$  элементов могут стоять в любом порядке.

## Задача 3

Будем строить биекцию следующим образом: пусть у нас есть перестановка на которой сортировка выбором делаем максимальное количество обменов, вспомним, что если интерпритировать эту перестановку в виде графа по особым правилам, то получится простой цикл из  $n$  вершин. Впишем вершины цикла в порядке следования в графе так, чтобы последней вершиной оказалась 1. Заметим, что на такой перестановке сортировка пузырьком делает  $n - 1$  итерацию.

Теперь получим обратное. Пусть у нас есть перестановка, на которой сортировка пузырьком делает  $n - 1$  итерацию. Построим перестановку  $b[ ]$  по перестановке  $a[ ]$ :  $\forall i : b[a[i]] = a[(i + 1) \% n]$ . Заметим, что из  $b[ ]$  можно получить простой цикл, и если применить к  $b[ ]$  алгоритм описанный для

получения перестановки, на которой сортировка пузырьком делает  $n - 1$  итерацию, то получим  $a[\ ]$  (по построению  $b[\ ]$ ). Следует, что можно составить биекцию между этими множествами перестановок.

## Задача 4

Разобьем массив на блоки по  $k$  элементов начиная с начала (последний блок может быть меньше). Всего таких блоков  $\frac{n}{k}$ , отсортируем каждый из них сортировкой слиянием за  $O(k \log(k))$  операций. Так как всего блоков  $n$ , суммарно сортировка всех блоков совершится за  $O(n \log(k))$  операций. Теперь научимся сливать блоки в один массив. Заметим, что если мы хотим поставить элемент на  $i$ -ую позицию, то нужный нам элемент может храниться в одном из трех подряд идущих блоков, так как по условию задачи  $i$ -ый элемент отстоёт от своей позиции максимум на  $k$ , он может находиться в отрезке от  $i - k$  до  $i + k$ , и этот отрезок гарантированно покрывают три отрезка длины  $k$ . Тогда давайте сливать блоки по следующему алгоритму, будем хранить указатели в трех подряд идущих блоках на первый необработанный элемент. На каждой итерации будем выбирать минимум из необработанных элементов, класть его в массив ответа и увеличивать указатель, если элементы в блоке закончились, то просто заменяем блок на следующий за текущими. Соединение всех блоков совершается за  $O(n)$ . Суммарное время работы алгоритма равно  $O(n \log(k))$ .

## Задача 5

Отсортируем массив  $p$  подсчетом за  $O(m)$  операций. Заведём массив ответов  $ans[\ ]$ . Теперь будем решать задачу рекурсивно. Пусть есть функция  $find\_kth(intl, intr, intval_l, intval_r)$ , где  $l$  и  $r$  границы отрезка  $p$  для которого мы решаем задачу,  $val_l$  и  $val_r$  индексы элементов между которыми лежит ответ на запросы для данных границ. Изначально запустим функцию от таких аргументов (везде левая граница включительна, а правая нет):  $find\_kth(0, n, 0, n)$ . Теперь сделаем  $partition$   $a$  по  $p[m]$  (найдем  $p[m]$ -ий элемент в  $a$ ), где  $m = \frac{l+r}{2}$ . Таким образом мы найдем ответ для  $p[m]$ . Теперь сделаем два вызова функции:  $find\_kth(l, m, val_l, p[m])$  и  $find\_kth(m, r, p[m], val_r)$ . Докажем, что данные вызовы корректны. Когда мы сделали  $partition$  по  $p[m]$ , все меньшие элементы оказались слева от него, а большие справа. Так как элементы в  $p$  отсортированы, следовательно запросы являются правильными. Теперь оценим время работы данного алгоритма. Максимальная глубина рекурсии равна  $O(\log(m))$ , так как каждый раз мы делим отрезок пополам в массиве  $p$ . На каждом уровне рекурсии мы делаем  $partition$  на массиве  $a[\ ]$ , но  $partition$  делается по непересекающимся отрезкам, что делается суммарно за  $O(n)$ , следовательно общая сложность алгоритма  $O(n \log(m))$ .

## Задача 6

Будем решать данную задачу методом "разделяй-и-властвуй". Пусть мы сделали какое-то количество итераций и сейчас хотим решить данную задачу для отрезка с  $l$  по  $r$ . Пусть мы посчитали ответ для  $[l, m]$  и  $[m, r]$ , где  $m = \frac{l+r}{2}$ . И для каждого отрезка у нас посчитаны префиксные и суффиксные суммы в отсортированном порядке ( $prefL[ ]$ ,  $prefR[ ]$ ,  $suffL[ ]$ ,  $suffR[ ]$ ). Так как ответы на  $[l, m]$  и  $[m, r]$  посчитаны, тогда нам интересны только те суммы, которые начинаются в  $[l, m]$  и заканчиваются в  $[m, r]$ . Давайте перебирать суффиксные суммы первого отрезка и подбирать префиксные суммы второго так, чтобы их общая сумма была не больше  $k$ . Эти суммы можно перебирать двумя указателями, поставим первый указатель  $i$  на начало массива суффиксных сумм отрезка  $[l, m]$  -  $suffL[ ]$ , а второй указатель  $j$  на конец массива префиксных сумм  $[m, r]$  -  $prefR[ ]$ . Теперь будем уменьшать второй указатель пока сумма  $suffL[i] + prefR[j] > k$ . Когда  $j$  перестанет уменьшаться добавим  $j + 1$  к ответу, так как для всех  $t < j$  сумма  $suffL[i] + prefR[t] < k$ . Таким образом мы посчитали все суммы, которые возможны, если мы взяли  $suffL[i]$ , сдвинем  $i$  на один вправо и повторим алгоритм подбора  $prefR[ ]$ . Понятно, что ответы, которые начинаются в  $[l, m]$  и заканчиваются в  $[m, r]$ , мы посчитаем за  $r - l$  операций, так как  $i$  мы только увеличиваем, а  $j$  уменьшаем из-за того, что  $suffL[i]$  возрастает, следовательно нужно уменьшать  $prefR[j]$ . Теперь нужно как-то объединить  $suffL[ ]$  и  $suffR[ ]$ ,  $prefL[ ]$  и  $prefR[ ]$ , чтобы получить суммы для  $[l, r]$ . Прибавим ко всем элементам  $suffL[ ]$  значение  $suffR[r - 1]$ , а ко всем элементам  $prefR[ ]$  прибавим  $prefL[m - 1]$  (мы делаем прибавления, так как нам нужны суммы на целом отрезке). Теперь можно просто объединить эти суммы слиянием за линейное время, и получим корректные значения. Оценим время работы алгоритма: если решать эту задачу рекурсивно, то есть сначала посчитать для меньших отрезков, а потом перейти к большему. Изначально у нас  $n$  отрезков длины 1, потом мы их попарно объединим и получим  $\frac{n}{2}$  отрезков. Каждую итерацию количество отрезков уменьшается в 2 раза, следует итераций будет не больше  $\log(n)$ , на каждой итерации совершается  $O(n)$  действий исходя из выше описанного алгоритма. Получается, общая сложность алгоритма  $O(n \log(n))$ .