

Sun Qi et Victor Quach





T1

• Soit $k \in \mathcal{E}^{bin} = \{0, \dots, M\}.$ Compte-tenu, de la définition de F^{bin} , on a pour k < M:

$$P^{bin}(k, k+1) = p\frac{M-k}{M}$$

Notons que le membre de droite est nul pour k = M.

De même, pour k > 0:

$$P^{bin}(k,k-1) = (1-p)\frac{k}{M}$$

Le membre de droite est nul pour k = 0.

Il vient donc, pour
$$k \in \mathcal{E}^{bin}$$
,
$$P^{bin}(k,k) = 1 - p + \frac{2kp}{M} + \frac{k}{M}$$

Enfin, pour $x, y \in \mathcal{E}^{bin}$, si |x - y| > 1,

$$P^{bin}(x,y) = 0$$

• Soit $x, y \in \mathcal{E}^{bin}$. En utilisant que $\pi^{bin}(x) = \binom{M}{x} p^x (1-p)^{M-x}$, il vient dans les différents cas : — Si (x,y) = (k, k+1)

$$\pi^{bin}(k)P(k,k+1) = \binom{M}{k}p^{k}(1-p)^{M-k}p\frac{M-k}{M}$$

$$= \frac{M-k}{M}\binom{M}{M-k}p^{k+1}(1-p)^{M-k-1}(1-p)$$

$$= \binom{M-1}{M-k-1}p^{k+1}(1-p)^{M-k-1}(1-p)$$

$$= \binom{M-1}{k}p^{k+1}(1-p)^{M-k-1}(1-p)$$

$$= \frac{k+1}{M}\binom{M}{k+1}p^{k+1}(1-p)^{M-k-1}(1-p)$$

$$= \pi^{bin}(k+1)P(k+1,k)$$

- Si (x,y) = (k,k), L'équation est trivialement vérifiée
- Sinon, les deux memmbres sont nuls.

Finalement, pour tout $x, y \in \mathcal{E}^{bin}$

$$\pi^{bin}(x)P(x,y) = \pi^{bin}(y)P(y,x)$$



• Soit X une variable aléatoire de loi π^{bin} . Alors, pour $x \in \mathcal{E}$,

$$\begin{split} \mathbb{P}(F^{bin}(X) = x) &= \sum_{y \in \mathcal{E}} \pi^{bin}(y) P^{bin}(y, x) = \sum_{y \in \mathcal{E}} \pi^{bin}(x) P^{bin}(x, y) \\ &= \pi^{bin}(x) P \sum_{y \in \mathcal{E}} {}^{bin}(x, y) = \pi^{bin}(x) \\ &= \mathbb{P}(X = x) \end{split}$$

De cela, on déduit que π^{bin} est invariante pour F^{bin} .

T2

Il s'agit de calculer :

$$\mathbb{P}(A_1) = \mathbb{P}(\{F_{0,n_0k}(X) = F_{0,n_0k}(Y)\})$$

$$= \sum_{x,y} \mathbb{P}(F_{0,n_0k}(x) = F_{0,n_0k}(y))\mathbb{P}(X = x, Y = y)$$

Or, on a supposé que :

$$\inf_{x,y} \mathbb{P}(F_{0,n_0k}(x) = F_{0,n_0k}(y)) \ge \varepsilon > 0$$

D'où:

$$\mathbb{P}(A_1) \ge \sum_{x,y} \varepsilon \mathbb{P}(X = x, Y = y) \ge \varepsilon \sum_{x,y} \mathbb{P}(X = x, Y = y) \ge \varepsilon$$

Ainsi,

$$\mathbb{P}(A_1) \geq \varepsilon$$

Montrons par récurrence sur l que :

$$\mathbb{P}(S > l) = \mathbb{P}(A_1^c, A_2^c, ..., A_l^c) \le (1 - \varepsilon)^l.$$

Le résultat au rang 1 se déduit du point précédent. Soit $l \ge 1$, supposons le résultat au rang l. Alors

$$\mathbb{P}(S > l+1) = \mathbb{P}(A_1^c, A_2^c, ..., A_l^c, A_{l+1}^c)
= \sum_{x,y} \mathbb{P}(F_{0,n_0}(x) \neq F_{0,n_0}(y), ..., F_{0,n_0(l+1)}(x) \neq F_{0,n_0(l+1)}(y)) \mathbb{P}(X = x, Y = y)
= \sum_{x,y} \mathbb{P}(F_{n_0l,n_0(l+1)}(F_{0,n_0l}(x)) \neq F_{n_0l,n_0(l+1)}(F_{0,n_0l}(y)))
\times \mathbb{P}(F_{0,n_0}(x) \neq F_{0,n_0}(y), ..., F_{0,n_0l}(x) \neq F_{0,n_0l}(y)) \mathbb{P}(X = x, Y = y)
\leq (1 - \varepsilon) \mathbb{P}(S > l)
< (1 - \varepsilon)^{(l+1)}$$

D'où le résultat par récurrence. On en déduit :

$$\mathbb{E}[S] = \sum_{l \ge 0} \mathbb{P}(S > l) \le \sum_{l \ge 0} (1 - \varepsilon)^l$$

Finalement:



$$\mathbb{E}[S] \leq \frac{1}{\varepsilon}$$

D'une part, $(\mathbb{P}(F_{0,n}(X) = F_{0,n}(Y)))_n \in \mathbb{N}$ est une suite croissante sur n. D'autre part, pour tout $n \geq 1$, $\mathbb{P}(F_{0,nn_0}(X) = F_{0,nn_0}(Y)) \geq \mathbb{P}(S \leq n)$. Ainsi,

$$1 - (1 - \varepsilon)^n \le \mathbb{P}(F_{0, nn_0}(X) = F_{0, nn_0}(Y)) \le 1$$

D'après le théorème d'encadrement et la monotonie de la suite, il vient :

$$\lim_{n \to +\infty} \mathbb{P}(F_{0,n}(X) = F_{0,n}(Y)) = 1$$

T3

Supposons que π et ν sont deux probabilités invariantes. Alors pour tout $n \geq 0$, $F_{0,n}(X)$ suit la même loi que X, ainsi que Y. Soit φ une fonction continue bornée,

$$\mathbb{E}(\varphi(X-Y)) = \mathbb{E}(\varphi(F_{0,n}(X) - F_{0,n}(Y)))$$

 $\varphi(F_{0,n}(X) - F_{0,n}(Y))$ converge en probabilité(d'après la question T2), donc en loi vers 0. D'où :

$$\mathbb{E}(\varphi(X-Y)) = \lim_{n \to +\infty} \mathbb{E}(\varphi(F_{0,n}(X) - F_{0,n}(Y))) = 0$$

Donc X et Y suivent la même loi, i.e. $\pi = \nu$. Ainsi il existe au plus une probabilité invariante.