13. GYAKORLAT

Nemlineáris egyenletek numerikus megoldása

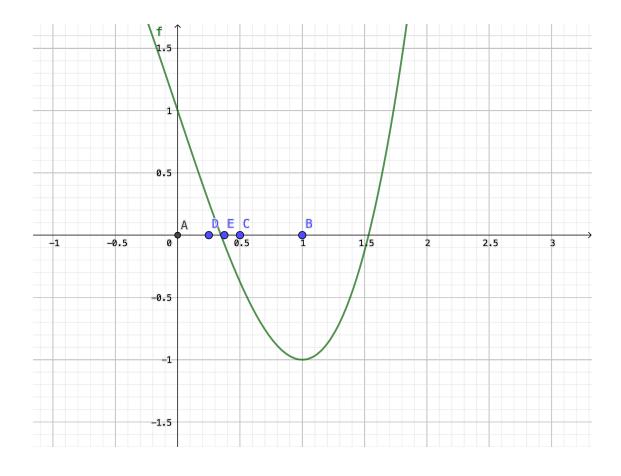
Tétel: Bolzano-tétel

Ha $f \in C[a; b]$ és $f(a) \cdot f(b) < 0$, akkor $\exists x^* \in (a; b) : f(x^*) = 0$.

Megjegyzés:

- $a, b \in \mathbb{R}$, a < b, [a; b] zárt intervallum,
- C[a; b]: az [a; b] (zárt) intervallumon folytonos függvények halmaza,
- $f(a) \cdot f(b) < 0$: f(a) és f(b) különböző előjelűek
- van gyök az (a; b) (nyílt) intervallumban

Felező módszer



Tétel: Brouwer-féle fixponttétel

- $oldsymbol{0}$ és $\varphi \in C[a;b]$,

akkor $\exists x^* \in [a; b] : \varphi(x^*) = x^*$.

Biz.: Definiáljuk a $g(x) = x - \varphi(x)$ függvényt, majd alkalmazzuk a Bolzano-tételt.

1. PÉLDA Igazoljuk, hogy a $\varphi(x) = \frac{x^3 + 2}{5}$ függvénynek a [0, 1] intervallumban pontosan egy fixpontja van.

Megoldás:

A $\varphi(x)$ függvény folytonos függvény. Mivel $\varphi'(x) = \frac{3}{5}x^2 \ge 0 \mod x \in [0;1]$, és $\varphi(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0$, a $\varphi(x)$ szigorúan monoton nő [0;1]-en. Az intervallum két végpontjában $\varphi(0) = \frac{2}{5}$, ezért $\varphi(1) = \frac{3}{5}$, ezért $\varphi([0;1]) = [\frac{2}{5};\frac{3}{5}] \subset [0;1]$. A Brouwertétel alapján létezik fixpontja, az egyértelműséget a szigorú monotonitás biztosítja.

Definíció: kontrakció

A $\varphi: [a;b] \to \mathbb{R}$ leképezés *kontrakció* [a;b]-n, ha $\exists q \in [0,1)$, hogy $|\varphi(x) - \varphi(y)| \le q \cdot |x-y| \,, \qquad \forall x,y \in [a;b].$

Állítás

- $\mathbf{0} \ \varphi \colon [a;b] \to \mathbb{R} \ \text{függvény, } \varphi \in C^1[a;b] \ \text{és}$
- **②** $|\varphi'(x)| < 1 \ (\forall x \in [a; b]),$

akkor φ kontrakció [a; b]-n.

Megj.:

 C¹: egyszer folyonosan differenciálható, vagyis a deriváltja folytonos.

2

A kontrakciós tulajdonság függ az intervallumtól.

Tétel: Banach-féle fixponttétel [a; b]-re

Ha a $\varphi \colon [a;b] \to [a;b]$ függvény kontrakció [a;b]-n q kontrakciós együtthatóval, akkor

- $0 \exists ! x^* \in [a; b] : x^* = \varphi(x^*), \text{ azaz létezik fixpont,}$
- 2 $\forall x_0 \in [a; b]$ esetén az $x_{k+1} = \varphi(x_k), k \in \mathbb{N}_0$ sorozat konvergens és $\lim_{k \to \infty} x_k = x^*$,
- 3 továbbá a következő hibabecslések teljesülnek:
 - $|x_k x^*| \le q^k \cdot |x_0 x^*| \le q^k (b a),$
 - $|x_k x^*| \le \frac{q^k}{1 q} \cdot |x_1 x_0|$.

Biz.: Már volt, csak most \mathbb{R}^n helyett \mathbb{R} (n = 1), sőt [a; b].

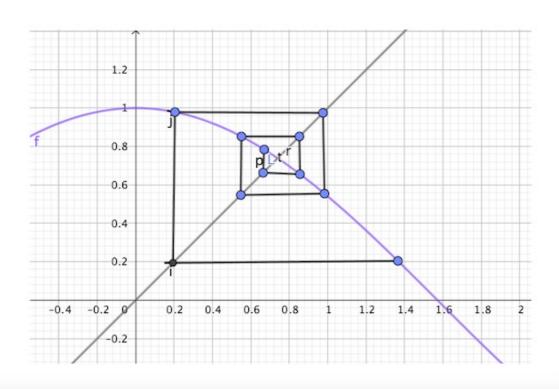
Következmény: iteráció konvergenciájának elégséges feltétele

- $Q \varphi \in C^1[a;b]$ és
- $|\varphi'(x)| < 1 \quad \forall \ x \in [a;b],$

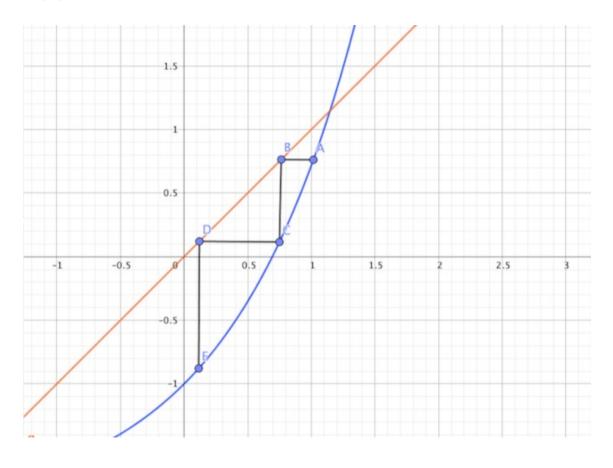
akkor az $x_{k+1} = \varphi(x_k)$ iteráció konvergens $\forall x_0 \in [a; b]$ esetén.

Megj.: Attól még lehet konvergens a sorozat, ha valahol $|\varphi'| \ge 1$. (Nem szükséges feltétel.)

$$\varphi(x) = \cos x$$



$$\varphi(x) = e^x - 2$$



2. PÉLDA Az $\sqrt{x} - x + 1 = 0$ egyenlet [1; 4]-beli megoldására az $x_{k+1} = \sqrt{x_k} + 1$ iterációt használjuk. Bizonyítsuk a módszer konvergenciáját és írjuk fel a hibabecslését!

Megoldás:

$$\sqrt{x} - x + 1 = 0 \quad \Leftrightarrow \quad x = \sqrt{x} + 1$$

 $\varphi(x) = \sqrt{x} + 1$ szigorúan monoton nő, $\varphi(1) = 2$, $\varphi(4) = 3$ miatt

$$\varphi([1,4]) = [2,3] \subset [1,4],$$

és

$$\varphi'(x) = \frac{1}{2\sqrt{x}} \le \frac{1}{2} < 1$$

miatt φ kontrakció, tehát alkalmazható a fixponttétel, ami igazolja a konvergenciát. Hibabecslés: $q=\frac{1}{2}$

$$|x_k - x^*| \le q^k (b - a) = 3 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^k$$

3. PÉLDA Az $x^2 - x - 2 = 0$ egyenlet megoldására vizsgáljuk az

$$x_{k+1} = 1 + \frac{2}{x_k}$$

iterációt. Milyen kezdőérték esetén lesz konvergens? Bizonyítsuk a konvergenciát!

Megoldás: $f(x) = x^2 - x - 2$, f(1) = -2 < 0, f(3) = 4 > 0, így f(x)-nek az [1, 3]-on van gyöke.

$$x^{2} - x - 2 = 0 \quad \Leftrightarrow \quad x = 1 + \frac{2}{x}$$

$$\varphi(x) = 1 + \frac{2}{x} \searrow, \quad \varphi'(x) = -\frac{2}{x^{2}} \nearrow, \quad \varphi''(x) = \frac{4}{x^{3}} > 0$$

$$\varphi(1) = 3, \quad \varphi(3) = \frac{5}{3}, \quad \varphi'(1) = -2, \quad \varphi'(3) = -\frac{2}{9}$$

A fentiekből látszik, hogy az [1,3]-on nem teljesülnek a feltételek, de szűkíthetjük az intervallumot [3/2;3]-ra, melyen

$$f\left(\frac{3}{2}\right) = -\frac{5}{4} < 0, \qquad f(3) = 4 > 0,$$

azaz f-nek van gyöke az intervallumban és

$$\varphi\left(\frac{3}{2}\right) = \frac{7}{3}, \quad \varphi'\left(\frac{3}{2}\right) = -\frac{8}{9}$$

miatt már teljesülnek

$$\varphi([3/2;3]) \subset [3/2;3], \qquad |\varphi'(x)| < 1, \ x \in [3/2;3]$$

azaz az $x_{k+1} = 1 + \frac{2}{x_k}$ iteráció konvergens tetsz. $x_0 \in [3/2; 3]$ esetén.

4. PÉLDA Írjunk fel fixpont-iterációt az $x^3 - x - 1 = 0$ egyenlet megoldására, és vizsgáljuk meg a konvergenciát, ha

(a)
$$x = x^3 - 1$$

(b)
$$x = \sqrt[3]{x+1}$$

Megoldás: $f(x) = x^3 - x - 1$, továbbá f(1) = -1 < 0, f(2) = 5 > 0, [1; 2]-n van gyöke. Mivel $f'(x) = 3x^2 - 1 > 0$, ezért pontosan egy gyöke van ezen az intervallumon.

(a)
$$f(x)=0 \Leftrightarrow x=x^3-1$$

$$\varphi(x)=x^3-1, \quad \varphi'(x)=3x^2>1 \ [1;2]\text{-n, nem konvergens az iteráció}.$$

(b)
$$f(x) = 0 \Leftrightarrow x = \sqrt[3]{x+1}$$

 $\varphi(x) = \sqrt[3]{x+1}, \quad \varphi'(x) = \frac{1}{3}(x+1)^{-2/3} > 0 \text{ az } [1;2]\text{-en, ezért } \varphi(x) \nearrow,$
és mivel $\varphi(1) = \sqrt[3]{2} > 1, \quad \varphi(2) = \sqrt[3]{3} < 2,$
 $\varphi\left([1;2]\right) \subset [1;2].$

Továbbá

$$\varphi''(x) < 0 \quad \Rightarrow \quad \varphi'(x) \searrow \quad \Rightarrow \quad \varphi'(x) = |\varphi'(x)| \le \frac{1}{3} 2^{-2/3} < 1 \quad (\forall x \in [1; 2]),$$

így az iteráció konvergens tetszőleges $x_0 \in [1; 2]$ kezdőérték esetén.

Definíció: konvergencia rend

Az (x_k) konvergens sorozat – határértékét jelölje x^* – p-edrendben konvergens, ha $\exists c \in (0; +\infty) \subset \mathbb{R}$, hogy

$$\lim_{k\to\infty}\frac{|x_{k+1}-x^*|}{|x_k-x^*|^p}=c.$$

Megjegyzés:

- p egyértelmű, $p \ge 1$,
- p nem feltétlenül egész (A szelőmódszernél $p=\frac{1+\sqrt{5}}{2}$.)
- p = 1: elsőrendű vagy lineáris konvergencia (ekkor $c \le 1$) p = 2: másodrendű vagy kvadratikus konvergencia
- p > 1: szuperlineáris konvergencia

Tétel: p-edrendben konvergens iterációk

- **1** Legyen φ : \mathbb{R} → \mathbb{R} , φ ∈ $C^p[a;b]$ és
- 2 az $x_{k+1} = \varphi(x_k)$ sorozat konvergens, határértéke x^* .
- **3** Ha $\varphi'(x^*) = \cdots = \varphi^{(p-1)}(x^*) = 0$, de $\varphi^{(p)}(x^*) \neq 0$,

akkor a konvergencia p-edrendű és hibabecslése:

$$|x_{k+1}-x^*| \leq \frac{M_p}{p!} |x_k-x^*|^p$$

ahol
$$M_p = \max_{\xi \in [a;b]} \left| \varphi^{(p)}(\xi) \right|$$
.

Következmény

- **1** Ha φ : $[a; b] \rightarrow [a; b]$ kontrakció,
- $\mathbf{Q} x^* \mathbf{a} \varphi$ fixpontja és
- **3** $\varphi'(x^*) = \cdots = \varphi^{(p-1)}(x^*) = 0$, de $\varphi^{(p)}(x^*) \neq 0$,

akkor

- 1 a fixpont egyértelmű,
- ② $\forall x_0 \in [a; b]$ esetén az $x_{k+1} = \varphi(x_k), k \in \mathbb{N}_0$ sorozat konvergens és $\lim_{k \to \infty} x_k = x^*$,
- **3** és a következő hibabecslés teljesül: $|x_{k+1} x^*| \leq \frac{M_p}{p!} |x_k x^*|^p$.

Biz.: Ez a Banach-féle fixponttétel és a p-edrendben konvergens

Definíció: Newton-módszer

Adott $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ differenciálható függvény és $x_0 \in \mathbb{R}$ kezdőpont esetén a *Newton-módszer* alakja:

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$$
 $(k = 0, 1, 2, ...).$

7

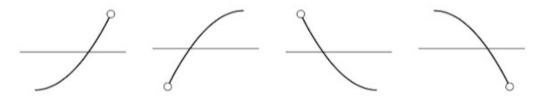
Tétel: monoton konvergencia tétele

Ha $f \in C^2[a;b]$ és

- $\mathbf{0} \exists x^* \in [a; b] : f(x^*) = 0$, azaz van gyök,
- f' és f" állandó előjelű,

akkor az x_0 pontból indított Newton-módszer (által adott (x_k) sorozat) monoton konvergál x^* -hoz.

Megj.: 4 eset van:



Tétel: lokális konvergencia tétele

Ha $f \in C^2[a;b]$ és

- \bigcirc $\exists x^* \in [a; b] : f(x^*) = 0$, azaz van gyök,
- g f' állandó előjelű,
- $m_1 = \min_{x \in [a;b]} |f'(x)| > 0,$
- $M_2 = \max_{x \in [a;b]} |f''(x)| < +\infty$, innen $M = \frac{M_2}{2 \cdot m_1}$.
- **6** $x_0 \in [a; b]: |x_0 x^*| < r := \min \left\{ \frac{1}{M}, |x^* a|, |x^* b| \right\},$

akkor az x_0 pontból indított Newton-módszer másodrendben konvergál a gyökhöz, és az

$$|x_{k+1} - x^*| \le M \cdot |x_k - x^*|^2$$

8

hibabecslés érvényes.

5. PÉLDA Az $f(x) = \cos x - 4x + 2$ függvény gyökének közelítésére írjuk fel a Newton-módszert! Igazoljuk a módszer másodrendű konvergenciáját a gyök valamely környezetében!

Megoldás: $f(x) = \cos x - 4x + 2$ folytonos (sőt kétszer folytonosan differenciálható) függvény, f(0) = 3 > 0, $f(\pi/2) = 2 - 2\pi < 0$, a Bolzano-tétel értelmében a $[0; \pi/2]$ -on van gyöke.

A Newton iteráció:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} = x_n + \frac{\cos x_n - 4x_n + 2}{\sin x_n + 4}$$

Nézzük a Newton-módszer globális konvergencia-tételének további feltételeit. A $[0;\pi/2]$ intervallumon

$$f'(x) = -\sin x - 4 < 0,$$
 $f''(x) = -\cos x < 0$

Az f''(x) negativitása miatt

$$f(x_0)f''(x_0) > 0 \quad \Leftrightarrow \quad f(x_0) < 0,$$

tehát a Newton-módszer konvergens, ha az $[0; \pi/2]$ intervallum olyan x_0 pontjából indítjuk, melyben $f(x_0) < 0$.

Most nézzük a Newton-módszer lokális konvergencia-tételének további feltételeit. A $[0; \pi/2]$ intervallumon

$$f'(x)=-\sin x-4<0, \Rightarrow f'(x)$$
állandó előjelű,
$$|f'(x)|=\sin x+4\geq 4=m_1,$$

$$|f''(x)|=\cos x\leq 1=M_2.$$

Ekkor

$$M = \frac{M_2}{2m_1} = \frac{1}{8},$$

és minden x_0 kezdőérték esetén, melyre

$$|x_0 - x^*| < r = \min\left\{\frac{1}{M}, |x^* - \frac{\pi}{2}|, |x^* - 0|\right\} = |x^* - 0|,$$

a Newton-módszer által generált (x_k) sorozat másodrendben konvergál a gyökhöz és a hiba becslése

$$|x_{k+1} - x^*| \le \frac{1}{8}|x_k - x^*|^2.$$

Tétel: Becslés polinom gyökeinek elhelyezkedésére

A $P(x)=a_n\cdot x^n+a_{n-1}\cdot x^{n-1}+\cdots+a_1\cdot x+a_0$ polinom esetén, ha $a_0\neq 0$ és $a_n\neq 0$, akkor P bármely x_k gyökére:

$$r < |x_k| < R$$

ahol

$$R = 1 + \frac{\max_{i=0}^{n-1} |a_i|}{|a_n|}, \quad r = \frac{1}{1 + \frac{\max_{i=1}^{n} |a_i|}{|a_0|}}.$$

Megjegyzés: Ezzel a gyökök elhelyezkedésére egy origó középpontú nyílt körgyűrűt adtunk meg a komplex számsíkon.

5. PÉLDA Adjunk alsó és felső becslést az alábbi polinomok gyökeinek abszolút értékére!

(a)
$$P(x) = -x^5 + 2x^3 + x^2 + 8$$

(b)
$$P(x) = 4x^4 - 3x^3 - 6x^2 + x - 1$$

Megoldás:

(a)
$$r = \frac{1}{1 + \frac{2}{8}} = \frac{4}{5}$$
, $R = 1 + \frac{8}{1} = 9$, tehát a polinom gyökeire

$$\frac{4}{5} < |x_k| < 9 \qquad (k = 1, \dots, 5).$$

(b)
$$r := \frac{1}{1 + \frac{6}{1}}$$
, $R = 1 + \frac{6}{4} = \frac{5}{2}$, tehát a polinom gyökeire $\frac{1}{7} < |x_k| < \frac{5}{2}$ $(k = 1, \dots, 4)$.

Polinom- és deriváltjai helyettesítési értékének kiszámítása

Horner-elrendezés

Az n-edfokú P polinomra

$$P(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_2 x^2 + a_1 x + a_0 =$$

$$= (a_n x^{n-1} + a_{n-1} x^{n-2} + \dots + a_1) x + a_0 = ((a_n x^{n-2} + a_{n-1} x^{n-3} + \dots + a_2) x + a_1) x + a_0 =$$

$$= \dots = ((\dots (a_n x + a_{n-1}) x + \dots) x + a_1) x + a_0$$

Táblázatba foglalva

ahol

$$a_n^{(1)} = a_n,$$

 $a_k^{(1)} = a_k + c \cdot a_{k+1}^{(1)}, \quad (k = n - 1, \dots, 1, 0).,$

és
$$P(c) = a_0^{(1)}$$
.

Mivel

$$P(x) = P(c) + (x - c) \left[b_{n-1} x^{n-1} + \dots + b_1 x + b_0 \right],$$

az egyenlőség két oldalán összehasonlítva az x^k hatványok együtthatóit, látjuk, hogy

$$a_k = b_{k-1} - c \cdot b_k,$$

azaz

$$b_{n-1} = a_n, \quad b_{k-1} = a_k + c \cdot b_k, \quad (k = n - 1, ..., 0).$$

Ez azt mutatja, hogy $b_{k-1} = a_k^{(1)}$, azaz

$$P(x) = P(c) + (x - c)P^{(1)}(x),$$

ahol a $P^{(1)}(x)$ polinomot a Horner-elrendezéssel kaptuk. Ezt az egyenlőséget deriválva látjuk, hogy

$$P'(x) = P^{(1)}(x) + (x - c)P^{(1)'}(x),$$

és

$$P'(c) = P^{(1)}(c).$$

Ezért ha felírjuk a Horner-sémát a $P^{(1)}(x)$ függvényre, hogy kiszámítsuk a helyettesítési értékét a c pontban, P'(c)-t kapjuk.

Az eljárást folytathatjuk....

6. PÉLDA Írjuk fel a

$$P(x) = x^4 - 2x^3 - x + 1$$

polinomot

- (a) (x-2) hatványai szerint, azaz a P(x) polinom 2 körüli Taylorpolinomját;
- (b) (x+1) hatványai szerint, azaz a P(x) polinom (-1) körüli Taylorpolinomját!

Megoldás: Horner-elrendezéssel.

(a)

	1	-2	0	-1	1
2		2	0	0	-2
	1	0	0	-1	$\boxed{-1} = P(2)$
2		2	4	8	
	1	2	4	$\boxed{7} = P'(2)$	
2		2	8		
	1	4	$\boxed{12} = \frac{1}{2}P''(2)$		
2		2	_		
	1	$\boxed{6} = \frac{1}{3!}P^{(3)}(2)$			
2		3.			
	$\boxed{1} = \frac{1}{4!} P^{(4)}(2)$				

A fentiekből leolvasható, hogy

$$P(x) = -1 + 7(x - 2) + 12(x - 2)^{2} + 6(x - 2)^{3} + (x - 2)^{4}$$

(b) Az előző részhez hasonlóan kapjuk, hogy

$$P(x) = 5 - 11(x+1) + 12(x+1)^{2} - 6(x+1)^{3} + (x+1)^{4}.$$