## Feladat:

Formalizálja ítéletkalkulusban az alábbi szöveget és rezolúciós levezetéssel bizonyítsa, hogy a A1,A2 tautologikus következménye B!

A1: Ha elég ennivalót csomagoltam az útra, akkor nem leszek éhes.

A2: Ha nem leszek éhes, akkor jól érzem magam.

B: Tehát, ha nem érzem jól magam, akkor nem csomagoltam elég ennivalót az útra.

# Megoldás:

C - elég ennivalót csomagoltam az útra

N – nem leszek éhes

J - jól érzem magam

$$\{A1, A2\} \vDash B$$

$$\{C \supset N, N \supset J\} \models \neg J \supset \neg C$$

A1.  $C \supset N$ 

A2.  $N \supset J$ 

B. ¬J⊃¬C

#### KNF-re hozás után:

A1. ¬C∨N

A2. ¬N ∨ J

B. ¬J∧C

#### A formulák klózhalmaza:

$$\{ \neg C \lor N, \neg N \lor J, \neg J, C \}$$

### Rezolúció:

1. ¬C ∨ N (∈S)

2. C (∈S)

3. ¬N ∨ J (∈S)

4. ¬J (∈S)

5. N res (1, 2)

6. J res (3, 5)

7.  $\Box$  res (4, 6)

Ezért az A1 és A2 tautologikus következménye B.