

Procesanalyse

I denne procesanalyse vil vi undersøge arbejdet med vores P0-projekt i Matematik-Teknologi. Vi blev fra begyndelsen sat i tilfældige grupper. Til trods for at vi ikke kendte hinanden på forhånd, mener vi, at have udarbejdet et godt projekt med et godt samarbejde. Dog har vi mødt forskellige udfordringer på vejen.

Planlægning

I forbindelse med problemformuleringen skabte vi et overblik over projektet og lagde derefter en plan for, hvad vi hver især skulle nå. Planen viste sig dog at skride, og vi droppede den derfor. Efter dette blev der ikke lavet en ny, og konsekvensen blev, at der ikke var noget godt overblik over projektet efterfølgende. En anden konsekvens var, at deadlines blev løse og ofte ikke overholdt, da der ikke var nogen, der havde en idé om, hvor lang tid projektet ville tage, og hvor omfattende det var. Når en deadline ikke blev nået, var der ingen sanktioner, og der var ingen tidsplan, vi skulle stå til regnskab over for. Som følge af den manglende tidsplan og det manglende overblik blev arbejdsfordelingen skæv, og nogle sad med langt mere og kompliceret arbejde end de andre, hvilket selvfølgelig ikke er hensigtsmæssigt.

En anden konsekvens af planlægningen og de ikke overholdte deadlines var, at der ikke var arbejde, der kunne sendes til vejleder for at få respons.

Da P0 er et introduktionsprojekt og af meget begrænset omfang, blev det ikke et stort problem for os med den ringe planlægning. Vi er dog nu opmærksomme på, hvor dårlig den var, hvilket er positivt.

I fremtidige projekter ville det klart være at foretrække at skabe overblik fra starten og dermed kunne lave en ordentlig tidsplan. Dette vil være nødvendigt i større projekter, da man ikke bare kan sjusse sig frem til en løsning undervejs. En gruppekalender vil være nødvendig, og der skal slås hårdere ned på manglende overholdelse af deadlines.

Gruppesamarbejde

Det første vi lavede som gruppe var en skriftlig aftale omkring vores saglige såvel som faglige mål til samarbejdet i gruppen. Det har været godt at have kontrakten igennem forløbet som et

redskab til at holde hinanden op på. Vi var meget enige om, at der skulle være en god atmosfære og en seriøs indstilling til projektet. Generelt har vi alle overholdt kontrakten, dog har der været mindre problemer med at overholder aftalte mødetider.

I løbet af projektperioden havde vi i vores gruppe hovedsageligt problemer med at få skrevet vores teoretiske afsnit i rapporten. Problemerne opstod delvis pga. dårlig planlægning og manglende kommunikation, i forhold til forventningerne til indhold af afsnittene. Det var først sent i projektet, at det gik op for os, at vi havde et problem med indholdet af vores teoriafsnit. Vi har indset efterfølgende, at vi med fordel kunne have brugt mere tid på, i fællesskab, at gøre det mere klart, hvad indholdet af de forskellige afsnit specifikt skulle være. Her var det især vores individuelle forventninger af niveauet til opgaven der ikke var afstemt ordentligt.

Efter at vi havde indset problemerne, var vi rigtig gode til hurtigt at få snakket dem igennem og få fundet en løsning. Her synes vi, at vi havde en god gruppedynamik, der gjorde, at vi var gode til at hjælpe hinanden. Dette gjorde, at vi blev i stand til trække på hinandens kompetencer og på den måde arbejde mere effektivt.

Efter at have analyseret på vores samarbejde i gruppen, har vi indset, at det er vigtigt at komme godt fra start. Det er altså vigtig at få debatteret og klargjort forventningerne til projektet, inden opgaverne bliver uddelt. Samtidig er det vigtig, at vi bibeholder vores evne til at udnytte hinandens forcer. Dette kan blive bedre i takt med, at vi som gruppe lærer hinanden bedre at kende.

Socialt har vi som gruppe deltaget i diverse arrangementer i løbet af projektperioden. Det var ikke noget problem i forhold til samtidig at lave vores projekt i og med, at vi formåede at tilpasse vores arbejde løbende, da vi var enige om, at det var vigtig at skabe et godt socialt bånd imellem os.

Vejledersamarbejde

Vi har i løbet af projektet haft to vejledermøder, ét om ugen. Ud over det, læste vores vejleder halvvejs gennem projektet vores foreløbige rapport igennem og kom med kommentarer og rettelser, som vi kiggede på i fællesskab i gruppen. Vi har i gruppen været dårlige til at udnytte, at vi havde en vejleder tilknyttet. Til dels til vejledermøderne, hvor vi ikke var ordentligt forberedte med spørgsmål og eventuelle problemer og heller ikke havde aftalt, om der var nogen, der skulle

tage noter/lave referat af møderne, og dels ud over møderne, hvor vi ikke har taget kontakt til vejleder, når vi har haft problemer med f.eks. planlægning af arbejdet. Fremover vil vi derfor tænke på, på forhånd at lave en aftale med gruppen om at have en sekretær og forsøge at være mere på forkant med at planlægge tidspunkt og indhold for vejledermøder.

Under vejledermøderne var det vejleder, der havde styringen, og vores kontakt med vejleder har været præget af envejskommunikation. Vejleder var godt forberedt, og vi fik en masse positive input ud af møderne. Blandt andet havde vejleder selv medbragt litteratur, som vi kunne bruge i projektet og rettede på eget initiativ rapporten igennem halvvejs igennem projektet. Vi havde sandsynligvis fået endnu mere ud af vejledningen, hvis vi i gruppen havde brugt tid på at snakke igennem, hvad vi gerne ville have ud af vejledermøderne og havde forberedt møderne ved f.eks. at sende spørgsmål eller dele af rapporten til vejleder inden møderne. I fremtidige projekter vil vi derfor bestræbe os på at tage mere styring, planlægge vejledermøderne forud og blive bedre til at kommunikere med vejleder.