

УТВЕРЖДАЮ

Директор МОУ «СОШ №11»

_____ О.Н. Шилова

« 01 » _____ августа 2011 г.

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД

МУНИЦИПАЛЬНОГО

ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ

ШКОЛА № 11»

ГОРОДА НАХОДКИ

за 2010 – 2011 учебный год

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----------|
| I. ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА..... | 4 |
| 1.1. Общие сведения об образовательном учреждении | 4 |
| 1.2. Данные о контингенте обучающихся (воспитанников), формах обучения по состоянию на 31.05.2011 г. | 7 |
| II. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ | 10 |
| 2.1. Информационная справка. | 10 |
| 2.2. Анализ учебно-воспитательного процесса | 11 |
| 2.3. ВШК..... | 16 |
| 2.4. Результаты участия в конкурсах | 18 |
| 2.5. Результаты участия в городских олимпиадах младших школьников..... | 19 |
| 2.6. Анализ внутришкольного контроля в начальной школе..... | 20 |
| 2.7. Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год. | 24 |
| III. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕССА В СРЕДНЕЙ И СТАРШЕЙ ШКОЛЕ | 26 |
| 3.1. Анализ участия школьников в предметных олимпиадах разного уровня: | 26 |
| 3.2. Анализ результатов учебной деятельности | 32 |
| IV. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ | 39 |
| 4.1. Анализ результатов Единого Государственного Экзамена (ЕГЭ) | 39 |
| 4.2. Анализ результатов итоговой аттестации в форме ГИА и в традиционной форме | 42 |
| V. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА..... | 47 |
| 5.1. Информационная справка | 47 |
| 5.2. Работа Школьных методических объединений | 47 |
| 5.3. Динамика качества знаний по предметам | 53 |
| 5.4. Деятельность педагогов | 56 |
| 5.4. Повышение квалификации | 58 |
| 5.5. Олимпиады, конкурсы, Смотры..... | 62 |
| 5.6. Выводы: | 66 |

| | |
|---|-----------|
| VI. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА..... | 68 |
| 6.1. Направление «Интеллектуальное» | 68 |
| 6.2. Направление «Здоровьесберегающее» | 69 |
| 6.3. Направление «Патриотическое»..... | 70 |
| 6.4. Направление «Самоуправление»..... | 71 |
| 6.5. Направление «Досуг» | 72 |
| 6.6. Направление «Семья»..... | 74 |
| VII. ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ | 79 |
| 7.1. Проблема эффективности управления качеством образования | 79 |
| 7.2. Проблема малоэффективности воспитательного пространства | 80 |
| 7.3. Всеобуч | 80 |
| VII. СОЦИАЛЬНО – ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА | 83 |
| IX. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ШКОЛЫ | 89 |
| 9.1. Результаты эксплуатации объекта в зимних условиях прошедшего 2010 /2011 года..... | 89 |
| 9.2. Произведен ремонт | 89 |
| 9.3. Приобретено:..... | 90 |

I. ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

1.1. Общие сведения об образовательном учреждении

- 1.1.1. Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом.
муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11» города Находки (МОУ «СОШ № 11» города Находки)
- 1.1.2. Местонахождение (полный адрес, телефоны).
Российская Федерация, Приморский край, г. Находка, ул. Арсеньева, 14-а
Тел./факс 62 – 40 – 68
Тел. 62 – 46 – 01
- 1.1.3. Устав: реквизиты документов принятия, согласования и утверждения.
Утвержден постановлением главы Находкинского городского округа от 15.08.2007 г. № 1720
- 1.1.4. Организационно-правовая форма: *оперативное управление.*
- 1.1.5. Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе (серия, номер, дата, ИНН).

- серия, номер 25 № 003191739
- дата постановки на учет 11.02.1994 г.
- ИНН/КПП 2508017824 / 250801001
- кем выдано Федеральная налоговая служба

1.1.6. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц (серия, номер, дата, кем выдано, ОГРН).

- серия, номер 25 № 003385243
- государственный регистрационный номер 1022500705590
- дата выдачи 29.04.2010 г.
- ОГРН 2102508030623
- кем выдано Федеральная налоговая служба

1.1.7. Свидетельство о праве на имущество (серия, номер, дата, кем выдано).

- серия, номер 25-АБ № 373165
- кадастровый (или условный) № 25-25-18/019/209-021
- дата выдачи 09.04.2010 г.
- срок действия бессрочно
- кем выдано Управлением Федеральной службы
государственной регистрации, кадастра и
картографии по Приморскому краю

1.1.8. Свидетельство о праве на земельный участок (серия, номер, дата, кем выдано)

- серия, номер 25-АБ № 500422
- кадастровый (или условный) № 25:31:010205:649
- дата выдачи 13.01.2011 г.
- срок действия бессрочно
- кем выдано Управлением Федеральной службы
государственной регистрации, кадастра и
картографии по Приморскому краю

1.1.9. Лицензия на правоведения образовательной деятельности (серия, номер, дата выдачи и срок действия, кем выдана). Перечень реализуемых образовательных программ в соответствии с лицензией.

- серия, номер А № 318320
- регистрационный № 18
- дата выдачи 03.02.2009 г.
- срок действия по 03.02.2014 г.
- кем выдана Департаментом образования и науки Приморского края

Перечень реализуемых образовательных программ в соответствии с лицензией.

| № п/п | Образовательные программы, направления и специальности | | |
|----------|--|---------------------|---------------------------------|
| | Наименование | Уровень | Нормативный срок освоения |
| 1. | Начальное общее образование | общеобразовательная | 4 года |
| 2. | Основное общее образование | общеобразовательная | 5 лет |
| 3. | Среднее (полное) общее образование | общеобразовательная | 2 года |
| | Дополнительное образование детей | дополнительные | до 5 лет |
| | Программы следующих направленностей: | | |
| | - научно-технической; | | |
| | - художественно-эстетической; | | |
| | - естественнонаучной; | | |
| | - социально-педагогической; | | |
| | - физкультурно-спортивной; | | |
| | - культурологической. | | |
| | Платные дополнительные образовательные услуги: | | |
| | - изучение дисциплин сверх часов и сверх программ по английскому языку, математике, русскому языку, литературе, информатике, технологии, | | |

| № п/п | Образовательные программы, направления и специальности | | |
|----------|--|---------|---------------------------------|
| | Наименование | Уровень | Нормативный срок освоения |
| | химии, физике, биологии, географии, истории | | |
| | - Довузовская подготовка; | | |
| | - репетиторство; | | |
| | - кружки спортивные по разным видам спорта, танцевальные; кройки и шитья, вязания. | | |

1.1.10. Свидетельство о государственной аккредитации (серия, номер, дата выдачи и срок действия, кем выдано). Реализуемые образовательные программы в соответствии со свидетельством.

- серия, номер АА № 117935
- регистрационный № 123
- дата выдачи 23.12.2009 г. (переаккредитовано в апреле 2011 г.)
- срок действия _____
- кем выдано Департаментом образования и науки Приморского края

Реализуемые образовательные программы в соответствии со свидетельством

- начального общего образования
- основного общего образования
- среднего (полного) общего образования
- дополнительного образования детей

1.1.11. Режим работы школы. Расписание звонков.

В режиме 5-дневной недели обучаются (классы) 1-4 классы.

В режиме 6-дневной недели обучаются (классы) 5-11 классы.

Продолжительность уроков: 2-11 классы — 45 мин.

1 классы — 35 мин.

Расписание звонков:

| | | |
|--|--|--|
| 1-я смена | 5 урок – 12 ¹⁵ – 13 ⁰⁰ | 3 урок – 15 ¹⁰ – 15 ⁵⁵ |
| 1 урок – 08 ¹⁵ – 09 ⁰⁰ | 6 урок – 13 ¹⁰ – 13 ⁵⁵ | 4 урок – 16 ⁰⁵ – 16 ⁵⁰ |
| 2 урок – 09 ¹⁰ – 09 ⁵⁵ | 2-я смена | 5 урок – 17 ⁰⁰ – 17 ⁴⁵ |
| 3 урок – 10 ¹⁵ – 11 ⁰⁰ | 1 урок – 13 ¹⁰ – 13 ⁵⁵ | |
| 4 урок – 11 ¹⁰ – 11 ⁵⁵ | 2 урок – 14 ⁰⁵ – 14 ⁵⁰ | для 1-х классов |

1 урок – 08¹⁵ – 08⁵⁰

3 урок – 10¹⁵ – 10⁵⁰

2 урок – 09¹⁰ – 09⁴⁵

4 урок – 11¹⁰ – 11⁴⁵

Наличие динамической паузы _____ после 2-го и 4-го уроков в I смене

и 2-го урока во II смене перемена составляет 20 минут

I четверть с 01.09.2010 г. по 02.11.2010 г.

II четверть с 10.11.2010 г. по 28.12.2010 г.

III четверть с 13.01.2011 г. по 23.03.2011 г.

IV четверть с 01.04.2011 г. по 26.05.2011 г.

1.2. Данные о контингенте обучающихся (воспитанников), формах обучения по состоянию на 31.05.2011 г.

| | Начальное общее образова- | Основное общее образова- | Среднее общее образова- | Всего |
|--|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------|
| Общее количество классов (групп) | 12 | 11 | 2 | 25 |
| Общее количество обучающихся (чел.) | 318 | 276 | 57 | 651 |
| В том числе: | | | | |
| • занимающихся по базовым общеобразовательным программам | 318 | 276 | 57 | 651 |
| • получающих образование по форме: | | | | |
| – очное обучение | 318 | 276 | 57 | 651 |
| – семейное обучение | — | — | — | — |
| – экстернат | — | — | — | — |
| • посещающих ГПД (кол-во групп / уч-ся) | 8/200 | — | — | 8/200 |
| • занимающихся по программам дополнительного образования | 230 | 180 | 10 | 420 |
| • получающих дополнительные платные образовательные услуги за рамками основных образовательных программ (кол-во групп / уч-ся) | 5/127 | — | — | 5/127 |
| • получающих дополнительные образовательные услуги посредством других учреждений дополнительного образования детей, профессионального образования и т.п. | 157 | 162 | 43 | 362 |

1.2.1. Сведения об учащихся

1.2.1.1. Классы-комплекты: по ступеням обучения, всего, в том числе объединенные по вертикали (за последние четыре года).

| Учебный год | Всего | Начальная школа | Основная школа | Старшая школа |
|----------------|-------|--------------------|-------------------|------------------|
| 2007/2008 | 24 | 10 | 10 | 4 |
| 2008/2009 | 24 | 11 | 10 | 3 |
| 2009/2010 | 24 | 11 | 11 | 2 |
| 2010/2011 | 25 | 12 | 11 | 2 |

1.2.1.2. Средняя наполняемость по ступеням школы (за последние четыре года).

| Учебный год | Всего | Начальная школа | Основная школа | Старшая школа |
|----------------|-------|--------------------|-------------------|------------------|
|----------------|-------|--------------------|-------------------|------------------|

| Учебный год | Всего | Начальная школа | Основная школа | Старшая школа |
|-------------|-------|-----------------|----------------|---------------|
| 2007/2008 | 600 | 246 | 255 | 99 |
| 2008/2009 | 601 | 263 | 280 | 58 |
| 2009/2010 | 640 | 297 | 286 | 56 |
| 2010/2011 | 651 | 318 | 276 | 57 |

1.2.1.3. Средняя наполняемость классов по параллелям в 2010/11 учебном году

| Параллель | Количество учащихся | |
|-----------|---------------------|---------|
| | Всего в параллели | Среднее |
| 1 – е | 75 | 25 |
| 2 – е | 86 | 29 |
| 3 – е | 81 | 27 |
| 4 – е | 76 | 25 |
| 5 – е | 48 | 24 |
| 6 – е | 57 | 28 |
| 7 – е | 54 | 27 |
| 8 – е | 47 | 23 |
| 9 – е | 70 | 23 |
| 10 – е | 24 | 24 |
| 11 – е | 33 | 33 |

1.2.1.4. Сменность занятий.

1 смена (классы) 1^{АБВ}, 2^{АБ}, 3^Б, 4^{АБВ}, 5^{АБ}, 6^{АБ}, 7^{АБ}, 8^{АБ}, 9^{АБВ}, 10, 11

2 смена (классы) 2^Б, 3^{АБ}.

Начало учебных занятий: 1 смена 08¹⁵

2 смена 13¹⁰.

1.2.1.5. Структура (видов) классов в соответствии с основными направленностями изучаемых образовательных программ.

| | Начальная школа | Основная школа | Старшая школа |
|---|--|---|------------------------|
| Базовый обще-образовательный уровень | 1-4 классы (297 чел.) | 5-9 классы (286 чел.) | 10-11 классы (56 чел.) |
| Краткосрочные курсы в рамках образовательных областей (платные) | 1 «А» (31 чел.) – 3 дисциплины 1 «Б» (30 чел.) – 3 дисциплины 2 «А» (31 чел.) – 4 дисциплины 2 «Б» (30 чел.) – 3 дисциплины 3 «Б» (29 чел.) – 4 дисциплины | | 0 |
| Коррекционно-развивающее обучение (седьмой вид) | один учащийся в составе 4 «В» (Баканов Владислав) один учащийся в составе 3 «В» (Кочкин Владислав) один учащийся в составе 2 «В» (Прядко Анна) | один учащийся в составе 9 «Б» (Петрушко Андрей) один учащийся в составе 7 «А» (Масюков Вадим) два учащихся в составе 7 «Б» (Вольская Алина, Литвинов Никита) один учащийся в составе 6 «А» (Иванов Сергей) | 0 |
| Коррекционное обучение (вось- | один учащийся в составе 3 «В» (Дадиев Ариф) | | 0 |

| | | | |
|----------|---|----------------|---------------|
| | Начальная школа | Основная школа | Старшая школа |
| мой вид) | один учащийся в составе 2 «В» (Зарипов Данил) | | |

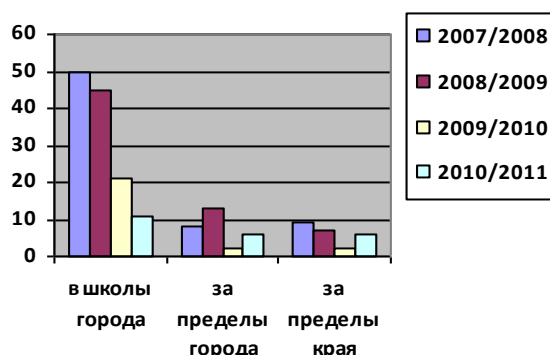
В начальной школе классы делятся на подгруппы для проведения уроков иностранного языка (с учетом наполняемости). В средней школе классы делятся на подгруппы для проведения уроков иностранного языка и информатики, технологии (с учетом наполняемости). В старших классах деление классов предусмотрено для проведения занятий по иностранному языку, информатике, технологии, физической культуры (с учетом наполняемости).

1.2.1.6. Прием и зачисление в школу, классы производится в соответствии с уставом школы и административного регламента предоставления муниципальной услуги «Зачисление в образовательное учреждение Находкинского городского округа». Учащимся предоставляется выбор формы обучения: очная, семейная, экстернат, обучение на дому (по медицинским показаниям).

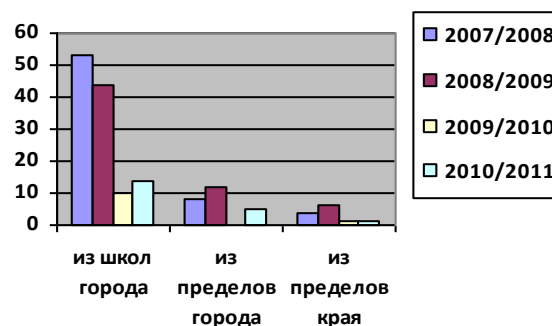
1.2.1.7. Движение учащихся (количество учащихся, выбывших в другие образовательные учреждения и прибывших в ОУ за последние четыре года).

| Учебный год | школы города | | за пределы города | | за пределы края | |
|-------------|--------------|-----------|-------------------|-----------|-----------------|-----------|
| | Выбывшие | Прибывшие | Выбывшие | Прибывшие | Выбывшие | Прибывшие |
| 2007/2008 | 50 | 53 | 8 | 8 | 9 | 4 |
| 2008/2009 | 45 | 44 | 13 | 12 | 7 | 6 |
| 2009/2010 | 21 | 10 | 2 | 0 | 2 | 1 |
| 2010/2011 | 11 | 14 | 6 | 5 | 6 | 1 |

Выбывшие из МОУ «СОШ № 11»



Прибывшие в МОУ «СОШ № 11»



Вывод: проанализировав движение учащихся за последние четыре года, следует отметить, что за текущий учебный год уменьшилось число детей, выбывших в другие учебные учреждения, но увеличилось число детей, прибывших в нашу школу из других общеобразовательных учреждений города, уменьшение количества детей по школе происходит за счет выбытия их за пределы города и края.

II. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

В 2010-2011 учебном году перед педагогами начальной школы стояла цель:

Продолжить работу по обеспечению качества обучения, выявлять и развивать способности каждого ученика, формировать духовно богатую, свободную, физически здоровую, творчески мыслящую личность, обладающей прочными базовыми знаниями за курс начальной школы.

Для достижения данной цели решались следующие задачи:

- Совершенствование качества образования через изучение и внедрение новых педагогических технологий на уроках;
- Использование индивидуальных и дифференцированных подходов к обучению учащихся для раскрытия их творческого потенциала;
- Направление усилий на улучшение качества преподавания предметов детям с разными образовательными возможностями;
- Продолжение работы по обеспечению системы мер, гарантирующих преемственность программ начальной и средней ступени обучения;
- Совершенствование работы с одарёнными учащимися;
- Создание условий для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.

2.1. Информационная справка.

В начальных классах на 1 сентября обучалось 321 ученик, на конец учебного года – 318. Обучение велось по программе «Школа России» (2В, 3В, 4Б, 4В), РО Занкова (1А, 2А, 3А), «Школа 2100» (1Б, 1В, 2Б, 3Б, 4А) в режиме двух смен пятидневной рабочей недели, в 12 общеобразовательных классах. За последние три года наблюдается приток детей в школу

| Год | Кол-во учащихся на начало года | Кол-во учащихся на конец года |
|-----------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 2008-2009 | 261 | 263 |
| 2009-2010 | 298 | 297 |
| 2010-2011 | 321 | 318 |

В 2010-2011 учебном году было организовано 9 групп продлённого дня, 5 классов с дополнительными платными услугами. Школа работает в две смены. Урок длится не более 45 минут, график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам СанПиНа. Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 20 минут. При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся и уроки чередуются согласно баллу

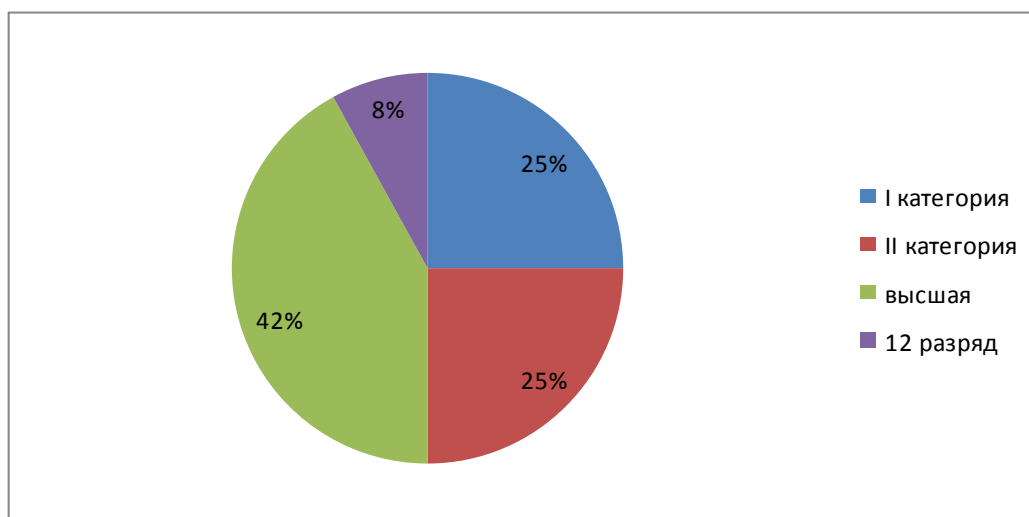
трудности предмета.

Задачи, поставленные в 2010-2011 учебном году, решал педагогический коллектив в составе 12 учителей начальных классов и 5 учителей предметников (английский язык, информатики). Сведения об учителях начальных классов

| № | ФИО | Должность | Образование | Стаж | Квалификационная категория |
|----|-------------------|-----------|-------------|---------|----------------------------|
| 1 | Артман С.Д. | Учитель | ср/спец. | 10 лет | II |
| 2 | Бурцева Т.Л. | Учитель | высшее | 30 лет | высшая |
| 3 | Бобровникова В.Ф. | Учитель | ср/спец | 53 года | 12 разряд |
| 4 | Демчук А.Л. | Учитель | высшее | 28 лет | высшая |
| 5 | Дядюк М.Л. | Учитель | высшее | 22 года | I |
| 6 | Катаева Е.В. | Учитель | ср/спец. | 22 года | II |
| 7 | Кудрявцева Н.Л. | Учитель | высшее | 15 лет | I |
| 8 | Лихтанская И.В. | Учитель | ср/спец | 17 лет | I |
| 9 | Морозова З.П. | Учитель | высшее | 31 год | высшая |
| 10 | Лоторева Н.В. | Учитель | высшее | 14 лет | II |
| 11 | Сидоренко Н.П. | Учитель | высшее | 33 года | высшая |
| 12 | Харченко О.Л. | Учитель | высшее | 15 лет | высшая |

Коллектив начальных классов постоянно повышает уровень профессионального мастерства. В этом году подтвердила квалификационную категорию следующие учителя: Лихтанская И.В.. (I), Лоторева Н.В..(II).

**Квалификационные категории учителей начальных классов
в 2010-2011 учебном году.**



2.2. Анализ учебно-воспитательного процесса

В 2010-2011 учебном году школа работала по теме: **«Совершенствование методики проведения урока и повышение качества знаний».**

Перед учителями начальной школы были поставлены следующие задачи:

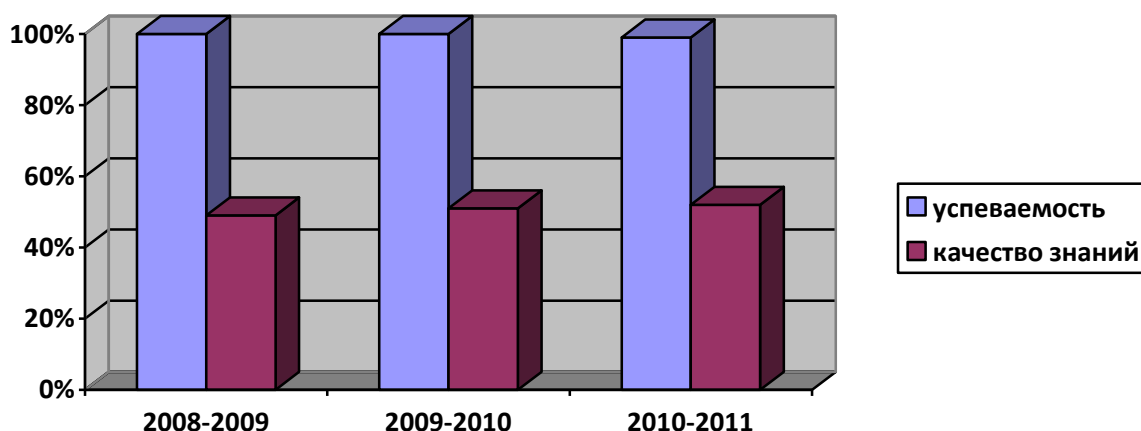
1. Работать над повышением качества знаний. Развивать у учащихся интеллектуальные, творческие и коммуникативные способности.
2. Интенсифицировать работу по поиску и широкому внедрению активных форм и методов работы на уроке с целью повышения уровней обученности и обучаемости.
3. Популяризация работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся, и привитие им навыков здорового образа жизни.
4. Продолжить работу по вопросу реализации преемственности дошкольного и школьного образования.
5. Обеспечить дальнейший рост профессионального мастерства учителей начальной школы.
6. Изучение документации по введению ФГОС.

Вся работа учителей начальной школы нацелена на создание комфортной обстановки для получения знаний и всестороннего развития ребёнка как личности.

2.2.1. Информация об уровне обученности учащихся начальной школы и результаты работы учителей начальных классов.

Показатели успеваемости за три прошедших учебных года выглядят следующим образом:

| Учебный год | Успеваемость | Качество знаний |
|-------------|--------------|-----------------|
| 2008-2009 | 100% | 49% |
| 2009-2010 | 100% | 51% |
| 2010-2011 | 99% | 52% |



Из представленных выше данных следует, что показатель абсолютной успеваемости снизился (в этом учебном году начальную школу оставлены на повторный год обучения 4 человека (Рябов Никита, Романов Андрей – 4В класс, Дадиев Ариф- 3В класс, имеет справку после МПК – 8 вид, Корнилов Андрей – 3В класс-н/а по болезни), а качественная

успеваемость, по сравнению с прошлым годом, повысилась.

Итоги 2010-2011 учебного года показаны в таблице:

2.2.3. Результаты работы учителей за 2010-2011 учебный год

| Класс | ФИО учителя | Кол-во уч-ся | «5» | «5» и «4» | с одной «3» | н/у/н/а | Качество | Успеваемость | СОУ |
|--------------------|-------------------|--------------|------------------|-----------|-------------|--------------|------------|--------------|-----|
| 1 а | Морозова З.П.. | 30 | Без отметок - | | | | | | |
| 1 б | Катаева Е.В. | 21 | | | | | | | |
| 1 в | Дядюк М.Л. | 24 | | | | | | | |
| 2 а | Бурцева Т.Л. | 29 | | | | | | | |
| 2 б | Кудрявцева Н.Л. | 30 | | | | | | | |
| 2 в | Лоторева Н.В. | 27 | | | | | | | |
| 3 а | Харченко О.Л. | 24 | 1 | 13 | 1 | - | 58% | 100% | 57% |
| 3 б | Лихтанская И.В. | 29 | - | 16 | | - | 55% | 100% | 78% |
| 3 в | Артман С.Д. | 28 | - | 12 | 6 | 1/1 | 43% | 93% | 73% |
| 4 а | Демчук А.Л. | 29 | 3 | 15 | - | - | 66% | 100% | 75% |
| 4 б | Сидоренко Н.П. | 25 | 3 | 12 | 4 | - | 60% | 100% | 79% |
| 4 в | Бобровникова В.Ф. | 22 | - | 6 | - | 2 | 27% | 91% | 62% |
| Итого | | 318 | 7 | 74 | 11 | 3/1 | | | |
| Аттестованы | | 157 | | | 7% | 2,5 % | 52% | 99% | |

Из 157 аттестованных учащихся 3-4 классов закончили учебный год:

- на «5» - 7 человек,
- на «4 » и «5» - 74 человека.

Без троек начальную школу закончили **81человек**, т.е. **52%**.

С «2» закончили учебный год 4 человека, т.е. 2,5 %.

Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся. В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по основным предметам (русский язык, математика, литературное чтение) проведены административные контрольные работы и проверка техники чтения. В 1 классах работы проводились с 20 по 30 апреля, во 2-4 классах –проводились промежуточные работы. По русскому языку были даны административные контрольные диктанты с грамматическим заданием, по математике – административные контрольные работы по вариантам, в 4 классах проводились работы тестового характера, данные городским методическим объединением учителей начальных классов. Результаты итоговых контрольных работ и проверки техники чтения приведены в таблицах:

2.2.4. Анализ результатов административных контрольных работ по русскому языку

| класс | Стартовый контроль | Полугодовой контроль | Итоговый контроль |
|-------|--------------------|----------------------|-------------------|
|-------|--------------------|----------------------|-------------------|

| | Успев. | Качест. | Успев. | Качест. | Успев. | качество |
|----|--------|---------|--------|---------|--------|----------|
| 2а | 96% | | 100% | | 93% | |
| 2б | 100% | | 100% | | 97% | |
| 2в | 80% | | 86% | | 85% | |
| 3а | 76% | 28% | 95% | 59% | 91% | 57% |
| 3б | 93% | 52% | 100% | 48% | 89% | 50% |
| 3в | 76% | 32% | 84% | 48% | 81% | 27% |
| 4а | 100% | 73% | 100% | 65% | 96% | 72% |
| 4б | 100% | 63% | 100% | 80% | 100% | 88% |
| 4в | 97% | 61% | 78% | 33% | 86% | 71% |

2.2.5. Анализ результатов административных контрольных работ по математике

| класс | Стартовый контроль | | Полугодовой | | Итоговый | |
|-------|--------------------|----------|-------------|----------|----------|----------|
| | Успев. | качество | Успев. | качество | Успев. | качество |
| 2а | 96% | | 85% | | 93% | |
| 2б | 100% | | 85% | | 100% | |
| 2в | 80% | | 89% | | 92% | |
| 3а | 100% | 70% | 100% | 68% | 100% | 65% |
| 3б | 89% | 70% | 96% | 96% | 89% | 68% |
| 3в | 75% | 50% | 92% | 84% | 85% | 62% |
| 4а | 100% | 79% | 100% | 80% | 93% | 76% |
| 4б | 100% | 71% | 90% | 69% | 92% | 60% |
| 4в | 100% | 68% | 65% | 30% | 61% | 44% |

2.2.6. Техника чтения

| класс | учитель | ниже нормы (%) | | по норме (%) | | выше нормы (%) | |
|-------|-------------------|----------------|-----|--------------|-----|----------------|-----|
| | | сентябрь | май | сентябрь | май | сентябрь | май |
| 1а | Морозова З.П. | | - | | 7% | | 93% |
| 1б | Катаева Е.В. | | 10% | | 40% | | 49% |
| 1в | Дядюк М.Л. | | 12% | | 42% | | 46% |
| 2а | Бурцева Т.Л. | 27% | 11% | 43% | 21% | 30% | 68% |
| 2б | Кудрявцева Н.Л. | 17% | 17% | 9% | - | 74% | 83% |
| 2в | Лоторева Н.В. | 15% | 15% | 48% | 8% | 37% | 77% |
| 3а | Харченко О.Л. | 12% | 21% | 65% | 21% | 23% | 58% |
| 3б | Лихтанская И.В. | 50% | 14% | 8% | 29% | 42% | 57% |
| 3в | Артман С.Д. | 38% | 12% | 43% | 50% | 19% | 38% |
| 4а | Демчук А.Л. | 15% | 17% | 17% | 4% | 68% | 79% |
| 4б | Сидоренко Н.П. | 16% | 4% | 42% | 8% | 42% | 88% |
| 4в | Бобровникова В.Ф. | 25% | 20 | 15% | 25 | 60% | 55% |

Из таблицы видно, что в начале года выше нормы и по норме в начальной школе читали 194 человека (80%), а в конце года – 271 чел. (87%).

Несмотря на удовлетворительные показатели техники чтения во всех классах начальной школы следует в новом учебном году усилить работу по повышению качества чтения (правильность, выразительность)

По результатам итоговых контрольных работ качество знаний, показанное учащимися начальных классов, выше по литературному чтению – 93% (учитель Морозова З.П.), по русскому языку – 88%(учитель Сидоренко Н.П.) и по математике –76% (учитель Демчук А.Л.).Это выше, чем в прошлом году на 5% по литературному чтению, на 7% по русскому языку и на 5% по математике. По литературному чтению уровень обученности выше 90%. Самые лучшие показатели в 1 а классе (учитель Морозовой З.П.), способ чтения здесь сформирован полностью. В 1 б, 1 в и 1 г классах есть учащиеся, у которых способ чтения не соответствует программным требованиям, таких учащихся 12 %. У 11 учащихся 2-х классов, 12 учащихся 3-х классов, 10 учащихся 4-х классов способ чтения не соответствует программным требованиям. Наиболее встречающиеся ошибки на пропуск, вставку, замену букв, а также повторы слов. Практически все ученики понимают прочитанное, кроме тех, кто читает ниже нормы и с ошибками.

Анализируя результаты итоговых контрольных работ по математике, можно сделать вывод, что степень обученности в начальных классах 54%. Самый низкий процент показан в 4в классе (учитель Бобровникова В.Ф..) – 44%, самый высокий – в 4 а классе (учитель Бобровникова В.Ф.), 76%. Из 243 учащихся, выполнявших работу, 221 имеют положительные отметки. Не справились с решением задачи 19%. Допускают ошибки в вычислениях 19%. операции с именованными числами – 15%, действия с многозначными числами – 17%

В контрольной работе для всех классов было задание повышенной сложности, на логическое мышление, с которым справились 38 учащихся, т.е. 15%. По русскому языку уровень обученности составляет 67 %. Из 243 учащихся 222 имеют положительные отметки за контрольный диктант. Наиболее встречающиеся ошибки допущены произвольные согласные – 34%безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением- 42%; безударные окончания имен прилагательных – 21%; безударные окончания имен существительных – 18%; правописание предлогов и приставок – 13% Выполнили грамматическое задание без ошибок 40 % учащихся

2.2.7. По итогам контрольных работ учителям начальных классов даны следующие рекомендации:

1. Учителям 1-4 классов проанализировать результаты итоговых контрольных работ по русскому языку, математике и литературному чтению и наметить план мероприятий по формированию у детей более качественных знаний.

2. Учителям, учащиеся которых имеют неудовлетворительные отметки за контрольные работы, обратить внимание на ликвидацию тех пробелов, которые были обнаружены при выполнении проверочных работ, на основе индивидуального, дифференцированного подхода к усвоению учащимися программного материала, шире внедрять формы и методы развивающего обучения. Всем учителям начальной школы в будущем году продолжить работу по развитию речи учащихся, темпа чтения, правильности чтения, а также развитию внимания, памяти, логического мышления.

3. Продолжить работу со слабоуспевающими детьми, совершенствовать качество работы по подготовке учащихся к участию в предметных конкурсах, олимпиадах.

4. Всем учителям продолжить работу по самообразованию, реализации творческого потенциала, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности, добиваться качественных знаний учащихся.

Работа по адаптации первоклассника к школе была построена в соответствии с методическими рекомендациями, нормами СанПиН, согласно составленной программе деятельности ОУ в адаптационный период и в течение всего учебного года. Анализ посещённых уроков в 1 классе свидетельствует о том, что все первоклассники овладели программными знаниями, умениями и навыками по всем учебным предметам. На основе данных результатов можно утверждать, что у всех первоклассников заложены основы знаний, умений и навыков, необходимые для продолжения обучения, а также сформирован интерес к учебно познавательной деятельности. По результатам мониторинга наши первоклассники набрали в начале года 72,7(54,9 в прошлом году) _балла, результаты повторной диагностики показали хорошую работу учителей Морозовой З.П., Катаевой Е.В., Дядюк М.Л. – 93,5(77,3- в прошлом году) балла, что позволило нам занять 7 место (11 место – в прошлом году) из 27. От года к году наблюдается тенденция улучшения подготовки воспитанников детских садов к школе, это отмечается в уменьшении количества детей с низким уровнем развития

2.3. ВШК

По итогам проверок ВШК проведён мониторинг успеваемости и качества знаний по предметам в начальной школе.

2.3.1. Уровень сформированности ЗУН по учебным предметам

Русский язык

| четверть | 3а | 3б | 3в | 4а | 4б | 4в |
|----------|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 62 | 59 | 50 | 76 | 54 | 36 |
| 2 | 64 | 62 | 64 | 72 | 75 | 41 |
| 3 | 71 | 76 | 61 | 72 | 83 | 36 |
| 4 | 63 | 72 | 43 | 66 | 84 | 41 |

| | | | | | | |
|------|------------------|--------------------|----------------|----------------|-------------------|----------------------|
| год. | 67 | 72 | 54 | 69 | 84 | 41 |
| | Харченко О.Л. | Лихтанская И.В. | Артман С.Д. | Демчук А.Л. | Сидоренко Н.П. | Бобровникова В.Ф. |

Математика

| | | | | | | |
|----------|------------------|--------------------|----------------|----------------|-------------------|----------------------|
| четверть | 3а | 3б | 3в | 4а | 4б | 4в |
| 1 | 81 | 55 | 73 | 76 | 71 | 45 |
| 2 | 76 | 69 | 79 | 79 | 71 | 36 |
| 3 | 71 | 55 | 71 | 69 | 92 | 41 |
| 4 | 71 | 69 | 68 | 76 | 68 | 36 |
| год | 75 | 66 | 71 | 76 | 76 | 41 |
| | Харченко О.Л. | Лихтанская И.В. | Артман С.Д. | Демчук А.Л. | Сидоренко Н.П. | Бобровникова В.Ф. |

Литературное чтение

| | | | | | | |
|----------|------------------|--------------------|----------------|----------------|-------------------|----------------------|
| четверть | 3а кл. | 3б кл. | 3в | 4а | 4б | 4в |
| 1 | 89 | 100 | 88 | 90 | 83 | 73 |
| 2 | 92 | 93 | 89 | 93 | 96 | 82 |
| 3 | 88 | 97 | 86 | 90 | 88 | 68 |
| 4 | 92 | 90 | 86 | 86 | 86 | 77 |
| год | 92 | 100 | 86 | 86 | 88 | 73 |
| | Харченко О.Л. | Лихтанская И.В. | Артман С.Д. | Демчук А.Л. | Сидоренко Н.П. | Бобровникова В.Ф. |

Окружающий мир

| | | | | | | |
|----------|------------------|--------------------|----------------|----------------|-------------------|----------------------|
| четверть | 3а | 3б | 3в | 4а | 4б | 4в |
| 1 | 88 | 93 | 77 | 76 | 100 | 59 |
| 2 | 92 | 100 | 86 | 83 | 100 | 64 |
| 3 | 88 | 79 | 89 | 69 | 67 | 59 |
| 4 | 92 | 79 | 75 | 76 | 96 | 73 |
| год. | 92 | 93 | 79 | 72 | 96 | 68 |
| | Харченко О.Л. | Лихтанская И.В. | Артман С.Д. | Демчук А.Л. | Сидоренко Н.П. | Бобровникова В.Ф. |

По русскому языку высокий уровень качества знаний составил в 4б классе – 84% - учитель Сидоренко Н.П., по математике самый высокий результат качества знаний в 4а классе (учитель Демчук А.Л.), 4б (учитель Сидоренко Н.П.) - 76%, по литературе - в 3б классе - 100% (учитель Лихтанская И.В.), по окружающему миру высокий уровень качества знаний составил в 4б классе – 96% - учитель Сидоренко Н.П.

В этом учебном году, уже начиная с первых месяцев учёбы, каждый учитель начальных классов проводил работу по реализации принципа индивидуального подхода в обучении и воспитании. Учителя наблюдали за успешностью или неуспешностью детей и выявляли учащихся, которым трудно справляться с предложенным программным материалом

Учителям продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению через урок и внеурочную работу по предмету, применять в своей работе разнообразные и разно-

уровневые формы обучения.

Перед учителями начальных классов стоит проблема повышения качества знаний. Большим резервом являются учащиеся, которые закончили 2010-2011 учебный год с одной отметкой «3» при общей успеваемости на «4» и «5». Таких учащихся 11.

В целях развития творческих способностей, интереса к учебе и изучаемым предметам проводились предметные олимпиады по русскому языку, математике, интеллектуальный марафон, предметная неделя, выставка творческих работ.

2.4. Результаты участия в конкурсах

Учащиеся начальной школы проявили высокую активность в проведении мероприятий, занимали призовые места в школьных, городских, всероссийских конкурсах:

| Уровень | Название события | | Фамилия, имя участника | Класс | ФИО педагога-наставника | Результаты |
|-----------|--|-------------|--|-------|--|-----------------------------------|
| городские | Личностно-командный конкурс «Твои возможности» | | Жерибор Юлия | 4 «А» | Демчук А.Л. | 3 место |
| | Конкурс учебно-исследовательских работ младших классов «Я-исследователь» | | Савинов Михаил | 2 «А» | Харченко О.Л. | 2 место |
| | «Маленькая принцесса» | | Барсегян Ануш | 1 А | Морозова З.П. | 1 место |
| | «Весенние голоса» | | Барсегян Ануш | | Морозова З.П. | 2 место |
| | «Мир глазами детей» | | Седина Маша, Дёмкина Лена Алмаев Степан Щегельская Юлия | | Артман С.Д Катаева Е. В. Лотарева Н.В. | 2 место 3 место 2 место |
| | Городской экологический конкурс | | Кудрявцева Варвара | | Кудрявцева Н.Л. | 1 место |
| | «Космос глазами детей» | | Дёмкина Люба, Головиков Данил | | Артман С.Д. | участие |
| | Краеведческий конкурс «Город, который венчает восток» | презентация | Беляков Семён, Трифонов Влад Беляков Ваня | | Бурцева Т.Л.. | 1 место 1 место 2 место |
| | | рисунки | Головиков Данил Дёмкина Люба Соломатина Саша | | Артман С.Д. | 1 место 2 место 3 место |
| | «Российский азимут» | | Ежевская Кристина Юн Алина | | Лотарева Н.В. | 1 место (д) 2 место (д) |
| | | | Беляков Ваня Токарский Миша | | Бурцева Т.Л. | 2 место (м) 3 место (м) |

| Уровень | Название события | Фамилия, имя участника | Класс | ФИО педагога-наставника | Результаты |
|-------------|-------------------------------------|--|--------------------|---|---|
| | Шаги в науку «Мир глазами детей» | Ботвинкова Софья, Рябошапко Алексей Диякону Юлия | | Харченко О.Л. | 2 место 2 место 3 место |
| федеральные | «Кенгуру» | 55 человек | 2 А, 3- 4 | Бурцева Т.Л. Харченко О.Л. Лихтанская И.В. Артман С.Д. Демчук А.Л. Сидоренко Н.П. Бобровникова В.Ф. | участие |
| | «Русский медвежонок» | 98 человек | 2Б,В 3-4 | Кудрявцева Н.Л. Лоторева Н.В. Харченко О.Л. Лихтанская И.В. Артман С.Д. Демчук А.Л. Сидоренко Н.П. Бобровникова В.Ф. | участие |
| | «Человек и природа» | 7 человек | 3Б, 4А | Лихтанская И.В. Демчук А.Л. | Смородина В.(4А) 2 место в регионе |
| | «Золотое Руно - IX» | 36 человек | 3А,Б 4А,Б, В | Харченко О.Л. Лихтанская И.В. Демчук А.Л. Сидоренко Н.П. Бобровникова В.Ф. | Хевлин Антон (4Б) 1 место в России |
| | Зимние интеллектуальные игры | 15 человек | 1А, 2Б | Морозова З.П. Кудрявцева Н.Л. | Кутовой Андрей (1А) Пилипенко Арина (2Б) 1 место в регионе |

В 2010-2011 учебном году планомерная работа по подготовке учащихся начальной школы к предметным олимпиадам по ряду субъективных причин осуществлялась не на должном уровне: некачественное проведение занятий, проведение школьных предметных олимпиад в поздние сроки (март 2010г.), что привело к снижению общей результативности работы по данному направлению.

2.5. Результаты участия в городских олимпиадах младших школьников

| № | Ф.И. учащегося | кл | муниципального уровня | Место в городе | учитель |
|----|---------------------|----|-----------------------------|----------------|----------------|
| 1 | Муравьева Екатерина | 4а | Олимпиада по русскому языку | 7 | Демчук А.Л. |
| 2. | Лядгин Вадим | 4б | олимпиада по математике | 8 | Сидоренко Н.П. |

Таким образом, одной из задач в следующем учебном году является совершенствование работы по подготовке учащихся к участию в конкурсах, состязаниях, олимпиадах, а также решение кадрового вопроса, обеспечивающего работу по данному направлению.

Исходя из вышеизложенного, перед учителями начальных классов поставлены следующие задачи на 2011-2012 учебный год по учебно-воспитательной работе:

1. Уделять особое внимание совершенствованию форм и методов организации уроков;
2. Вести работу в соответствии с индивидуальным темпом и уровнем развития уч-ся;
3. Спланировать взаимопосещение уроков с учетом индивидуальных потребностей учителей;
4. Усилить работу с мотивированными детьми;
5. Продолжить работу по предотвращению неуспешности уч-ся.
6. Каждому учителю серьёзно отнестись к повышению своего педагогического мастерства через систему курсов повышения квалификации, посещение городских семинаров, посещение уроков коллег, работать над индивидуальной темой по самообразованию.

2.6. Анализ внутришкольного контроля в начальной школе.

Внутришкольный контроль проводился в 2010-2011 учебном году с **целью:**

- оказания методической помощи , совершенствования и развития профессионального мастерства;
- взаимодействия администрации и педагогического коллектива, ориентированное на совершенствования педагогического процесса;

Внутришкольный контроль строился на принципах научности, актуальности, плановости, открытости, достоверности.

Психологическая задача ВК – помочь человеку уважать себя:

- педагог в системе контроля демонстрирует свои притязания;
- администрация обеспечивает успех;
- совместно находят принципы успеха и определяют перспективу профессионального роста.

Методы, которые были использованы в процессе контроля:

- наблюдения;
- проверки;
- собеседования, индивидуальные беседы, посещение уроков, внеклассных ме-

роприятий;

- анкетирование.

Основными элементами контроля явились:

- Состояние преподавания учебных предметов;
- Качество ЗУН учащихся;
- Ведение школьной документации;
- Выполнение учебных программ;
- Подготовка и проведение промежуточной аттестации;
- Выполнение решений педагогических советов и совещаний.

1. **Календарно-тематические планы** соответствовали требованиям и сдавались в срок большинством педагогов. Замечания, в основном, касались планирования текущих проверочных работ, прохождения практической части программы, беседы по ТБ. Все замечания устраняли в срок.

2. В течение года проверялись классные журналы и журналы групп продлённого дня. При проверке **классных журналов** отслеживались:

- Правильность, аккуратность, своевременность заполнения;
- Своевременность прохождения программы;
- Выполнение программы, практической её части;
- Объективность оценивания учащихся.

Проверка показала, что правильно и вовремя оформляют журналы 75% учителей. Есть учителя, которые записывают темы уроков задним числом, оформляют журналы не в соответствии с требованиями, допускают исправления оценок т.е. нарушают инструкцию по заполнению журналов. После сделанных замечаний все учителя старались исправить недочёты и учесть данные администрацией рекомендации.

Вместе с тем в ходе проверки были выявлены следующие недочёты и нарушения инструкции по ведению классных журналов:

- допущены исправления в классных журналах;
- несвоевременно записывались темы проведенных уроков;
- содержание уроков – не раскрыто ;
- не записывались темы проверочных и контрольных работ;
- по организации индивидуальной работы обучающихся;
- у некоторых преподавателей недостаточное количество оценок;
- оценки за работу на уроке выставляются не сразу и т.д.

Проверка журналов групп продлённого дня показала, что учителя добросовестно относились к своим должностным обязанностям по ведению документации.

3. Проверка состояния **тетрадей** в течении учебного года проверялись тетради учеников 2-4 классов «Соблюдение единого орфографического режима и организация работы над ошибками». Отмечено хорошее ведение тетрадей в классах у учителей Сидоренко Н.П., Артман С.Д., Кудрявцевой Н.Л., Харченко О.Л.. Все учителя работают над каллиграфией, пописывают ежедневно буквы и цифры. Дети приучены выполнять работу над ошибками.

Орфографический режим соблюдается. Количество диктантов, контрольных работ соответствует календарно-тематическому планированию.

4. **Дневники** проверялись у учащихся 3 - 4-х классов. Сделаны следующие выводы: все учителя вовремя выставляют отметки, учащиеся ведут дневники аккуратно, записаны расписания уроков и списки учителей, но, в то же время на момент проверки не у всех учащихся имелись дневники, не всегда записывается домашнее задание, отсутствуют росписи родителей, что говорит об отсутствии систематического контроля за детьми с их стороны и со стороны классных руководителей.. Учителя допускают пропуски учениками записи домашних заданий, мало внимания уделяют правильности заполнения учащимися расписания занятий на неделю. Были назначены повторные проверки, которые показали, что большинство недочётов были устранены.

5. В результате проверки **личных дел учащихся** установлено, что на каждого учащегося заведено личное дело, личные дела ведутся аккуратно, имеется вся необходимая документация (заявление, копия свидетельства о рождении). Классные руководители своевременно вносят в личные дела итоговые оценки, сведения о поощрении учащихся. Были даны рекомендации внимательно заполнять личные дела учащихся, не допускать исправлений.

6. В рамках внутришкольного контроля были проведены **контрольные срезы**, административные контрольные работы и диктанты, а также проверка техники чтения (итоги административных контрольных работ и техники чтения см. в разделе «Анализ учебно-воспитательного процесса»).

Анализируя результаты контрольных срезов, можно сделать вывод, что в основном учащиеся начальных классов с предложенными заданиями справились.

В целом по начальной школе результаты следующие:

русский язык – успеваемость – 92%,

качество знаний – 65%;

математика - успеваемость – 95%,

качество знаний – 67%.

Учителям начальных классов после проведения срезов были даны следующие ре-

комендации:

- Учителям начальных классов усилить работу по формированию у детей грамотного письма, вычислительных навыков, воспитанию добросовестного отношения к учению, используя личностно-ориентированный подход и современные педагогические технологии.

- Каждому учителю тщательно проанализировать работы учащихся и наметить план работы с детьми, не справившимися с предложенными заданиями, со слабоуспевающими учениками.

- В 3-х классах провести повторный контрольный диктант во второй половине января, о результатах проверки написать справку.

- Продолжить работу над главной темой работы школы – повышение качества знаний учащихся.

7. По **посещенным урокам** хотелось бы также отметить, что учителя в системе проводят работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. Большая часть уроков проходит в оптимальном режиме, части урока логически связаны друг с другом.

Также в большинстве случаев прослеживается отработанность учебных действий между учителями и обучающимися. Имеет место и то, что далеко не все обучающиеся заинтересованы происходящим на уроке. Учителя испытывают затруднения в организации деятельности обучающихся с низкой мотивацией.

По итогам посещения уроков даны рекомендации:

- Эффективно внедрять личностно-ориентированные и мультимедийные технологии.

- Рационально использовать учебное время урока.

- Проверять запись д/з обучающимся в дневниках, выставлять отметки в дневник.

- Классным руководителям продолжить работу по формированию классного коллектива.

- Учитывая возрастные особенности обучающихся использовать разные формы работы на уроке.

Итоги различных видов контроля рассматривались на заседаниях Педагогических советов, совещаниях при директоре, на заседаниях Методического объединения учителей начальных классов.

Задачи на 2011-2012 учебный год следующие:

- всем учителям начальных классов более внимательно изучить инструкции по ведению школьной документации;
- совершенствовать систему контроля за состоянием и ведением школьной документации;
- оказывать методическую помощь педагогическим работникам в процессе контроля.

2.7. Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год.

2.7.1. Общие выводы

1. В основном поставленные задачи на 2010-2011 учебный год выполнены.

Учебные программы по всем предметам пройдены. Повысилась активность учащихся в проводимых в школе мероприятиях творческого характера. Уровень подготовки (качество знаний) учащихся повысился на 1% по сравнению с прошлым учебным годом.

2. Поставленные задачи в основном выполнены.

Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь.

Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей. Учителя активно работают по распространению своего педагогического опыта.

Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных и контрольных работ.

Работу над методической темой школы «Создание благоприятной образовательной среды для удовлетворения образовательных, коммуникативных, нравственных, духовных потребностей младших школьников» следует признать удовлетворительной.

3. Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки:

- все еще недостаточно эффективна работа с учащимися школы, мотивированными на учебу;
- при работе с документацией – много замечаний и недочётов;

2.7.2. Задачи на следующий учебный год.

1. Продолжить работу по обеспечению качества обучения.

2. Совершенствовать формы и методы работы с одарёнными и слабоуспевающими детьми.

3. Активно использовать информационные компьютерные технологии в образовательном процессе.

4. Изучить нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС второго поколения.

5. Продолжить работу просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработать тематику классных собраний на основе родительского запроса.

6. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.

7. Продолжить работу по реализации принципа индивидуального подхода, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований.

8. Систематически осуществлять внутришкольный контроль.

III. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕССА В СРЕДНЕЙ И СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

В работе с учащимися школа руководствуется Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Уставом школы, методическими письмами, приказами и рекомендациями ДОН ПК и УО, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса. Учебный план школы на 2010/2011 учебный год был составлен на основании базисного учебного плана и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Образовательные программы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего основного образования, развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение всех учащихся на каждом занятии в учебную деятельность с учетом их возможностей и способностей.

Итоги работы педагогического коллектива по повышению результатов образовательного процесса возможно проследить по результатам участия школьников в предметных олимпиадах, конкурсах различного уровня.

3.1. Анализ участия школьников в предметных олимпиадах разного уровня:

3.1.1. Участие в школьном туре предметных олимпиад.

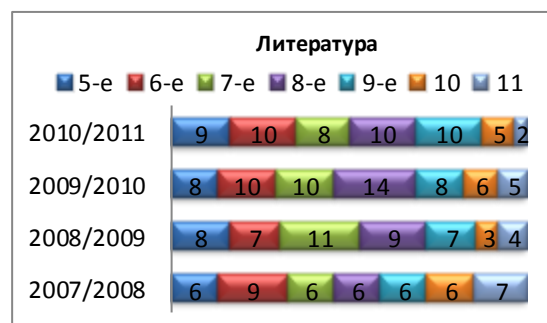
Ежегодно в школе проводятся традиционные школьные олимпиады по предметам:

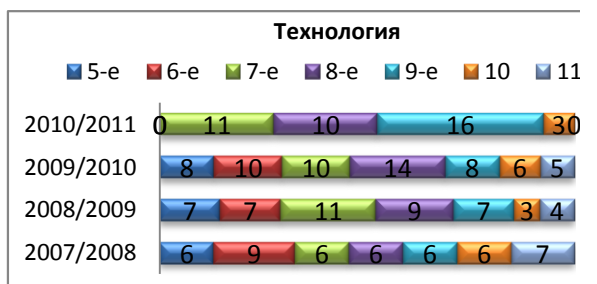
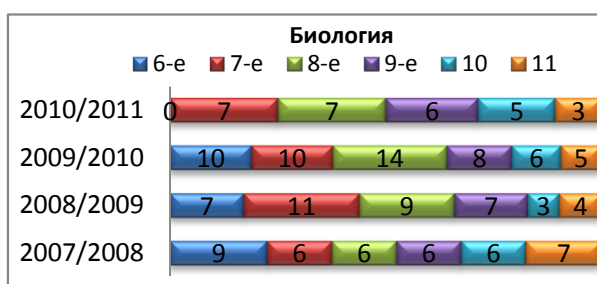
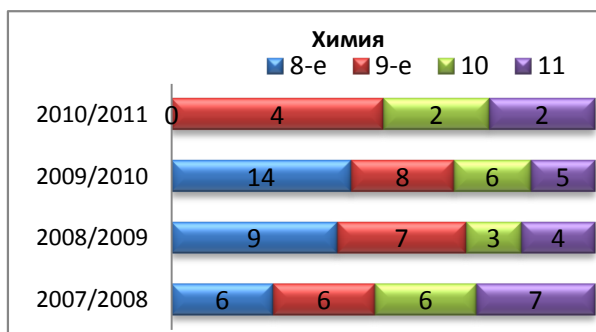
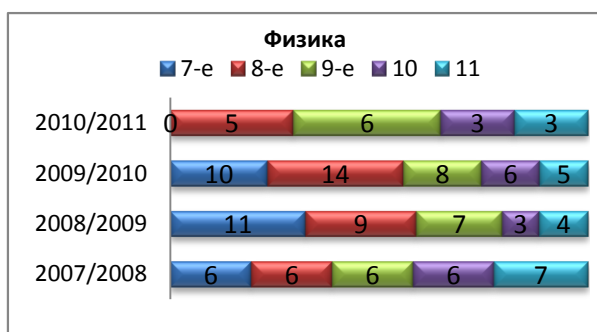
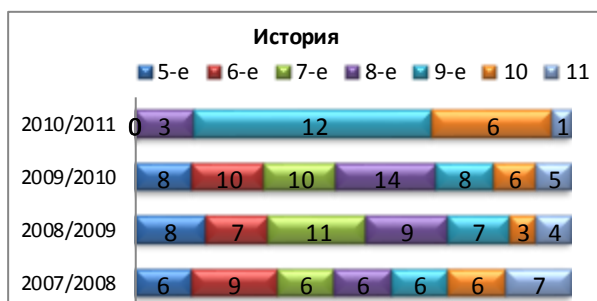
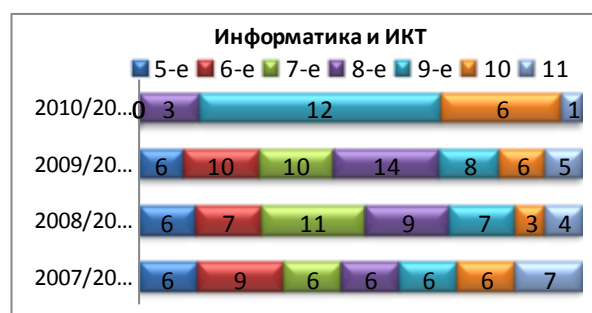
| Параллели классов | 5-е | | 6-е | | 7-е | | 8-е | | 9-е | | 10-е | | 11-е | |
|-------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|
| Предметы | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели |
| Учебный год | | | | | | | | | | | | | | |
| Русский язык | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007 /2008 | 6 | 12 | 9 | 12 | 6 | 13 | 6 | 12 | 6 | 12 | 6 | 13 | 7 | 12 |
| 2008 /2009 | 8 | 13 | 7 | 15 | 11 | 15 | 9 | 17 | 7 | 14 | 3 | 14 | 4 | 11 |
| 2009 /2010 | 8 | 13 | 10 | 16 | 10 | 19 | 14 | 19 | 8 | 17 | 6 | 17 | 5 | 24 |
| 2010/2011 | 6 | 12,5 | 9 | 16 | 9 | 17 | 6 | 19 | 5 | 7 | 5 | 21 | 4 | 12 |
| Литература | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007 /2008 | 6 | 12 | 9 | 12 | 6 | 13 | 6 | 12 | 6 | 12 | 6 | 13 | 7 | 12 |

| Параллели классов | 5-е | | 6-е | | 7-е | | 8-е | | 9-е | | 10-е | | 11-е | |
|-------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|
| Предметы | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели |
| Учебный год | | | | | | | | | | | | | | |
| 2008 /2009 | 8 | 13 | 7 | 15 | 11 | 15 | 9 | 17 | 7 | 14 | 3 | 14 | 4 | 11 |
| 2009 /2010 | 8 | 13 | 10 | 16 | 10 | 19 | 14 | 19 | 8 | 17 | 6 | 17 | 5 | 24 |
| 2010/2011 | 6 | 12,5 | 9 | 16 | 9 | 17 | 6 | 17 | 5 | 7 | 5 | 21 | 2 | 6 |
| Математика | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007 /2008 | 6 | 12 | 9 | 12 | 6 | 13 | 6 | 12 | 6 | 12 | 6 | 13 | 7 | 12 |
| 2008 /2009 | 8 | 13 | 7 | 15 | 11 | 15 | 9 | 17 | 7 | 14 | 3 | 14 | 4 | 11 |
| 2009 /2010 | 8 | 13 | 10 | 16 | 10 | 19 | 14 | 19 | 8 | 17 | 6 | 17 | 5 | 24 |
| 2010/2011 | 9 | 19 | 10 | 18 | 8 | 17 | 10 | 20 | 10 | 19 | 7 | 29 | 6 | 18 |
| Информатика и ИКТ | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007 /2008 | 6 | 12 | 9 | 12 | 6 | 13 | 6 | 12 | 6 | 12 | 6 | 13 | 7 | 12 |
| 2008 /2009 | 6 | 13 | 7 | 15 | 11 | 15 | 9 | 17 | 7 | 14 | 3 | 14 | 4 | 11 |
| 2009 /2010 | 6 | 13 | 10 | 16 | 10 | 19 | 14 | 19 | 8 | 17 | 6 | 17 | 5 | 24 |
| 2010/2011 | | | | | | | 3 | 4 | 12 | 10 | 6 | 17 | 1 | 3 |
| История | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007 /2008 | 6 | 12 | 9 | 12 | 6 | 13 | 6 | 12 | 6 | 12 | 6 | 13 | 7 | 12 |
| 2008 /2009 | 8 | 13 | 7 | 15 | 11 | 15 | 9 | 17 | 7 | 14 | 3 | 14 | 4 | 11 |
| 2009 /2010 | 8 | 13 | 10 | 16 | 10 | 19 | 14 | 19 | 8 | 17 | 6 | 17 | 5 | 24 |
| 2010/2011 | | | 8 | 14 | 9 | 17 | 9 | 15 | 8 | 11 | 3 | 13 | 2 | 6 |
| Обществознание | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007 /2008 | 6 | 12 | 9 | 12 | 6 | 13 | 6 | 12 | 6 | 12 | 6 | 13 | 7 | 12 |
| 2008 /2009 | 8 | 13 | 7 | 15 | 11 | 15 | 9 | 17 | 7 | 14 | 3 | 14 | 4 | 11 |
| 2009 /2010 | 8 | 13 | 10 | 16 | 10 | 19 | 14 | 19 | 8 | 17 | 6 | 17 | 5 | 24 |
| 2010/2011 | | | 16 | 28 | 11 | 20 | 6 | 13 | 9 | 13 | 3 | 13 | 6 | 18 |
| Физика | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007 /2008 | | | | | 6 | 13 | 6 | 12 | 6 | 12 | 6 | 13 | 7 | 12 |
| 2008 /2009 | | | | | 11 | 15 | 9 | 17 | 7 | 14 | 3 | 14 | 4 | 11 |
| 2009 /2010 | | | | | 10 | 19 | 14 | 19 | 8 | 17 | 6 | 17 | 5 | 24 |
| 2010/2011 | | | | | | | 5 | 11 | 6 | 9 | 3 | 13 | 3 | 3 |
| Химия | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007 /2008 | | | | | | | 6 | 12 | 6 | 12 | 6 | 13 | 7 | 12 |
| 2008 /2009 | | | | | | | 9 | 17 | 7 | 14 | 3 | 14 | 4 | 11 |
| 2009 /2010 | | | | | | | 14 | 19 | 8 | 17 | 6 | 17 | 5 | 24 |
| 2010/2011 | | | | | | | | | 4 | 9 | 2 | 3 | 2 | 6 |
| Биология | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007 /2008 | | | 9 | 12 | 6 | 13 | 6 | 12 | 6 | 12 | 6 | 13 | 7 | 12 |

| Параллели классов | 5-е | | 6-е | | 7-е | | 8-е | | 9-е | | 10-е | | 11-е | |
|-------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|------------------|-------------------------------|
| Предметы | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели | Всего участников | % от общего числа в параллели |
| Учебный год | | | | | | | | | | | | | | |
| 2008 /2009 | | | 7 | 15 | 11 | 15 | 9 | 17 | 7 | 14 | 3 | 14 | 4 | 11 |
| 2009 /2010 | | | 10 | 16 | 10 | 19 | 14 | 19 | 8 | 17 | 6 | 17 | 5 | 24 |
| 2010/2011 | | | | | 7 | 13 | 7 | 11 | 6 | 7 | 5 | 21 | 3 | 12 |
| География | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007/2008 | | | 9 | 12 | 6 | 13 | 6 | 12 | 6 | 12 | 6 | 13 | 7 | 12 |
| 2008 /2009 | | | 7 | 15 | 11 | 15 | 9 | 17 | 7 | 14 | 3 | 14 | 4 | 11 |
| 2009 /2010 | | | 10 | 16 | 10 | 19 | 14 | 19 | 8 | 17 | 6 | 17 | 5 | 24 |
| 2010/2011 | | | | | 6 | 11 | 5 | 11 | 3 | 4 | 3 | 13 | 3 | 9 |
| Технология | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007 /2008 | 6 | 12 | 9 | 12 | 6 | 13 | 6 | 12 | 6 | 12 | 6 | 13 | 7 | 12 |
| 2008 /2009 | 7 | 13 | 7 | 15 | 11 | 15 | 9 | 17 | 7 | 14 | 3 | 14 | 4 | 11 |
| 2009 /2010 | 8 | 13 | 10 | 16 | 10 | 19 | 14 | 19 | 8 | 17 | 6 | 17 | 5 | 24 |
| 2010/2011 | | | | | 11 | 20 | 10 | 21 | 16 | 21 | 3 | 12,5 | | |
| Английский язык | | | | | | | | | | | | | | |
| 2007 /2008 | 4 | 8 | 5 | 9 | 5 | 9 | 6 | 13 | 6 | 14 | 5 | 14 | 4 | 12 |
| 2008 /2009 | 4 | 9 | 5 | 10 | 5 | 11 | 7 | 15 | 7 | 15 | 6 | 15 | 5 | 14 |
| 2009 /2010 | 5 | 11 | 6 | 12 | 6 | 12 | 8 | 17 | 8 | 17 | 6 | 16 | 6 | 17 |
| 2010/2011 | 12 | 25 | 14 | 24,6 | 11 | 20 | 7 | 15 | 12 | 17 | 5 | 21 | 6 | 18 |

С каждым годом все больше учащихся средней ступени принимают активное участие в школьных предметных олимпиадах, и, к сожалению уменьшается число участников в старшем звене в связи с уменьшением количества классов на данной ступени обучения.





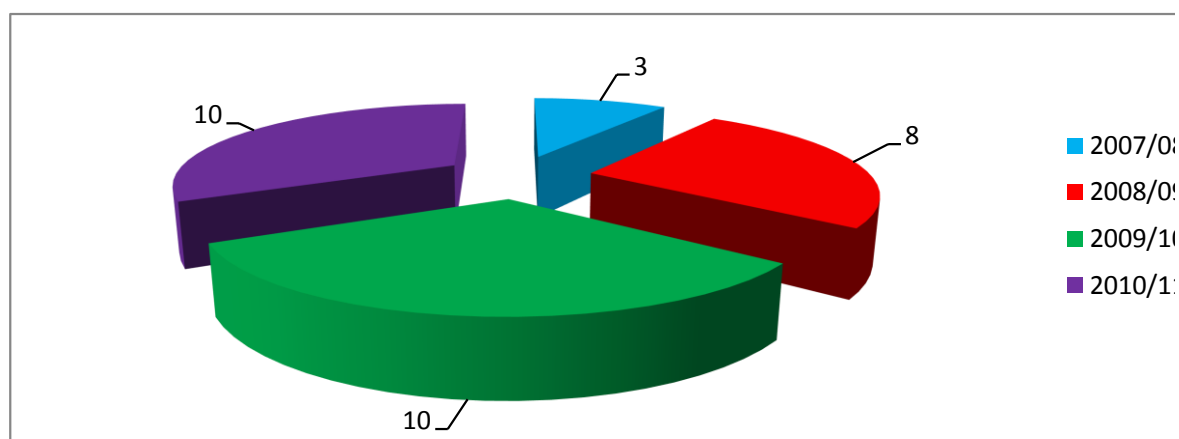
3.1.2. Участие в муниципальных олимпиадах (за четыре года).

| Учебный год | Всего участников | Призовые места |
|-------------|------------------|----------------|
|-------------|------------------|----------------|

| Предметы \ | 2007/ 2008 | 2008/ 2009 | 2009/ 2010 | 2010/ 2011 | 2007/ 2008 | 2008/ 2009 | 2009/ 2010 | 2010/ 2011 |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Русский язык | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | | | 1 |
| Литература | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1,1,2 | 3 | 2 |
| Математика | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3 | | 1,3 |
| Информатика | 2 | 2 | 2 | 2 | | | 2 | |
| История | 3 | 3 | 3 | 3 | | 2 | 3 | 1 |
| Обществознание | 3 | 3 | 3 | 3 | | 2 | | |
| Право | 3 | 3 | 3 | 3 | | | 2 | |
| География | 3 | 3 | 2 | 3 | | | | |
| Физика | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3 | 2 |
| Химия | 3 | 3 | 2 | 3 | | | | |
| Биология | 3 | 3 | 3 | 3 | | | 1,2,3 | 1 |
| Экология | 3 | 3 | 3 | 3 | | 3 | 3 | 3 |
| Английский язык | 3 | 3 | 3 | 3 | | 2,3 | 3 | 2 |
| Технология | 3 | 3 | 3 | 2 | | | | 3 |

Диаграмма, наглядно показывающая увеличение количества призов олимпиад муниципального уровня.

Количество призов муниципальных олимпиад



Анализ результатов олимпиад муниципального уровня.

| № п/п | Предмет | Ф.И. участника | Класс | Результат | Ф.И.О. учителя |
|-------|-----------------|-----------------|-------|-----------|------------------|
| 1. | математика | Федорец Е. | 10 | 1 место | Сухих И.А. |
| 2. | математика | Александров Н. | 9 «А» | 3 место | Бачинская Е.Е. |
| 3. | русский язык | Идрисов Д. | 10 | 1 место | Скрыпникова Г.А. |
| 4. | литература | Штрамило А. | 11 | 2 место | Мазур Е.Б. |
| 5. | физика | Идрисов Д. | 10 | 2 место | Вокуева М.И. |
| 6. | история | Богуславская Т. | 11 | 1 место | Ходченко В.С. |
| 7. | английский язык | | | 2 место | Понуровская Г.Н. |
| 8. | биология | Тё О. | 10 | 1 место | Козыкина Н.Н. |
| 9. | экология | Петрова А. | 9 «А» | 3 место | Козыкина Н.Н. |
| 10. | технология | Макеев И. | 9 «А» | 3 место | Мельников А.А. |

3.1.3. Участие в краевых олимпиадах (за четыре года).

| Предметы \ Учебный год | Всего участников | | | | Призовые места | | | |
|------------------------|------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2007/ 2008 | 2008/ 2009 | 2009/ 2010 | 2010/ 2011 | 2007/ 2008 | 2008/ 2009 | 2009/ 2010 | 2010/ 2011 |
| Литература | 1 | 1 | | | 3 место | 2 место | | |
| Биология | | | 1 | 1 | | | 7 | 9 |
| Английский язык | | | | 1 | | | | 8 |

Анализ результатов краевых олимпиад.

| Дата проведения | Предмет | Ф.И. участника | Класс | Результат | Ф.И.О. учителя |
|-----------------|-----------------|-----------------|--------|-----------|------------------|
| январь 2008 | Литература | Шимук.И. | 10 «А» | 3 место | Мазур Е.Б. |
| январь 2009 | Литература | Шимук И. | 11 «А» | 2 место | Мазур Е.Б. |
| январь 2010 | Биология | Тё О. | 9 «А» | 7 место | Козыкина Н.Н. |
| январь 2011 | Биология | Тё О. | 10 | 9 место | Козыкина Н.Н. |
| январь 2011 | Английский язык | Богуславская Т. | 11 | 8 место | Понуровская Г.Н. |

3.1.4. Участие во всероссийских конкурсах.

| Предметы \ Учебный год | Всего участников | | | Из них заняли призовые места в районе | | |
|---|------------------|---------------|---------------|---------------------------------------|---------------|---------------|
| | 2008/ 2009 | 2009/ 2010 | 2010/ 2011 | 2008/ 2009 | 2009/ 2010 | 2010/ 2011 |
| «Русский медвежонок» | | 140 | 155 | | 5 | |
| «Кенгуру» | | 76 | 103 | | - | 2 |
| Всероссийский молодежный чемпионат по математике | 1 | 58 | 93 | 1 | 3 | 6 |
| Всероссийский молодежный чемпионат по филологии | | 17 | | | 4 | |
| Всероссийский молодежный чемпионат по биологии | | 8 | | | 2 | |
| Всероссийский молодежный чемпионат по английскому языку | | 12 | 21 | | - | 1 |
| Всероссийский молодежный чемпионат по истории | | 9 | | | | |
| Всероссийский молодежный чемпионат «Старт» | | 60 | | | | |
| Всероссийская конкурс – игра «Кит – 2010» | | 16 | 15 | | 3 | 3 |
| Всероссийский конкурс «Человек и природа» | | 38 | | | | |
| Всероссийский конкурс «Золотое Руно - IX» | | 7 | | | | 1 |
| Зимние интеллектуальные игры | | 38 | | | | 5 |
| Всероссийский молодежный чемпионат по обществознанию | | 26 | | | | 5 |
| Всероссийский конкурс «Британский Бульдог- IV | | 5 | | | | |

3.2. Анализ результатов учебной деятельности

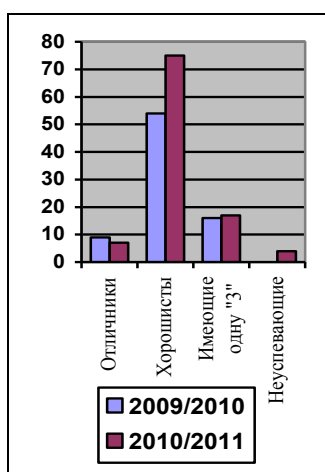
Средний балл выпускников (9-е, 11-е классы) за три года составляет 3,67. Показателями результативности, которые используются в анализе по данному направлению:

- фактический уровень качества знаний по классам, параллелям, ступеням обучения и школе в целом по состоянию на конец учебного года;
- результаты независимых контрольных, срезовых работ;
- результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов;
- результаты итоговой аттестации обучающихся в 9-х классах.

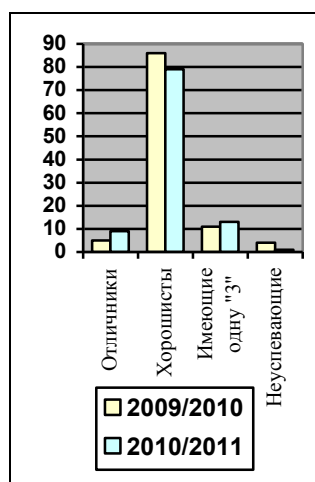
3.2.1. Анализ качества обучения и СОУ по результатам 2009/2010 и 2010/2011 учебных годов.

| классы | Отличники | | | | Обучающиеся на «4» и «5» | | | | Имеющие одну «3» | | | | Неуспевающие | | | |
|------------------|-----------|-----------|--------------------|-----------|--------------------------|-----------|--------------------|-----------|------------------|-----------|--------------------|-----------|--------------|-----------|--------------------|-----------|
| | Уч-ся | | % от общего кол-ва | | Уч-ся | | % от общего кол-ва | | Уч-ся | | % от общего кол-ва | | Уч-ся | | % от общего кол-ва | |
| | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 |
| 3-4-е | 9 | 7 | 2% | 1,4% | 54 | 75 | 12% | 15% | 16 | 17 | 13% | 11% | – | 4 | – | 0,6 % |
| 5-9-е | 5 | 9 | 1% | 1,8% | 86 | 79 | 18% | 16% | 11 | 13 | 3,8 % | 2,6 % | 4 | 1 | 0,8 % | 0,2 % |
| 10-11-е | – | 2 | – | 0,4% | 11 | 13 | 2% | 2,7 % | 1 | – | 9,5 % | – | – | – | – | – |
| По школе в целом | 15 | 18 | 3% | 3,8% | 151 | 182 | 32% | 37,1 % | 28 | 30 | 6% | 6,1 % | 4 | 5 | 0,8 % | 0,8 % |

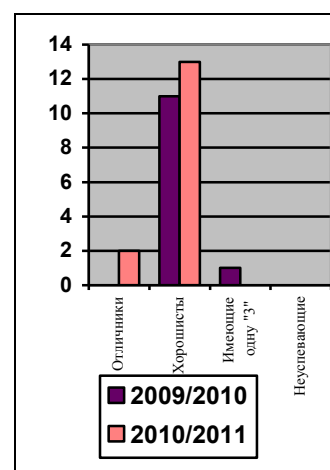
Начальная школа



Средняя школа

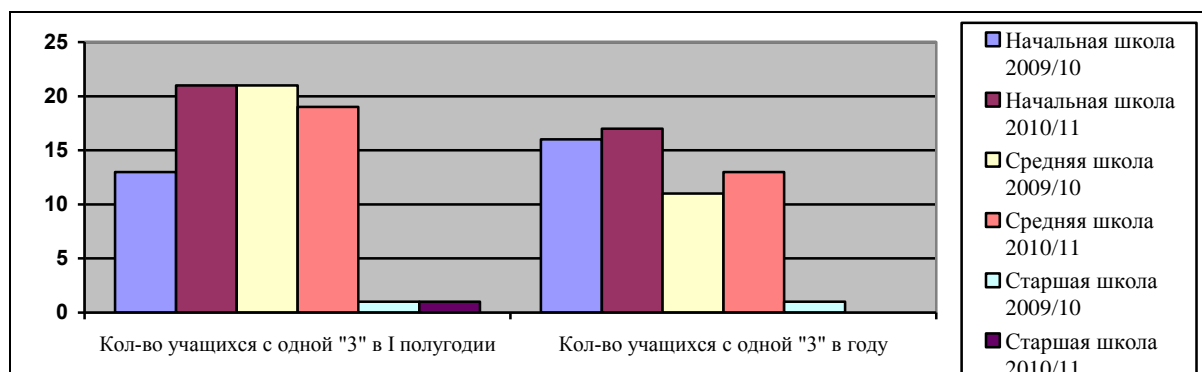


Старшая школа



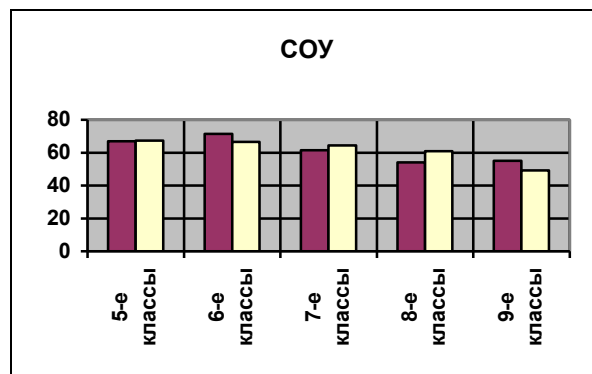
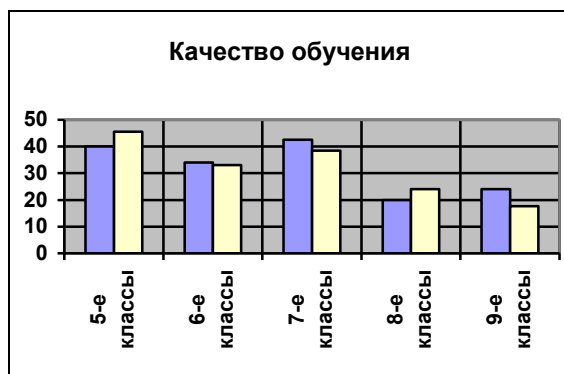
3.2.2. Сравнительный анализ резерва качества обучения по параллелям (количество обучающихся с одной удовлетворительной оценкой).

| Параллели классов | 1-е полугодие | | | | За учебный год в целом | | | |
|-------------------|--|-----------|--|-----------|--|-----------|--|-----------|
| | Общее кол-во обучающихся, имеющих одну «3» | | % от общего кол-ва обучающихся в параллели | | Общее кол-во обучающихся, имеющих одну «3» | | % от общего кол-ва обучающихся в параллели | |
| | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 |
| 3-4-е классы | 13 | 25 | 2,8% | 5,1% | 16 | 17 | 3,4% | 3,5% |
| 5-9-е классы | 21 | 19 | 4,5% | 3,9% | 11 | 13 | 4 % | 2,6% |
| 10-11-е классы | 1 | 1 | 0,2% | 0,2% | 1 | – | – | – |
| По школе в целом | 35 | 45 | 7,5% | 9,2% | 28 | 30 | 6 % | 6,1% |



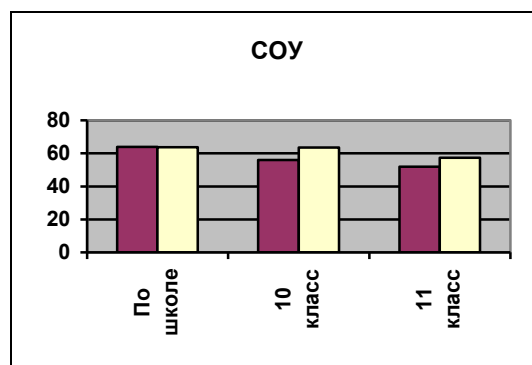
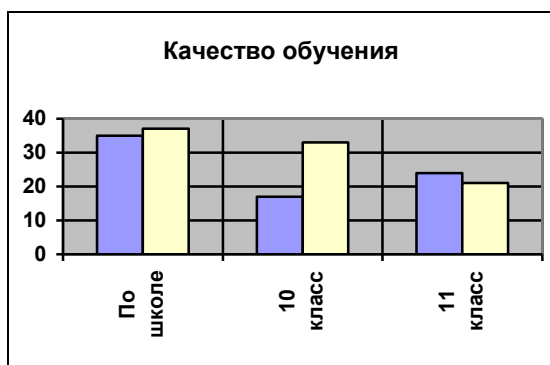
3.2.3. Сравнительный анализ качества обучения и СОУ по 5-9 классам за 2010/2011 учебный год по школе в сравнении с предыдущим 2009/2010 годом.

| | Средний показатель по школе | | 5-е классы | | 6-е классы | | 7-е классы | | 8-е классы | | 9-е классы | |
|-----------------------|-----------------------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|
| | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 |
| Качество обучения | 35% | 37,1% | 40% | 45,5% | 34% | 33% | 42,5% | 38,5% | 20% | 24% | 24% | 17,7% |
| СОУ | 64% | 63,7% | 67% | 67,4% | 71,5% | 66,6% | 61,5% | 64,4% | 54% | 60,8% | 55% | 49,1% |
| Количество отличников | 9 | 18 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |



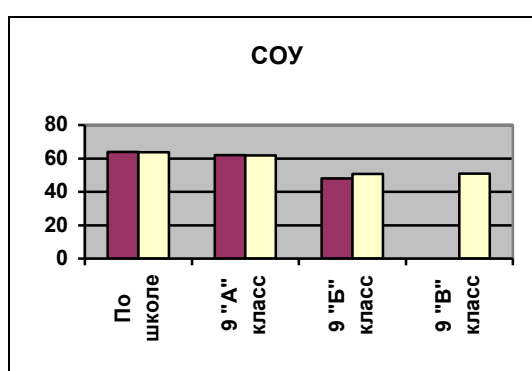
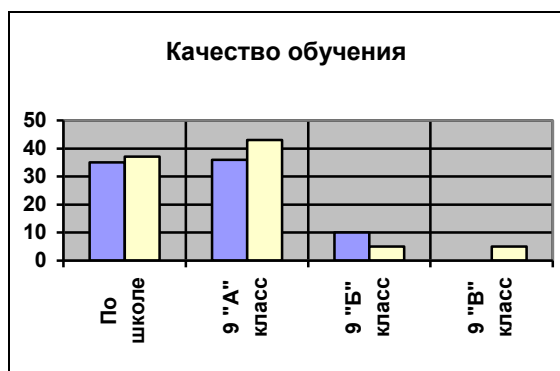
3.2.4. Сравнительный анализ качества обучения и СОУ по 10-11-м классам за 2010/2011 учебный год по школе в сравнении с предыдущим 2009/2010 годом.

| Показатели | Средний показатель по школе | | 10 класс | | 11 класс | |
|-----------------------|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 |
| Качество обучения | 35% | 37,1% | 17% | 33% | 24% | 21% |
| СОУ | 64% | 63,7% | 56% | 63,6% | 52% | 57,3% |
| Количество отличников | 9 | 18 | 0 | 2 | 0 | 0 |



3.2.5. Сравнительный анализ качества обучения и СОУ по выпускникам 9-х классов за учебный год по школе.

| Показатели | Средний показатель по школе | | 9 «А» класс | | 9 «Б» класс | | 9 «В» класс | |
|-----------------------|-----------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|
| | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 |
| Качество обучения | 35 % | 37,1% | 36% | 43% | 10% | 5% | | 5% |
| СОУ | 64 % | 63,7% | 62% | 61,8% | 48% | 50,8% | | 51% |
| Количество отличников | 9 | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | | 0 |



3.2.6. Сравнительный анализ качества обучения и СОУ по выпускникам 11-х классов за два учебных года по школе.

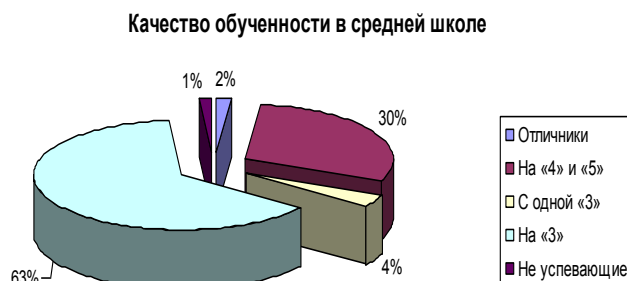
| | Средний показатель по школе | | 11 класс | |
|-----------------------|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 |
| Качество обучения | 35 % | 37,1% | 24 % | 21% |
| СОУ | 64 % | 63,7% | 52 % | 57,3% |
| Количество отличников | 0 | 18 | 0 | 0 |

3.2.7. Анализ резерва качества обучения по предметам (количество обучающихся с одной «3»).

| Параллели | математика | | русский язык | | английский язык | | история | | география | | физика | | информатика | |
|------------|-------------|-----|--------------|-----|-----------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|
| | I полугодие | год | I полугодие | год | I полугодие | год | I полугодие | год | I полугодие | год | I полугодие | год | I полугодие | год |
| 3-е классы | 5 | 8 | 3 | 2 | 1 | | | | | | | | | |
| 4-е классы | 3 | 4 | 1 | 3 | | | | | | | | | | |
| 5-е классы | | 1 | 1 | 2 | | | 1 | | | | | | 1 | |
| 6-е классы | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | | 1 | | 2 | 1 | | | | |
| 7-е классы | | | 2 | | 1 | | 1 | | | | 1 | | | |
| 8-е классы | 2 | 1 | | | 1 | | | | 1 | | | | | |
| 9-е классы | | | 1 | | | | 1 | 1 | | | | | | |
| 10 класс | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| 11 класс | | | | | | | | | | | | | | |
| Всего: | 12 | 16 | 10 | 8 | 4 | | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | | 1 | |

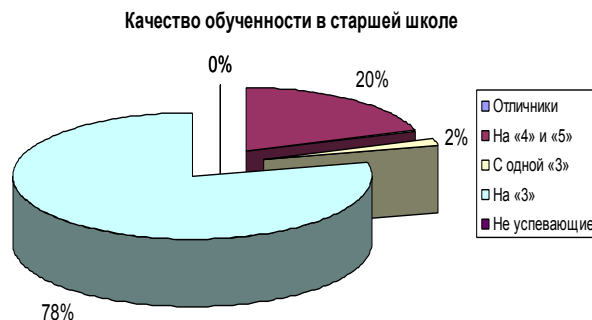
3.2.8. Сравнительный график качества обучения по результатам 2010/2011 учебного года по средней школе.

| | Кол-во обучающихся | | В % от общего кол-ва | |
|---------------|--------------------|-----------|----------------------|-----------|
| | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 |
| Отличники | 5 | 9 | 1,7 % | 1,02% |
| На «4» и «5» | 85 | 79 | 29,6 % | 28,6% |
| С одной «3» | 11 | 13 | 4 % | 4,7% |
| На «3» | 183 | 168 | 63,8 % | 60,9% |
| Не успевающие | 4 | 1 | 8,5 % | 3,6% |



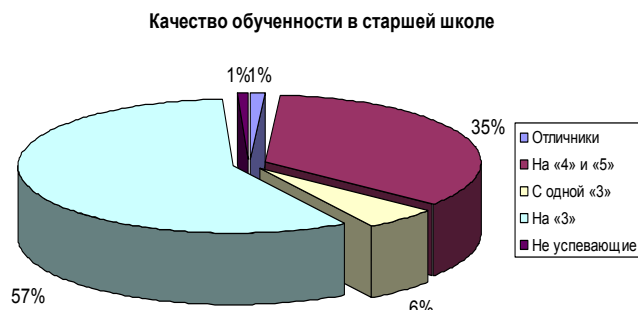
3.2.9. Сравнительный график качества обучения по результатам 2010/2011 учебного года по старшей школе.

| | Кол-во обучающихся | | В % от общего кол-ва | |
|---------------|--------------------|-----------|----------------------|-----------|
| | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 |
| Отличники | 0 | 2 | 0% | 4% |
| На «4» и «5» | 11 | 13 | 20 % | 26,5% |
| С одной «3» | 1 | 1 | 1,7 % | 1,8% |
| На «3» | 44 | 41 | 78,3 % | 71,9% |
| Не успевающие | 0 | 0 | 0 % | 0% |



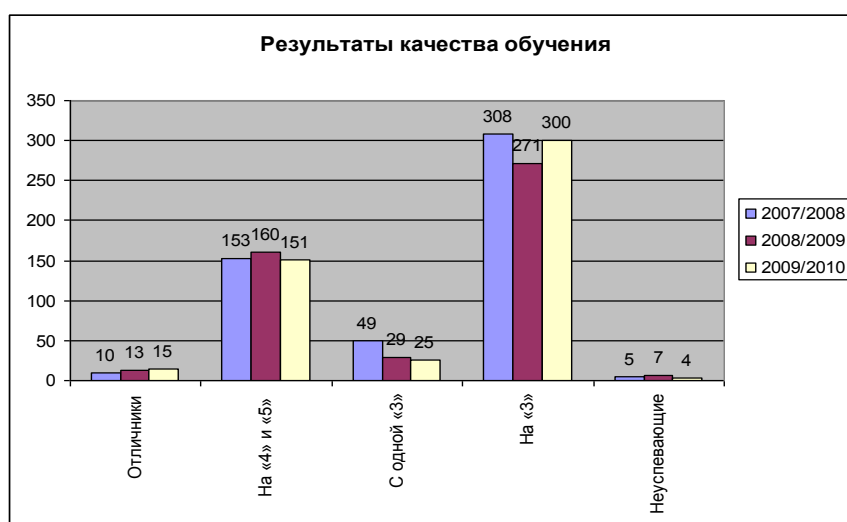
3.2.10. Сравнительный график качества обучения по результатам 2010/2011 учебного года по школе в целом.

| | Кол-во обучающихся | | В % от общего кол-ва | |
|---------------|--------------------|-----------|----------------------|-----------|
| | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 |
| Отличники | 5 | 18 | 1 % | 3,8% |
| На «4» и «5» | 164 | 182 | 35 % | 37,1% |
| С одной «3» | 26 | 30 | 5,6 % | 6,1% |
| На «3» | 272 | 255 | 57,5 % | 52% |
| Не успевающие | 4 | 5 | 0,9 % | 0,8% |



3.2.11. Сравнительные результаты качества обучения за последние четыре года

| Учащиеся Учебный год | Отличники (чел. / %) | На «4» и «5» (чел. / %) | С одной «3» (чел. / %) | На «3» (чел. / %) | Неуспевающие (чел. / %) | Успевающие (чел. / %) | Качество |
|-------------------------|-------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------|----------------------------|--------------------------|----------|
| 2007/2008 | 10 2% | 153 32% | 49 10% | 308 65% | 5 1% | 471 99% | 35% |
| 2008/2009 | 13 3% | 160 35% | 29 6% | 271 60% | 7 1,5% | 444 98,5% | 38% |
| 2009/2010 | 15 3% | 151 32% | 25 5% | 300 64% | 4 0,8% | 466 99,2% | 35% |
| 2010/2011 | 18 3,8% | 182 37,1% | 30 6,1% | 255 52% | 5 0,8% | 485 99,2% | 37,1% |



Вывод:

Следует отметить, что качество знаний в 2010-2011 в основной школе осталось стабильным по сравнению с прошлым годом. И остаётся довольно низким по сравнению с результатами качества знаний учащихся начальной школы. (58%).

В течение 2010/11 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и успеваемости, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по

ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

С целью контроля за уровнем сформированности ЗУН по предметам, а также контролем за уровнем преподавания обучающихся проведены стартовые, полугодовые, итоговые контрольные работы по русскому языку, математике, алгебре. Результаты контрольных работ дают объективную картину состояния качества знаний по предметам, помогают выявить пробелы в знаниях, своевременно скорректировать работу по их устранению.

Необходимо обратить внимание на учащихся, имеющих одну «3», а также – на учащихся группы учебного риска, с целью повышения их учебной мотивации.

3.2.12. Анализ динамики обученности по параллелям.

| 2006/2007 | | 2007/2008 | | 2008/2009 | | 2009/2010 | | 2010/2011 | |
|-------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|
| каче- ство знаний | уровень успева- емости | каче- ство знаний | уровень успевае- мости | каче- ство знаний | уровень успева- емости | каче- ство знаний | уровень успевае- мости | каче- ство знаний | уровень успева- емости |
| | | | | | | | | 3-е классы | |
| | | | | | | | | 52% | 98% |
| | | | | | | 3-е классы | | 4-е классы | |
| | | | | | | 50% | 100% | 53% | 97% |
| | | | | 3-е классы | | 4-е классы | | 5-е классы | |
| | | | | 62,5% | 100% | 53% | 100% | 50% | 98% |
| | | 3-е классы | | 4-е классы | | 5-е классы | | 6-е классы | |
| | | 60% | 100% | 63% | 100% | 40% | 98% | 33% | 100% |
| 3-е классы | | 4-е классы | | 5-е классы | | 6-е классы | | 7-е классы | |
| 48% | 100% | 45% | 100% | 43,5% | 100% | 34% | 98% | 37% | 100% |
| 4-е классы | | 5-е классы | | 6-е классы | | 7-е классы | | 8-е классы | |
| 42,5% | 100% | 56,9% | 100% | 45,5% | 100% | 42,5% | 98% | 23% | 100% |
| 5-е классы | | 6-е классы | | 7-е классы | | 8-е классы | | 9-е классы | |
| 28,6% | 100% | 26,9% | 100% | 28% | 97% | 20% | 98% | 20% | 100% |
| 6-е классы | | 7-е классы | | 8-е классы | | 9-е классы | | 10-е классы | |
| 28% | 100% | 26% | 100% | 24% | 90% | 24% | 100% | 33% | 100% |
| 7-е классы | | 8-е классы | | 9-е классы | | 10-е классы | | 11-е классы | |
| 20,2% | 100% | 22,4% | 100% | 16% | 100% | 17% | 100% | 15% | 100% |
| 8-е классы | | 9-е классы | | 10-е классы | | 11-е классы | | | |
| 19% | 100% | 17,1% | 100% | 38% | 100% | 24% | 100% | | |
| 9-е классы | | 10-е классы | | 11-е классы | | | | | |
| 15% | 100% | 13% | 100% | 15% | 100% | | | | |
| 10-е классы | | 11-е классы | | | | | | | |
| 32,7% | 100% | 34% | 100% | | | | | | |
| 11-е классы | | | | | | | | | |
| 23,8% | 100% | | | | | | | | |

3.2.13. Анализ переводных контрольных работ по математике в 5-8-х, 10-х классах.

| Класс | Выполняли | Результаты работы | % | СО | Типичные |
|-------|-----------|-------------------|---|----|----------|
|-------|-----------|-------------------|---|----|----------|

| | работу | «5» | «4» | «3» | «2» | качества | У | ошибки |
|-------|--------|-----|-----|-----|-----|----------|----|--|
| 5 «А» | 26 | 13 | 6 | 5 | 2 | 73 | 60 | Вычислительные, действия с десятичными дробями |
| 5 «Б» | 31 | 7 | 10 | 12 | 2 | 55 | 68 | |
| 6 «А» | 30 | 4 | 7 | 17 | 2 | 37 | 49 | Действия с целыми числами, вычислительные |
| 6 «Б» | 32 | 1 | 12 | 15 | 3 | 41 | 44 | |
| 7 «А» | 21 | 4 | 9 | 7 | 0 | 62 | 58 | Применение формул сокращенного умножения, вычислительные ошибки |
| 7 «Б» | 23 | 0 | 10 | 9 | 4 | 43 | 42 | |
| 8 «А» | 24 | 0 | 12 | 12 | 0 | 50 | 50 | Вычислительные, действия с алгебраическими дробями, применение формул сокращенного умножения |
| 8 «Б» | 22 | 0 | 2 | 20 | 0 | 9 | 39 | |
| 10 | 24 | 3 | 7 | 9 | 4 | 42 | | В нахождении площадей треугольника по клеткам, вычислительные |

3.2.14. Анализ переводных контрольных работ по русскому языку в 5-8-х, 10-х классах.

| Класс | Выполняли работу | Результаты работы | | | | % качества | СОУ | Типичные ошибки |
|-------|------------------|-------------------|-----|-----|-----|------------|-----|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 5 «А» | 27 | 4 | 17 | 5 | 1 | 78 | 61 | Орфографические, грамматические |
| 5 «Б» | 29 | 9 | 12 | 7 | 1 | 72 | 66 | |
| 6 «А» | 30 | 1 | 8 | 15 | 6 | 30 | 39 | Орфографические, грамматические |
| 6 «Б» | 31 | 0 | 11 | 15 | 5 | 35 | 40 | |
| 7 «А» | 22 | 3 | 10 | 8 | 1 | 23 | 56 | Орфографические, грамматические |
| 7 «Б» | 24 | 0 | 5 | 14 | 5 | 21 | 34 | |
| 8 «А» | 27 | 0 | 12 | 13 | 2 | 44 | 46 | Орфографические, пунктуационные, грамматические |
| 8 «Б» | 22 | 0 | 0 | 13 | 9 | 0 | 21 | |
| 10 | 33 | 3 | 11 | 16 | 3 | 42 | 48 | Фактические, логические, речевые |

3.2.15. Качество и СОУ по итоговым работам в 5-8-х, 10-х классах.

| | Математика | Русский язык |
|------------|------------|--------------|
| % качества | 43,4 | 35,7 |
| СОУ | 48,5 | 43,1 |

Выводы и рекомендации.

По итогам промежуточной аттестации был разработан график занятий со слабоуспевающими учениками, в результате проведения повторной аттестации по системе «зачет» – «незачет» были с трудом ликвидированы пробелы в знаниях учащихся. На отчетных педагогических советах обсуждалась система работы учителей-предметников с учащимися группы «учебного риска».

IV. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

4.1. Анализ результатов Единого Государственного Экзамена (ЕГЭ)

В 2009 году ЕГЭ стал обязательным по всем предметам. Главная задача, стоящая перед коллективом и учащимися, состояла в том, чтобы, используя разнообразные методы и формы учебной и внеучебной деятельности, добиться значительного повышения уровня качества знаний учащихся по каждому предмету, делая акцент на целенаправленную подготовку к экзаменам в форме ЕГЭ.

Для выполнения этой задачи в школе была создана служба мониторинга. Объектом мониторинга стали классы в целом, учителя, учащиеся, а также отдельные направления образовательного процесса.

Реализация поставленной задачи возможна путем:

- выявления стержневых линий по предметам на основании государственных программ;
- выстраивания системы мониторинга от 5-го до 11-го класса по предметам и образовательным областям;
- создания единого банка мониторинговых работ по всем предметам и образовательным областям с учетом специфики профильного обучения.

Мониторинг осуществлялся во всех 5-11-х классах по всем предметам непрерывно в течение всего учебного года по мере прохождения учащимися основных блоков тем, при этом данная система применялась независимо от текущего контроля учителя.

Проводимые в течение года мероприятия, нацеленные на успешную сдачу всеми выпускниками ЕГЭ показали, что направление работы было выбрано не совсем правильно. Следует пересмотреть план подготовки выпускников к ЕГЭ, отводя особое значение на работу с очень слабыми детьми, систематическая работа учителей – предметников при подготовке ребят к экзаменам все-таки оставляет желать лучшего, классному руководителю следует иначе организовывать помощь родителей учащимся.

4.1.1. Сводная ведомость ЕГЭ по выбору.

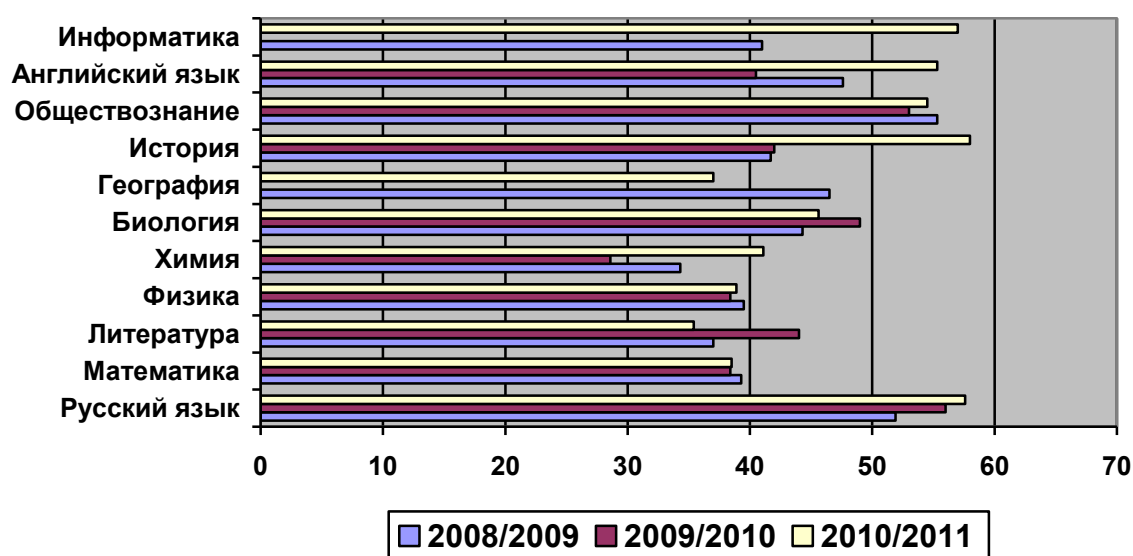
| Класс | Кол-во учащихся | Предметы по выбору (кол-во учащихся, выбравших предмет для экзамена по выбору / в% от общего кол-ва выпускников) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|-----------------|--|----|--------|----|-------------------|---|-------|----|----------|----|-----------|---|---------|----|----------------|----|-----------------|----|
| | | Литература | | Физика | | Информатика и ИКТ | | Химия | | Биология | | География | | История | | Обществознание | | Английский язык | |
| | | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 11 | 33 | 5 | 15 | 9 | 27 | 1 | 3 | 8 | 24 | 6 | 18 | 1 | 3 | 5 | 15 | 22 | 67 | 6 | 18 |
| Итого | 33 | 5 | 15 | 9 | 27 | 1 | 3 | 8 | 24 | 6 | 18 | 1 | 3 | 5 | 15 | 22 | 67 | 6 | 18 |

4.1.2. Результаты ЕГЭ по школе в сравнении со средними результатами по городу.

| Предмет | Кол-во уч-ся | % не сдавших экзамен | Средний балл | Мин. кол-во баллов |
|-----------------|--------------|----------------------|--------------|--------------------|
| математика | 33 | 6% | 38,5 | 24 |
| русский язык | 33 | 0% | 57,6 | 36 |
| литература | 5 | 20% | 35,4 | 32 |
| биология | 6 | 0% | 45,6 | 36 |
| английский язык | 6 | 0% | 55,3 | 20 |
| химия | 8 | 25% | 41,1 | 32 |
| физика | 9 | 22% | 38,9 | 33 |
| история | 5 | 0% | 58 | 30 |
| обществознание | 22 | 0% | 54,5 | 39 |
| география | 1 | 0% | 37 | 35 |
| информатика | 1 | 0% | 57 | 40 |

4.1.3. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по предметам за три года.

| Предмет Учебный год | Русский язык | Математика | Литература | Физика | Химия | Биология | География | История | Обществознание | Английский язык | Информатика и ИКТ |
|------------------------|--------------|------------|------------|--------|-------|----------|-----------|---------|----------------|-----------------|-------------------|
| 2008/2009 | 51,9 | 39,3 | 37 | 39,5 | 34,3 | 44,3 | 46,5 | 41,7 | 55,3 | 47,6 | 41 |
| 2009/2010 | 56 | 38,4 | 44 | 38,4 | 28,6 | 49 | — | 42 | 53 | 40,5 | — |
| 2010/2011 | 57,6 | 38,5 | 35,4 | 38,9 | 41,1 | 45,6 | 37 | 58 | 54,5 | 55,3 | 57 |



Выводы и рекомендации:

Четвертый год выпускники 11 классов проходят итоговую аттестацию в форме ЕГЭ. Следует отметить, что, если в 2009/2010 учебном году обязательные экзамены по русскому языку и математике сдали все учащиеся, при этом показав хороший средний балл по школе (русский язык – 56 при минимальном – 36, математика – 38,4, при минимальном – 21), то в 2010/2011 2 человека не сдали обязательный экзамен по математике. Если в 2009 году 1 учащийся по математике, 3 чело-

века по русскому языку проходили переэкзаменовку по указанным предметам, в 2010 году 21 выпускник с первого раза прошли минимальный порог по данным предметам, то в 2011 году 3 человека не прошли с первого раза минимальный порог (Батушкина А. – 12 баллов, Макаричев Д. – 18 баллов, Марьина С. – 12 баллов). Все учащиеся 11 класса усвоили Федеральный компонент государственного стандарта общего образования по информатике, русскому языку, английскому языку, обществознанию, биологии, истории, географии. К сожалению, как показали результаты ЕГЭ, не все учащиеся усвоили Федеральный компонент государственного стандарта по химии, математике, физике, литературе.

Недостатки.

Не прошли минимальный порог:

- 2 человека из 8 сдававших химию;
- 3 человека из 32 сдававших математику,
- 2 человека из 9 сдававших физику,
- 1 человек из 5 сдававших литературу.

Учителю химии Коржовой И.В., учителю математики Лысенко Т.В., учителю физики Вокуевой М.И., учителю литературы Мазур Е.Б. необходимо пересмотреть организацию подготовки учащихся к ЕГЭ, проводить контроль знаний выпускников, используя КИМы.

Выбор экзаменов, выпускниками 11 классов, в этом году был более осознанным, необходимым для поступления, поэтому подготовка учащихся была более ответственной, что подтвердилось результатами ЕГЭ. К сожалению, не по всем предметам 100% успеваемость, но по ряду предметов количество полученных баллов достаточно высокое.

Из таблицы можно сделать вывод, что обязательные экзамены учащиеся сдали менее успешно в сравнении с прошлым годом. Экзамены по выбору имеют как положительную, так и отрицательную тенденцию, так как:

- большинство учащихся не могли долго определиться с выбором, поэтому на подготовку оставалось мало времени;
- часть ребят выбирали некоторые экзамены «на всякий случай», так как результаты не влияли на оценку и получение аттестата.

Несмотря на это, по отдельным предметам были набраны баллы выше минимального. Следовательно, работа учителей-предметников, система внутришкольного контроля, работа методических объединений по подготовке к итоговой аттестации в 2010-2011 учебном году была эффективной и дала положительные результаты.

По итогам ЕГЭ 2 человека Макаричев Д., Марьина С. не получили аттестат о среднем (полном) общем образовании, хотя была повторная пересдача экзамена по математике, но ребята не реализовали свои возможности. Две претендентки на серебряную медаль Богуславская Т., Штрамило А. подтвердили свои знания на независимой экспертизе.

4.2. Анализ результатов итоговой аттестации в форме ГИА и в традиционной форме

| Класс | Кол-во учащихся | Допущено к аттестации | Не допущено |
|-------|-----------------|-----------------------|-------------|
| 9 А | 28 | 28 | 0 |
| 9 Б | 22 | 22 | 0 |
| 9 В | 20 | 20 | 0 |

4.2.1. Итоги письменного экзамена по математике в форме ГИА.

| Класс Учитель | Кол-во учащихся | Получили отметку (кол-во / % от общего кол-ва) | | | % качества | % успеваемости | % СОУ |
|---------------------------|-----------------|---|--------|--------|------------|----------------|-------|
| | | «5» | «4» | «3» | | | |
| 9 А Бачинская Е.Е. | 28 | 10/38% | 14/50% | 4/14% | 86 | 100 | 73 |
| 9 Б Бачинская Е.Е. | 22 | 1/5% | 11/50% | 9/41% | 55 | 95 | 52 |
| 9 В Каражеляскова Т.В. | 20 | 0/0 | 8/40% | 12/60% | 40 | 100 | 47 |
| Итого 2010/2011 | 70 | 11/16% | 33/47% | 25/36% | 63 | 99 | 59 |
| Итого 2009/2010 | 46 | 4/8%- | 8/17% | 29/63% | 26 | 89 | - |

4.2.2. Анализ письменной работы по математике в форме ГИА

| № задания | Справились с заданием (в % от общего кол-ва писавших) | | | | | |
|-----------|---|-----------|-----------|-----------|---------------|-----------|
| | Полностью | | Частично | | Не справились | |
| | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 | 2009/2010 | 2010/2011 |
| А | 4 / 9% | 42/60% | 40 / 87% | 27/39% | 0 | 1/1,4 |
| В | 1 / 2% | 17/24% | 11 / 24% | 52/74%: | 34 / 74% | 1/1,4 |

4.2.3. Анализ письменной работы по математике в традиционной форме

| № задания | Справились с заданием (в % от общего кол-ва писавших) | | |
|-----------|---|----------|---------------|
| | Полностью | Частично | Не справились |
| 1. | 1 / 100% | — | — |
| 2. | 1 / 100% | — | — |
| 3. | 1/100% | — | — |
| 4. | 1/ 100% | — | — |
| 5. | — | — | 1/100% |
| 6. | 1/ 100% | — | — |
| 7. | 1/ 100% | — | — |
| 8. | — | — | 1/100% |
| 9. | — | — | 1/100% |
| 10. | — | — | 1/100% |

4.2.4. Итоги письменного экзамена по русскому языку в форме ГИА.

| Класс | Кол-во учащихся | Получили отметку (кол-во / % от общего кол-ва) | | | % качества | % успеваемости | СОУ |
|---------------------|-----------------|---|--------|--------|------------|----------------|-----|
| | | «5» | «4» | «3» | | | |
| 9 А Петрова А.А. | 28 | 2/7% | 14/50% | 11/39% | 57 | 96 | 54 |

| Класс | Кол-во учащихся | Получили отметку (кол-во / % от общего кол-ва) | | | % качества | % успеваемости | СОУ |
|---------------------|-----------------|---|--------|--------|------------|----------------|-----|
| | | «5» | «4» | «3» | | | |
| 9 Б Петрова А.А. | 22 | 0 | 10/45% | 10/45% | 45 | 91 | 49 |
| 9 В Петрова А.А. | 20 | 0 | 7/35% | 11/55% | 35 | 90 | 44 |
| Итого 2010/2011 | 70 | 2/3% | 31/44% | 32/46% | 47 | 93 | 49 |
| Итого 2009/2010 | 46 | 1/2% | 15/33% | 25/54% | 35 | 89 | 44 |

4.2.5. Анализ изложения (традиционная форма)

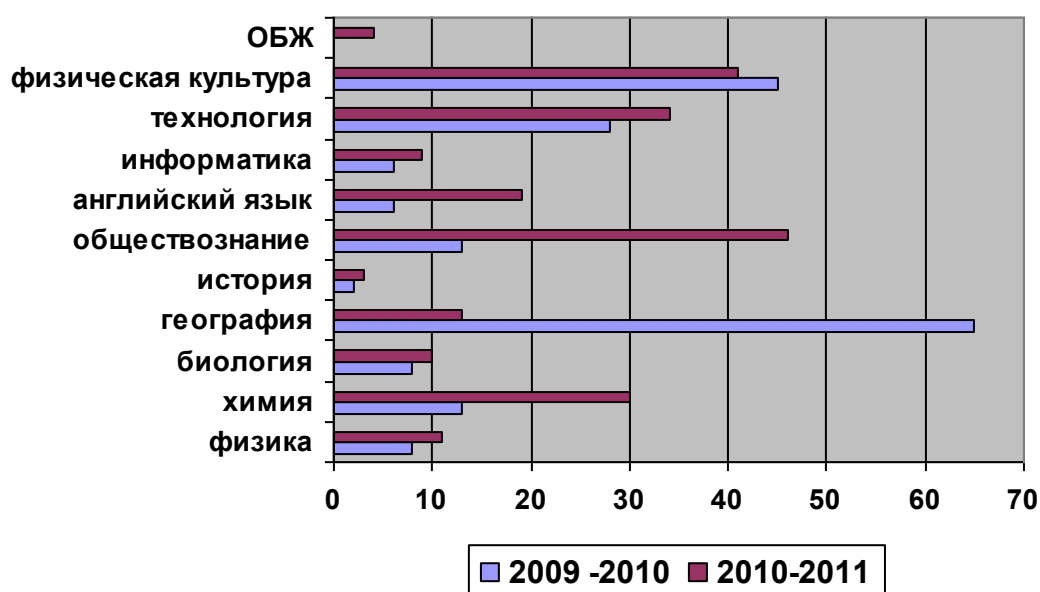
| Критерии проверки работ | Выполнение (кол-во учащихся) | Выполнение (% от общего кол-ва) |
|---|---------------------------------|------------------------------------|
| Соответствие работы ученика теме и основной мысли | 5 из 5 | 100% |
| Полнота раскрытия темы | 5 из 5 | 100% |
| Правильность фактического материала | 1 из 5 | 20% |
| Соответствие форме изложения (подробное, сжатое) | 5 из 5 | 100% |
| Разнообразие словаря и грамматического строя речи | 0 из 5 | 0% |
| Стилевое единство и выразительность речи | 0 из 5 | 0% |
| Самостоятельность, оригинальность изложения | 5 из 5 | 100% |
| Допустили ошибки | | |
| – Орфографические | 5 из 5 | 100% |
| – Пунктуационные | 5 из 5 | 100% |
| – Грамматические | 4 из 5 | 80% |
| – Фактические | 4 из 5 | 80% |
| – Логические | 4 из 5 | 80% |
| – Речевые | 5 из 5 | 100% |

4.2.6. Общие результаты итоговой аттестации за курс основной школы.

4.2.6.1. Анализ выбора предметов на устный экзамен (общее кол-во уч-ся, выбравших предмет/ в % от общего числа выпускников)

| | Класс | | 9 А | | 9 Б | | 9 В | | Итого | |
|---|-------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|
| | Учебный год | | | | | | | | | |
| Кол-во учащихся Предметы экзамена по выбору | 2009/2010 | | 25 | | 21 | | 0 | | 46 | |
| | 2010/2011 | | 28 | | 22 | | 20 | | 70 | |
| Литература | 2009/2010 | | 1 | 4% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 2% |
| | 2010/2011 | | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Физика | 2009/2010 | | 1 | 4% | 3 | 14% | 0 | 0% | 4 | 8% |
| | 2010/2011 | | 5 | 18% | 3 | 14% | 0 | 0% | 8 | 11% |
| Химия | 2009/2010 | | 4 | 16% | 2 | 9% | 0 | 0% | 6 | 13% |
| | 2010/2011 | | 4 | 14% | 0 | 0% | 2 | 10% | 6 | 30% |
| Биология | 2009/2010 | | 2 | 8% | 2 | 9% | 0 | 0% | 4 | 8% |
| | 2010/2011 | | 1 | 4% | 4 | 18% | 2 | 10% | 7 | 10% |
| География | 2009/2010 | | 13 | 52% | 17 | 81% | 0 | 0% | 30 | 65% |
| | 2010/2011 | | 3 | 11% | 1 | 5% | 5 | 25% | 9 | 13% |
| История | 2009/2010 | | 1 | 4% | 0 | 0% | 1 | 5% | 1 | 2% |

| | Класс | 9 А | | 9 Б | | 9 В | | Итого | |
|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|
| | Учебный год | | | | | | | | |
| Кол-во учащихся Предметы экзамена по выбору | 2009/2010 | 25 | | 21 | | 0 | | 46 | |
| | 2010/2011 | 28 | | 22 | | 20 | | 70 | |
| | 2010/2011 | 1 | 4% | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 3% |
| Обществознание | 2009/2010 | 0 | 0% | 6 | 28% | 0 | 0% | 6 | 13% |
| | 2010/2011 | 9 | 32% | 10 | 45% | 13 | 65% | 32 | 46% |
| Английский язык | 2009/2010 | 3/ | 12% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 6% |
| | 2010/2011 | 7 | 25% | 3 | 14% | 3 | 15% | 13 | 19% |
| Информатика и ИКТ | 2009/2010 | 1 | 4% | 2 | 9% | 0 | 0% | 3 | 6% |
| | 2010/2011 | 5 | 18% | 0 | 0% | 1 | 5% | 6 | 9% |
| Технология | 2009/2010 | 9/ | 36% | 4 | 19% | 0 | 0% | 13 | 28% |
| | 2010/2011 | 13 | 46% | 6 | 27% | 5 | 25% | 24 | 34% |
| Физическая культура | 2009/2010 | 15/ | 60% | 6 | 28% | 0 | 0% | 21 | 45% |
| | 2010/2011 | 7 | 25% | 15 | 68% | 7 | 35% | 29 | 41% |
| ОБЖ | 2009/2010 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| | 2010/2011 | 1 | 4% | 1 | 5% | 1 | 5% | 3 | 4% |

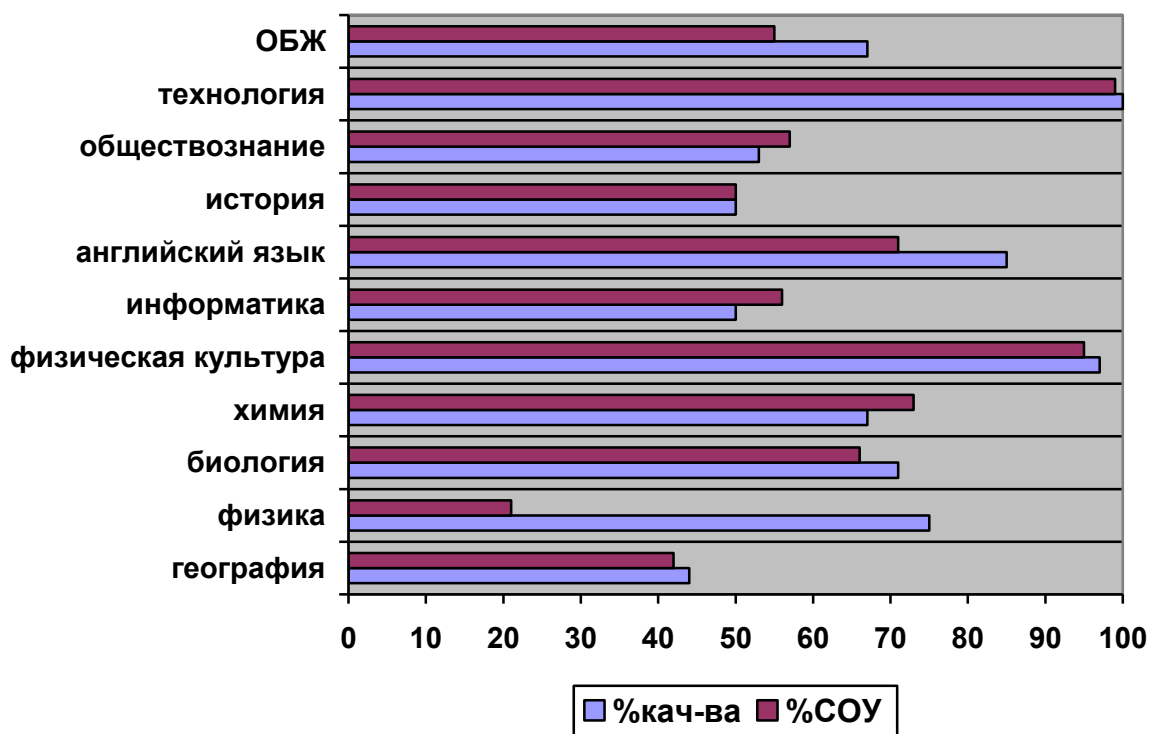


Наиболее популярными предметами у обучающихся 9-х классов в 2010-2011 учебном году были следующие: обществознание (34 уч. – 46%, технология 24 уч. – 34%, физическая культура – 29 уч. – 41%) (в 2009/2010 учебном году - география (30 уч.– 65% уч.), физическая культура (21 уч. – 45%), технология (13 уч. – 28%). Мало востребованными оказались ОБЖ, информатика, история, химия. Таким образом, реализация прав выпускников на выборность в период итоговой аттестации была обеспечена. Все обучающиеся экзамены выдержали успешно, подтвердили свои оценки или показали результат выше итоговой аттестации по предмету.

4.2.6.2. Анализ % качества и СОУ (экзамен по выбору)

На основе данных в 9-ых классах % качества и СОУ по каждому предмету составим диаграмму.

| Предмет | Класс | Кол-во сдававших | Полученная отметка | | | | % качества | СОУ |
|---------------------|-------|------------------|--------------------|-----|-----|-----|------------|------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | |
| география | 9А | 3 | | 1 | 2 | | 33% | 45% |
| | 9Б | 1 | | | 1 | | 0% | 36% |
| | 9В | 5 | | 1 | 4 | | 20% | 42% |
| физика | 9А | 5 | 3 | | 2 | | 60% | 74% |
| | 9Б | 3 | | 3 | | | 100% | 64% |
| биология | 9А | 1 | 1 | | | | 100% | 100% |
| | 9Б | 4 | 1 | 2 | 1 | | 75% | 66% |
| | 9В | 2 | | 1 | 1 | | 50% | 50% |
| химия | 9А | 4 | 3 | 1 | | | 100% | 91% |
| | 9В | 2 | | | 2 | | 0% | 36% |
| физическая культура | 9А | 7 | 7 | | | | 100% | 100% |
| | 9Б | 15 | 13 | 1 | 1 | | 93% | 93% |
| | 9В | 7 | 6 | 1 | | | 100% | 95% |
| информатика | 9А | 5 | 1 | 2 | 2 | | 60% | 60% |
| | 9В | 1 | | | 1 | | 0% | 36% |
| английский язык | 9А | 7 | 3 | 4 | | | 100% | 79% |
| | 9Б | 3 | | 2 | 1 | | 67% | 55% |
| | 9В | 3 | 1 | 1 | 1 | | 67% | 67% |
| история | 9А | 1 | | 1 | | | 100% | 64% |
| | 9В | 1 | | | 1 | | 0% | 36% |
| обществознание | 9А | 9 | 3 | 5 | 1 | | 89% | 73% |
| | 9Б | 10 | 1 | 2 | 7 | | 30% | 48% |
| | 9В | 13 | 1 | 5 | 7 | | 46% | 52% |
| технология | 9А | 13 | 12 | 1 | | | 100% | 97% |
| | 9Б | 6 | 6 | | | | 100% | 100% |
| | 9В | 5 | 5 | | | | 100% | 100% |
| ОБЖ | 9А | 1 | | 1 | | | 100% | 64% |
| | 9Б | 1 | | | 1 | | 0% | 36% |
| | 9В | 1 | | 1 | | | 100% | 64% |



4.2.7. Сравнительный анализ полученных баллов

| | Предметы | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------|------------------------|-----|--------|-------|----------|-----------|---------|----------------|-----------------|----------------------|------------|--------------------------|
| | Русский язык (письм.) | Математика (письм.) | ОБЖ | Физика | Химия | Биология | География | История | Обществознание | Английский язык | Информатика и ИКТ | Технология | Физическая куль- тура |
| Получили балл выше школьного | 17 | 32 | | 3 | 1 | 4 | | 1 | 8 | 2 | | 7 | 4 |
| Подтвердили школьный балл | 36 | 35 | 2 | 4 | 5 | 3 | 6 | 1 | 22 | 8 | 4 | 17 | 24 |
| Показали балл ниже школь- ного | 17 | 3 | 1 | 1 | | | 3 | | 2 | 3 | 2 | | 1 |

Выводы.

Анализ диагностики дает возможность делать вывод, что в основном наблюдается соответствие годовых оценок и оценок итоговой аттестации. В 9 «А» классе заметно повышение экзаменационных результатов по отношению к годовым отметкам. Это свидетельствует о хороших знаниях обучающихся и их потенциальных возможностях.

V. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

Методическая тема школы «Личностно-ориентированные технологии в учебно-воспитательном процессе». Над данной темой школа работала 3 года.

Цель методической работы:

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей, их эрудиции и компетентности в области учебного предмета и методики его преподавания.

Задачи методической работы:

- организация УВП на высоком теоретическом, методическом и практическом уровнях;
- использование новых педагогических технологий, повышающих эффективность обучения, развивающих способности учащихся;
- выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей;
- профессиональное становление молодых (начинающих) преподавателей.

5.1. Информационная справка

В 2010-2011 учебном году образовательный процесс осуществляли 37 педагогов.

С высшим образованием – 86,5%, средне специальное образование имеют – 13,5% педагогов. Среди педагогов школы высшую квалификационную категорию имеют – 35%, первую – 35%, вторую – 30%. Звание «Заслуженный учитель РФ» имеет 1 учитель, значком «Отличник народного просвещения» награждены 7 педагогов, нагрудным знаком «Почетный работник общего образования РФ» награждены 4 педагога, грамотой Министерства образования награждены 5 педагогов; т.е. 45,9 % педагогического состава имеют государственные и ведомственные награды. Средний возраст педагогического коллектива – 47,4 года. Педагогический стаж коллектива составляет: до 5 лет – 8%, от 5 до 10 лет – 3 %, от 10 до 20 лет – 43 %, от 20 до 30 лет – 19 %, свыше 30 лет – 27 %.

5.2. Работа Школьных методических объединений

В школе осуществляло работу 6 предметных методических объединений. Каждое ШМО учителей - предметников проводит заседание не реже одного раза один раз в четверть.

| Перечень предметных МО | Методические темы предметных МО |
|--|---|
| ШМО учителей русского языка и литературы | «Применение ИКТ на уроках русского языка и литературы» |
| ШМО учителей английского языка | «Формирование коммуникативной компетенции в рамках иноязычной культуры» |
| ШМО учителей начальных | «Использование современных педагогических технологий» |

| | |
|---|---|
| классов | для активизации деятельности учащихся и эффективности учебного процесса» |
| ШМО учителей естественных и общественных наук | «Организация проектной деятельности учащихся на уроках и во внеурочное время для самореализации» |
| ШМО учителей математики, физики, информатики | «Развитие коммуникативной культуры и внедрение новых информационных технологий в образовательный процесс» |
| ШМО учителей физической культуры и технологии | «Здоровьесберегающие технологии — основа укрепления и сохранения здоровья учащихся» |

Направления деятельности школьных методических объединений.

- Анализ работы МО за 2009-2010 учебный год.
- Обсуждение и утверждение плана работы на 2010-2011 учебный год.
- Утверждение учебно-методического комплекса.
- Рассмотрение тематического планирования.
- Знакомство с новыми нормативными документами
- Разработка и утверждение экзаменационных вопросов.
- Консультации в разработке рабочих программ.
- Принятие рабочих программ.

Формы методической работы.

- Методические объединения учителей – предметников
- Тематические педсоветы
- Теоретические семинары
- Открытые уроки
- Предметные недели
- Индивидуальные консультации
- Самообразовательная деятельность учителей.

Темы самообразования учителей

| № | ФИО учителя | Категория | Тема самообразования | Результаты работы |
|----|------------------|-----------|--|-----------------------|
| 1. | Лунёва Н.Ф. | Первая | Тестовые задания и методика их проведения на уроках русского языка | |
| 2. | Мазур Е.Б. | Высшая | Работа с одаренными детьми. Развитие речи на уроках русского языка и литературы. | |
| 3. | Петрова А.А. | Первая | Применение ИКТ на уроках русского языка, работа с учащимися по созданию проектов | |
| 4. | Скрыпникова Г.А. | Первая | Развитие орфографической зоркости учащихся | |
| 5. | Лысенко Т.В. | Первая | Составление тестовых зада- | Заменен дидактический |

| № | ФИО учителя | Категория | Тема самообразования | Результаты работы |
|-----|--------------------|-----------|--|--|
| | | | ний для подготовки к ЕГЭ | материал |
| 6. | Бачинская Е.Е | Высшая | Использование ЦОР на уроках математики | Создан банк материалов для подготовки к урокам |
| 7. | Каражеляскова Т.В. | Первая | Решение заданий ГИА и составление минитестов | |
| 8. | Волвенкина Е.Н | Высшая | Освоение интерактивных технологий | Применение на уроках элементов интерактивных технологий |
| 9. | Сухих И.А. | Высшая | Освоение компьютерной графики | |
| 10. | Вокуева М.И. | Первая | Нетрадиционные формы контроля и обобщения знаний | Обновлен дидактический материал |
| 11. | Шилова О.Н | Высшая | Создание и апробирование электронных учебников | Применение для введения нового материала и контроля изученного материала |
| 12. | Бурцева Т.Л. | высшая | Исследовательская деятельность на уроках в начальной школе. | |
| 13. | Кудрявцева Н.Л. | Первая | Формирование функционально грамотной личности с помощью деятельностного подхода «Школа 2100» | |
| 14. | Лоторева Н.В. | Вторая | Пути формирования познавательных интересов младших школьников в учебной деятельности | |
| 15. | Харченко О.Л. | Высшая | Формирование тестовой культуры на уроках в начальной школе | |
| 16. | Лихтанская И.В. | Первая | Формирование нравственной личности через предмет литературного чтения | |
| 17. | Артман С.Д. | Вторая | Словарная работа на уроках русского языка | |
| 18. | Демчук А.Л. | Высшая | Внедрение информационных технологий в образовательный процесс на I ступени обучения | |
| 19. | Сидоренко Н.П. | Высшая | Психологические особенности младших школьников | |
| 20. | Бобровникова В.Ф. | Вторая | Формирование устных вычислительных навыков внетабличного умножения и деления | |
| 21. | Морозова З.П. | Высшая | Переход на новые образовательные стандарты. (Системно-деятельностный подход в обучении) | |
| 22. | Катаева Е.В. | Вторая | Дидактические принципы в ОС «Школа 2100» | |

| № | ФИО учителя | Категория | Тема самообразования | Результаты работы |
|-----|--------------------|-----------|--|--|
| 23. | Дядюк М.Л. | Первая | Тестирование как метод контроля. | |
| 24. | Козыкина Н.Н. | Первая | Организация проектной деятельности на уроках биологии и во внеурочной деятельности | Выступление на ШМО и ГМО. Сертификаты, дипломы, применение на уроках. |
| 25. | Коржова И.В | Вторая | Формы контроля знаний на уроках химии | Выступление на ШМО , заменен ДМ |
| 26. | Полякова Н.Ю | Вторая | Формирование социокультурной компетенции как основы межкультурного общения | Использование на уроках поисково-исследовательской работы на материале сказок, песен, пословиц разных стран. |
| 27. | Чернобай Д.Г. | Вторая | Воспитательный потенциал урока английского языка | Внедрение проектных заданий на уроках: ролевых, информационных, прикладных, творческих, учебно – познавательных |
| 28. | Понуровская Г.Н. | Первая | Коммуникативный подход в обучении лексической стороны речи на уроках английского языка | Разработка и внедрение речевых опор - карточек, как средство развития устной речи учащихся с целью обогащения их лексического запаса. |
| 29. | Сахабутдинова М.Г. | Вторая | Система работы по развитию творческих способностей учащихся | Разнообразие учебной деятельности учащихся на иностранном языке, расширение зоны активного познания, культуры мышления и порождения иноязычной речи учащихся |
| 30. | Ходченко В.С. | высшая | Изучение эмоционального состояния и системы отношений с учетом возрастных особенностей | |
| 31. | Ергина М.Г. | вторая | Духовно-нравственное воспитание детей | |
| 32. | Портнягина Р.Н. | высшая | Формирование привычек здорового образа жизни | |
| 33. | Сунева А.В. | первая | Организация календарно – тематического планирования и составление рабочих программ | |
| 34. | Мельников В.А. | высшая | Роль трудового воспитания в формировании личности школьника среднего звена | |
| 35. | Петова В.А. | Первая | Изучение эмоционального состояния и системы отношений с учетом возрастных особенностей | |

Учебно-методические мероприятия, проведённые в школе в соответствии с заявленной темой.

| Форма | Тема | Участники | Организаторы |
|--|---|--------------------------|---|
| Открытые уроки | Анализ и самоанализ урока | МО | Руководители МО |
| Предметные методические недели | Различные формы организации УВ процесса | Учащиеся, учителя | МО |
| Школьные предметные олимпиады | Мотивация самореализации учащихся | Учащиеся 9 – 11 классов | МО |
| Интеллектуальные марафоны | | Учащиеся 1-4 классов | Учителя начальной школы |
| Всероссийские «Молодежные предметные чемпионаты» | | Учащиеся старших классов | Учителя-предметники |
| Международный конкурс-игра «Кит» | | Учащиеся 1-11 классов | Учителя начальной школы, учителя-предметники |
| Международная игра-конкурс «Русский медвежонок-языкознание для всех» | | Учащиеся 3-9 классов | Учителя начальной школы, учителя русского языка |
| Всероссийский конкурс «Человек и природа» | | Учащиеся 1-4 классов | Учителя начальной школы |
| Международное математическое тестирование «Кенгуру-выпускникам 2010» | | Выпускники 9,11 классов | Учителя математики |
| Международный конкурс по истории МХК «Золотое руно» | | Учащиеся 7-8 классов | Учителя-предметники |
| Конкурс учебно-исследовательских работ младших классов «Я-исследователь» | | Учащиеся 1-4 классов | Учителя начальной школы |

На заседаниях школьных методических объединений в течение учебного года рассматривались следующие вопросы.

- Итоги методической работы за прошедший учебный год;
- План работы на новый учебный год.
- Изучение основных нормативных документов, определяющих содержание образования: образовательного стандарта начального, основного и среднего образования, обязательного минимума по предметам учебного плана.

- Подготовка к участию в едином государственном экзамене, государственной итоговой аттестации
- Определение форм и методов повышения квалификации педагогов.
- Развитие творческих способностей – необходимое условие к личностному ориентированию учащихся.
- Организация внеклассной деятельности по предмету (предметные олимпиады, недели, конкурсы и др.)
- Работа с неуспевающими учениками.
- Работа предметных МО.
- Работа по выполнению единых орфографических требований к оформлению письменных работ и устной речи учащихся.
- Учебные рабочие программы, тематическое и календарно-тематическое планирование.
- Система подготовки к ЕГЭ и ГИА.
- Требования к современному уроку. Педагогические технологии.
- Открытые уроки.
- Изучение системы работы с одаренными детьми.

Методическая работа в нашей школе сосредоточена в предметных методических объединениях учителей школы. Эта работа направлена на реализацию основной проблемы, над которой работает школа.

Методическая деятельность осуществляется в соответствии с ежегодно обновляемым планом работы, который включает в себя как изучение, так и самостоятельную разработку сотрудниками школы конкретных аспектов реализации личностно-ориентированной системы образования в специфических условиях школы.

Повышение уровня мотивации к учению решается через внедрение высокопродуктивных форм и методов обучения и воспитания, развитие проблемно-поисковой, творческой научно – исследовательской деятельности учащихся. В рамках решения этой проблемы проведены открытые уроки учителями начальной, основной и средней школы, обобщение передового педагогического опыта учителями высшей квалификационной категории: ведётся работа над повышением уровня методического, психолого-педагогического и материально- технического обеспечения образовательного процесса, формированием толерантного отношения и созданием положительного эмоционального поля в рамках «учитель-ученик», «ученик-ученик».

В течение 2010 – 2011 учебного года было проведено 4 тематических педагогических совета.

- «Активизация творческого потенциала учащихся через использование совре-

менных педагогических и информационных технологий»

- «Роль классного родительского собрания во взаимодействии семьи и школы»
- «Нормативно-правовая база и методические рекомендации по вопросу аттестации»
- «Особенности перехода к ФГОС НОО»

В 2010-2011 учебном году учителями школы было посещено 80, что составляет 72 %, из 111 заседаний городских предметных методических объединений.

| №п\п | Предмет | Количество проведенных ГМО | Количество посещенных ГМО | % посещения |
|------|---------------------|----------------------------|---------------------------|-------------|
| 1 | Русский язык | 10 | 6 | 60% |
| 2 | Математика | 6 | 5 | 83% |
| 3 | Физика | 5 | 5 | 100% |
| 4 | Информатика | 6 | 6 | 100% |
| 5 | Химия | 8 | 5 | 62,50% |
| 6 | География | 7 | 0 | 0% |
| 7 | Биология | 9 | 9 | 100% |
| 8 | Английский язык | 10 | 5 | 50% |
| 9 | Начальная школа | 8 | 8 | 100% |
| 10 | Физическая культура | 6 | 6 | 100% |
| 11 | ИЗО | 5 | 0 | 0% |
| 12 | технология | 5 | 3 | 60% |
| 13 | Библиотека | 8 | 8 | 100% |
| 14 | Музыка | 8 | 8 | 100% |
| 15 | История | 10 | 6 | 60% |
| | Всего: | 111 | 80 | 72% |

5.3. Динамика качества знаний по предметам

| Учитель | Предмет | 2009 - 2010 учебный год | 2010 - 2011 учебный год |
|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Лунёва Н.Ф. | Русский язык и литература | 28 % | 38 % |
| | Литература | 74% | 75,7% |
| | МХК | — | 68,9% |
| Мазур Е.Б. | Русский язык | 47 % | 36% |
| | Литература | 37% | 67,3% |
| Петрова А.А | Русский язык | 41% | 38,25% |
| | Литература | 63% | 78,75% |
| Скрыпникова Г.А. | Русский язык | 37 % | 51,3 % |
| | Литература | 52% | 58,7% |
| Лысенко Т.В. | Математика | 33% | 41% |
| Бачинская Е.Е | Математика | 34% | 37,6% |
| Каражеляскова Т.В. | Математика | 41% | 48% |
| Волвенкина Е.Н | Информатика | 83% | 71,3% |
| | Изобразительное искусство | — | 93% |
| | Технология | — | 100% |

| Учитель | Предмет | 2009 - 2010 учебный год | 2010 - 2011 учебный год |
|--------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Сухих И.А. | Математика | 40% | 47% |
| Вокуева М.И. | Физика | 37% | 38% |
| Шилова О.Н | Информатика | 81% | 56,4% |
| | Технология | — | 100% |
| Козыкина Н.Н. | Биология | 52% | 58% |
| Коржова И.В | Химия | 47% | 31,6% |
| | Природоведение | 74% | 70% |
| | география | — | 49,3% |
| Полякова Н.Ю | Английский язык | 51% | 67% |
| Чернобай Д.Г. | Английский язык | 66% | 58% |
| Понуровская Г.Н. | Английский язык | 48% | 47% |
| Сахабутдинова М.Г. | Английский язык | 53% | 73% |
| Ходченко В.С. | История | 44% | 34,5% |
| | Обществознание | 50% | 40,8% |
| Ергина М.Г. | История | 59% | 68,7% |
| | Обществознание | 73% | 75,6% |
| | МХК | 87% | 85,5% |
| Портнягина Р.Н. | Физическая культура | 86% | 99,4% |
| | ОБЖ | 80% | 89,4% |
| Сунева А.В. | Физическая культура | 89% | 89% |
| Мельников В.А. | Технология | 89% | 92% |
| Петова В.А. | Технология | 93% | 98% |
| Бурцева Т.Л. | русский язык | — | — |
| | математика | — | — |
| | литературное чтение | — | — |
| | окружающий мир | — | — |
| | изобразительное искусство | — | — |
| | технология | — | — |
| | музыка | — | — |
| | физическая культура | — | — |
| Кудрявцева Н.Л. | русский язык | — | — |
| | математика | — | — |
| | литературное чтение | — | — |
| | окружающий мир | — | — |
| | изобразительное искусство | — | — |
| | музыка | — | — |
| | технология | — | — |
| | физическая культура | — | — |
| Лоторева Н.В. | русский язык | — | — |
| | математика | — | — |
| | литературное чтение | — | — |
| | окружающий мир | — | — |
| | изобразительное искусство | — | — |
| | музыка | — | — |
| | технология | — | — |
| Харченко О.Л. | русский язык | — | 67% |
| | математика | — | 75% |
| | литературное чтение | — | 92% |
| | окружающий мир | — | 92% |

| Учитель | Предмет | 2009 - 2010 учебный год | 2010 - 2011 учебный год |
|-------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | изобразительное искусство | — | 100% |
| | музыка | — | 100% |
| | технология | — | 100% |
| Лихтанская И.В. | русский язык | — | 72% |
| | математика | — | 66% |
| | литературное чтение | — | 100% |
| | окружающий мир | — | 93% |
| | изобразительное искусство | — | 100% |
| | музыка | — | 100% |
| | технология | — | 100% |
| | | | |
| Артман С.Д. | русский язык | — | 54% |
| | математика | — | 71% |
| | литературное чтение | — | 86% |
| | окружающий мир | — | 79% |
| | изобразительное искусство | — | 93% |
| | технология | — | 93% |
| | физическая культура | — | 93% |
| | музыка | — | 93% |
| Демчук А.Л. | русский язык | 71% | 69% |
| | математика | 68% | 76% |
| | литературное чтение | 94% | 86% |
| | окружающий мир | 74% | 72% |
| | изобразительное искусство | 81% | 93% |
| | музыка | — | 100% |
| | технология | 84% | 100% |
| Дядюк М.Л. | русский язык | — | — |
| | математика | — | — |
| | литературное чтение | — | — |
| | окружающий мир | — | — |
| | изобразительное искусство | — | — |
| | технология | — | — |
| | музыка | — | — |
| Сидоренко Н.П. | физическая культура | — | — |
| | русский язык | 70% | 84% |
| | математика | 57% | 76% |
| | литературное чтение | 91% | 88% |
| | окружающий мир | 100% | 96% |
| | изобразительное искусство | 100% | 100% |
| | технология | 100% | 100% |
| | музыка | 100% | 100% |
| Бобровникова В.Ф. | физическая культура | 100% | 100% |
| | русский язык | 38% | 41% |
| | математика | 47% | 41% |
| | литературное чтение | 62% | 72% |
| | окружающий мир | 57% | 68% |
| | изобразительное искусство | 66% | 81% |
| | технология | 66% | 81% |
| | музыка | — | 100% |
| | физическая культура | 100% | 100% |
| | | | |

| Учитель | Предмет | 2009 - 2010 учебный год | 2010 - 2011 учебный год |
|---------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Морозова З.П. | русский язык | 67% | — |
| | математика | 63% | — |
| | литературное чтение | 96% | — |
| | окружающий мир | 93% | — |
| | изобразительное искусство | 100% | — |
| | технология | 100% | — |
| | музыка | — | — |
| | физическая культура | 100% | — |
| Катаева Е.В | русский язык | 54% | — |
| | математика | 63% | — |
| | литературное чтение | 83% | — |
| | окружающий мир | 83% | — |
| | изобразительное искусство | 100% | — |
| | технология | 100% | — |
| | физическая культура | 100% | — |

По сравнению с 2009-2010 учебным годом 86,6 % учителей не снизили показатель качества знаний.

5.4. Деятельность педагогов

Учителя школы организуют проектную и исследовательскую деятельность учащихся

| ФИО | Предмет | Класс | Кол-во учащихся | Вид работы | Место презента- ции |
|------------------|----------------------------------|-------|--------------------|---|---|
| Морозова З.П. | окружающий мир, литература | 1 «А» | 28 | Газета, книжка- раскладушка, слайд- презентация | класс |
| Харченко О.Л. | естествознание | 2 | 4 | проект | Урок, ШМО. Педсовет, «Шаги в науку», внеурочные ме- роприятия |
| Козыкина Н.Н. | биология | 6-11 | 32 | Презентация, буклет, | Урок, педсовет, ШМО, «Шаги в науку», внеуроч- ные мероприятия |
| Демчук А.Л. | окружающий мир | 4 «А» | 25 | Газета, альбом, презентация | класс |
| Артман С.Д. | история, окру- жающий мир | 3 | 5 | Работа в группах, создание презентации | Урок, городской конкурс |
| | окружающий мир | 3 «В» | 26 | Сборник народных рецептов | класс |
| Чернобай Д.Г. | Английский язык | 10 | 8 | Создание букле- тов, коллажей | урок |

| ФИО | Предмет | Класс | Кол-во учащихся | Вид работы | Место презентации |
|-----------------|-------------------------------|-------|-----------------|---|--|
| Лихтанская И.В. | История, окружающий мир | 3 | 6 | Работа в группах, создание презентации | Урок, городской конкурс |
| Бурцева Т.Л. | литература | 2 «А» | 22 | газета, путеводитель, презентация | класс |
| | окружающий мир | 2 «А» | 24 | газеты, альбом | класс |
| | окружающий мир | 2 «А» | 3 | Альбом «Памятники Находки», презентация | класс, ЦГБ |
| Бачинская Е.Е. | математика | 6,7,9 | 38 | Работа в группах, анкетирование, | Урок, внеурочные мероприятия |
| Волвенкина Е.Н. | Информатика и ИКТ, технология | 10,11 | 7 | Работа в группах | Городской конкурс, урок, родительское собрание |
| Шилова О.Н. | Информатика и ИКТ, технология | 10,11 | 6 | Работа в группах | Городской конкурс, урок |
| Вокуева М.И. | физика | 9 | 9 | Создание газеты, презентаций | Урок, городской конкурс |
| Портнягина Р.Н. | ОБЖ | 9 | 3 | Всероссийский проект «Про школу» | |

Педагоги школы на уроках систематически используют ИКТ в образовательном процессе

| | ФИО педагогического работника | Предмет |
|---|--|---|
| На уроках: - контроль знаний; - организация деятельностных форм занятий | Сухих И.А., Бачинская Е.Е., Демчук А.Л., Харченко О.Л., Бурцева Т.Л., Козыкина Н.Н., Шилова О.Н., Волвенкина Е.Н. Лихтанская И.В., Артман С.Д., Ергина М.Г., Мазур Е.Б., Морозова З.П., Чернобай Д.Г. Скрыпникова Г.А. | математика, биология, русский язык, окружающий мир, рисование, информатика, литература, история |
| Во внеурочной деятельности: - классный час; - предметные недели, конкурсы; - элективные курсы - родительские собрания | Бачинская Е.Е., Сунева А.В. Козыкина Н.Н., Сухих И.А., Сидоренко Н.П., Бурцева Т.Л., Демчук А.Л., Харченко О.Л., Морозова З.П., Артман С.Д., Лихтанская И.В., Вокуева М.И. | математика, физическая культура биология, русский язык, литература, окружающий мир |
| В административной деятельности: - проведение МО, педсоветов, семинаров; | Демчук А.Л., Сухих И.А. Бачинская Е.Е., Харченко О.Л., Артман С.Д., Шилова О.Н., Волвенкина Е.Н. | |

| | | |
|--|--|--|
| - участие в сетевых событиях; - ведение электронных журналов, дневников | | |
|--|--|--|

В своей работе учителя широко применяют здоровьесберегающие мероприятия:

- Физкультпаузы и физкультминутки
- Смена видов деятельности на уроках
- С позиции здоровьесбережения планировалась учебная нагрузка учащихся

5.4. Повышение квалификации

В течение 2010 – 2011 учебного года 1 учитель получил первую категорию, 2 учителя подтвердили первую квалификационную категорию, 1 учитель подтвердил вторую квалификационную категорию, 5 учителей получил вторую квалификационную категорию.

| ФИО учителя | Предмет | Прежняя категория | Новая категория |
|------------------|-------------------------------------|-------------------|-----------------|
| Скрыпникова Г.А. | Русский язык и литература | II | I |
| Вокуева М.И. | Физика | I | I |
| Лихтанская И.В. | Начальные классы | I | I |
| Лоторева Н.В. | Начальные классы | 12 разряд | II |
| Резниченко Н.П. | Старшая вожатая | 12 разряд | II |
| Прозорова В.В. | Педагог дополнительного образования | 12 разряд | II |
| Коржова И.В. | Химия | 12 разряд | II |
| Полякова Н.Ю. | Английский язык | 12 разряд | II |
| Чернобай Д.Г. | Английский язык | II | II |

Все мероприятия, проводимые администрацией школы, были направлены на повышение качества преподавания.

- Открытые уроки и их анализ
- Взаимные посещения и анализ уроков
- Педагогический мониторинг
- Разработка методических рекомендаций в помощь учителю
- Индивидуальные беседы по организации и проведению урока
- Организация и контроль курсовой подготовки учителей

Педагогические работники школы принимали участие в профессиональных конкурсах, фестивалях, форумах, конференциях.

| Уровень | Название события | ФИО педагога | Результаты |
|-----------|---|-------------------------------------|-------------|
| Городской | Конференция с носителем английского языка | Сахабутдинова М.Е. Чернобай Д.Г. | Сертификаты |

| Уровень | Название события | ФИО педагога | Результаты |
|-------------|---------------------------------|--|------------|
| Краевой | Форум образовательных инициатив | Шилова О.Н., Прозорова В.В., Волвенкина Е.Н. | дипломы |
| Федеральный | — | — | — |

Мероприятия, проводимые администрацией школы, были направлены не только на повышение качества преподавания, но и на повышение педагогической компетентности.

- Организация и контроль курсовой подготовки учителей
- Педагогический мониторинг
- Работа учителей над темами по самообразованию.

Важнейшим направлением работы администрации школы и ШМО является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских и руководящих кадров через курсовую систему повышения квалификации и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие квалификационные категории.

Повышение квалификации руководящих работников

| Тема | ФИО руководящего работника | Должность | Кем проводились | Сроки прохождения |
|--|----------------------------|------------------------------|-----------------|-----------------------|
| Современный образовательный менеджмент: психологический аспект | Шилова О.Н. | Директор | АПК и ППРО | 11.11.2010-13.11.2010 |
| Современный образовательный менеджмент: психологический аспект | Демчук А.Л. | Заместитель директора по УВР | АПК и ППРО | 11.11.2010-13.11.2010 |
| Комплексное повышение квалификации заместителей директора по УВР | Сухих И.А. | Заместитель директора по УВР | ПИППКРО | 11.01.2011-07.04.2011 |
| Комплексное повышение квалификации заместителей директора по УВР | Бачинская Е.Е. | Заместитель директора по МР | ПИППКРО | 11.01.2011-07.04.2011 |

Повышение квалификации педагогических работников

| Курсы и семинары | Тема | ФИО педагогического работника | Должность | Кем проводились | Сроки прохождения |
|------------------|---|-------------------------------|-----------|-----------------|-----------------------|
| Комплексные | Повышение квалификации учителей начальных классов | Дядюк М.Л. | учитель | ПИППКРО | 15.03.2011-02.04.2011 |
| | Повышение квалификации учителей начальных классов | Катаева Е.В. | учитель | ПИППКРО | 15.03.2011-02.04.2011 |
| Проблем- | «ФГОС НОО: | Демчук А.Л. | учитель | ПИППКРО | 24.01.2011- |

| Курсы и семинары | Тема | ФИО педагогического работника | Должность | Кем проводились | Сроки прохождения |
|------------------|--|-------------------------------|------------------------------|-----------------|-----------------------|
| ные | содержание и технологии введения (для учителей начальной школы)» | | | | 25.02.2011 |
| | «Современный образовательный менеджмент: психологический аспект» | Демчук А.Л. | Заместитель директора по УВР | АПК и ППРО | 11.11.2010-13.11.2010 |
| | «Подготовка специалистов к работе в экспертных группах» | Козыкина Н.Н. | Учитель биологии | ПИППКРО | 21.02.2011-8.04.2011 |
| | «ФГОС НОО: содержание и технологии введения (для учителей начальной школы)» | Кудрявцева Н.Л. | учитель | ПИППКРО | 01.02.2011-02.03.2011 |
| | "Современные образовательные технологии в педагогической практике учителей начальных классов: опыт ПНПО" | Лихтанская И.В. | учитель | ПИППКРО | 11.01.2010-09.12.2010 |
| | «ФГОС НОО: содержание и технологии введения (для тьюторских команд)» | Морозова З.П. | учитель | ПИППКРО | 01.09.2010-18.09.2010 |
| | «ФГОС НОО: содержание и технологии введения (для учителей начальной школы)» | Сидоренко Н.П. | учитель | ПИППКРО | 01.02.2011-02.03.2011 |
| | "Современные образовательные технологии в педагогической практике учителей начальных классов: опыт ПНПО" | Сидоренко Н.П. | учитель | ПИППКРО | 11.01.2010-09.12.2010 |
| | «Современный образовательный | Сухих И.А. | Заместитель директора | АПК и ППРО | 11.11.2010-13.11.2010 |

| Курсы и семинары | Тема | ФИО педагогического работника | Должность | Кем проводились | Сроки прохождения |
|------------------|--|-------------------------------|-----------|-----------------|-----------------------|
| | менеджмент: психологический аспект» | | по УВР | | |
| | «Современный образовательный менеджмент: психологический аспект» | Шилова О.Н. | директор | АПК и ППРО | 11.11.2010-13.11.2010 |

Курсы по ИКТ-технологиям

| ФИО педагогического работника | Должность, предмет | Курсы по ИКТ-технологиям | | |
|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|------------------|
| | | Тема | Сроки | Место |
| Бурцева Т.Л. | Учитель начальных классов | Intel «Обучение для будущего» | 11.01.2011-15.05.2011 | ПИППКРО, Находка |
| Дядюк М.Л. | Учитель начальных классов | Intel «Обучение для будущего» | 11.01.2011-15.05.2011 | ПИППКРО, Находка |
| Ергина М.Г. | Учитель истории и обществознания | Intel «Обучение для будущего» | 11.01.2011-15.05.2011 | ПИППКРО, Находка |
| Катаева Е.В. | Учитель начальных классов | Intel «Обучение для будущего» | 11.01.2011-15.05.2011 | ПИППКРО, Находка |
| Кудрявцева Н.Л. | Учитель начальных классов | Intel «Обучение для будущего» | 22.11.2010-27.11.2010 | ПИППКРО, Находка |
| Лихтанская И.В. | Учитель начальных классов | Intel «Обучение для будущего» | 11.01.2011-15.05.2011 | ПИППКРО, Находка |
| Лунева Н.Ф. | Учитель русского языка и литературы | Intel «Обучение для будущего» | 11.01.2011-15.05.2011 | ПИППКРО, Находка |
| Прозорова В.В. | Зав. библиотекой | Intel «Обучение для будущего» | 22.11.2010-27.11.2010 | ПИППКРО, Находка |
| Сахабутдинова М.Е. | Учитель английского языка | Intel «Обучение для будущего» | 11.01.2011-15.05.2011 | ПИППКРО, Находка |
| Полякова Н.Ю. | Учитель английского языка | Intel «Обучение для будущего» | 11.01.2011-15.05.2011 | ПИППКРО, Находка |
| Сухих И.А. | Учитель математики | Intel «Обучение для будущего» | 11.01.2011-15.05.2011 | ПИППКРО, Находка |
| Ходченко В.С. | Учитель истории и обществознания | Intel «Обучение для будущего» | 11.01.2011-15.05.2011 | ПИППКРО, Находка |
| Чернобай Д.Г. | Учитель английского языка | Intel «Обучение для будущего» | 11.01.2011-15.05.2011 | ПИППКРО, Находка |

Сведения о педагогических и руководящих работниках, не проходивших курсовую переподготовку более 5 лет.

| ФИО | Должность | Предмет |
|------------------------------|-----------|------------------|
| Вокуева М.И. (пенсионер) | учитель | физика |
| Волвенкина Е.Н. | учитель | информатика |
| Лоторева Н.В. | учитель | Начальные классы |
| Понуровская Г.Н. (пенсионер) | учитель | Английский язык |
| Сахабутдинова М.Е. | учитель | Английский язык |
| Полякова Н.Ю. | учитель | Английский язык |
| Шилова О.Н. | учитель | информатика |

5.5. Олимпиады, конкурсы, Смотры

ШМО принимали активное участие в ученических олимпиадах, конкурсах, конференциях.

Школьные предметные недели, олимпиады, конкурсы.

Школьные предметные олимпиады по русскому языку (5-11 классы), литературе (8-11 классы), математике (5-11 классы), физике (8-11 классы), химии (9-11 классы), биологии (8-11 классы), информатике (8-11 классы), технологии (8-11 классы), географии (8-11 классы), английскому языку (6-11 классы), в начальной школе по математике и русскому языку (3-4 классы), истории (5-11 классы), обществознанию (7-11 классы),

Предметная декада английского языка (Valentine's card, letter «My family», reports: «The Sights of London», «Famous British and American People», «The Royal Family», love poem – для 5-11 классов; Valentine's card, postcard «Happy Birthday», drawings «The Sights of London», crossword – для 3 - 4 классов.)

Предметная декада начальной школы по русскому языку, математике, литературному чтению, интеллектуальный марафон среди учащихся 1-4 классов, конкурс на лучшего читателя: среди первых классов - «Строим книжный дом» и вторых – «Книжный червь».

Предметная декада математики, физики и информатики («АБВГДЕйка», «Мир кроссвордов и ребусов», «Математика – интеллект», «Урок- сказка», «Совиана», «Старые меры», «Счастливый случай», «Физическое шоу», «Математическая викторина», конференция «Производство, передача и использование электрической энергии», блиц-викторина «Эрудит», беседа «Великие математики», поэтические минутки на уроках, «Математические забавы», «Своя игра», «В мире информатики», коллаж «Космос», конкурс сайтов «Отсюда в космос прошли дороги», «Что? Где? Когда?» игра по информатике.

Предметная декада русского языка (конкурс газет (1-11 классы), брейн-ринг по литературе (9 классы), Викторина «Знаете ли вы...» (6-8 классы), «Путешествие в мир сказок» (5-7 классы), Викторина «Золотая рота» (10 класс), Ярмарка слов (1-11 классы)).

Декада физической культуры (День здоровья (1-11 классы), соревнования по футбо-

лу, баскетболу, волейболу), в течение учебного года соревнования по футболу (5-10 классы), баскетболу (5-10 классы); 1-4 классы Веселые старты, 5-6 классы-Эстафеты, 7-8 классы мини-футбол, пионербол. 9-11 классы полоса препятствий (скакалка, прыжок в длину, отжимание, поднимание гири, гантелей, подтягивание), «Зарница», «Вперед, мальчишки!», «Пожарно-прикладные соревнования», Турнир «Осенний футбол», Городской тур Школа безопасности.

| Уровень | Название события | Фамилия, имя участника | Тема работы | ФИО педагога-наставника | Результаты |
|-----------|------------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------------------|---|
| Городской | Муниципальная предметная олимпиада | Идрисов Дмитрий | физика | Вокуева М.И. | 2 место |
| | | Идрисов Дмитрий | русский язык | Скрыпникова Г.А. | 1 место |
| | | Федорец Евгений | математика | Сухих И.А. | 1 место |
| | | Богуславская Татьяна | история | Ходченко В.С. | 1 место |
| | | Богуславская Татьяна | английский язык | Понуровская Г.Н. | 2 место |
| | | Макеев Игорь | технология | Мельников В.А. | 3 место |
| | | Те Ольга | биология | Козыкина Н.Н. | 1 место |
| | | Александров Никита | математика | Бачинская Е.Е. | 3 место |
| | | Штрамило Анастасия | литература | Мазур Е.Б. | 2 место |
| | | Петрова Елена | экология | Козыкина Н.Н. | 3 место |
| | «Маленькая принцесса» | Барсегян Ануш | | Морозова З.П. | 1 место |
| | «Весенние голоса» | Барсегян Ануш | | Морозова З.П. | лауреат |
| | Зимний интеллектуальный марафон» | 1 «А» класс | | Морозова З.П. | 1 место |
| | Городской экологический конкурс | Дёмкина Л., Головилов Д. | | Артман С.Д. | 1 место |
| | «Космос глазами детей» | Беляков С., Трифонов В. Беляков В. | | Бурцева Т.Л. | 2 место 2 место 1 место |
| | Шаги в науку | Савинов М. | "Будьте с ними осторожны" | Харченко О.Л. | 2 место |
| | | Габов Алексей | в секции "Биологии, химии, экологии" | Козыкина Н.Н. | 2 место |
| | «Мир глазами детей» | Седина М. Дёмкина Л. Дьякону Ю. Рябошапка А. Афанасьева А. | | Лотарева Н.В. Харченко О.Л. | 2 место 2 место 2 место 2 место 3 место |

| Уровень | Название события | Фамилия, имя участника | Тема работы | ФИО педагога-наставника | Результаты |
|-------------|--|-------------------------------------|-------------------------|--|------------------|
| | «Твои возможности» | Жерибор Ю. | | Демчук А.Л. | 3 место |
| | «Космическую эру нам с вами продолжать» | Александров Н | «Эксперимент в Космосе» | Вокуева М.И. | Лауреат |
| | | Белан С Петрова Е, Смальчук К | Плакат-лозунг | | 1 место |
| | «Пользователь ПК» | Бочкарев И | «Веб- сайт» | Шилова О.Н | 2 место |
| | | Волков А Иванов Д Фурс Е. | | Волвенкина Е.Н | 1 место |
| | | | | | |
| Краевой | Конкурс рисунков «Русь православная» | Дёмкина Л., Головиков Д. | | Артман С.Д. | |
| | Предметные олимпиады | Те Ольга | биология | Козыкина Н.Н. | 9 место |
| | | Богуславская Татьяна | Английский язык | Понуровская Г.Н. | 8 место |
| Городской | Личностно-командный конкурс «Твои возможности» | Жерибор Юлия | 4 «А» | Демчук А.Л. | 3 место |
| | Конкурс учебно-исследовательских работ младших классов «Я-исследователь» | Савинов Михаил | 2 «А» | Харченко О.Л. | 2 место |
| | Конкурс учебно-исследовательских работ | Габов Алексей | 7 «А» | Козыкина Н.Н. | 2 место |
| | Олимпиада в начальной школе по математике | Муравьева Екатерина | 4 «А» | Демчук А.Л. | участие |
| | Олимпиада в начальной школе по русскому языку | Лядгин Вадим | 4 «Б» | Сидоренко Н.П. | участие |
| | | | | | |
| Федеральный | «Британский Бульдог - IV» | 5 человек | 6 «А» | Полякова Н.Ю. | участие |
| | Всероссийский молодежный чемпионат по английскому языку | 21 человек | 6 «Б» | Полякова Н.Ю. Чернобай Д.Г. Сахабутдинова М.Е. | 1 место в городе |

| Уровень | Название события | Фамилия, имя участника | Тема работы | ФИО педагога-наставника | Результаты |
|---------|--|------------------------|----------------|---|---|
| | Всероссийский молодежный чемпионат по математике | 93 чел. | 5-11 классы | Лысенко Т.В. Бачинская Е.Е., Сухих И.А. | 1,2,3 места в городе |
| | Математический конкурс-игра «Кенгуру-2011» | 103 ученика | 2-10 классы | Учителя начальных классов и учителя-предметники | 1 и 3 место в крае, 1,2,3 места в городе |
| | Всероссийский конкурс «Золотое Руно - IX» | 38 человек | 3-7 классы | Учителя начальных классов и учителя-предметники | 1 место в крае |
| | Международное математическое тестирование 9, 11 классов «Кенгуру - выпускникам 2011» | 34 человека | 9 «А» 9 «Б» | Бачинская Е.Е. | |
| | Международное математическое тестирование учащихся 7 классов | 39 человек | 7 «А» 7 «Б» | Бачинская Е.Е. Сухих И.А. | |
| | Всероссийский молодежный чемпионат по обществознанию | 26 человек | 6 -7 классы | Ходченко В.С. Ергина М.Г. | 1,2,3 места в крае |
| | Зимние интеллектуальные игры | 14 человек | 1 А, 2А | Морозова З.П. Кудрявцева Н.Л. | 1,2,3 места в крае |
| | Всероссийская конкурс – игра «Кит – 2010» | 29 человек | 2-10 классы | Волвенкина Е.Н. | 2,3 места в городе |
| | «Русский медвежонок» | 155 человек | 2-11 классы | Учителя начальных классов и учителя-предметники | участие |
| | Всероссийский конкурс «Человек и природа» | 7 человек | 4 А, 3Б | Демчук А.Л., Лихтанская И.В. | |

Уже третий подряд наша школа занимает 3 место по количеству призовых мест в городских предметных олимпиадах:

В 2011-2012 учебном году школа готовит проведение городского семинара

| Тема | Форма | Аудитория участников | Сроки |
|---|---|---|--------------|
| «Применение средств информатизации для повышения качества обучения» | Семинар, открытые уроки, открытые мероприятия | Учителя математики, информатики, руководители ШМО | Октябрь 2011 |

5.6. Выводы:

5.6.1. Положительные результаты.

Школа принимает активное участие в работе ГМК. В этом учебном году на базе школы проводился городской семинар заместителей директоров школ. Образовательное учреждение являлось площадкой для проведения городского этапа предметной олимпиады школьников по праву и городской конференции (секции филологии) учебно-исследовательских работ школьников «Шаги в науку».

Кроме того, Морозова З.П., учитель начальных классов, Козыкина Н.Н., учитель биологии, возглавляют предметные МО города. Учителя – предметники Морозова З.П., Портнягина Р.Н., Мазур Е.Б., Козыкина Н.Н. являются членами аттестационной комиссии по аттестации педагогических работников на первую и высшую квалификационные категории. Бачинская Е.Е., учитель математики, является экспертом предметной комиссии ЕГЭ по математике; Скрыпникова Г.А., Мазур Е.Б., Лунева Н.Ф., учителя русского языка и литературы, являются экспертами предметной комиссии ГИА по русскому языку; Бачинская Е.Е., Сухих И.А., учителя математики, являются экспертами предметной комиссии ГИА по математике.

Особое внимание в методической работе школы уделялось совершенствованию форм и методов организации урока. Основные направления посещения и контроля уроков: формы и методы, применяемые на уроках; активизация познавательной деятельности учащихся; состояние преподавания предмета; применение разноуровневого обучения, дозировка домашних заданий, использование ТСО, наглядности. Основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшило качество преподавания, структуру уроков и отбор необходимых методов, применяемых на уроках. Анализ посещенных уроков констатирует: уроки отличаются методически грамотным построением, соответствием ряду дидактическим принципам, рациональной структурой и темпом, использованием современных педагогических технологий (игровых, здоровьесберегающих и здоровьесформирующих, тестовых, технологий адаптивной системы обучения, опорных сигналов, информационно-коммуникационных, модульно-блочных, личностно-ориентированных, проектных, опережающего и развивающего обучения), применением современных ТСО.

5.6.2. Недостатки.

- недостаточно ведется работа по обобщению и распространению передового

педагогического опыта;

- невысок уровень навыков самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся;
- методическая работа не всегда достаточно влияет на повышение качества образовательного процесса;
- недостаточная работа по направлению «Одаренные дети»;
- низок уровень участия и результативности участия школьников в предметных олимпиадах по отдельным предметам, конкурсах различного уровня;
- недостаточно активное включение и участие педагогов школы в конкурсах профессионального мастерства.

7.6.3. Основные задачи на 2011 – 2012 учебный год.

- Повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения в практику новых педагогических технологий.
- Обеспечение высокого методического уровня всех видов занятий.
- Совершенствование планирования, видов и форм диагностики и контроля.
- Продолжение изучения и внедрения современных педагогических технологий.
- Сопровождение педагогической деятельности информационной, научной, консультационной помощью со стороны внутренних и внешних консультантов.
- Создание режима потребности в презентации педагогами своих успехов через проведение открытых уроков и мероприятий с использованием современных педагогических технологий.
- Отслеживание роста педагогического мастерства путем проведения постоянного мониторинга педагогической деятельности.
- Продолжение создания портфолио индивидуальных достижений каждого учителя.

VI. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Целью воспитательной работы школы в 2010-2011 учебном году было формирование личности, способной к творческому самовыражению, к активной жизненной позиции в самореализации и самоопределении учебной и профессиональной деятельности.

Вся воспитательная работа была построена таким образом, чтобы реализовать эту цель. Поставленная перед педагогическим коллективом цель в отчетном периоде реализовывалась при помощи следующих задач:

- Развитие личности ребенка с учётом его возрастных и индивидуальных особенностей.
- Содействовать социализации личности обучающихся.
- Создать такую систему деятельности, в которой главным направлением стало бы формирование способности выпускника к самоопределению.
- Формирование здорового образа жизни школьника

Исходя из данных целей и задач были обозначены *основные направления*, по которым велась в течение года целенаправленная воспитательная работа:

- 6.1. Интеллектуальное
- 6.2. Здоровьесберегающее
- 6.3. Патриотическое
- 6.4. Самоуправление
- 6.5. Досуг
- 6.6. Семья

Рассмотрим каждое из направлений конкретно:

6.1. Направление «Интеллектуальное»

Задачи, поставленные в рамках данного направления таковы:

- организация и проведение мероприятий, позитивно влияющих на интеллектуальное развитие учащихся;
- привлечение внешкольных учреждений к сотрудничеству;
- организация работы с одарёнными детьми.

Для реализации этих задач в школе проводились следующие мероприятия:

- 1) школьный интеллектуальный марафон среди 1- 4 классов;
- 2) предметные декады и олимпиады по предметам;
- 3) конкурс газет «Лучшая почемучка»;
- 4) конкурсы творческих работ «Наша Родина – Россия», «Зимние поделки»;
- 5) литературные часы и игры по творчеству В. Осеевой, О. Яромольник, Ю.Коваль,

Дж. Родари, Г. Троепольского и др.;

6) конкурсы чтецов, посвященный 66-летию окончания ВОВ, «Солдатушки, бравы ребятушки» ;

7) игры – соревнования «Читаем вместе», «Мы строим книжный дом», «Думаем, спорим, обсуждаем», «Я познаю мир», «Своя игра»;

8) участие в городских, краевых олимпиадах и интеллектуальных играх, конкурсах: «Русский медвежонок», «Кенгуру», «Золотое руно», «Английский бульдог»;

9) тематические мероприятия.

Результатами проведённой работы явились победы учащихся нашей школы в соревнованиях разного уровня:

1) IV место в интеллектуальной игре «Брейн – ринг» среди старшеклассников города;

2) V место в городском интеллектуальном марафоне «Твои возможности» среди учащихся 4 классов;

3) II место в городской конференции учебно-исследовательских работ по экологии;

4) I, II, III места в городском краеведческом конкурсе «Город, который венчает Восток».

Анализ данных показывает, что в следующем учебном году следует уделить больше внимания работе с одарёнными детьми, т. к. в этом году она велась не в полной мере. Работу в этом направлении желательно организовать таким образом, чтобы она являлась продолжением учебной деятельности, решала задачи воспитания и развития образования учащихся.

6.2 Направление «Здоровьесберегающее»

В течение нескольких лет в школе действует программа « Наш путь к здоровью», направленная на создание условий для сохранения и развития здоровья учащихся.

Задачи здоровьесберегающего направления такие:

1. Формирование осознанного отношения школьников к своему физическому и психическому здоровью; устойчивой потребности в здоровом образе жизни.

2. Формирование важнейших социальных навыков, способствующих успешной социальной адаптации, а также профилактика вредных привычек.

3. Организация системы спортивно-оздоровительной работы.

Реализация программы осуществляется через:

– Дни здоровья;

– Школьные, городские соревнования по пожарно-прикладному виду спорта, шведская эстафета, «Вперед, мальчишки!», соревнования по мини-футболу, «Безопасное колесо»;

- Тематические классные часы по «ЗОЖ» с 1 по 11 класс;
- Лекции общественной организации «Путь к свободе» о вреде алкоголизма, наркотиков;
- Конкурс плакатов «Полезные привычки», «Мы за здоровый образ жизни», «Нет — наркотикам!»;
- Совместные мероприятия с центром туризма «Российский азимут», «Техника пешеходного туризма», «Я познаю мир»;
- Участие во всероссийском дне бега;
- Соревнования «Школа выживания» среди учащихся 6-х классов города;
- Тематические классные часы с приглашением работников ГИБДД (1-6 классы);
- Организацию работы спортивных секций;
- Организацию физминуток и ритмических пауз во время уроков;

Следует отметить, что спортивная работа в школе приносит неплохие результаты, есть призовые места. Тренируют команды учителя физической культуры Сунева А.В. и Портнягина Р.Н.

В следующем учебном году следует уделить внимание более массовому привлечению учащихся к спортивным мероприятиям.

6.3. Направление «Патриотическое»

Главной задачей школы в патриотическом воспитании является воспитание личности учащегося – патриота Родины, способного встать на защиту интересов нашей страны; воспитание гражданских чувств через формирование интереса к истории своего народа, его традициям и культуре, уважения к своей истории, стимулирование творческой активности.

С целью реализации этого направления в школе были проведены следующие воспитательные мероприятия:

- Участие в городской военно-спортивной игре «Зарница».
- Тематические беседы по классам: «1 Октября – день пожилых людей».
- Праздничные мероприятия, посвящённые Дню Учителя.
- Тематические беседы по классам: «Ярославль. У истоков русской истории», «Герб, гимн, флаг России», «Не смейте забывать учителей».
- Участие в городском конкурсе чтецов «Солдатушки, бравы ребятушки!».
- Игры «Умники и умницы» по темам: «Первый полет человека в космос», «Дорогами войны».
- Тематические классные часы, викторины, конкурсы, КВНы, посвящённые Дню Защитника Отечества прошли в каждом классном коллективе.

- Поздравление ветеранов с праздником, посвящённым Дню защитника Отечества.
- Выставки - подборки книг в школьной библиотеке, посвящённые Дню защитника Отечества и Дню Победы «Среди большой войны жестокой», «Я родом не из детства – из войны».
- Участие в акции «Волна памяти».
- 9 мая – присутствие на торжественном митинге, посвященному «Дню Победы».

В течение года воспитывалось уважение к символам и атрибутам Российского государства, прививалась любовь к Малой Родине, к родной школе через традиционные школьные дела.

С февраля по май традиционно проходило время героико-патриотической работы, в которой приняли участие все параллели учащихся школы. В этом году учащиеся 7 «А» и 9 «А» класса принимали участие в акции «Волна памяти», посвященной 66 –ой годовщине победы в ВОВ (руководитель М.Г. Ергина). Положительным в работе по данному направлению следует отметить то, что дети многократно встречались с участниками ВОВ и труженниками тыла.

В следующем учебном году следует организовать работу группы «Поиск» с целью сбора материала об участниках ВОВ, более тесного общения с ветеранами, труженниками тыла.

6.4. Направление «Самоуправление»

Школьное самоуправление – это специфическая организация коллективной деятельности, целью которой является саморазвитие личности учащихся. Различные формы самоорганизации способствуют налаживанию социальных связей в школе, которых ей порой не хватает.

Этим определялись задачи, поставленные на 2010-2011 учебный год:

1. Создание условий для реализации творческого потенциала каждой личности и самовыражения через её участие в конкретных делах.
2. Обеспечение отношений сотрудничества между учителями и учащимися.
3. Защита прав и выражение интересов учащихся школы.
4. Расширение форм досуга молодёжи.

Функционирование школьного самоуправления охватывает дежурство по школе, трудовую деятельность, организацию общешкольных мероприятий, встреч с интересными людьми, анкетирование по различным вопросам, организацию и проведение тематических дискотек, сохранности школьных учебников и т. д.

Для реализации поставленных задач были проведены выборы активов класса, ко-

торые в течение года принимали активное участие в проведении различных мероприятий:

- Общешкольный праздник «День знаний»
- «День Святого Валентина»
- Праздничный концерт на День учителя
- Выпуск школьной газеты «ФОРУМ»
- День самоуправления
- Праздник детской книги
- Праздник 8 Марта
- Последний звонок

Активное участие в проведении этих мероприятий приняли учащиеся 10 класса (кл. руководитель И.А. Сухих) и 11 класса (кл. руководитель В.С. Ходченко).

Основным принципом этого процесса должна быть инициатива, идущая от самих учащихся, но, к сожалению, очень часто инициатива исходит от взрослых. В современных условиях назрела необходимость пересмотра всех видов деятельности учащихся с позиции насыщения их творческими моментами – внесение нового творческого содержания в трудовую, познавательную, художественно-эстетическую, физкультурно-оздоровительную, классно-обобщающую работу с детьми. Именно на решение этих важных вопросов будет направлена воспитательная работа в следующем учебном году.

6.5. Направление «Досуг»

Все более острой педагогической проблемой год от года становится свободное время учащихся, воспитание у них умений разумно, интересно, с пользой для себя и окружающих проводить свой досуг.

Наиболее приоритетными задачами в этом направлении явились:

1. Создание условий для проявления инициативы и самостоятельности, ответственности, искренности.
2. Развитие интереса к внеклассной деятельности.
3. Стимулирование активности учащихся в жизни школы.

Для решения этих задач организованы и действуют следующие кружки и секции:

| Название кружка | Кол - во детей | Название студии | Кол- во детей | Название спортивных секции | Кол-во детей |
|-------------------------|----------------|-----------------|---------------|----------------------------|--------------|
| «В мире информатики» | 18 | ИЗО студия | 15 | Футбол | 13 |
| «Умелые руки» | 16 | | | Волейбол | 17 |
| Школьная газета «Форум» | 20 | | | Баскетбол | 15 |
| «Мягкая игрушка» | 15 | | | Туризм | 14 |
| | | | | Самбо | 28 |
| | | | | Каратэ | 30 |
| ИТОГО: | 69 | | 15 | | 117 |

Количество кружков, студий, клубов, спорт, секций, работающих в школе стало меньше в связи с отделением клуба «Лотос» от школы, их количество составляет – 11. Охват детей в них – 31% занятости. Мальчиков – 75, девочек – 126. Всего в кружках и секциях занимается 201 человек. Но все-таки у детей есть возможность выбрать себе занятие по интересам и развивать свои творческие способности.

Система дополнительного образования прежде всего способствует развитию творческих способностей, поддержке индивидуальности ребенка. Решение данной задачи требует огромного внимания к изучению личности ребенка, выявлению творческих способностей. Создать условия для реализации личности ребенка – задача не только руководителей кружков, но и классных руководителей, которые занимались диагностикой интересов школьников и вовлечением детей в кружковую работу. Положительный опыт работы в этом направлении можно отметить у следующих классных руководителей: Лихтанской И.В., Кудрявцевой Н.Л., Сунёвой А.В., Лунёвой Н.Ф., Артман С.Д., Мазур Е.Б., Морозовой З.П., Дядюк М.Л., Сидоренко Н.П., Бурцевой Т.Л. и др.

В 2010-2011 учебном году наша школа активно сотрудничает с центром туризма в лице Курилович В.М.. Туристическая подготовка, осуществляемая в кружке, позволила нашей команде занимать призовые места в городских соревнованиях.

Активной формой внеурочной работы является организация экскурсий.

Задачи, которые решает налаженная экскурсионная работа:

1. Развитие познавательных интересов школьников, потребности в познании истории, культуры, традиций города и горожан;
2. Привитие чувства ответственности по сохранению и приумножению исторических, культурных, нравственных ценностей;
3. Изучение местных культурных традиций и достопримечательностей;

В 2010-2011 учебном году были проведены экскурсии:

- город Владивосток;
- на страусинную ферму;
- на Шмаковские водопады;
- в гончарную мастерскую;
- в Палеодеревню;
- в городской музей;
- в картинную галерею «Вернисаж»;
- на гору Сестра;

Наиболее активное участие в экскурсионных турах принимают учащиеся начальных классов.

На будущий учебный год необходимо продолжить активную экскурсионную рабо-

ту с учащимися, активно привлекая к организации экскурсий родительский комитет.

Все общешкольные дела, праздники, конкурсы, игры проводились на должном уровне. Хорошо проходят у нас традиционные праздники: день знаний для 1-11-х классов, осенние балы, посвящение в первоклассники, новогодние представления, вечер школьных друзей, праздник последнего звонка и прощания с начальной школой, выпускной для 9 и 11 классов.

В течение года проводились конкурсы рисунков, плакатов и газет к праздникам Нового года, Дню учителя; к городским мероприятиям. Особенно активно принимали в них участие учащиеся начальных классов, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 10-х, 11-х классов.

Кроме того, всегда тщательно готовилось участие школьников в городских мероприятиях, где они принимали участие и занимали призовые места. Это и конкурс стихов, посвящённый 66-летию окончания ВОВ (кл. руководитель Т.Л. Бурцева), и выступление школьной команды КВН (кл. руководитель И.А. Сухих, В.С. Ходченко), и городская выставка декоративно-прикладного творчества «Мир глазами детей» (кл. руководители О.Л. Харченко, С.Д. Артман, В.Ф. Бобровникова, Н.В. Лоторева, учитель технологии В.А. Петова).

Можно отметить результативную работу по выпуску школьной газеты «Форум» (руководитель В.В. Прозорова), в которой отражается школьная жизнь. По прохождению праздничных дат и мероприятий были выпущены номера школьной газеты.

Необходимо отметить, что в течение всего учебного года на контроле оставался вопрос по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, проводилась работа с родителями, посещение этих учащихся на дому.

6.6. Направление «Семья»

Задачи, поставленные на учебный год:

1. Максимальное сближение интересов родителей и педагогов по формированию развитой личности.
2. Изучение семей обучающихся, системы нравственных ценностей и традиций семьи.
3. Организация консультативной и групповой работы с родителями;
4. Вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс школы.

Сотрудничество школы и семьи начинается с изучения условий и микроклимата семейного воспитания, индивидуальных особенностей детей и родителей. Изучение семьи ученика позволяет педагогу ближе познакомиться с ним, понять стиль жизни семьи, ее уклад, традиции, духовные ценности, воспитательные возможности, взаимоотношения ученика с родителями. При этом классные руководители используют комплекс традиционных методов психолого-педагогической диагностики: наблюдение, беседу, тестирова-

ние, анкетирование, деловые игры, материалы детского творчества и др. Результаты перечисленных методов помогают классным руководителям спроектировать воспитательную работу как в целом с классом, так и индивидуально с каждым ребенком. Разработана примерная тематика родительских собраний по классам с учетом возрастных категорий учащихся.

Со стороны школы родителям учащихся постоянно оказывается возможная помощь. Это, прежде всего, педагогические консультации, лекции, родительские собрания, т.е. педагогическое просвещение родителей. Кроме того, к работе с родителями детей «группы риска» привлекается школьная профилактическая комиссия, в состав которой входят: директор, кл. руководители, заместитель директора по ВР, социальный педагог, учителя; по мере возможности оказывается материальная помощь учащимся, учащиеся, находящиеся на опеке, имеют возможность бесплатно отдохнуть в летнем оздоровительном лагере. Дети из малообеспеченных семей в первую очередь получают имеющиеся бесплатные учебники в школьной библиотеке и бесплатное питание.

В системе проводятся общешкольные тематические родительские собрания по параллелям, которые проходят в различных формах: лекции, встречи, вечер вопросов и ответов и т.д.

Вовлечение родителей не только в учебно-воспитательный процесс, но и в управление школой (совет школы, совет содействия семье и школе) остаётся важной задачей и на будущий учебный год.

Итогами успешной воспитательной работы школы в целом являются достижения учащихся, в различных соревнованиях и конкурсах городского и краевого значения:

Призёры конкурсов, соревнований в 2010-2011 году

| № п/п | ФИ ребёнка | Название конкурса, соревнования | Призовое место |
|-------|---|---|--|
| 1. | Беляков Иван | Конкурс инсценирования стихотворений «Солдатушки, бравы ребятушки!» | Диплом участника |
| 2. | Юрасов Юрий Осипенко Настя Беляков Иван Токарский Михаил Бобылев Егор Муштабаева Малика Кулибаба Алина Клиндух Виктория Артман Эдвард Городный Влад Афанасьева Саша Швец Данил Диакону Юлия Графов Владислав | «Российский Азимут» | 1 место 2 место 2 место 3 место 4 место 4 место 7 место 9 место 9 место 9 место 10 место 12 место 14 место 15 место |
| 3. | Седина Мария | Выставка | 2 место |

| № п/п | ФИ ребёнка | Название конкурса, соревнования | Призовое место |
|----------|---|--|--|
| | Диакону Юлия Рябошапко Алексей Демкина Любовь Голубева Дарья Афанасьева Саша | декоративно-прикладного творчества | 2 место 3 место 3 место 3 место 3 место |
| 4. | Тё Ольга Арвачёва Настя Идрисов Дмитрий | «Умники и умницы» | 4 место |
| 5. | Мартынова Алена | Фотоконкурс «Моя малая Родина» | Диплом участника |
| 6. | Фёдорова Катя Дёмкина Люба Рябов Женя Муштабаева Малика Мартынов Александр Белохвостова Элина | Городские соревнования по ту- ризму «Я познаю мир» | 1 место 2 место 3 место 3 место 3 место 3 место |
| 7. | Фролова Лера | Выставка-конкурс рисунка «Дружат дети на планете» | 2 место |
| 8. | Ефимкина Катя Кулибаба Алина Баранова Женя Щеднова Настя | «Техника пешеходного туризма» | 2 место |
| 9. | Клиндух Виктория Бурова Алена Кондратьева Наташа Щеднова Настя Кулибаба Алина | Школа безопасности | 3 место |
| 10. | Петрушко Андрей | Первенство по легкой атлетике городов побратимов Находка- Майдзуру на 400 метров | 1 место |
| 11. | Терещенко Владислав Панкратенко Костя Кулибаба Алина | «Безопасное колесо» | 1 место |
| 12. | Барсегян Анна | «Маленькая принцесса» «Весенние голоса» | 1 место Лауреат |
| 13. | Лямцев Александр Афониная Олия Бойко Светлана Каптур Александр Павлова Настя Парамонова Настя Рябинин Владимир Пестова Юлия Шилов Сергей Андреев Николай Михайленко Виталий Козлов Александр Епихина Анна Ястребова Нина Лебедева Елена Бачинский Максим | Военно-патриотическая игра «Зарница» | 1 место |
| 14. | Юрасов Юра | Осенний кросс | 7 место |

| № п/п | ФИ ребёнка | Название конкурса, соревнования | Призовое место |
|----------|---|--|--------------------|
| | Петрушко Андрей Чипаков Семен | | |
| 15. | Солонко Настя Александров Никита Богуславская Татьяна Идрисов Дмитрий Трухачева Анна Новосёлов Денис | Всероссийский «Молодежный математический чемпионат» | 1 место |
| 16. | Чипаков Семен Макаренко Саша Петрушко Андрей Ястребова Нина Епихина Анна Кондратьева Наташа | Шведская эстафета посвященная «Дню учителя» | 5 место |
| 17. | Пристромов Максим Терещенко Владислав Карцов Никита Козлов Саша Ильченко Саша | Соревнования по пожарно- прикладному виду спорта. Боевое развертывание | 2 место 1 место |
| 18. | Каптур Александр Бачинский Максим Полозов Миша Каштанов Эдик Ковтун Антон Гришин Андрей Буров Артем Беспалов Федор Ильченко Александр Бойчаров Александр | Соревнования по мини-футболу | 3 место |
| 19. | Бурова Алена Баранова Женья Бачинский Максим Лямцев Саша Клиндух Вика Кулибаба Алина Кондратьева Наташа Быковская Лера | «Вперед, мальчишки!» | 2 место |

Исходя из анализа воспитательной работы, необходимо отметить, что в целом поставленные задачи воспитательной работы в 2010-2011 учебном году можно считать решенными, цель достигнута. На основе тех проблем, которые выделились в процессе работы, можно сформулировать задачи на будущий учебный год:

1. Развитие познавательного интереса, повышение интеллектуального уровня учащихся через разнообразные формы внеучебной деятельности.
2. Развитие детского самоуправления как основы для межвозрастного конструктивного общения, социализации, социальной адаптации, творческого развития каждого учащегося. Повышение инициативы, самостоятельности, чувства ответственности через развитие системы школьного самоуправления.

3. Формирование у детей гражданско-патриотического сознания, духовно-нравственных ценностей гражданина России.
4. Совершенствование оздоровительной работы с учащимися и привитие навыков здорового образа жизни, развитие коммуникативных навыков и формирование методов бесконфликтного общения.
5. Совершенствование системы семейного воспитания, повышение ответственности родителей за воспитание и обучение детей, правовая и экономическая защита личности ребенка.
6. Активизировать участие детей в конкурсах, фестивалях разного уровня.
7. Уделить внимание работе ШМО классных руководителей.
8. Продолжить развитие школьных традиций.

VII. ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

7.1. Проблема эффективности управления качеством образования

Повышение эффективности управляющей системы возможно при наличии следующих условий:

- качественного целеполагания, основанного на глубоком анализе хода, условий и результатов образовательного процесса в ОУ;
- усиления аналитического и прогностического потенциала управляющей системы путем расширения числа субъектов управления за счет вовлечения в этот процесс наиболее квалифицированных кадров из числа педагогических работников школы;
- оптимальной расстановки кадров, в том числе руководящих;
- формирования у учителей мотивации к инновационной деятельности, самообразованию, повышению результативности своего труда;
- морального и материального стимулирования работников школы;
- качественного систематического внутришкольного контроля.

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в прошедшем учебном году являлись: выполнение всеобща; состояние преподавания учебных предметов; качество знаний, умений и навыков учащихся; качество ведения школьной документации; выполнение учебных программ (теоретической и практической части); подготовка и проведение итоговой аттестации за курс основной и средней школы; выполнение решений педагогических советов и совещаний.

Формы контроля, использованные в 2010-2011 учебном году:

- классно-обобщающий контроль: 4 «Б», 9 «Б», 7 «Б» классов;
- проверка уровня ОУУН (срезы, контрольные работы);
- обзорный контроль: обеспеченность учащихся учебной литературой, состояние школьной документации, состояние учебных кабинетов, контроль календарно-тематического планирования, обучение на дому; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам, работа с «отстающими» и «трудными» учащимися, состояние охраны труда и техники безопасности;
- административный контроль за уровнем знаний, умений по предметам – входящий контроль, рубежный контроль (полугодиям), итоговый контроль, итоговая аттестация в выпускных классах.

При всех положительных моментах контроль выявил ряд проблем, которые требуют внимания и времени для положительного решения. Наиболее значимые из них — снижение успевающих в среднем звене, уменьшения числа пропусков уроков учащимися без уважительной причины, повышение качества образования, повышение квалификации педагогических кадров, расширение общественного участия в развитии школы, повыше-

ние мотивации педагогов для участия в конкурсах профессионального мастерства и подготовки ими команд школьников.

Задачи внутришкольного контроля и руководства на 2010-2011 учебный год:

1. Дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса, с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья;
2. Отслеживание динамики развития учащихся, создавая при этом эмоциональный комфорт и условия для самовыражения, самопознания каждого ученика.
3. Более продуманное планирование работы классного руководителя в школе.

7.2. Проблема малоэффективности воспитательного пространства

Повышение эффективности воспитательного воздействия педагогического процесса возможно при наличии следующих условий:

- расширение поля воспитательного воздействия через привлечение к этому процессу родителей учащихся, общественных организаций, учреждений социокультурной сферы на основе социального партнерства;
- использование воспитательного потенциала учебных дисциплин;
- корректировка системы внеклассной и внеурочной деятельности (количество кружков, их направленность, обеспеченность кадрами) с целью создания системы, отвечающей интересам и потребностям учащихся;
- разработка комплекса мероприятий по духовно-нравственному, патристическому, эстетическому воспитанию;
- оптимизация деятельности органов школьного самоуправления.

Остро стоят вопросы охраны жизни и здоровья учащихся, не соблюдаются меры безопасности на уроках физической культуры. Из-за отсутствия должного отношения к дежурству со стороны классных руководителей на этажах санитарно-гигиенические требования, правила и нормы поведения в общественном месте в помещениях коридоров нарушаются. На переменах слышится ненормативная лексика, звучит музыка, дети и их родители могут идти по коридору во время урока, говоря вслух (полный голос).

Следовательно, пока дети классного руководителя в школе, необходимо планировать работу в школе, а не бежать из нее быстрее детей на различные подработки, в том числе и домашнее обучение. Гул в школе это тоже показатель нашей низкой конкурентоспособности.

7.3. Всеобуч

В 2010 – 2011 учебном году усвоили образовательные программы 98% обучающихся. Этих результатов школа смогла достигнуть благодаря мониторингу и своевременно принятым мерам по обеспечению качества и доступности образования. Применяя ст.10

ФЗ «Об образовании» обучение учащихся велось по очной и индивидуальной программам (6 человек обучалось по индивидуальной форме, согласно справок ВКК).

Не освоили программу и оставлены на повторный курс обучения 5 человек (по причине непосещаемости занятий, академической задолженности): Нартыш В (5 «Б»), Дадиев А. (3 «В»), Корнилов Д. (3 «В»), Рябов А. (4 «В»), Романов Н. (4 «В»). С этими учащимися была проведена большая работа по возвращению их «за парту»: систематические посещения семей социальным педагогом, классными руководителями, беседы с родителями и детьми. Но все эти меры не привели к положительному результату, учащиеся посещали школу крайне редко.

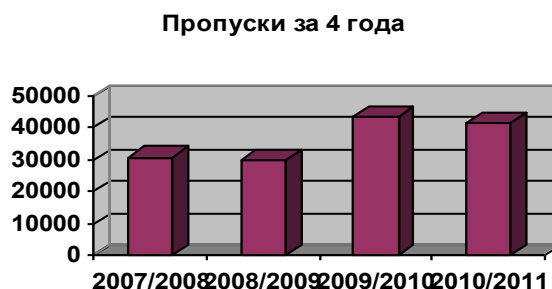
За истекший период было пропущено всего 41189 уроков, из них без уважительной причины — 3009 уроков, что составляет 8%.

| | Всего пропусков | Уважительные | Неуважительные |
|--------------|-----------------|--------------|----------------|
| 1а | 469 | 469 | 0 |
| 1б | 538 | 538 | 0 |
| 1в | 157 | 157 | 0 |
| <i>Всего</i> | <i>1164</i> | <i>1164</i> | <i>0</i> |
| 2а | 1178 | 1178 | 0 |
| 2б | 1781 | 1781 | 0 |
| 2в | 920 | 920 | 0 |
| <i>Всего</i> | <i>3879</i> | <i>3879</i> | <i>0</i> |
| 3а | 828 | 828 | 0 |
| 3б | 1258 | 1258 | 0 |
| 3в | 1408 | 1244 | 164 |
| <i>Всего</i> | <i>3494</i> | <i>3330</i> | <i>164</i> |
| 4а | 805 | 805 | 0 |
| 4б | 1583 | 1583 | 0 |
| 4в | 1165 | 1089 | 76 |
| <i>Всего</i> | <i>3553</i> | <i>3477</i> | <i>76</i> |
| ИТОГО | 12090 | 11850 | 240 |

| | Всего пропусков | Уважительные | Неуважительные |
|--------------|-----------------|--------------|----------------|
| 5а | 1695 | 1694 | 1 |
| 5б | 2763 | 1733 | 1030 |
| <i>Всего</i> | <i>4458</i> | <i>3427</i> | <i>1031</i> |
| 6а | 1436 | 1042 | 394 |
| 6б | 1530 | 1530 | 0 |
| <i>Всего</i> | <i>2966</i> | <i>2572</i> | <i>394</i> |
| 7а | 3453 | 2469 | 984 |
| 7б | 1452 | 1426 | 26 |
| <i>Всего</i> | <i>4905</i> | <i>3895</i> | <i>1010</i> |
| 8а | 1452 | 1401 | 51 |
| 8б | 2231 | 2220 | 11 |
| <i>Всего</i> | <i>3683</i> | <i>3621</i> | <i>62</i> |
| 9а | 3438 | 3296 | 142 |
| 9б | 2246 | 2246 | 0 |
| 9в | 7343 | 1659 | 0 |
| <i>Всего</i> | <i>7343</i> | <i>7201</i> | <i>142</i> |
| ИТОГО | 23355 | 20716 | 2639 |

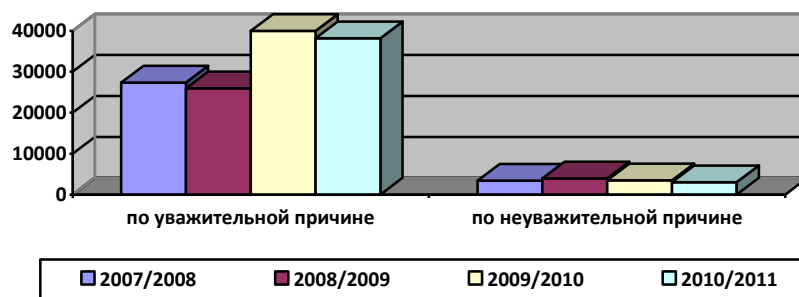
| | Всего пропусков | Уважительные | Неуважительные |
|--------------|-----------------|--------------|----------------|
| 10а | 2754 | 2703 | 51 |
| <i>Всего</i> | <i>2754</i> | <i>2703</i> | <i>51</i> |
| 11а | 2990 | 2911 | 79 |
| <i>Всего</i> | <i>2990</i> | <i>2911</i> | <i>79</i> |
| ИТОГО | 5744 | 5614 | 130 |

| Учебный год \ Пропуски | Всего пропусков | Уважительные | Неуважительные |
|------------------------|-----------------|--------------|----------------|
| 2007/2008 | 30773 | 27386 | 3387 |
| 2008/2009 | 29890 | 25928 | 3962 |
| 2009/2010 | 43412 | 39960 | 3452 |
| 2010/2011 | 41189 | 38180 | 3009 |



В 2010-2011 учебном году произошло снижение пропусков уроков учащимися по сравнению с 2009-2010 учебным годом (на 3333 урока меньше по сравнению с прошлым годом).

Сравнительный анализ пропусков уроков



Из данных таблиц и диаграмм можно сделать вывод, что в школе прослеживается уменьшение общего количества пропусков по неуважительной причине (на 443 уроков меньше, чем в 2009-2010 учебном году). Данные результаты подтверждают положительную тенденцию к снижению количества пропусков по болезни, а следовательно, и эффективность выполнения здоровьесберегающих принципов в учебно-воспитательном процессе.

При этом наблюдается снижение пропуска уроков без уважительных причин. Это является результатом работы Харченко О.Л., социального педагога и классных руководителей.

Прогуливают занятия в школе главным образом дети из неблагополучных семей. 5 человек, у которых количество пропущенных уроков от 50 до 1000. Родители этих учеников не бывают в школе, не интересуются успехами своих детей. Частыми «гостями» в этих семьях были социальный педагог и классные руководители. Эти дети отличаются неадекватным поведением, агрессивны, склонны к бродяжничеству, имеют вредные привычки, не посещают секции и кружки, не участвуют во внеклассных мероприятиях.

В школе ведётся большая работа с этими учащимися и их родителями. Совместно с инспектором проводили рейды по квартирам неблагополучных семей. Участковый школьный инспектор ОДН еженедельно посещает школу, беседует с учащимися, проверяет состояние учебного процесса и поведения за неделю, выступал перед учащимися с беседами и видеофильмами. Ежемесячно проводили заседания совета профилактики, где рассматривали вопросы успеваемости, пропусков и правонарушений «трудных» учащихся.

Вопрос всеобуча требует детальной проработки. Необходимо разработать форму отчетности классных руководителей по пропускам учащихся ежедневно и за неделю, алгоритм работы с учащимися и родителями, систематически проводить советы профилактики, административные советы по данному вопросу.

ВII. СОЦИАЛЬНО – ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РАБОТА

В течении 2010-2011 учебного года социально-педагогическая работа была направлена на решение следующих целей и задач:

Цель: социальная защита обучающихся, их развитие, воспитание, образование.

Задачи:

1. Руководствоваться Законом «Об образовании», Конвенцией о правах ребенка, нормативными актами, федеральными законами « Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ»;

2. Выявление интересов и потребностей учащихся, трудностей и проблем, отклонений в поведении, уровня социальной защищенности и адаптированности к социальной среде.

3. Своевременное оказание социальной помощи и поддержки нуждающимся в них учащимся.

4. Посредничество между личностью учащегося и учреждением, семьей, средой, специалистами служб, ведомственными и административными органами.

5. Принятие мер по социальной защите, помощи и поддержке обучающихся, реализация прав и свобод личности.

6. Содействие созданию обстановки психологического комфорта и безопасности личности обучающихся в учреждении, в семье, в окружающей социальной среде.

7. Профилактика асоциального поведения и правонарушений, охрана жизни и здоровья.

8. Координация взаимодействия учителей, родителей (лиц их заменяющих), специалистов социальных служб, представителей административных органов для оказания помощи учащимся.

В начале учебного года была собрана информация о детях из многодетных и социально незащищенных семьях:

| Многодетные семьи | Опекаемые | Малоимущие | Дети инвалиды | Неблагополучные семьи | Неполные семьи |
|-------------------|-----------|------------|---------------|-----------------------|----------------|
| 23 | 14 | 60 | 8 | 8 | 144 |

В течение года осуществлялся периодический патронаж семей, в которых воспитываются опекаемые дети, составлялись акты обследования жилищно-бытовых и социально – психологических условий проживания несовершеннолетних. С опекунами проводились индивидуальные консультации, решались вопросы по оказанию помощи таким семьям. Выявлялись семьи, в которых необходимо было решать вопросы с установлением опеки над несовершеннолетними. Это семья, в которой воспитывается Неплошкин Сергей –

ученик 4Б класса. В этом учебном году у мальчика умер отец, мать умерла когда ребенок был совсем маленьким. Необходимо было оформить опеку на дедушку. Все документы были собраны и переданы в отдел опеки и попечительства, где вопрос был решен положительно.

В отношении малоимущих семей было организовано бесплатное питание за счет городского бюджета. Для обеспечения бесплатного питания детям из неблагополучных, многодетных, малообеспеченных, опекаемых, неполных семей, которые не могли предоставить справку с социальной защиты подтверждающая данный статус семьи, социальным педагогом формировались индивидуальные пакеты документов на учеников школы, проводились обследования жилищно-бытовых условий проживания учеников и составлялись ходатайства которые в индивидуальном порядке были рассмотрены специалистами социальной защиты. В результате проделанной работы по ходатайству социального педагога на бесплатное питание было поставлено 30 учеников. Трое учащихся в течении всего учебного года получали бесплатное питание за счет спонсорских средств магазина «Корвет».

Администрацией города оказывалась материальная помощь ученикам из социально незащищенных семей в виде канцтоваров и проездных билетов.

| | Сентябрь | Октябрь | Ноябрь | Декабрь | Январь | Февраль | Март | Апрель | Май |
|--------------------|----------|---------|--------|---------|--------|---------|------|--------|-----|
| Бесплатное питание | 16 | 32 | 41 | 49 | 59 | 55 | 66 | 64 | 60 |
| Проездные | 9 | 15 | 20 | 32 | 32 | 16 | 16 | 17 | 16 |

В отношении неблагополучных семей совместно с инспектором по делам несовершеннолетних Ждановой Н.В. в течении учебного года проводились рейды где неоднократно посещались семьи: Слепенковой Инессы – ученицы 5Б класса, Городенко Владислава – ученика 7А класса, Зайцевой Дианы – ученицы 5Б класса, Зайцевой Виктории – ученицы 9В класса, Данильченко Анжелы – ученицы 11 класса, Нартыш Василия – ученика 5Б класса, Федорчук Артема – ученика 1Б класса, Батрунова Дениса – ученика 9Б класса, Корнилова Дениса – ученика 3В класса.

В течение учебного 2010-2011 года проводился ежедневный контроль посещаемости учеников, выяснялись причины их отсутствия или опоздания, поддерживалась тесная связь с родителями. В случае длительного отсутствия ученика социальный педагог и классный руководитель выезжали по месту жительства обучающегося. С родителями проводится большая профилактическая работа: беседы, консультации, встречи с педагогами и инспектором по делам несовершеннолетних, передача данных по посещаемости в Управление образование г. Находки.

Необучающимися учащимися в 2010-2011 учебном году являлись:

- Простакишина Наталья – 8 «В» класс
- Городенко Владислав – 7 «Б» класс
- Нартыш Василий – 5 «Б» класс
- Данильченко Ангела – 11 класс
- Корнилов Денис – 3«В» класс

На протяжении всего учебного года с этими учениками и их семьями велась большая работа: систематические посещения семей социальным педагогом совместно с инспектором, ежемесячные вызовы на комиссию по делам несовершеннолетних и Советы профилактики правонарушений. Данным ученикам было предложено обучение в форме экстерната, но все принятые меры не помогли этих учеников вернуть за парты. В результате чего Городенко Владислав и Простакишина Наталья выбыли в связи с 18-летием. Информация на Нартыш, Данильченко, Корнилова была передана в ОДН и КДН где с ними ведется работа.

В этом учебном году состоялось 9 заседаний Советов профилактики правонарушений, на которые были приглашены 27 учащихся вместе с родителями, имеющие проблемы с учебой, дисциплиной и непосещаемостью. Неоднократно разбирались ученики:

Простакишина Наталья

Городенко Владислав

Нартыш Василий

Слепенкова Инесса

Корнилов Данил

Данильченко Ангела

Батрунов Денис

Федорчук Артем

Зайцева Диана

Зайцева Виктория

Объектом особого внимания стали дети группы риска таких категорий:

| год | Состоящие на учете ОДН | Состоящие на учете КДН | Состоящие на внутришкольном контроле | Совершившие преступления |
|---------|------------------------|------------------------|--------------------------------------|--|
| 2010 г. | 3 | 4 | 18 | 1 Городенко Владислав (кража) |
| 2011 г. | 8 | 19 | 18 | 1 |

Поэтому, основными направлениями работы школы являлись:

- работа с подростками, находящиеся в социально-опасном положении;
- работа с семьями, находящиеся в социально-опасном положении.

С этими детьми и их родителями проводилась большая работа, обеспечивающая коррекцию поведения, успеваемости и посещаемости. Проводилась работа по повышению правовой грамотности учащихся и их родителей с целью профилактики девиантного поведения.

В основе работы с учащимися, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, заложен индивидуальный подход. Индивидуальный подход в воспитании предполагает организацию педагогических воздействий с учетом особенностей и уровня воспитанности ребенка, а также условий его жизнедеятельности.

Социальным педагогом проводится изучение контингента подростков и их семей, начиная с младших классов, выделяются учащиеся и подростки, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации. Поддерживается тесная связь с родителями, классными руководителями, учителями-предметниками, медицинским работником школы, наркологом ЦГБ, администрацией школы, общественной организацией ЦВЛ «Путь к свободе», главным специалистом-экспертом ОМВП Находкинского МРО Волковой Е.А., ОДН и КДН, прокуратурой города.

Для предупреждения правонарушений и профилактики употребления ПАВ представителями разных служб проводились классные часы на тему:

1. Профилактика правонарушений.
2. «Подросток и закон».
3. «Не сломай свою судьбу».
4. «Профилактика преступлений и употребления ПАФ».
5. «Недопустимость совершения преступлений и возможного наказания за них».
6. «Как избавиться от вредных привычек».
7. «Нет безвыходных ситуаций».
8. «Не сломай свою судьбу».
9. «Учись быть здоровым».

– беседы о вреде алкоголизма и наркомании с показом видеофильма, «Наркомания-болезнь людей, не сумевших сказать «НЕТ!» (главный специалист-эксперт ОМВП Находкинского МРО Волковой Е.А.,

– лекции о общепринятых моральных ценностях и профилактике среди старшеклассников.

– (Общественная организация ЦВЛ «Путь к свободе»

– общешкольные родительские собрания на тему: «Первые признаки употребления наркотических средств у подростков».(Врач нарколог, социальный педагог, зам. директора по УВР)

– Беседа на тему: « Уголовная и административная ответственность несо-

вершеннолетних, возраст привлечения к ответственности», «Административная ответственность несовершеннолетних и их родителей», «Подросток и закон», «Профилактика правонарушений» (инспектор по делам несовершеннолетних Жданова Н.В.)

В результате профилактической и координационной работы социального педагога и всего педагогического коллектива школы по сравнению с прошлым годом на учет в комиссию по делам несовершеннолетних было поставлено:

| год | Состоящие на учете ОДН | Состоящие на учете КДН | Состоящие на внутришкольном контроле | Совершившие преступления |
|---------|------------------------|---|--------------------------------------|----------------------------------|
| 2011 г. | 3 | 4 Дмириев Артур Булачевский Антон Нартыш Василий Данильченко Анжела | 16 | 1 Городенко Владислав (кража) |
| 2010 г. | 8 | 19 | 18 | 1 |

По проведенной работе можно сделать вывод, что у большинства подростков сформировалось адекватное представление об ответственности за правонарушения и об опасности употребления ПАВ.

В начале учебного года все ученики школы имели возможность записаться в кружки и секции по интересам. Особой популярностью у детей пользуются кружки декоративно-прикладного творчества и спортивные секции. В данные кружки привлекались и дети из группы риска.

Для осуществления работы школы полного дня, большое внимание уделялось работе группы продленного дня. Воспитатель работал с детьми по плану. Особую заботу проявляли профилактике утомляемости школьников и формированию у них адекватного представления о здоровом образе жизни.

В течении учебного года с учениками 9-х и 11-х классов проводилась профориентационная работа. Приглашались специалисты из колледжей и училищ, проводились беседы по профориентации, об основных принципах выбора профессии, посещались Дни открытых дверей в учебных заведениях.

Анализируя работу социального педагога за 2010-2011 год, можно выявить ряд проблем, которые возникают в процессе работы:

- проблемы, связанные с неадекватным поведением, дезадаптацией детей и подростков в социальной среде;
- проблемы связанные с конфликтами и морально-психологическим климатом в школе;
- проблемы, связанные с неблагополучием семьи, нарушением прав ребенка;
- проблемы тяжелого материального положения родителей, безнадзорность, ал-

коголизм и педагогическая безграмотность родителей, их неготовность и нежелание заниматься полноценным воспитанием детей;

Задачи работы социального педагога на 2011-2012 учебный год:

1. Формирование у старшеклассников мотивации и познавательных интересов к продолжению образования;
2. Формирование у учащихся адекватного представления о здоровом образе жизни, профилактика утомляемости школьников в процессе учебного труда;
3. Координация деятельности всех специалистов школы по повышению успеваемости и социальной адаптации детей и подростков;
4. Социальная защита детей, находящихся под опекой;
5. Профилактика правонарушений среди подростков;
6. Организация целевого досуга учащихся

IX. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ШКОЛЫ

9.1. Результаты эксплуатации объекта в зимних условиях прошедшего 2010 /2011 года

| № п/п | Основные виды неисправностей (аварий) конструктивных элементов и инженерного оборудования | Дата | Причина возникновения неисправностей | Отметка о выполненных работах по ликвидации неисправностей (аварий) |
|-------|---|----------|--------------------------------------|---|
| 1. | Теплоснабжение (каб. технического труда) | 18.10.10 | Течь в регистре | 2010 г. |
| 2. | Теплоснабжение (фойе 2 этаж) | 21.10.10 | Порыв стояка | 2010 г. |
| 3. | Теплоснабжение (фойе 3 этаж) | 27.10.10 | Вырвало заглушку радиатора | 2010 г. |
| 4. | Теплоснабжение (каб. технического труда) | 29.10.10 | Лопнул регистр | 2010 г. |
| 5. | Теплоснабжение (санузел 2 этаж) | 19.11.10 | Порыв стояка | 2010 г. |
| 6. | ХВС (санузел 2 этаж) | 10.01.11 | Износ канализации | 11.11.2011 г. |
| 7. | Теплоснабжение (отсутствие тепла в 11 кабинетах) | 26.11.10 | Не работала обратка | 27.01.2011 г. |
| 8. | Теплоснабжение (каб. англ.языка 1 этаж) | 02.02.11 | Порыв лежака | 02.02.2011 г. |
| 9. | ХВС (канализация 2 этаж в столовой) | 02.02.11 | Забита канализация | 02.02.2011 г. |
| 10. | Теплоснабжение (каб. технического труда) | 02.03.11 | Лопнул регистр | 03.03.2011 г. |
| 11. | Теплоснабжение (каб. технического труда) | 07.04.11 | Течь в регистре | 08.04.2011 г. |
| 12. | Теплоснабжение (каб. технического труда) | 18.04.11 | Лопнул регистр | 18.04.2011 г. |

9.2. Произведен ремонт

1. Частичный ремонт трубопровода.
2. Частичный ремонт отопительной системы.
3. Частичный косметический ремонт фойе 2 этажа
4. Замена светильников фойе 2 этажа
5. Установка софитов над доской
6. Косметический ремонт санузлов

7. Косметический ремонт лестничных маршей
8. Ремонт пола в фойе 2 этажа
9. Замена светильников в столярной мастерской
10. Косметический ремонт кабинета обслуживающего труда
11. Ремонт стен в электрощитовой
12. Покраска пола фойе 1 этажа
13. Покраска деревянного пола слесарная мастерская
14. Покраска пола столярная мастерская
15. Покраска пола спортивный зал
16. Покраска пола фойе 3 этажа
17. Косметический ремонт лаборантской кабинета информатики
18. Косметический ремонт кабинета биологии
19. Косметический ремонт кабинета № 11
20. Косметический ремонт кабинета № 13
21. Косметический ремонт кабинета № 16
22. Косметический ремонт кабинета № 18
23. Косметический ремонт кабинета № 21
24. Косметический ремонт кабинета № 23
25. Косметический ремонт кабинета № 25
26. Косметический ремонт кабинета № 29
27. Косметический ремонт кабинета № 30
28. Косметический ремонт кабинета № 31
29. Косметический ремонт кабинета № 32
30. Косметический ремонт кабинета № 35
31. Косметический ремонт кабинета химии
32. Установка умывальников в фойе около столовой
33. Косметический ремонт учительской.

9.3. Приобретено:

1. 115 учебников, брошюр, журналов *26 наименований (690 экземпляров)* и 45 книг фонда художественной и отраслевой литературы
2. Разноуровневые парты (4 шт. – № 3, 20 шт. – № 4, 56 шт. – № 5, 44 шт. – № 6);
3. Доски – 6 шт.
4. Мультимедиа проекторы – 6 шт.
5. Системные блоки – 6 шт.