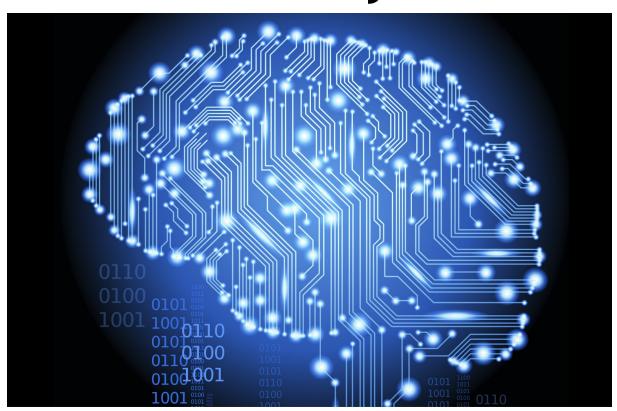
L021

RAPPORT PROJET A2023



Sommaire

I) Choix de conception

- 1) Structure du projet
- 2) Structures des données

II) Algorithmes des sous-programmes et explications

- 1) Règles
 - a) Création d'une règle vide
 - **b)** Ajout en queue d'une proposition à la prémisse d'une règle
 - c) Créer la conclusion d'une règle
 - **d)** Tester si une proposition appartient à la prémisse d'une règle de manière récursive
 - e) Supprimer une proposition de la prémisse d'une règle
 - **f)** Test si la prémisse d'une règle est vide
 - g) Accéder à la proposition se trouvant en tête d'une prémisse
 - h) Accéder à la conclusion d'une règle

2) Base de connaissance

- a) Créer une base de connaissances vide
- **b)** Ajouter une règle à une base (en queue)
- c) Accéder à la règle se trouvant en tête de la base

3) Moteur d'inférence

- **a)** Moteur d'inférence intermédiaire
- **b)** Moteur d'inférence principal

III) Jeux d'essais

- 1) Option 1 : Création d'une nouvelle base de connaissance
- 2) Option 2 : création d'une nouvelle liste de faits
- 3) Option 3 : Accéder au moteur d'inférence
 - a) Afficher la base de faits
 - **b)** Afficher la base de connaissance
 - c) Exécuter le moteur d'inférence
 - d) Quitter

IV) Commentaires

I) Choix de conception

Pour notre projet, nous avons pris des dispositions afin d'organiser notre code de manière claire et facile à comprendre. Voici ce que nous avons décidé :

1. Structure du Projet :

Nous avons divisé notre projet en cinq parties, chacune avec son propre fichier. Chaque fichier a également un "header" qui lui est associé. Les fichiers "header" ont une double fonction. D'abord, ils contiennent les descriptions des fonctions présentes dans chaque fichier. De plus, ils spécifient ce que chaque fonction renvoie.

Ces parties sont:

base_de_fait : Contient des faits (proposition) qui sont certains

base_de_connaissances : Contient toute la logique du moteur d'inférence, c'est-à-dire toutes les règles.

moteur_inference : Effectue des déductions et des raisonnements et met donc à jour la base de faits.

menu: S'occupe de l'interaction avec l'utilisateur.

regle : Définit la logique du système avec des implications logiques.

En plus de cela, il y a un fichier main qui sert à tester les différentes fonctionnalités.

2. Structures des Données :

Nous avons créé trois façons de stocker les informations importantes pour que le système fonctionne bien :

• Structure de Règle

```
typedef struct Regle
{
    char* premisse; //sachan
    char* conclusion;
    struct Regle* next; // Po
}Regle;
```

• Structure de Base de Connaissance

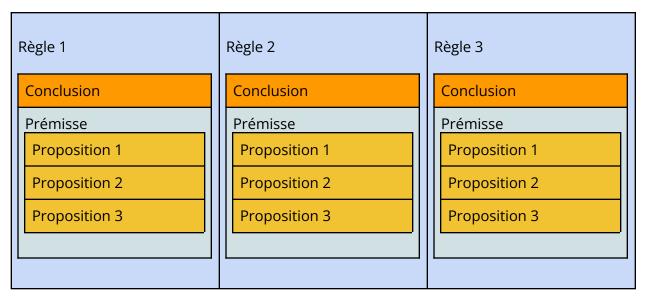
```
typedef struct BC
{
    Regle* regle;
    struct BC* next;
}Elem_BC;
```

• Structure de Base de Faits

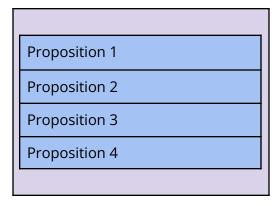
```
typedef struct Base_faits
{
    char* proposition; //sachan
    struct Base_faits *next;
}Elem_BF;
```

Pour plus de clarté, nous avons décidé de représenter la base de faits, la base de connaissances et les règles de manière emboîtée.

Base de connaissance :



Base de fait :



II) Algorithmes des sous-programmes et explications

1) REGLES

a) Création d'une règle vide

```
Algorithme : creer_regle_vide

Données : ∅
Variables :
- newel : règle avec prémisse,conclusion et élément qui le suit
Résultat : newel : Règle
Algorithme :
Début

|
| premisse(newel) ← NULL
| conclusion(newel) ← NULL
| next(newel) ← NULL
| creer_Regle_Vide ← newel
|
| Fin
```

b) Ajout en queue d'une proposition à la prémisse d'une règle

```
Algorithme: ajout_proposition_regle
Données:
- Regle r
- Proposition X
Variables:
- newel : règle avec prémisse, conclusion et élément qui le suit
- temp : règle permettant le parcours de la liste de proposition
Résultat: Règle r avec la proposition ajouté en queue
Algorithme:
Début
   Si appartenance_premisse(r,X) = FAUX alors
         newel ← creer_regle_vide()
                                                  // création d'une premisse d'une règle
         premisse(newel) \leftarrow X
         conclusion(newel) \leftarrow conclusion(r)
       Si longueur(premisse(regle)) = 0 alors //longueur est une fonction qui renvoie 0
            ajout porposition regle ← newel // s'il n y a pas de prémisse dans une règle
       Sinon
           temp \leftarrow r
```

```
| | Tant que next(temp) ≠ indéfini faire
| temp ← next(temp) // on cherche le dernier élément de la liste
| Fait
| next(temp) ← newel
| ajout_proposition_regle(r,X) ← r //on renvoie la règle avec l'élément ajouté en queue
| finSi
| ajout_proposition_regle(r,X) ← r
| finSi
| finSi
| Fin
```

c) Créer la conclusion d'une règle

```
Algorithme: créer_conclusion_regle
Données:
- Regle r,
- Proposition X
Variables: ∅
Résultat: Regle r
Algorithme:
Début
   Si longueur(prémisse(r)) = 0 alors
                                           //Erreur, on ne peut pas mettre de conclusion si il n y a pas
        créer_conclusion_regle(r,X) \leftarrow r // de prémisse
   Sinon
        conclusion(r) \leftarrow X
        créer\_conclusion\_regle(r,X) \leftarrow r
   finSI
Fin
```

d) Tester si une proposition appartient à la prémisse d'une règle de manière récursive

```
Algorithme : appartenance_premisse

Données :
- Regle r,
- Proposition X
```

```
Variables:
- temp : règle permettant le parcours de la liste de proposition
Résultat : Booléen (Vrai ou Faux)
Algorithme:
Début
   Si r = indéfini alors
        appartenance_premisse(r,X) \leftarrow FAUX
   Sinon Si next(r) = indéfini alors
        Si premisse(r) = X alors
            appartenance_premisse(r,X) \leftarrow VRAI
       Sinon
            appartenance_premisse(r,X) \leftarrow FAUX
       finSi
   Sinon
      Si appartenance_premisse(reste(r), X) = VRAI alors
          appartenance_premisse(r,X) \leftarrow VRAI
      Sinon
         temp \leftarrow r
         Tant que next(temp) ≠ indéfini faire
            temp \leftarrow next(temp)
         fait
         Si premisse(temp) = X alors
           appartenance_premisse(r,X) \leftarrow VRAI
         Sinon
              appartenance_premisse(r,X) \leftarrow FAUX
         finSi
      finSi
   finSi
Fin
```

e) Supprimer une proposition de la prémisse d'une règle

```
Algorithme: supprimer_proposition
Données:
- Regle r
- Proposition X
Variables:
- newel : règle avec prémisse, conclusion et élément qui le suit
- temp : règle permettant le parcours de la liste de proposition
Résultat: Regle r
Algorithme:
Début
   Si appartenance_premisse(r,X) alors
        newel ← creer_regle_vide()
        Si next(r) = indéfini alors
            liberer(r)
            appartenance\_premisse(r,X) \leftarrow indéfini
        Sinon
            temp \leftarrow r
            Tant que temp ≠ indéfini faire
                 Si premisse(temp) ≠ X alors
                      newel = ajout_proposition_regle(newel, premisse(temp))
                 finSi
                 temp <- next(temp)
            fait
            supprimer_proposition(r,X) \leftarrow newel
        finSi
    Sinon
        supprimer_proposition(r,X) \leftarrow r
    finSi
Fin
```

f) Test si la prémisse d'une règle est vide

g) Accéder à la proposition se trouvant en tête d'une prémisse

```
Algorithme: tete_premisse

Données:
- Regle r
Variables: ∅
Résultat: Prémisse
Algorithme:
Début
|
| tete_premisse(r) ← premisse(r)
|
| Fin
```

h) Accéder à la conclusion d'une règle

```
Algorithme : conclusion_regle

Données :
- Regle r
Variables : Ø
Résultat : conclusion
Algorithme :
Début
|
```

2) BASE DE CONNAISSANCE

a) Créer une base de connaissances vide

```
Algorithme: creer_base_connaissances

Données: ∅
Variables:
- newel: liste de type base de connaissances
Résultat: newel
Algorithme:
Début
| regle(newel) ← creer_regle_vide()
| next(newel) ← NULL
| creer_base_connaissances() ← newel
Fin
```

b) Ajouter une règle à une base (en queue)

```
Algorithme: ajout_en_queue_bc
Données:
- liste : liste de type base de connaissances
- regle : Regle
Variables:
- newel : liste de type base de connaissances
- temp : liste de type de base de connaissances utilisée pour parcourir la liste des bases de
connaissances
Résultat : newel, liste
Algorithme:
Début
  regle(newel) ← regle
  Si regle_vide(regle(liste)) alors
  | ajout_en_queue_bc(liste,regle) ← newel
  Sinon
  | temp ← liste
```

```
| | Tant que next(temp) indéfinie faire
| | | |
| | temp ← next(temp)
| | | fait
| next(temp) ← newel
| ajout_en_queue_bc(liste,regle) ← liste
| finSi
|
```

c) Accéder à la règle se trouvant en tête de la base

```
Algorithme : tete_bc

Données :
- liste : liste de type base de connaissances

Variables : Ø
Résultat : regle(liste)
Algorithme :
Début

| tete_bc ← regle(liste)
|
Fin
```

3) MOTEUR D'INFÉRENCE

a) Moteur d'inférence intermédiaire

Algorithme: Moteur inférence l

Données:

- liste bf : liste de faits

- liste bc : liste des bases de connaissances

Variables:

- actuel bc : liste des bases de connaissances

- actuel_bf : liste de faits

- compteur : entier qui sera utilisé pour vérifier si chaque proposition de la base de faits appartient à la prémisse d'une règle

- longueur regle : entier qui contient la longueur de la prémisse d'une règle

Résultat: liste_bf: Règle

```
Algorithme:
Début
   actuel_BC ← cree_base_connaissances()
   Tant que actuel_BC ≠ indéfini faire
      longueur_regle ← longueur_premisse(actuel_BC)
      compteur \leftarrow 0
       actuel_BF ← creer_bf_vide()
      Tant que actuel BF ≠ indéfini faire
          Si appartenance_premisse( regle(actuel_bc), proposition(actuel_bf) ) alors
            compteur \leftarrow compteur + 1
          finSI
          actuel_bf ← next(actuel_bf)
        Fait
        Si compteur = longueur_regle alors
          liste_bf ← ajout_en_queue_bf( liste_bf, conclusion(regle(actuel_bc)) )
       finSI
       compteur \leftarrow 0
       actuel bc ← next(actuel bc)
   moteur_inference_l(liste_bf,liste_bc) ← liste_bf
Fin
```

b) Moteur d'inférence principal

```
Algorithme: moteur_inference_p

Données:
- liste_bf: liste de faits
- liste_bc: liste des bases de connaissances

Variables:
- comparaison: Booléen (Vrai ou Faux)
- temp: liste_bf

Résultat: liste_bf: Règle

Algorithme:

Début

|
| comparaison ← FAUX
```

III) Jeux d'essais

Au lancement du programme, un menu se présente à l'utilisateur, lui demandant ce qu'il veut faire, il a le choix entre créer une nouvelle base de connaissance (1), créer une nouvelle liste de faits (2) ou d'accéder au moteur d'inférence (3). L'utilisateur doit répondre une option entre 1 et 3 en fonction de son besoin

1) Option 1 : Création d'une nouvelle base de connaissance

Tout d'abord, on doit entrer le nombre de règles qu'on veut créer. Ensuite, la création d'une règle se fait toujours de la même manière, on indique le nombre d'élément en comptant les différentes prémisses et la conclusion, c'est-à-dire que si on a une règle A et B => C, alors on a 3 éléments, deux prémisses A et B et une conclusion C. Ensuite, on rentre les propositions, celles-ci doivent être un caractère compris entre A et Z et enfin on rentre la conclusion en dernier. La création de règles se termine quand toutes les règles ont été données.

```
Entrer le nombre de regles que vous voulez creer: 2

Creation d'une nouvelle regle

Creation d'une nouvelle regle

Nombre d'elements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements dans la premisse et la conclusion : 3

Ellements da
```

2) Option 2 : création d'une nouvelle liste de faits

Au lancement de l'option 2, il sera demandé à l'utilisateur de rentrer le nombre d'élément qu'il y aura dans la liste de faits, ainsi si A est vrai et B est vrai, on aura 2 éléments dans cette liste. Ensuite, ces propositions devront être rentré par l'utilisateur une à une, celles-ci doivent être un caractère compris entre A et Z.

3) Option 3: Accéder au moteur d'inférence

Une fois que la base de connaissance et la liste de faits ont été correctement remplis, le moteur d'inférence nous propose 4 options.

a) Afficher la base de faits

Cette option affiche la base de faits préalablement rempli par l'utilisateur.

b) Afficher la base de connaissance

Cette option affiche la base de connaissance préalablement rempli par l'utilisateur.

```
Choix :2

Base de connaissance :

Affichage de la Base de Connaissances

--- Regle 1 ---
A -> B -> || C ||
```

c) Exécuter le moteur d'inférence

Cette option permet de déduire tout les nouveaux fait certains en fonction de la base de fait initiale, ainsi que de la base de connaissance. Elle affichera d'abord la liste de faits avant que le moteur d'inférence agisse, puis après qu'il ait agit en incluant dans la liste finale tous les nouveaux faits certains.

d) Quitter

Cette option arrête le programme.

IV) Commentaires

Nous pensons avoir répondu aux demandes de ce projet, et sommes très contents du résultat. Nous pouvons créer une liste de faits, une base de connaissance, et le moteur d'inférence fonctionne comme demandé : il ressort tous les faits en fonction de la liste de faits et de la base de connaissance. Néanmoins, il y a plusieurs détails qui aurait pu être améliorés comme une interface plus intuitive et plus esthétique et également le fait de pouvoir choisir autre chose qu'un caractère pour les éléments des différentes listes.

Ce projet a été une occasion précieuse pour approfondir nos connaissances acquises au cours de l'UV LO21 et les mettre en pratique dans un contexte réel, intégrant à la fois la programmation et l'algorithmie. Travailler en binôme a été une expérience enrichissante, favorisant la collaboration et l'entraide, renforçant ainsi notre efficacité collective. Nous avons pris plaisir à relever ce défi en équipe et sommes impatients de continuer à développer nos compétences dans des projets futurs.