

Óralátogatási lap

Intézmény neve:	Elektromaros Technológiai Líceum - Marosvásárhely
Tanár neve:	Veress Éva
Megfigyelő neve:	Vasi András
Osztály / időpont:	12. osztály - 2025.11.24.
Tantárgy:	Automaták programozása
Óralátogatási sorszám:	03

1. A tanítási óra célkitűzései, tartalma

- A feldolgozott órai tananyag hogyan kapcsolódik az előző és a későbbi órák ismeretanyagához, illetve más tantárgyakhoz?

Az óra az előző ismeretekre (IF szerkezetek pszeudokodban és C++-ban) épít, és bevezeti az ismétlő szerkezetek fogalmát. Ez alapvető fontosságú a programozási alapok tantárgyban, mivel az ismétlődő feladatok hatékony megoldását teszi lehetővé. Kapcsolódik a matematika sorozatok témaköréhez és az algoritmikus gondolkodás továbbfejlesztéséhez. A téma alapot jelent a későbbi komplexebb programozási koncepciók (tömbök, függvények) megértéséhez.

- A tananyagtartalom eltér-e a tankönyvtől (mélységében, aktualitásában, szervezettségében)?

A tananyag a tankönyvnél átfogóbb és strukturálthat megközelítést kínál. Míg a tankönyv külön-külön mutatja be a ciklustípusokat, addig a tanár összehasonlító táblázatban, áttekinthetően mutatja be a WHILE, DO-WHILE és FOR ciklusok hasonlóságait és különbségeit. Gyakorlati példákkal gazdagítja az elméleti anyagot, és hangsúlyt fektet az alkalmazási területek megértésére.

2. A tanítási óra belső formája, szerkezete

- Hogyan történt a motiváció?

A tanár egy minden nap példával indította az órát: 'Hányszor kell ismételni a mosogatógép ugyanazt a programot? Hogyan írnánk le ezt pszeudokodban?' Ezután bemutatott egy rövid animációt, amely vizuálisan szemléltette a ciklusok működését. A diákok saját példákat hozhattak fel ismétlődő folyamatokra a minden nap életből.

- Közölte-e a tanár az óra célját? Hogyan?

Igen, a tanár világosan meghatározta az óra célját a táblára írva: 'Ma megismerjük az ismétlő szerkezetek alapfogalmait, típusait és alkalmazási lehetőségeit. Megértjük a különböző ciklustípusok (WHILE, DO-WHILE, FOR) elvi működését és megtanuljuk, mikor melyiket érdemes alkalmazni.'

- Az óra végi összefoglalás megtörtént-e? Hogyan?

Az óra végén a tanár egy interaktív összefoglalót tartott, ahol a diákok csoportokban készítettek egy összehasonlító táblázatot a három ciklustípusról. Ezután rövid szóbeli visszajelzést kért a legfontosabb új ismeretekről, és egy gyors 'párosítsd a ciklust a megfelelő alkalmazási területével' feladattal zárták az órát.

- Az óra logikai menete mennyire felelt meg a tananyag szintjének és a tanulók életkorai sajátosságainak?

Az óra logikai szerkezete kiválóan megfelelt a tanulók életkorai sajátosságainak. Az elméleti bevezetéstől a gyakorlati alkalmazásig haladtak, minden lépésnél konkrét példákkal illusztrálva az anyagot. A 11. évfolyamos diákok számára megfelelő volt az elméleti mélység és a gyakorlati alkalmazás aránya.

- Megtörtént-e a kijelölt tananyag elvégzése?

Igen, a tervezett tananyag teljes egészében megtörtént. A diákok megértették az ismétlő szerkezetek alapfogalmait, a különböző ciklustípusokat és azok alkalmazási területeit. Az óra céljai teljesültek.

3. A külső formák, módszerek, eszközök

- Milyen munkaformákat alkalmazott a tanár és azok aránya?

Frontális munka (40%), csoportmunka (35%), egyéni munka (25%). A tanár jól arányozta a különböző munkaformákat, megfelelő egyensúlyt tartva az elméleti átadás és a gyakorlati alkalmazás között.

- Milyen oktatási módszereket alkalmazott és mennyire volt változatos?

Előadás, problémamegoldó módszer, vizuális megközelítés, összehasonlító elemzés, esettanulmány. Változatos módszertani megközelítést alkalmazott, különösen hatékony volt a vizuális szemléltetés a ciklusok működésének megértéséhez.

- Volt-e fegyelmezési probléma? Hogyan oldotta meg?

Nem volt komoly figyelmezetlenség. Egy diák figyelmetlensége esetén a tanár udvariasan, de határozottan szólt, majd a diákok aktívan bevonta a csoportmunkába, ahol sikeresményt tudott szerezni.

4. A tanár egyénisége, magatartása

- Hogyan érvényesült a tanár pedagógiai irányító szerepe? Milyen volt az óavezetés stílusa?

A tanár demokratikus, de egyértelműen irányító stílust alkalmazott. Jól érvényesült pedagógiai szerepe, miközben lehetőséget adott a diákok aktív részvételére. Az óavezetés stílusa strukturált és inspiráló volt.

- Milyen volt a tanár viszonya a tanulókhöz? Van-e tekintélye?

Meleg, támogató és kölcsönösen tiszteletre épülő kapcsolat. A tanárnak természetes tekintélye van, a diákok bizalommal mernek kérdezni és véleményt nyilvánítani.

- Hogyan kezelte a konfliktushelyzeteket?

A kevés konfliktushelyzetet proaktívan és konstruktívan kezelte. A problémákat azonnal megoldotta anélkül, hogy feleslegesen felnagyította volna őket, minden diádot megtartva a tanulási folyamatban.

- Rendelkezik-e a tantárgy tanításához szükséges készségekkel és módszertani felkészültséggel?

Kiváló szakmai felkészültség, mély elméleti és gyakorlati ismeretek. Jól alkalmazza a különböző módszertani megközelítéseket, és hatékonyan használja a vizuális segédeszközököt a komplex fogalmak megértéséhez.

5. A tanulók viselkedése, magatartása

- Mi jellemzte a tanulók magatartását különböző szituációkban?

A tanulók aktívak, érdeklődők és együttműködők voltak. Jól részt vettek a csoportmunkában, és önállóan dolgoztak az egyéni feladatokon. Láthatóan élvezték a vizuális szemléltetéseket.

- Hogyan viselkedtek órai szereplésük során?

Bátran vettek részt a megbeszélésekben, logikusan fogalmaztak, és jól alkalmazták az újonnan szerzett ismereteket. A csoportmunkában együttműködők voltak, és segítettek egymásnak a fogalmak megértésében.

6. Általános kép az óráról és az osztályról

- Milyen volt az óra hangulata, pszichés légköre?

Kellemes, biztonságos és inspiráló léhkör uralkodott. A diákok nyugodtan kérdezhettek, a hibázást tanulási lehetőségeként kezelték. Pozitív és produktív munkahelyzet jellemzte az órát.

- Mi jellemzi a tanár–osztály viszonyát?

Kiváló együttműködés és kölcsönös tisztelet jellemzi a kapcsolatot. A tanár támogatja a diákokat, akik viszont aktívan reagálnak a feladatokra és részt vesznek a tanulási folyamatban.

- Milyen volt a fegyelmezettség és aktivitás?

Magas szintű aktivitás és kiváló fegyelmezettség. A diákok önkéntelenül és szorgalmasan vettek részt a tevékenységekben, és komolyan vették a tanulási feladatokat.

- Mi tetszett a legjobban az órán?

Különösen tetszett a vizuális megközelítés a ciklusok működésének szemléltetésére, az összehasonlító táblázat készítése, valamint a minden nap életből vett példák használata. A csoportmunka hatékony szervezése és a diákok aktív részvételének elősegítése is kiemelkedő volt.

- Tanárként mit csináltál volna másképp?

Talán bevezetnék egy rövid, gyakorlati kódpéldát minden ciklustípushoz, hogy a diákok konkrétabban lássák a különbségeket. Ezenkívül egy interaktív digitális szavazórendszerrel ellenőrizném a fogalmak megértését az óra közepén.

- Hogyan ítélezhető meg az óra eredményessége?

Az óra nagyon eredményes volt. A diákok az óra végére jól megkülönböztették a három alapvető ciklustípust, megértették az alkalmazási területeiket, és képesek voltak dönten arról, melyik ciklustípust melyik feladattípusnál érdemes alkalmazni. A célkitűzések teljesültek, a tanulási folyamat aktív és tartalmas volt.