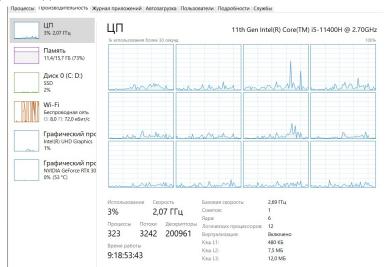
```
import threading
import time
import multiprocessing
import requests
urls = ['https://www.example.com'] * 10
def fetch_url(url):
    response = requests.get(url)
    return response.text
def sequence():
    start_time = time.perf_counter() # время старта
    for url in urls:
        fetch_url(url) # выполнение функции fetch_url для каждого url из urls
    end_time = time.perf_counter() # время окончания
    print(f'sequence time: {end_time - start_time:0.2f} seconds\n')
def threads():
    start_time = time.perf_counter() # время старта
    thread_list = []
    for url in urls:
        thread = threading.Thread(target=fetch_url, args=(url,))
       thread_list.append(thread)
       thread.start()
    for thread in thread_list:
        thread.join() # ожидание окончания выполнения всех потоков
    end_time = time.perf_counter() # время окончания
    print(f'threads time: \{end\_time - start\_time: 0.2f\} seconds \n')
 def processes():
     start_time = time.perf_counter() # время старта
     with multiprocessing.Pool() as pool:
         pool.map(fetch_url, urls) # выполнение с помощью процессов
     end_time = time.perf_counter() # время окончания
     print(f'processes time: {end_time - start_time:0.2f} seconds\n')
 if __name__ == '__main__':
     sequence()
     threads()
    processes()
```

sequence time: 5.75 seconds

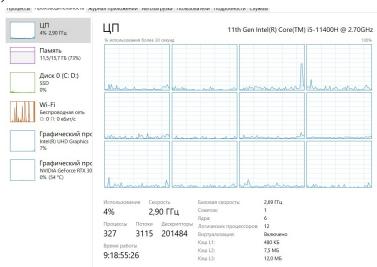
threads time: 0.59 seconds

processes time: 1.77 seconds

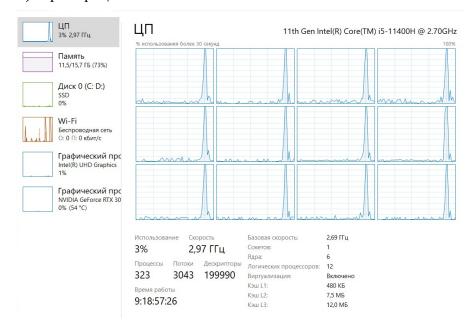
## 1)последовательно



## 2) на потоках



## 3) через процессы



sequence time: 5.75 seconds

Последовательный подход - самый медленный, так как каждый запрос выполняется по очереди.

threads time: 0.59 seconds

Быстрее, так как потоки позволяют одновременно выполнять несколько задач, либо сократить время на ожидание выполнения ресурсоемких задач.

processes time: 1.77 seconds

Многопроцессный подход, хотя и может быть более эффективным для задач, требующих интенсивных вычислений, так как распределяет нагрузку между ядрами процессора, тем самым ускоряя выполнение.

Однако межпроцессное взаимодействие зачастую требует дополнительных ресурсов, и его использование не всегда бывает эффективным.

Таким образом, в данной задаче многопоточный подход оказался самым быстрым из-за его способности эффективно использовать время ожидания сетевых запросов.