1 Билет №27. Формула обращения Мёбиуса (аддитивный вариант)

1.1 Теорема

Пусть
$$f,g:\mathbb{N} \to \mathbb{R},$$
 причём $g(n)=\sum\limits_{d\mid n}f(d).$ Тогда $f(n)=\sum\limits_{d\mid n}\mu(d)\cdot g\left(\frac{n}{d}\right)$

1.2 Доказательство

$$\sum_{d|n} \mu(d) \cdot g\left(\frac{n}{d}\right) = \sum_{d|n} \mu(d) \cdot \left(\sum_{d'|\frac{n}{d}} f(d')\right) = \tag{1}$$

$$= \sum_{(d,d'):dd'|n} \mu(d)f(d') =$$
 (2)

$$= \sum_{d|n} f(d) \cdot \left(\sum_{d'|\frac{n}{d}} \mu(d') \right) = \tag{3}$$

$$= f(n) \cdot 1 + \sum_{d|n,d < n} f(d) \cdot \left(\sum_{d' \mid \frac{n}{d}} \mu(d') \right) = f(n) + 0 = f(n)$$
 (4)

В равенстве (1) мы просто заменили функцию g на функцию f по формуле, данной в условии.

В равенстве (2) мы засунули под один знак суммы два сомножителя. Понятное дело, что d'- это также делитель $n.\ dd'|n\Leftrightarrow d'|\frac{n}{d}\Leftrightarrow d|\frac{n}{d'}.$

В равенстве (3) мы сделали преобразование, аналогичное предыдущему, но теперь для функции μ .

В равенсвте (4) мы просто выносим из общей суммы случай, когда d=n. Получается, $\sum_{1\mid\frac{n}{n}}\mu(1)=1$ (по

формуле Мёбиуса). Также, по прошлой лемме, $\sum\limits_{d'\mid \frac{n}{d}}\mu(d')=0.$ Вот одна из её формулировок:

$$\sum_{d|n} \mu(d) = \begin{cases} 1, & \text{если } n = 1 \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

Так как d < n, то $\frac{n}{d} > 1$, поэтому будет 0.

2 Билет №28. Вывод формулы для функции Эйлера из формулы обращения Мёбиуса

Функция Эйлера через формулу обращения Мёбиуса

Теорема 21

Пусть $n=p_1^{k_1}\dots p_s^{k_s}$ — каноническое разложение числа n. Тогда $\varphi(n)=n(1-\frac{1}{p_1})\dots(1-\frac{1}{p_s})$.

Доказательство.
$$ullet$$
 По Теореме 17, $\sum\limits_{d\in\mathbb{N},\;d\mid m} arphi(d)=m.$

• По Формуле обращения Мёбиуса,

$$\varphi(n) = \sum_{d \in \mathbb{N}, d \mid n} \mu(d) \cdot \frac{n}{d}.$$

ullet Напомним, что при $d=p_{i_1}\dots p_{i_t}$ мы имеем $\mu(d)=(-1)^t$ (здесь i_1,\dots,i_t — различные индексы), $\mu(1)=1$, а в остальных случаях $\mu(d)=0$. Поэтому,

$$\varphi(n) = n - \sum_{1 \le i \le s} \frac{n}{\rho_i} + \sum_{1 \le i_1 < i_2 \le s} \frac{n}{\rho_{i_1} \rho_{i_2}} - \sum_{1 \le i_1 < i_2 < i_3 \le s} \frac{n}{\rho_{i_1} \rho_{i_2} \rho_{i_3}} + \dots = n \left(1 - \sum_{1 \le i \le s} \frac{1}{\rho_i} + \sum_{1 \le i_1 < i_2 \le s} \frac{1}{\rho_{i_1} \rho_{i_2}} - \sum_{1 \le i_1 < i_2 < i_3 \le s} \frac{1}{\rho_{i_1} \rho_{i_2} \rho_{i_3}} + \dots \right) = n \left(1 - \frac{1}{\rho_1} \right) \left(1 - \frac{1}{\rho_2} \right) \dots \left(1 - \frac{1}{\rho_s} \right). \quad \Box$$

Как и в прошлом доказательстве мы вынесли из общей суммы случай, когда делителем будет 1 (n/1 = n). Дальше мы рассматриваем всевозможные перемножения двух простых делителей, трёх и так далее. Когда нечётное число делителей, то функция Мёбиуса для каждого слагаемого будет -1, иначе — 1.