# Analyse des variances : ANOVA et Kruskal-Wallis

Marie Vaugoyeau

7 November 2023

# **Table of contents**

1 Définition de l'ANOVA										2						
2	2 Les limites d'utilisations 2.1 Indépendance des don													<b>5</b>		
	2.2 Normalité des donnée															
	2.3 Homogénéité des varia															
3	Réalisation d'une ANOVA								8							
	3.1 Vérification des donné	es														8
	3.2 Réalisation de l'ANO	VA														9
	3.3 Test post-hoc de Tuke	еу													•	10
4	4 Réalisation d'une ANOVA	Réalisation d'une ANOVA non paramétrique : test de Kruskal-Wallis									13					
	4.1 Fonctionnement et lin	nites														13
	4.2 Utilisation de la fonct	ion <b>krus</b>	kal.t	est()	du	pac	kage	e {s	tats	3} .						14
	4.3 Test-post hoc de Nem	enyi														14
	Ce support, produit pour le liv selon les termes de la Licence									_			à	disp	osi	tion

#### 1 Définition de l'ANOVA

💡 ANOVA : Analyse des variances

Permet de savoir si deux échantillons ou plus sont issus d'une même population ou pour le dire autrement, les groupes créées ont-ils la même moyenne.

L'ANOVA permet d'étudier l'influence d'au moins une variable qualitative ayant deux modalités ou plus, sur une variable quantitative.

D'un point de vue pratique, l'ANOVA cherche à savoir si les moyennes des groupes sont globalement différentes ou pour le dire autrement, si la variation intragroupe est plus faible que la variation intergroupe.

Le principe de l'ANOVA est de décomposer la variabilité totale des données en deux :

\_ la variabilité factorielle : la variabilité entre groupes, c'est-à-dire la différence entre la moyenne de toutes les données et les moyennes de chaque groupe (cf. Figure 1).

\_ la **variabilité résiduelle** : la variabilité qui reste une fois que la variabilité due au groupe est retirée c'est-à-dire la différence entre la moyenne du groupe et la valeur de chaque échantillon (cf. Figure 2).

```
library(tidyverse)
iris_moyenne <- iris |>
  group_by(Species) |>
  summarise(moyenne = mean(Sepal.Length))
ggplot(iris) +
  aes(x = Species, y = Sepal.Length, color = Species) +
  geom jitter(alpha = 0.3) +
  geom_hline(
    aes(yintercept = mean(Sepal.Length))
  geom errorbar(
    aes(
      vmin = movenne,
      y = 5.84, ymax = movenne
      ),
    data = iris_moyenne,
    size = 1
    ) +
  geom_spoke(
```

```
aes(
   y = moyenne,
   radius = mean(iris$Sepal.Length) - moyenne,
   angle = 1.57
  ),
  data = iris_moyenne,
  linetype = "dashed"
  ) +
theme_classic() +
theme(legend.position = "none")
```

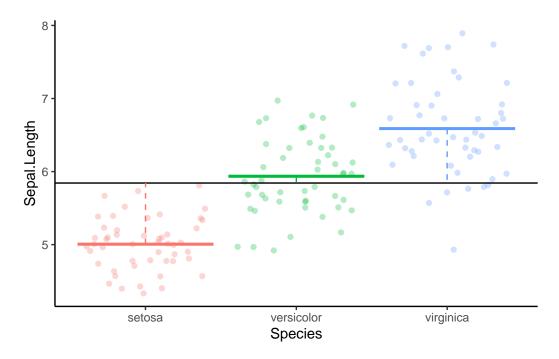


Figure 1: Variabilité factorielle

```
ggplot(iris) +
  aes(x = Species, y = Sepal.Length, color = Species) +
  geom_jitter(alpha = 0.3) +
  geom_errorbar(
   aes(
    ymin = moyenne,
    y = 5.84,
   ymax = moyenne
```

```
),
  data = iris_moyenne,
  size = 1
  ) +
geom_spoke(
  aes(
   radius = iris_moyenne$moyenne - Sepal.Length,
    angle = 1.57
   ),
  data = iris |>
    group_by(Species) |>
    slice(3) |>
   ungroup(),
  linetype = "dashed"
  geom_spoke(
    aes(
      radius = iris_moyenne$moyenne - Sepal.Length,
      angle = 1.57
      ),
    data = iris |>
      group_by(Species) |>
      slice(11) |>
      ungroup(),
    linetype = "dashed"
    ) +
geom_point(
  data = iris |>
    group_by(Species) |>
    slice(c(3, 11)) |>
   ungroup()
  ) +
theme_classic() +
theme(legend.position = "none")
```

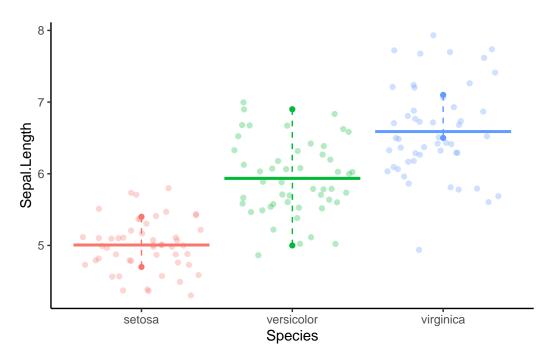


Figure 2: Variabilité résiduelle

# 2 Les limites d'utilisations

### 2.1 Indépendance des données

Les données doivent provenir d'un échantillonnage aléatoire et les groupes doivent-être indépendants entre eux.

#### 2.2 Normalité des données

Les données au sein de chaque groupe doivent suivre une loi normale ou être approximé par une loi normale (n > 30).

```
shapiro.test(iris$Sepal.Length)
    Shapiro-Wilk normality test
data: iris$Sepal.Length
W = 0.97609, p-value = 0.01018
```

```
# les données ne suivent pas une loi normale
  map(
    .x = c(iris$Species |> levels()),
    .f = ~shapiro.test(filter(iris, Species == .x)$Sepal.Length)
      )
[[1]]
    Shapiro-Wilk normality test
data: filter(iris, Species == .x)$Sepal.Length
W = 0.9777, p-value = 0.4595
[[2]]
    Shapiro-Wilk normality test
data: filter(iris, Species == .x)$Sepal.Length
W = 0.97784, p-value = 0.4647
[[3]]
    Shapiro-Wilk normality test
data: filter(iris, Species == .x)$Sepal.Length
W = 0.97118, p-value = 0.2583
  # les données au sein de chaque groupe suivent des lois normales
```

#### 2.3 Homogénéité des variances

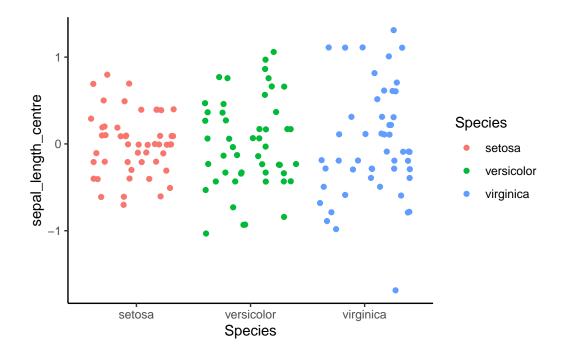
Les groupes doivent avoir une variance similaire. Le test de Bartlett permet de tester la variance de plus de deux groupes.

```
bartlett.test(Sepal.Length ~ Species, data = iris)
```

Bartlett test of homogeneity of variances

```
data: Sepal.Length by Species
Bartlett's K-squared = 16.006, df = 2, p-value = 0.0003345
```

```
iris |>
 left_join(iris_moyenne) |>
 mutate(sepal_length_centre = Sepal.Length - moyenne) |>
 ggplot() +
 aes(x = Species, color = Species, y = sepal_length_centre) +
 geom_jitter() +
 theme_classic()
```



⚠ Warning

Il ne faut pas faire d'ANOVA ici, les groupes n'ont pas la même variance!

#### 3 Réalisation d'une ANOVA

Comme la longueur des sépales ne peut pas être utilisée, on va le faire sur la largeur des sépales.

#### 3.1 Vérification des données

```
map(
    .x = c(iris\$Species |> levels()),
    .f = ~shapiro.test(filter(iris, Species == .x)$Sepal.Width)
      )
[[1]]
    Shapiro-Wilk normality test
data: filter(iris, Species == .x)$Sepal.Width
W = 0.97172, p-value = 0.2715
[[2]]
    Shapiro-Wilk normality test
data: filter(iris, Species == .x)$Sepal.Width
W = 0.97413, p-value = 0.338
[[3]]
    Shapiro-Wilk normality test
data: filter(iris, Species == .x)$Sepal.Width
W = 0.96739, p-value = 0.1809
  bartlett.test(Sepal.Width ~Species, data = iris)
    Bartlett test of homogeneity of variances
```

```
data: Sepal.Width by Species
Bartlett's K-squared = 2.0911, df = 2, p-value = 0.3515
```

Les données suivent des lois normales et les variances sont similaires.

#### 3.2 Réalisation de l'ANOVA

## Important

La détermination d'un modèle ANOVA doit-être réalisé avec la fonction aov() du package {stats}. Les fonctions anova() du package {stats} ou Anova() du package {car} permet de réaliser une analyse de variance/déviance sur un modèle donc par exemple le résultat de aov() mais pas que ^^

```
anova_sepal_largeur <- aov(Sepal.Width ~ Species, data = iris)</pre>
  summary(anova_sepal_largeur)
             Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
              2 11.35
                         5.672
                                 49.16 <2e-16 ***
Species
            147 16.96
Residuals
                         0.115
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
  anova(anova_sepal_largeur)
Analysis of Variance Table
Response: Sepal.Width
           Df Sum Sq Mean Sq F value
                                        Pr(>F)
Species
            2 11.345 5.6725
                               49.16 < 2.2e-16 ***
Residuals 147 16.962 0.1154
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

#### l Oublié dans le live

J'ai oublié de le préciser dans le live sur twitch mais il faut penser à vérifier que les résidus (la différence entre les valeurs prédites et observées) suivent une loi normales et soient homogènes!

```
shapiro.test(anova_sepal_largeur$residuals)

Shapiro-Wilk normality test

data: anova_sepal_largeur$residuals
W = 0.98948, p-value = 0.323

bartlett.test(anova_sepal_largeur$residuals ~ iris$Species)

Bartlett test of homogeneity of variances

data: anova_sepal_largeur$residuals by iris$Species
Bartlett's K-squared = 2.0911, df = 2, p-value = 0.3515
```

Les résidus suivent bien une loi normale et sont homogènes donc le modèle est validé.

Il est aussi possible de le vérifier graphiquement grâce à la fonction plot() appliquée sur le modèle ajusté.

```
plot(anova_sepal_largeur)

Pour la vérification graphique:
```

Tour la vermeation grapinque.

Le QQ-plot, Figure 3b montre que les résidus suivent une loi normale La Figure 3c montre que les résidus sont homogènes

L'ANOVA réalisée est donc validée!

#### 3.3 Test post-hoc de Tukey

Afin de savoir quel(s) groupe(s) est(sont) différent(s), il faut utiliser un test post-hoc de Tukey.

```
TukeyHSD(anova_sepal_largeur)
```

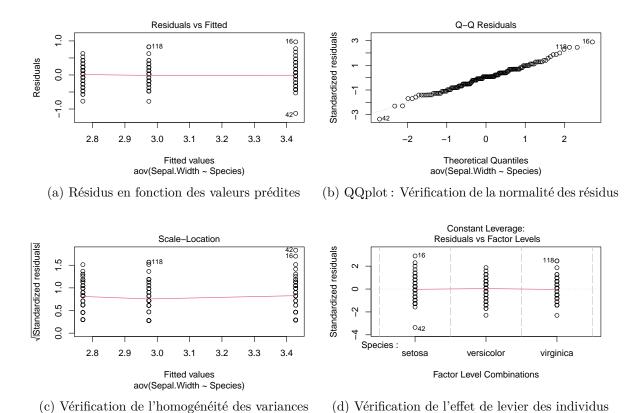
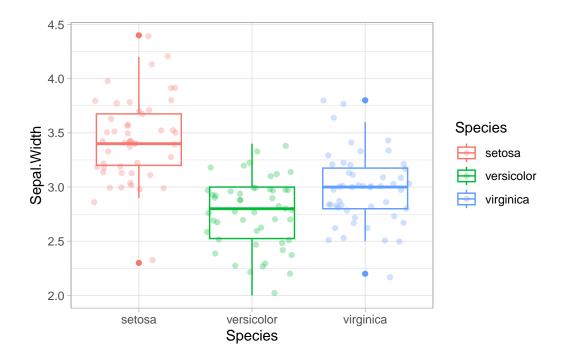


Figure 3: Vérification graphique du modèle

```
Tukey multiple comparisons of means
    95% family-wise confidence level
Fit: aov(formula = Sepal.Width ~ Species, data = iris)
$Species
                       diff
                                    lwr
                                                       p adj
                                               upr
                     -0.658 -0.81885528 -0.4971447 0.0000000
versicolor-setosa
virginica-setosa
                     -0.454 -0.61485528 -0.2931447 0.0000000
virginica-versicolor 0.204 0.04314472 0.3648553 0.0087802
  rstatix::tukey_hsd(anova_sepal_largeur)
# A tibble: 3 x 9
  term
          group1
                     group2
                                null.value estimate conf.low conf.high
                                                                          p.adj
                                     <dbl>
                                                                          <dbl>
* <chr>
          <chr>
                     <chr>
                                              <dbl>
                                                       <dbl>
                                                                 <dbl>
1 Species setosa
                     versicolor
                                         0
                                             -0.658 -0.819
                                                                -0.497 3.10e-14
2 Species setosa
                                         0
                                             -0.454 -0.615
                                                                -0.293 1.36e- 9
                     virginica
3 Species versicolor virginica
                                              0.204
                                                      0.0431
                                                                 0.365 8.78e- 3
# i 1 more variable: p.adj.signif <chr>
  ggplot(iris) +
    aes(x = Species, color = Species, y = Sepal.Width) +
    geom_boxplot() +
    geom_jitter(alpha = 0.3) +
    theme_light()
```



# 4 Réalisation d'une ANOVA non paramétrique : test de Kruskal-Wallis

Réalisation sur les longueurs de sépales qui ne sont pas homogènes entre les groupes

#### 4.1 Fonctionnement et limites



Kruskal-Wallis

Permet de savoir si deux échantillons ou plus sont issus d'une même population ou pour le dire autrement, les groupes créées ont-ils la même médiane.

Le test de Kruskal-Wallis se base sur le rang des données.

```
iris |>
 arrange(Sepal.Length) |>
 rowid_to_column(var = "rang") |>
 group_by(Species) |>
 summarise(somme_rang = sum(rang)) |>
 ungroup()
```

Une fois que le rang de chaque groupe calculé, la statistique de test va être calculé et comparer à une valeur seuil.

```
Les limites

_ échantillonnage aléatoire
_ indépendance des groupes
_ Plus de 5 observations par groupe
```

#### 4.2 Utilisation de la fonction kruskal.test() du package {stats}

Comme la longueur des sépales n'avaient pas la même variance en fonction de l'espèce, il n'est pas possible de réaliser une ANOVA.

Le test de Kruskal-Wallis est conseillé ici.

```
kruskal.test(Sepal.Length ~ Species, data = iris)

Kruskal-Wallis rank sum test

data: Sepal.Length by Species
Kruskal-Wallis chi-squared = 96.937, df = 2, p-value < 2.2e-16</pre>
```

#### 4.3 Test-post hoc de Nemenyi

```
summary(
   PMCMRplus::kwAllPairsNemenyiTest(
    data = iris,
    Sepal.Length ~ Species
)
)
```

theme\_bw()

q value Pr(>|q|)

