

Uspešnost LDA pri različnih mehanizmih manjkajočih vrednosti

Gregor Vavdi, Nace Vreček

CILJ NALOGE

Primerjanje uspešnosti razvrščanja v skupine z linearno diskriminantno analizo ob uporabi različnih metod za imputacijo manjkajočih vrednostih ter različnih mehanizmih manjkajočih vrednosti.

SIMULACIJA

FIKSNI DEJAVNIKI

SPREMINJAJOČI DEJAVNIKI



- Število spremenljivk: 4 X₁, X₂, X₃, X₄
- Število skupin: 3 vsaka 100 enot
- Povprečja po skupini: {3, 5, 7}
- Korelacija med spremenljivkami: 0.85

Mehanizem manjkajočih vrednosti: MCAR, NMAR, MAR

Moč mehanizma manjkajočih vrednosti: {1, 3, 5, 8, 12} (pri MAR in NMAR)

Metode imputacije

Delež manjkajočih vrednosti: {0.3, 0.4, 0.5, 0.6}

MAR

Mehanizem naključno manjkajočih podatkov. Verjetnost, da vrednost manjka je neodvisna od manjkajoče vrednosti pogojno na vrednosti pri drugih spremenljivkah



Spremenljivka X_1 vpliva na manjkajoče vrednosti X_2 , X_3 in X_4 .



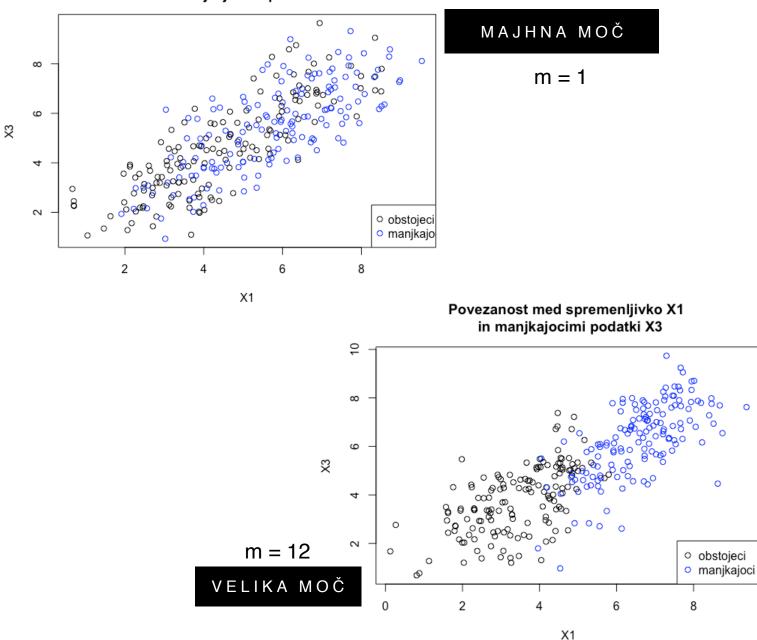
Povezanost med vrednostmi X_1 in manjkajočimi vrednostmi X_2 (X_3 in X_4) sva imenovala **moč** mehanizma.

$$p = \left| \frac{(X_1)^m}{(\sum_{i=1}^n X_1)^m} \right|$$

MAR

Mehanizem naključno manjkajočih podatkov. Verjetnost, da vrednost manjka je neodvisna od manjkajoče vrednosti pogojno na vrednosti pri drugih spremenljivkah

Povezanost med spremenljivko X1 in manjkajocimi podatki X3



MAR

Mehanizem naključno manjkajočih podatkov. Verjetnost, da vrednost manjka je neodvisna od manjkajoče vrednosti pogojno na vrednosti pri drugih spremenljivkah

MAJHNA MOČ

Delež NA	Skupina I	Skupina II	Skupina III
0.3	19.55	30.53	39.92
0.4	27.07	40.90	52.03
0.5	34.97	51.32	63.71
0.6	43.57	61.90	74.53

Delež NA vrednosti (v %) v posamezni skupini, glede na celotni vzorec pri moči mehanizma m = 1

VELIKA MOČ

Delež NA	Skupina I	Skupina II	Skupina III
0.3	0.46	15.18	74.37
0.4	1.35	29.65	89.00
0.5	3.93	49.60	96.47
0.6	10.13	70.69	99.18

Delež NA vrednosti (v %) v posamezni skupini, glede na celotni vzorec pri moči mehanizma m = 12

NMAR

Mehanizem nenaključno manjkajočih podatkov. Verjetnost, da vrednost manjka je odvisna od manjkajoče vrednosti (torej od spremenljivke, ki ima manjkajočo vrednost).



Spremenljivka X_2 vpliva na manjkajoče vrednosti X_2 . Enako za spremenljivko X_3 in X_4 .



Povezanost med vrednostmi X_i in manjkajočimi vrednostmi X_i sva imenovala **moč** mehanizma, za i = 2, 3, 4.

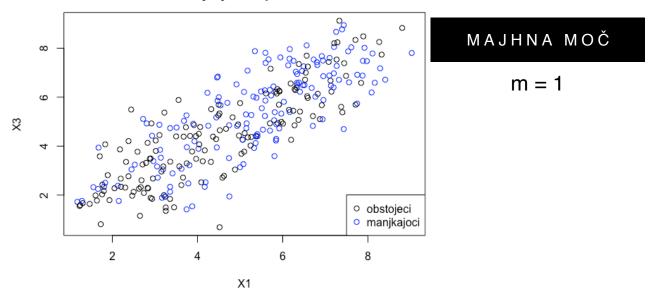
$$p_i = \left| \frac{(X_i)^m}{(\sum_{i=1}^n X_i)^m} \right|$$

NMAR

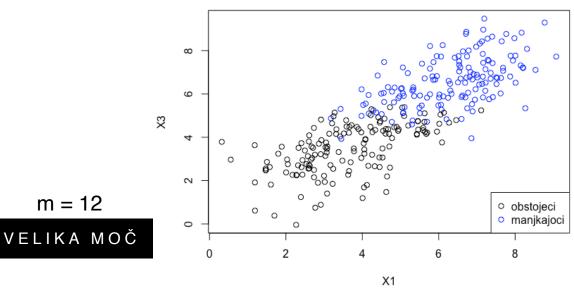
Mehanizem nenaključno manjkajočih podatkov. Verjetnost, da vrednost manjka je odvisna od manjkajoče vrednosti (torej od spremenljivke, ki ima manjkajočo vrednost).

Povezanost med spremenljivko X1 in manjkajocimi podatki X3

m = 12



Povezanost med spremenljivko X1 in manjkajocimi podatki X3



NMAR

Mehanizem nenaključno manjkajočih podatkov. Verjetnost, da vrednost manjka je odvisna od manjkajoče vrednosti (torej od spremenljivke, ki ima manjkajočo vrednost).

MAJHNA MOČ

Delež NA	Skupina I	Skupina II	Skupina III
0.3	19.57	30.47	39.95
0.4	26.76	40.90	52.34
0.5	34.80	51.39	63.81
0.6	43.58	62.06	74.36

Delež NA vrednosti (v %) v posamezni skupini, glede na celotni vzorec pri moči mehanizma m = 1

VELIKA MOČ

Delež NA	Skupina I	Skupina II	Skupina III
0.3	0.48	15.08	74.44
0.4	1.36	29.62	89.02
0.5	3.93	49.59	96.48
0.6	10.07	70.74	99.19

Delež NA vrednosti (v %) v posamezni skupini, glede na celotni vzorec pri moči mehanizma m = 12

MCAR

Mehanizem povsem naključno manjkajočih podatkov. Verjetnost, da določena vrednost manjka je popolnoma neodvisna od manjkajočih vrednosti ter vrednosti pri ostalih spremenljivkah.



Verjetnost, da določena vrednost manjka je popolnoma neodvisna od vrednosti ki manjka



Delež manjkajočih vrednosti je bil enak pri vsaki spremenljivki X_2 , X_3 in X_4 .



Pri spremenljivki X₁ manjkajočih vrednosti ni.

METODE IMPUTIRANJA



Analiza na podlagi popolnih enot

• Uporabimo samo enote, ki imajo vse vrednosti na vseh spremenljivkah



Multiple imputacije preko verižnih enačb (MICE)

- manjkajoče vrednosti imputiramo z enostavno metodo
- na podlagi imputiranega podatkovja iz 1. koraka ocenimo model za eno spremenljivko
- z modelom iz 2. koraka imputiramo nove vrednosti za manjkajoče vrednosti
- ponavljamo koraka 2 in 3 dokler se porazdelitve parametrov iz 2. koraka ne stabilizirajo
- m krat ponavljamo korake 1-4



Imputacije preko slučajnih gozdov

- manjkajoče vrednosti napovedujemo preko slučajnih gozdov
- postopek iterativno ponavljamo dokler ne dosežemo konvergence

METODE IMPUTIRANJA



Metoda imputacij na podlagi najbližjih sosedov (kNN)

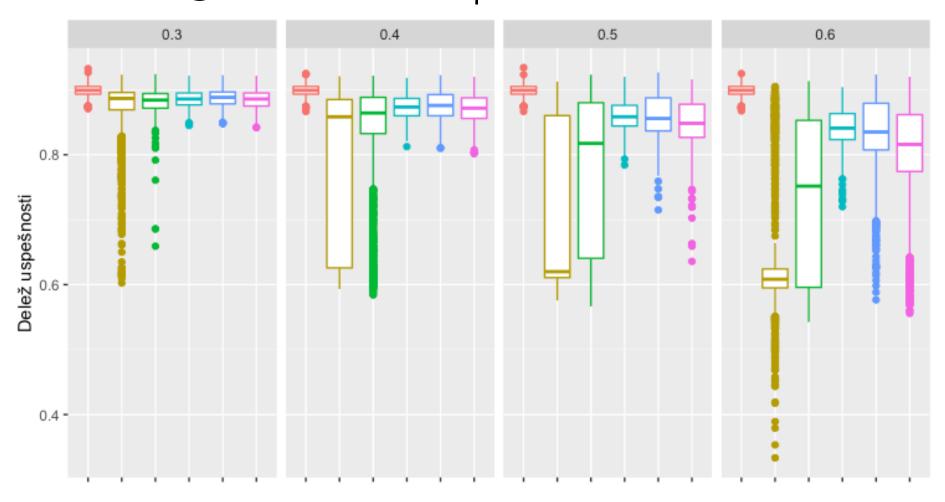
- metoda, ki temelji na podobnosti med podatki (Beretta & Santaniello, 2016)
- manjkajočo vrednosti ocenimo tako, da pogledamo k najbolj podobnih vrednosti (sosedov) na ostalih spremenljivkah
- kot metodo imputiranja manjkajočih vrednosti sva izbrala obtežena povprečja

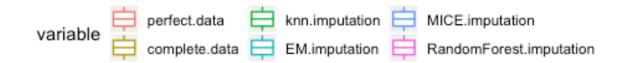


EM algoritem

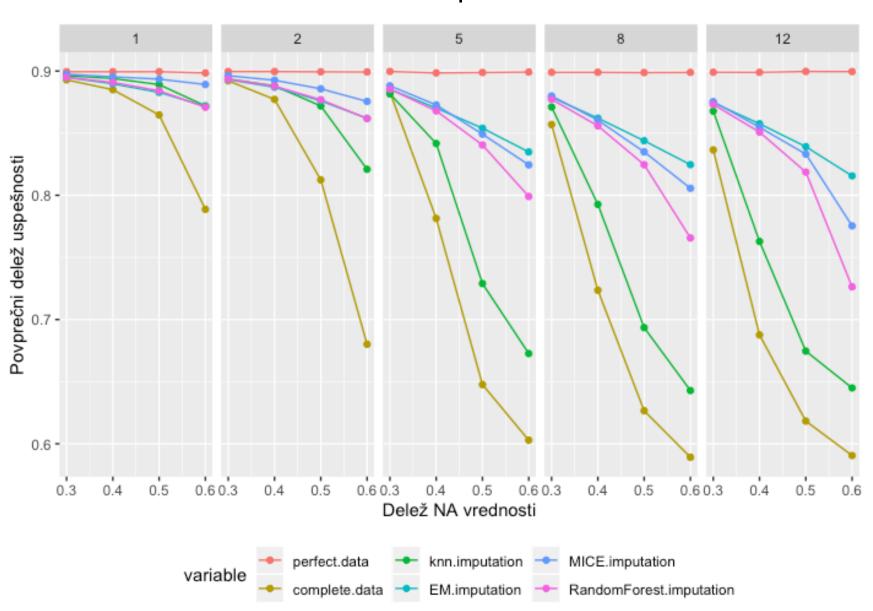
- predpostavka 1: Opazovane vrednosti so neodvisne v p-razsežnem normalnem prostoru s parametrom mi in sigma.
- predpostavka 2: Podatki manjkajo po mehanizmu MAR, vendar tako, da nikoli ne manjkajo vse komponente.
- uporabila sva knjižnico **norm** in funkcije: *em.norm, in imp.norm*

NMAR

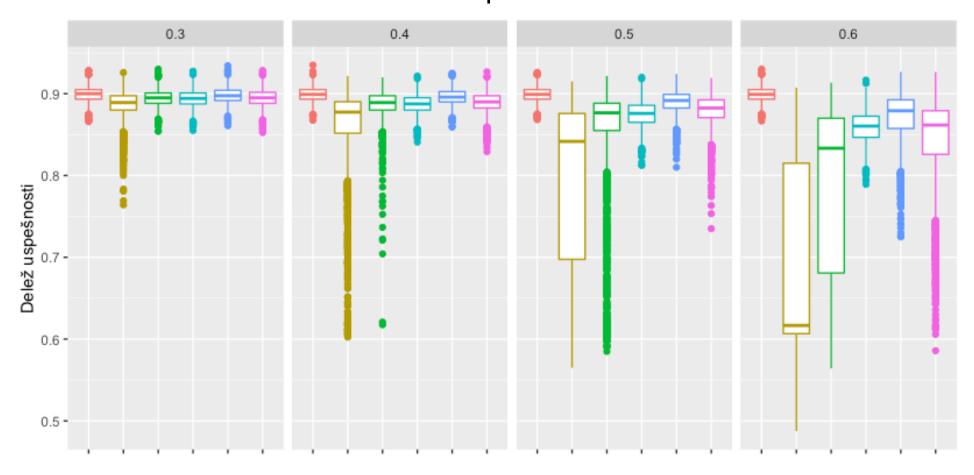




REZULTATI NMAR

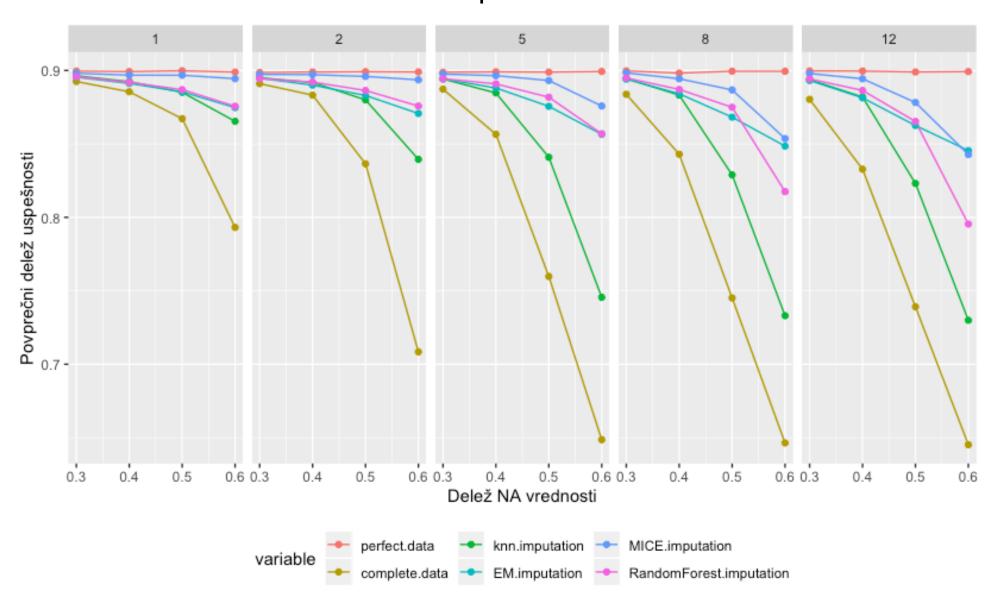


MAR

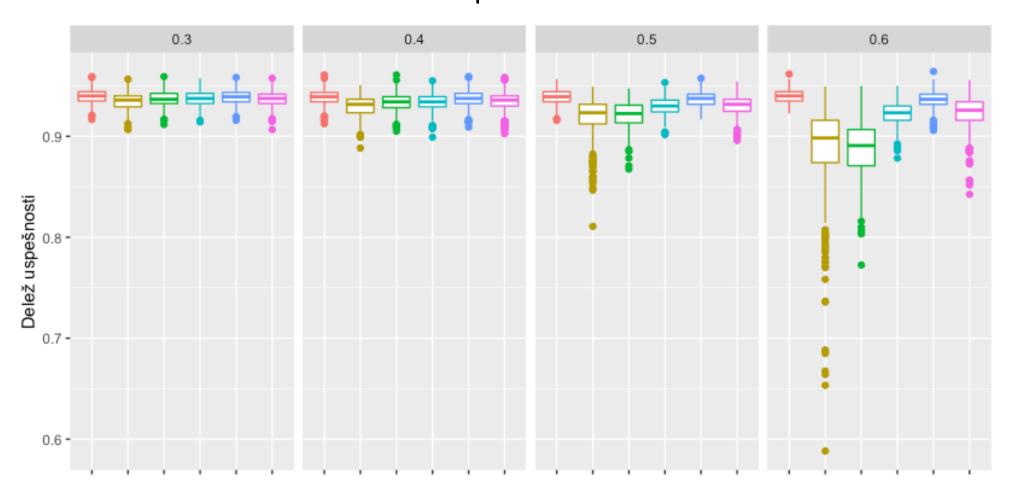




MAR

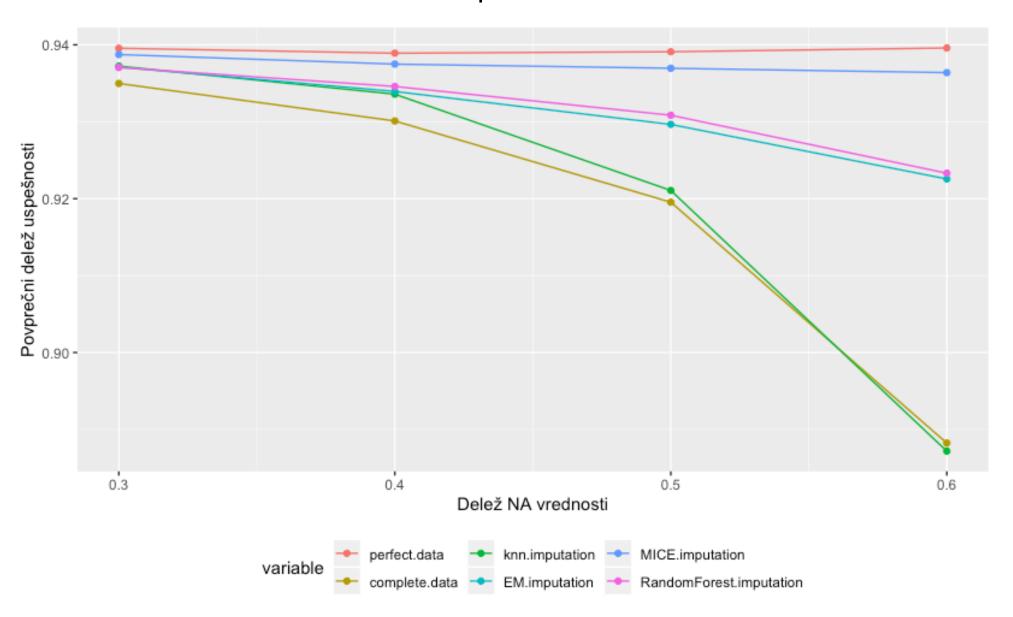


MCAR





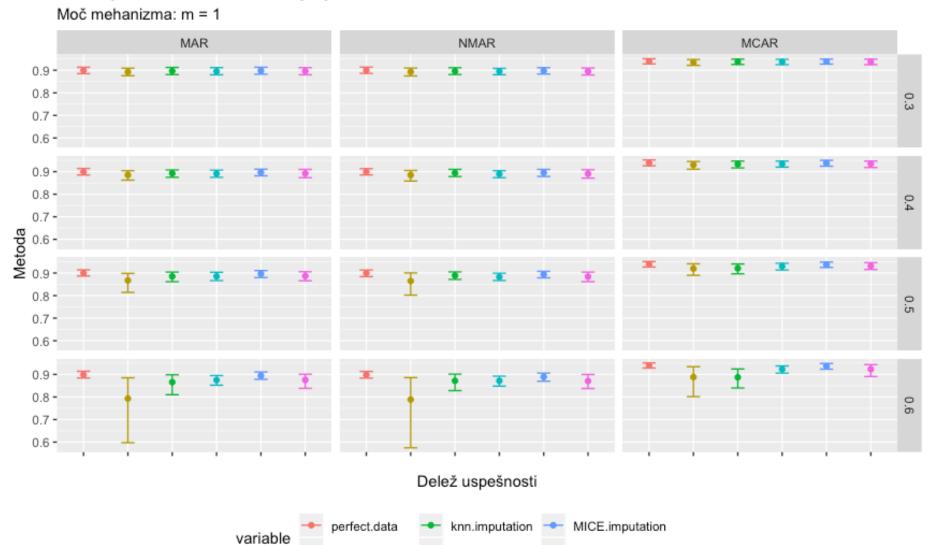
MCAR



PRIMERJAVA MEHANIZMOV

RandomForest.imputation

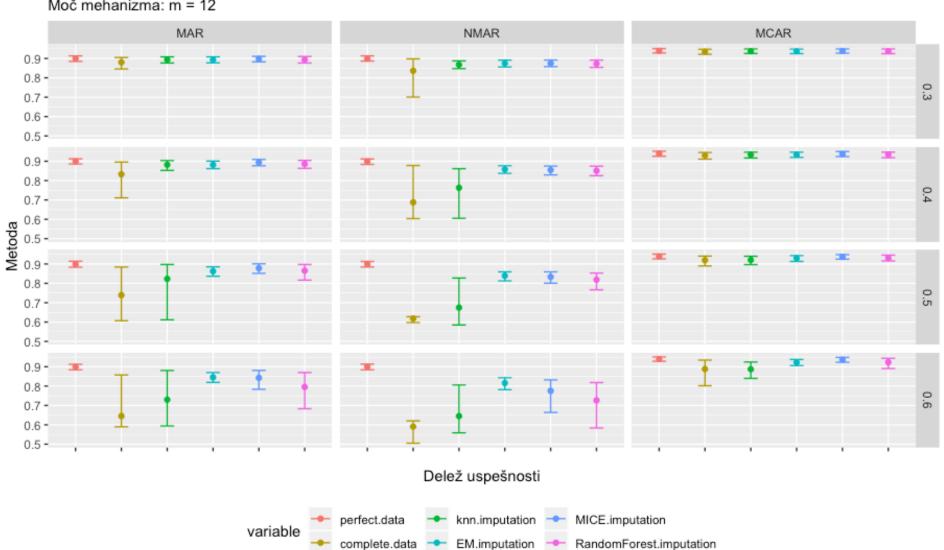
Primerjava mehanizmov manjkajočih vrednosti



PRIMERJAVA MEHANIZMOV

Primerjava mehanizmov manjkajočih vrednosti

Moč mehanizma: m = 12



ZAKLJUČKI in PRIPOROČILA

- Dokler je delež manjkajočih vrednosti manjši ali enak 0.3 je uporaba samo popolnih podatkov še smiselna, pod pogojem, da imamo dovolj velik vzorec.
- Ne priporočava uporabe imputiranja s pomočjo KNN, v kolikor je delež manjkajočih vrednosti večji od polovice vseh podatkov.
- V primeru mehanizma **NMAR** je najboljše uporabiti **EM-algoritem** v primeru velike moči mehanizma, drugače **MICE**.
- V primeru mehanizma MAR je najboljše uporabiti EM-algoritem v primeru velike moči mehanizma, drugače MICE.
 - V primeru MCAR je priporočava uporabo MICE.

NADALJNA ANALIZA



Pregledati katera od metod je najhitrejša.

Ocenjevanje modela na nepopolnih rezultatih