

Esperienza di ottica

Diffrazione

Arianna Genuardi, Matteo Romano, Vittorio Strano, Florinda Tesi

Indice

1	Introduzione	1
2	Strumentazione	2
2.1	Software	2
3	Procedimento	2
4	Risultati	2
4.1	Fenditura da 0.02 mm	3
4.2	Fenditura $a = 0.04$ mm	4
4.3	Fenditura $a = 0.08$ mm	6
5	Conclusioni	6

1 Introduzione

Questo esperimento vuole rilevare il carattere ondulatorio della luce tramite il fenomeno della **diffrazione**, causata dal passaggio del fascio di luce per una fenditura di dimensioni a comparabili alla sua lunghezza d'onda λ . Per far ciò verrà analizzata la figura d'interferenza formata su uno schermo a distanza L dalla fenditura (Figura 1).

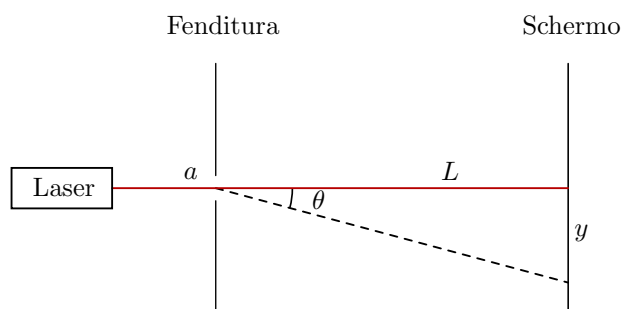


Figura 1: Illustrazione dell'apparato strumentale

La legge che descrive l'intensità della luce su un punto dello schermo a distanza y dal centro è l'Equazione 1 come ricavato in ??.

$$I(y) = I_0 \operatorname{sinc}^2 \left(\frac{\pi a}{\lambda} \cdot \frac{y}{L} \right) \quad (1)$$

Per trovare i punti di minimo basta porre $\frac{ay}{\lambda L} \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ ovvero

$$y \in \left\{ m \frac{\lambda L}{a} : m \in \mathbb{Z} \setminus \{0\} \right\} \quad (2)$$

2 Strumentazione

- **Laser** con lunghezza d'onda $\lambda = 650 \text{ nm}$
- **Fenditura** di larghezza variabile da 0.02, 0.04 e 0.08 mm con errore di $\pm 0.005 \text{ mm}$
- **Guida con riga** di lunghezza pari a 1.2 m e risoluzione 1 mm, su cui montare i vari strumenti
- **Schermo** utile per centrare il laser orizzontalmente
- **Light sensor** in grado di campionare l'intensità luminosa con tre diverse scale e dotato di fenditura variabile 0.5, 1 e 1.5 mm
- **Rotary motion sensor** capace di misurare la rotazione relativa al punto di avvio della misurazione con una risoluzione di 0.09° . Il fattore di conversione lineare utilizzando la guida dentata, indicato nel manuale, è circa 0.0126 m/rad
- **Guida dentata** lunga 21 cm su cui è montato il sensore di rotazione
- **Interfaccia** per collegare il sensore ad un computer

2.1 Software

- Pasco Capstone per controllare l'interfaccia

3 Procedimento

Il laser è stato collocato allo zero del supporto ottico. All'altra estremità, in posizione $(102.50 \pm 0.05) \text{ cm}$, sono presenti i due sensori di luminosità e movimento solidali tra loro e collegati ad un computer tramite l'interfaccia, che servirà a registrare i dati.

Sono state spente le luci della stanza e tramite le manopole poste dietro al laser il puntatore è stato allineato orizzontalmente al centro dello schermo posto di fronte ad esso. Una volta rimosso lo schermo, il laser è stato allineato verticalmente al centro dell'apertura del detector per evitare l'interazione con il bordo di quest'ultima.

Successivamente è stata inserita la fenditura, regolata a 0.02 mm, in posizione $(4.00 \pm 0.05) \text{ cm}$ ottenendo così una distanza fenditura-detector pari a $L = (98.5 \pm 0.1) \text{ cm}$

Dopo aver selezionato l'apertura del detector di 1.5 mm e aver impostato la giusta sensibilità, dal computer sono state avviate le misurazioni; successivamente i sensori sono stati spostati da un estremo all'altro della guida dentata in modo da registrare l'intensità luminosa nei vari punti.

Con l'apertura del detector a 1.5 mm sono stati effettuati più set per ciascuna fenditura in modo da verificare la ripetibilità dei dati raccolti. Successivamente è stato raccolto un set di dati per ogni combinazione di fenditura e apertura del detector per analizzare l'effetto delle variabili al contorno.

4 Risultati

Avendo preso le misure a partire da un'estremità della guida dentata la curva non ha il picco centrato in $y = 0$, quindi si è proceduto con il traslare le misure. L'errore attribuito a questa operazione è di 1 mm.

A partire dai dati raccolti con apertura del sensore pari a 1.5 mm è stata stimata la dimensione della fenditura utilizzando due metodi

1. La posizione dei minimi ricavata graficamente che permette di ottenere la dimensione della fenditura utilizzando l'Equazione 2
2. Il fit tramite l'Equazione 3, in cui è stato inserito un parametro c che permette di traslare la curva verticalmente in modo da tenere in considerazione la presenza di rumore.

$$I(I_0, a, c) = I_0 \operatorname{sinc}^2 \left(\frac{\pi a}{\lambda} \cdot \frac{y}{L} \right) + c \quad (3)$$

4.1 Fenditura da 0.02 mm

Per la fenditura da 0.02 mm ed apertura del sensore pari a 1.5 mm sono stati raccolti 4 set di dati che sono riportati in

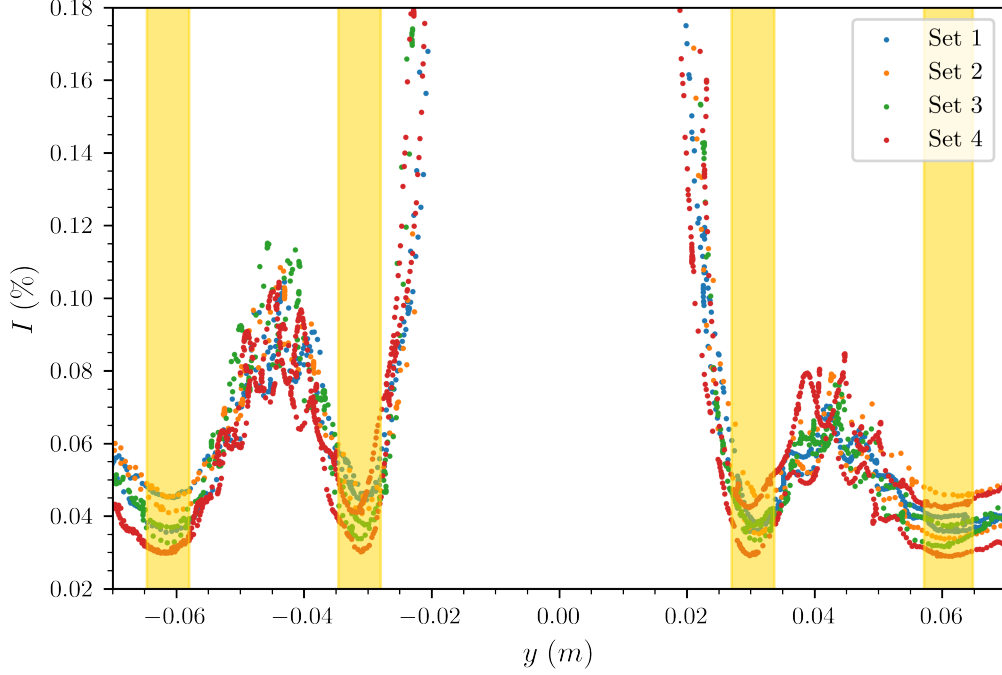


Figura 2: Intensità luminosa I in funzione della posizione y del sensore (in metri) per la fenditura a 0.02 mm. In figura sono segnati i minimi ricavati graficamente con i relativi errori. È possibile notare un segnale a frequenza costante che si sovrappone alla figura di diffrazione.

Le posizioni dei minimi ottenute dalla Figura 2 sono riportate in Tabella 1.

Tabella 1: Posizione dei minimi, ottenuta graficamente dalla Figura 2, riportata di fianco al proprio indice m ed al valore $\frac{\lambda L}{a}$ (m) stimati seguendo l'Equazione 2. Il valore di a derivato da ciascun minimo è stato ricavato con la formula inversa dopo aver posto $\lambda = 650$ nm ed $L = (98.5 \pm 0.1)$ cm sommando in quadratura i contributi all'errore di δy e δL .

m	y (m)	$\frac{\lambda L}{a}$ (m)	a (mm)
-2	-0.0613 ± 0.0023	0.0307 ± 0.0012	0.0209 ± 0.0008
-1	-0.0313 ± 0.0023	0.0313 ± 0.0023	0.0205 ± 0.0015
1	0.0304 ± 0.0024	0.0304 ± 0.0024	0.0211 ± 0.0016
2	0.0610 ± 0.0028	0.0305 ± 0.0014	0.0210 ± 0.0010

Intersecando i valori di a così ricavati si ottiene $a = (0.0209 \pm 0.0008)$ mm.

Sia il valore ottenuto col fit che il valore ottenuto dal grafico risultano compatibili con il valore teorico di a .

Per confrontare le misure ottenute con diverse aperture del sensore si è scelto di utilizzare il set 1 delle misure con apertura 1.5 mm, in quanto è quello che meno presenta deformazioni lungo il picco centrale e ci permette di confrontare l'ampiezza di quest'ultimo.

Si può notare che anche nei grafici 2 e 4 persiste il segnale di frequenza costante: questo potrebbe essere dato da un difetto della fenditura stessa, che causa un'interferenza la quale si sovrappone alla figura di diffrazione.

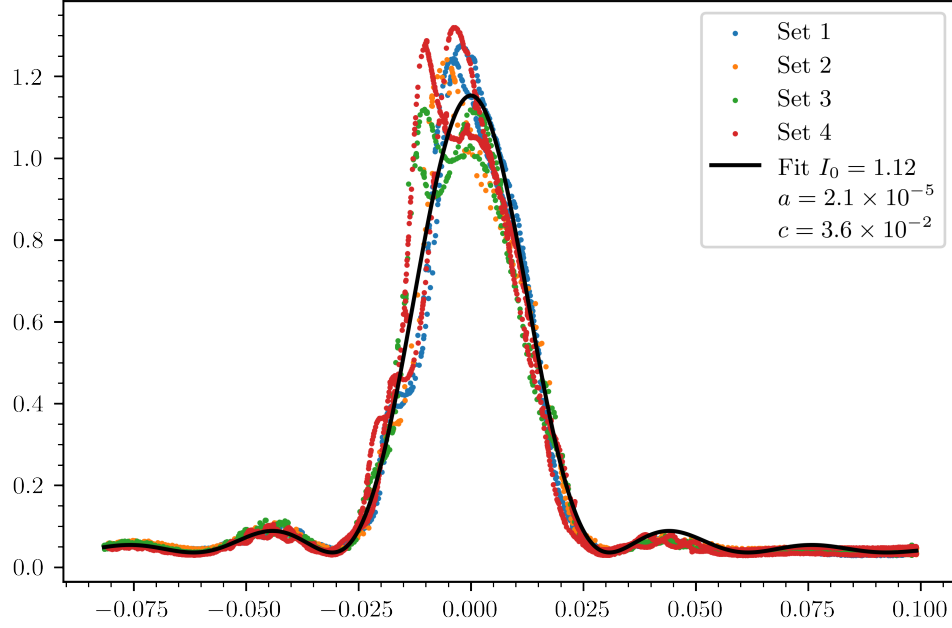


Figura 3: Intensità luminosa I_0 in funzione della posizione y del sensore (in metri) per la fenditura a 0.02 mm. In figura è riportato il fit fatto utilizzando l'Equazione 3. I valori dei parametri ottenuti sono $I_0 = 1.12 \pm 0.15$, $a = (0.021 \pm 0.002)$ mm e $c = (3.6 \pm 0.8) \times 10^{-2}$.

4.2 Fenditura $a = 0.04$ mm

Le posizioni dei minimi ottenute sono le seguenti:

Tabella 2

m	y (m)	$\frac{\lambda L}{a}$ (m)	a (mm)
-2	0.0305 ± 0.0014	0.0153 ± 0.0007	0.0418 ± 0.0019
-1	0.0154 ± 0.0011	0.0154 ± 0.0011	0.042 ± 0.003
1	0.0149 ± 0.0010	0.0149 ± 0.0010	0.043 ± 0.003
2	0.0298 ± 0.0015	0.0149 ± 0.0008	0.043 ± 0.002

Intersecando le barre d'errore dei valori ottenuti si ha $a = (0.0424 \pm 0.0014)$ mm.

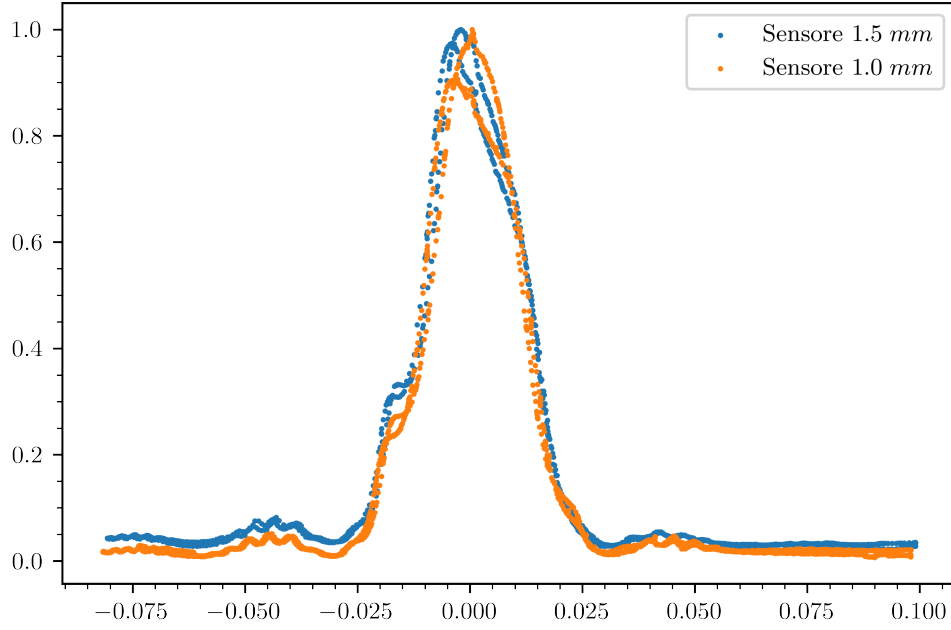


Figura 4: Grafico dell'intensità luminosa relativa I in funzione della posizione y (in metri) per ciascuna delle due aperture del sensore. Riducendo l'apertura del sensore l'intensità misurata diminuisce permettendo di passare al fondo-scala più piccolo (*candela*) per l'apertura da 1.0 mm. I valori delle intensità sono stati scalati in modo che l'altezza del picco centrale fosse pari a 1, questo permette di confrontare i picchi con più semplicità. In effetti è possibile notare come la curva tracciata dalle misure con un'apertura più stretta abbia un picco centrale leggermente più schiacciato. Inoltre nelle code delle curve è evidente come il rumore di fondo diminuisca notevolmente, in particolar modo nel set di dati con il sensore a 1.0 mm. Questo potrebbe essere dovuto alla riduzione della luce che entra nel sensore o al cambio di fondo-scala, che porta ad una corrente di buio notevolmente inferiore. Come sarà possibile vedere in seguito la seconda ipotesi è quella che più si adatta ai dati raccolti.

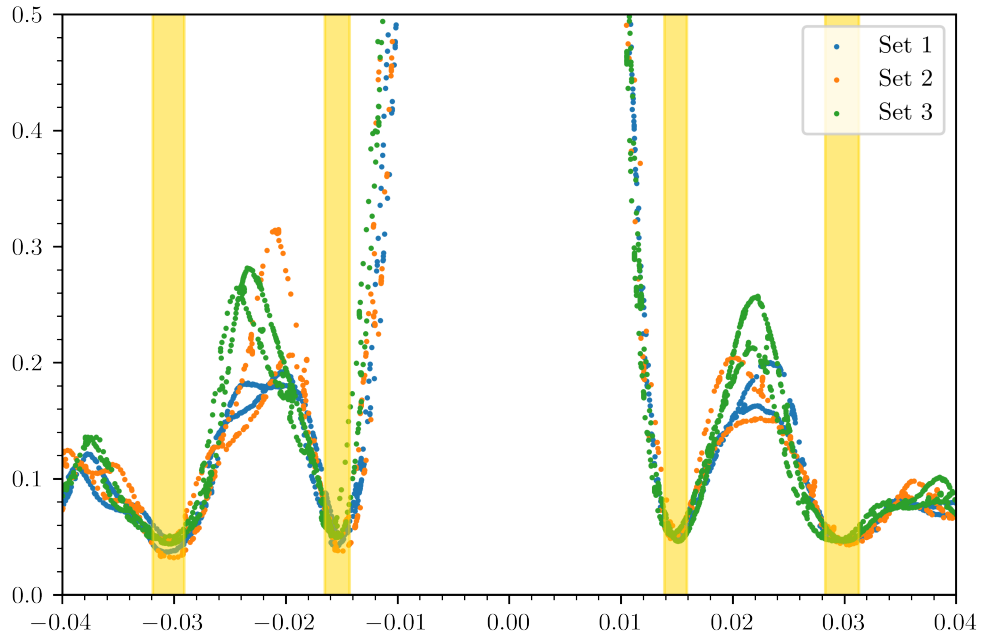


Figura 5: Intensità luminosa I in funzione della posizione y del sensore (in metri) per la fenditura a 0.04 mm. In figura sono segnati i minimi ricavati graficamente con i relativi errori.

4.3 Fenditura $a = 0.08$ mm

Tabella 3

m	y (m)	$\frac{\lambda L}{a}$ (m)	a (mm)
-2	0.0155 ± 0.0006	0.0073 ± 0.0003	0.088 ± 0.004
-1	0.0076 ± 0.0005	0.0076 ± 0.0005	0.084 ± 0.006
1	0.0077 ± 0.0003	0.0077 ± 0.0003	0.083 ± 0.003
2	0.0152 ± 0.0004	0.0076 ± 0.0002	0.084 ± 0.002

5 Conclusioni