

# Variétés différentielles

Cavazzoni Christophe

2024-2025 - Institut Champollion

# TABLE DES MATIÈRES

# Chapter 1

## Introduction

Dans ce projet d'étude, on cherche à généraliser le calcul différentiel usuel dans  $\mathbb{R}^n$  sur des objets plus généraux, espaces courbes, qui ne seront pas des espaces vectoriels simples. En particulier, on cherche à définir le concept de **variété différentielle**, qui est la formalisation mathématique de ce types d'espaces.

Le projet suivra la progression suivante:

- Tout d'abord nous définirons le concept de **variété topologique** puis **différentielle** ainsi leurs propriétés, une partie spécifique sera dédiée à la construction d'espace courbes qui possèdent un "bord".
- Nous présenterons ensuite quelques exemples de tels objets.
- Par la suite nous chercherons à construire une **structure différentielle** sur ces objets, ce qui reviendra à définir la notion **d'espace tangent** en un point de l'objet et à étudier ses propriétés.
- Ensuite, nous pourrons définir le concept de **forme différentielle** sur un variété qui sera l'objet fondamental qui nous servira à généraliser la théorie de l'intégration.
- Enfin, après avoir défini l'intégrale de tels objets, on pourra alors montrer le **théorème de Stokes**, généralisation du théorème fondamental de l'analyse à toute variété à bord orientée et compacte.

# Chapter 2

## Variétés

Dans toute la suite, on considère un espace topologique séparé  $M$ .

### 2.1 Cartes locales

On appelle **carte locale** de  $M$  un couple  $(U, \phi)$  tel que:

- $U$  soit un **ouvert** de  $M$ .
- $\phi$  soit un **homéomorphisme** de  $U \longrightarrow \phi(U) \subseteq \mathbb{R}^n$  pour un  $n$  convenable.

On dira alors que l'application  $\phi^{-1}$  paramétrise  $U$ , et que les **coordonnées locales** des points de  $U$  sont leurs images par  $\phi$ .

### 2.2 Compatibilité des cartes

On considère deux cartes  $(U_i, \phi_i), (U_j, \phi_j)$  deux cartes locales qui s'intersectent, alors on dit que ces deux cartes sont **compatibles** si et seulement si l'application de changement de carte suivante est un **homéomorphisme**:

$$\phi_{ij} = \phi_j \circ \phi_i^{-1} : \phi_i(U_i \cap U_j) \longrightarrow \phi_j(U_i \cap U_j)$$

L'application  $\phi_{ij}$  est appelée application de changement de cartes, on peut la représenter comme ci-dessous:

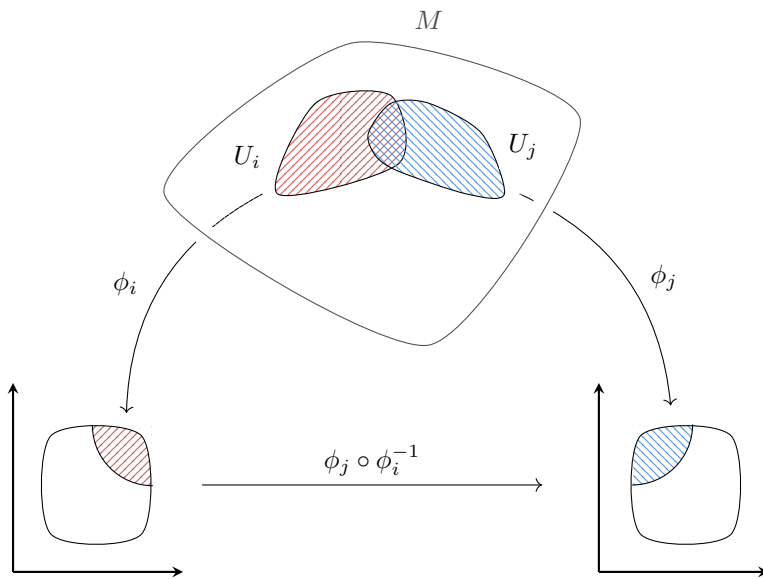


Figure 2.1: Exemple de deux cartes

## 2.3 Atlas et variétés

On appelle alors **atlas** de  $M$  une famille  $\mathcal{A} = (U_i, \phi_i)_{i \in I}$  de cartes locales qui recouvrent  $M$  et qui sont compatibles. En outre on définit:

- Si  $\phi_{ij}$  est un homéomorphisme, on dit que l'atlas est topologique et que  $M$  est une **variété topologique**.
- Si  $\phi_{ij}$  est différentiable, on dit que l'atlas est différentiel et que  $M$  est une **variété différentielle**.
- Si  $\phi_{ij}$  est de classe  $\mathcal{C}^k$ , on dit que l'atlas est de classe  $\mathcal{C}^k$  et que  $M$  est une variété de classe  $\mathcal{C}^k$ .

Dans le cas particulier  $k = \infty$ , on dira usuellement que l'atlas et la variété sont **lisses**.

## 2.4 Topologie d'une variété

De manière générale, on définit les propriétés topologiques d'une variété par ses propriétés en tant qu'espace topologique, donc naturellement:

- On dira alors que  $M$  est **compacte** si l'espace topologique sous-jacent l'est.
- On dira alors que  $M$  est **connexe** si l'espace topologique sous-jacent l'est.
- On peut donc parler d'intérieur, d'adhérence d'une partie de  $M$ , etc ...
- ...

# Chapter 3

## Variétés à bord

On veut alors pouvoir relaxer cette définition pour prendre en compte une catégorie plus large d'espaces topologiques, en particulier si on considère le disque ouvert  $D^1$ , c'est trivialement<sup>1</sup> une variété, mais le disque fermé  $\text{adh}(D^1)$  ne l'est pas. La différence fondamentale étant qu'un ouvert qui contient un point du bord du disque fermé n'est pas homéomorphe à un ouvert de  $\mathbb{R}^2$  Mais à un ouvert du demi-plan  $\mathbb{R} \times \mathbb{R}_+$ .

### 3.1 Bord du demi-espace $\mathbb{R}_+^n$

On note  $\mathbb{R}_+^n := \{x \in \mathbb{R}^n ; x_n \geq 0\}$ . Cet espace sera notre prototype de partie avec un bord, en effet si on considère cet espace en tant que partie de  $\mathbb{R}^n$ , son bord est bien défini:

$$\partial\mathbb{R}_+^n := \mathbb{R}_+^n \setminus \text{int}(\mathbb{R}_+^n) = \{x \in \mathbb{R}^n ; x_n = 0\}$$

Par exemple dans le cas de  $\mathbb{R}_+^2$ , on a:

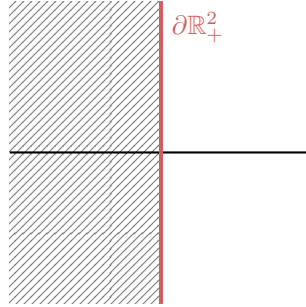


Figure 3.1: Le demi plan  $\mathbb{R}_+^2$  et son bord

### 3.2 Variété à bord

On donne élargit alors notre définition d'une variété, qui sera notre définition générale pour la suite. On se donne une variété  $M$  muni de son atlas  $(U_i, \phi_i)_{i \in I}$  et on rajoute la contrainte suivante sur les cartes:

$$\forall i \in I ; \phi_i : U_i \longrightarrow V_i \text{ avec } V_i \text{ un ouvert de } \mathbb{R}_+^n$$

Ceci nous permet de définir le bord d'une variété par:

$$\partial M := \{x \in M ; \forall (U_i, \phi_i) \in \mathcal{A} ; x \in U_i \implies \phi_i(x) \in \partial\mathbb{R}_+^n\}$$

Alors on peut montrer que c'est bien une généralisation du concept de variété, en effet si une variété définie de la sorte n'a pas de bords, ie si  $\partial M = \emptyset$ , alors on peut construire un atlas au sens du chapitre 2.

En particulier, on peut remarquer que  $\mathbb{R}_+^n$  lui-même est bien une variété à bord ce qui est bien cohérent ...

---

<sup>1</sup>Comme graphe d'une fonction constante définie sur un ouvert.

## Chapter 4

# Exemples de variétés

Dans ce chapitre, on présente quelques exemples simples de variétés différentielles, leurs atlas et quelques unes de leurs propriétés.

### 4.1 Le cercle $S^1$

### 4.2 La sphere $S^2$

### 4.3 Plan projectif $\mathbb{R}P^2$ ?

# Chapter 5

## Espaces tangents

On aimerait alors pouvoir généraliser la notion **d'espace tangent** à une courbe, surface ... lisse de  $\mathbb{R}^n$  à des variétés abstraites comme définies dans les deux premiers chapitres. Pour ce faire, il est fondamental de comprendre que les variétés ainsi définies ne sont **pas** des objets de  $\mathbb{R}^k$  et donc on doit définir cette notion purement intrinsèquement, via l'atlas notamment.

### 5.1 Courbe sur une variété

On définit la notion de **courbe paramétrée** sur une variété  $M$  par la donnée d'une application  $\gamma : I \rightarrow M$  par exemple si on considère la sphère unité  $S^2 \setminus N$  paramétrée par l'inverse de la projection stéréographique qu'on notera  $S(u, v)$ , alors l'application suivante est une courbe sur la sphère:

$$\gamma : t \in ]0; 1[ \mapsto S(2t^3, t^2)$$

### 5.2 Vecteur tangent

On se donne une courbe  $\gamma : I \rightarrow M$  dérivable et un réel  $t_0 \in I$ , alors on veut définir le **vecteur tangent** à la courbe  $\gamma$  au point  $x = \gamma(t_0)$ , pour ceci on utilise les cartes, en effet on dire que  $u \in \mathbb{R}^n$  est tangent à la courbe en  $x$  si et seulement si:

$$\forall (U_i, \phi_i) \in \mathcal{A}; x \in U_i \implies u \sim (\phi_i \circ \gamma)'(t_0)$$

Le problème étant que ceci dépends de la carte car si le vecteur tangent à la courbe est unique, sa **représentation** (ou encore ses **coordonnées**) dans les cartes ne l'est pas (elle varie avec  $d\phi_{ij}$ ) donc ça marche pas ... Impossible de définir uniquement le vecteur tangent à une courbe ?!

### 5.3 Courbes tangentes

On fixe un point  $x \in M$  et on veut maintenant définir un espace vectoriel associé à ce point, qui correspondrait aux vecteurs tangents à la variété en ce point. Pour ceci, on définit une relation d'équivalence sur les courbes sur  $M$ , en particulier, pour deux courbes paramétrées  $\gamma_1, \gamma_2$  sur  $M$  telles que  $\gamma_1(t_0) = \gamma_2(t_0) = x$ . Alors on définit:

$$\gamma_1 \sim \gamma_2 \iff \forall (U_i, \phi_i) \in \mathcal{A}; x \in U_i \implies (\phi_i \circ \gamma_1)'(t_0) = (\phi_i \circ \gamma_2)'(t_0)$$

On remarque tout d'abord que les hypothèses peuvent être affaiblies, en effet si la propriété est vraie pour **une carte**  $(U_i, \phi_i)$ , alors par changement de carte on a que: ?

On obtient donc la définition suivante:

$$\gamma_1 \sim \gamma_2 \iff \exists (U, \phi) \in \mathcal{A}; x \in U \text{ et } (\phi \circ \gamma_1)'(t_0) = (\phi \circ \gamma_2)'(t_0)$$

C'est bien une relation d'équivalence sur l'ensemble des courbes de  $M$  qui passent par  $x$ , on appelle une classe d'équivalence pour cette relation **vecteur tangent** à la courbe en  $x$  et l'ensemble quotient est donc **l'ensemble des vecteurs tangents** ou plus formellement **l'espace tangent** au point  $x$  définit par:

$$TM_x := \{ [\gamma] \in \mathcal{F}(I, \mathbb{R}) ; \}$$



Il faut maintenant montrer:

- Que c'est bien un e.v (sous-ev ? Le neutre ?) de dimension  $n$ .
- Définir la différentielle d'une application de  $M \mapsto N$ .
- Montrer que celle ci est bien définie sur les espaces tangents.
- Propriétés algébriques, règle de la chaîne etc...

## Chapter 6

# Algèbre extérieure dans $\mathbb{R}^n$

## Chapter 7

# Algèbre extérieure sur une variété

## Chapter 8

# Dérivée extérieure

## Chapter 9

# Exactitude & Fermeture

## Chapter 10

# Intégration

## Chapter 11

# Théorème de Stokes

## Chapter 12

# Applications



## Chapter 13

## Conclusion