实验 9_任务 2_关联分析

问题:

任务 2 关联分析 (对应文件 car.data.csv)

任务描述:给定二手评估情况的数据,第一行为各类属性名称,最后一列为二手的评估

情况分类,以比例分为如下4类:

unacc 1210 70.023 acc 384 22.222 good 69 3.993 v-good 65 3.762

各属性的可能取值如下(并不全是数值):

buying: v-high, high, med, low maint: v-high, high, med, low

doors : 2, 3, 4, 5more persons : 2, 4, more

lug_boot : small, med, big
safety : low, med, high

- 1. 请对数据进行关联分析, 计算哪些属性的哪些值对于每个分类结果有较强的关联(请自定置信度和支持的阈值)。
- 2. 尝试用前述聚类方法结果对该数据进行聚类,尝试分析聚类结果与关联分析的联系。

实验过程记录:

LAB9 TASK2

任务一:关联分析

调库

```
import pandas as pd
import numpy as np
import math
from sklearn.decomposition import PCA
import matplotlib.pyplot as plt
from apyori import apriori
```

导入数据并矩阵化

filename = 'E:/大学课程/AI程序设计/实验部分/实验9 聚类-关联-异常/实验课聚类关联分析/car.data.cs

对数据表中各个属性的值进行区分

```
for item in data_origin_matrix:
    if item[0]=='vhigh':
        item[0]='buying vhigh'
    elif item[0]=='high':
        item[0]='buying_high'
    elif item[0]=='med':
        item[0]='buying_med'
    else:
        item[0]='buying_low'
for item in data origin matrix:
    if item[1]=='vhigh':
        item[1]='paint_vhigh'
    elif item[1]=='high':
        item[1]='paint_high'
    elif item[1]=='med':
        item[1]='paint_med'
    else:
        item[1]='paint low'
```

```
for item in data_origin_matrix:
    if item[2]=='2':
        item[2]='doors 2'
    elif item[2]=='3':
        item[2]='doors_3'
    elif item[2]=='4':
        item[2]='doors 4'
    else:
        item[2]='doors 5more'
for item in data origin matrix:
    if item[3]=='2':
        item[3]='person 2'
    elif item[3]=='4':
        item[3]='person 4'
    else:
        item[3]='person_more'
```

```
for item in data_origin_matrix:
    if item[4]=='small':
        item[4]='lug_boot_small'
    elif item[4]=='med':
        item[4]='lug_boot_med'
    else:
        item[4]='lug_boot_big'

for item in data_origin_matrix:
    if item[5]=='low':
        item[5]='safety_low'
    elif item[5]=='med':
        item[5]='safety_med'
    else:
        item[5]='safety_high'
```

利用 Python 中apyori 库中的 apriori 函数进行关联分析

设置置信度,支持度,提升度

Support (支持度): 表示同时包含 A 和 B 的事务占所有事务的比例。如果用 P(A) 表示包含 A 的事务的比例,那么 Support = P ($A \otimes B$)

Confidence (可信度):表示包含 A 的事务中同时包含 B 的事务的比例 , 即同时包含 A 和 B 的事务占包含 A 的事务的比例。公式表达: $Confidence = P(A \otimes B)/P(A)$

Lift (提升度):表示"包含 A 的事务中同时包含 B 的事务的比例"与"包含 B 的事务的比例"的比值。公式表达:Lift = (P (A & B) / P(A)) / P(B) = P (A & B) / P(A) / P(B)。

提升度反映了关联规则中的 A 与 B 的相关性,提升度 > 1 且越高表明正相关性越高,提升度 < 1 且越低表明负相关性越高,提升度 = 1 表明没有相关性。

```
min_supp = 0.3
min conf = 0.8
results = list(apriori(transactions = data_origin_matrix, min_support = min_supp,min_confi
results
[RelationRecord(items=frozenset({'person_2', 'unacc'}), support=0.3333333333333333, ordere
d_statistics=[OrderedStatistic(items_base=frozenset({'person_2'}), items_add=frozenset({'u
nacc'}), confidence=1.0, lift=1.428099173553719)]),
 red_statistics=[OrderedStatistic(items_base=frozenset({'safety_low'}), items_add=frozenset
({'unacc'}), confidence=1.0, lift=1.428099173553719)])]
如果取minsupp = 0.3,minconf = 0.8,那么可以得到关联分析的结果:
person属性的值2,与分类结果unacc具有较强相关性,person = 2 - > unacc,支持度为0.3,置信度为
1.0
safety属性的值low,与分类结果unacc也具有较强的相关性, safety=low->unacc,支持度为0.3,
置信度为1.0
min_supp = 0.2
min_conf = 0.6
results = list(apriori(transactions = data_origin_matrix, min_support = min_supp,min_confi
results
[RelationRecord(items=frozenset({'unacc'}), support=0.7002314814815, ordered_statistics
=[OrderedStatistic(items_base=frozenset(), items_add=frozenset({'unacc'}), confidence=0.70
02314814814815, lift=1.0)]),
 RelationRecord(items=frozenset({'unacc', 'buying_vhigh'}), support=0.2083333333333333, o
rdered_statistics=[OrderedStatistic(items_base=frozenset({'buying_vhigh'}), items_add=froz
enset({'unacc'}), confidence=0.833333333333334, lift=1.1900826446280992)]),
 Relation Record (\texttt{items=frozenset}(\{\texttt{'unacc'}, \texttt{'lug\_boot\_big'}\}), \texttt{ support=0.21296296296296297}, \texttt{ o}
rdered_statistics=[OrderedStatistic(items_base=frozenset({'lug_boot_big'}), items_add=froz
enset({'unacc'}), confidence=0.63888888888889, lift=0.9123966942148761)]),
 rdered\_statistics = [OrderedStatistic(items\_base = frozenset(\{'lug\_boot\_med'\}), items\_add = frozenset(\{'lug\_boot\_med'
enset({'unacc'}), confidence=0.68055555555556, lift=0.971900826446281)]),
 RelationRecord(items=frozenset({'lug_boot_small', 'unacc'}), support=0.2604166666666667,
ordered_statistics=[OrderedStatistic(items_base=frozenset({'lug_boot_small'}), items_add=f
rozenset({'unacc'}), confidence=0.781250000000001, lift=1.115702479338843)]),
 RelationRecord(items=frozenset({'paint_vhigh', 'unacc'}), support=0.20833333333333333, or
dered_statistics=[OrderedStatistic(items_base=frozenset({'paint_vhigh'}), items_add=frozen
set({'unacc'}), confidence=0.8333333333333334, lift=1.1900826446280992)]),
 RelationRecord(items=frozenset({'person_2', 'unacc'}), support=0.3333333333333333, ordere
d_statistics=[OrderedStatistic(items_base=frozenset({'person_2'}), items_add=frozenset({'u
nacc'}), confidence=1.0, lift=1.428099173553719)]),
 RelationRecord(items=frozenset({'unacc', 'safety_low'}), support=0.33333333333333333, orde
red_statistics=[OrderedStatistic(items_base=frozenset({'safety_low'}), items_add=frozenset
({'unacc'}), confidence=1.0, lift=1.428099173553719)]),
 RelationRecord(items=frozenset({'unacc', 'safety_med'}), support=0.206597222222222, orde
red_statistics=[OrderedStatistic(items_base=frozenset({'safety_med'}), items_add=frozenset
({'unacc'}), confidence=0.6197916666666666, lift=0.8851239669421487)])]
```

如果取minsupp=0.2,minconf=0.6,那么可以得到关联分析的结果:

person属性的值2,与分类结果unacc具有较强相关性,person=2->unacc,支持度为0.3,置信度为1.0

safety属性的值low,与分类结果unacc具有较强的相关性,safety=low->unacc,支持度为0.3,置信度为1.0

safety属性的值med,与分类结果unacc具有较强的相关性,safety=med->unacc,支持度为0.21,置信度为0.62

 lug_boot 属性的值big,与分类结果unacc也具有较强的相关性, lug_boot =big->unacc,支持度为0.21, 置信度为0.64

 lug_boot 属性的值med,与分类结果unacc也具有较强的相关性, $lug_boot=med->unacc$,支持度为 0.23,置信度为0.68

 lug_boot 属性的值small,与分类结果unacc也具有较强的相关性, $lug_boot=small->unacc$,支持度为 0.26,置信度为0.78

paint属性的值vhigh,与分类结果unacc也具有较强的相关性,paint=vhigh->unacc,支持度为0.21, 置信度为0.83

任务二:聚类

```
from sklearn.cluster import KMeans
```

重新导入数据

调库

处理数据

```
for item in data_mid_matrix:
    if item[0]=='vhigh':
        item[0]=4
    elif item[0]=='high':
        item[0]=3
    elif item[0]=='med':
        item[0]=2
    else:
        item[0]=1
for item in data_mid_matrix:
    if item[1]=='vhigh':
        item[1]=4
    elif item[1]=='high':
        item[1]=3
    elif item[1]=='med':
        item[1]=2
    else:
        item[1]=1
for item in data_mid_matrix:
    if item[2]=='2':
        item[2]=2
    elif item[2]=='3':
        item[2]=3
    elif item[2]=='4':
        item[2]=4
    else:
        item[2]=5
for item in data_mid_matrix:
    if item[3]=='2':
        item[3]=2
    elif item[3]=='4':
        item[3]=4
    else:
        item[3]=5
for item in data_mid_matrix:
    if item[4]=='small':
         item[4]=1
    elif item[4]=='med':
         item[4]=2
    else:
         item[4]=3
for item in data_mid_matrix:
    if item[5]=='low':
         item[5]=1
    elif item[5]=='med':
         item[5]=2
    else:
         item[5]=3
```

聚类

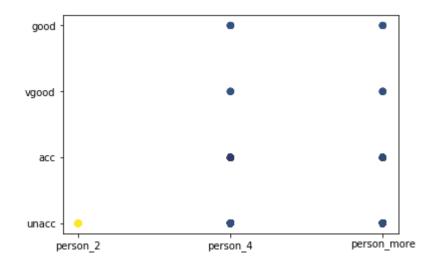
```
clf = KMeans(n_clusters=4)
y_pred = clf.fit_predict(data_mid_matrix)

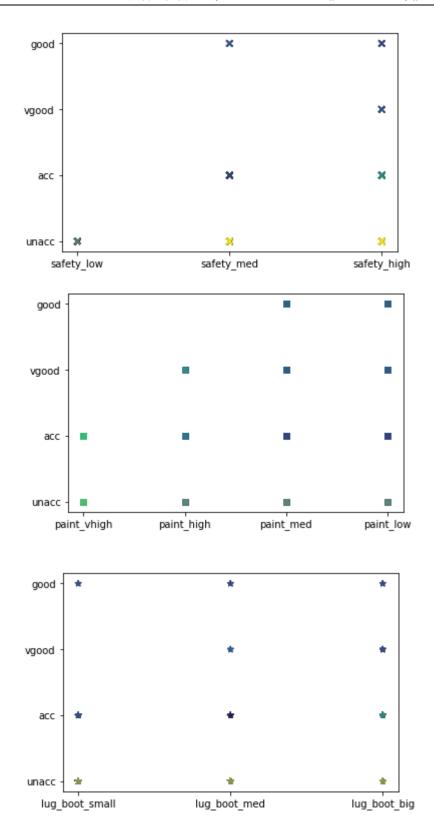
F:\Anaconda\lib\site-packages\sklearn\cluster\k_means_.py:971: ConvergenceWarning: Number
of distinct clusters (1) found smaller than n_clusters (4). Possibly due to duplicate poin
ts in X.
    return_n_iter=True)
```

可视化聚类与关联分析的关系

```
ax1 = plt.figure().add_subplot(111)
ax1.scatter(X_person_lst,Y_lst, c=y_pred,marker='o',alpha = 0.2)
ax2 = plt.figure().add_subplot(111)
ax2.scatter(X_safety_lst,Y_lst, c=y_pred,marker='x',alpha = 0.2)
ax3 = plt.figure().add_subplot(111)
ax3.scatter(X_paint_lst,Y_lst, c=y_pred,marker='s',alpha = 0.2)
ax4 = plt.figure().add_subplot(111)
ax4.scatter(X_lugboot_lst,Y_lst, c=y_pred,marker='*',alpha = 0.2)
```

<matplotlib.collections.PathCollection at 0xb73f2b0>





通过图示可以观察出,上述的关联分析得到的结果,在聚类之中显现了出来,例如person=2与unacc的便很明显,safety=low与unacc的关系也很明显, $paint,lug_boot$ 与unacc的关系可以通过点的颜色深度观察出来

问题 1:

- 1. 数据处理主要包括以下步骤:
- 1) 由于许多属性可以去到相同的值,为了避免相同的值在关联分析中互相影响,先把各个属性的值之前也附上属性的名称。

Ⅱ.关联分析成果:

1) 采用不同的支持度和置信度参数进行关联分析,观察结果。 a)取最小支持度为 0.3,最小置信度为 0.8,那么得到如下结果:

意味着:

person 属性的值 2,与分类结果 unacc 具有较强相关性, person=2->unacc,支持度为 0.3.置信度为 1.0.

safety 属性的值 low,与分类结果 unacc 也具有较强的相关性, safety=low->unac,支持度为 0.3,置信度为 1.0.

b)取最小支持度为 0.2, 最小置信度为 0.6, 那么得到如下结果:

```
[RelationRecord(items=frozenset({'unacc'}), support=0.7002314814814815, ordered statistics=[Or
deredStatistic(items_base=frozenset(), items_add=frozenset({'unacc'}), confidence=0.7002314814
814815, lift=1.0)]),
  RelationRecord(items=frozenset({'unacc', 'buying_vhigh'}), support=0.20833333333333333, order
ed_statistics=[OrderedStatistic(items_base=frozenset({'buying_vhigh'}), items_add=frozenset
({'unacc'}), confidence=0.833333333333334, lift=1.1900826446280992)]),
   ed statistics=[OrderedStatistic(items base=frozenset({'lug boot big'}), items add=frozenset
 ({'unacc'}), confidence=0.63888888888889, lift=0.9123966942148761)]),
   RelationRecord(items=frozenset({'unacc', 'lug_boot_med'}), support=0.22685185185185186, order
ed statistics=[OrderedStatistic(items base=frozenset({'lug boot med'}), items add=frozenset
({'unacc'}), confidence=0.680555555555556, lift=0.971900826446281)]),
   RelationRecord(items=frozenset({'lug_boot_small', 'unacc'}), support=0.260416666666667, orde
red_statistics=[OrderedStatistic(items_base=frozenset({'lug_boot_small'}), items_add=frozenset
 ({'unacc'}), confidence=0.781250000000001, lift=1.115702479338843)]),
   RelationRecord(items=frozenset({'paint_vhigh', 'unacc'}), support=0.208333333333333334, ordere
{\tt d\_statistics=[OrderedStatistic(items\_base=frozenset(\{'paint\_vhigh'\}),\ items\_add=frozenset(\{'unit_vhigh'\}),\ items\_add=frozenset(\{'unit_vhigh
acc'}), confidence=0.8333333333333334, lift=1.1900826446280992)]),
  RelationRecord(items=frozenset({'person_2', 'unacc'}), support=0.33333333333333333, ordered_st
atistics = [OrderedStatistic(items\_base = frozenset(\{'person\_2'\}), items\_add = frozenset(\{'unacc'\}), items
statistics = [OrderedStatistic(items\_base = frozenset(\{'safety\_low'\}), items\_add = frozenset(\{'unactive = frozen
c'}), confidence=1.0, lift=1.428099173553719)]),
   RelationRecord(items=frozenset({'unacc', 'safety_med'}), support=0.2065972222222222, ordered_
statistics=[OrderedStatistic(items_base=frozenset({'safety_med'}), items_add=frozenset({'unac
c'}), confidence=0.61979166666666666, lift=0.8851239669421487)])]
```

意味着:

person 属性的值 2,与分类结果 unacc 具有较强相关性, person=2->unacc,支持度为 0.3,置信度为 1.0

safety 属性的值 low,与分类结果 unacc 具有较强的相关性, safety=low->unacc,支持度为 0.3,置信度为 1.0

safety 属性的值 med,与分类结果 unacc 具有较强的相关性, safety=med->unacc,支持度为 0.21,置信度为 0.62

lug_boot 属性的值 big,与分类结果 unacc 也具有较强的相关性,lug_boot=big->unacc,支持度为0.21,置信度为0.64

lug_boot 属性的值 med,与分类结果 unacc 也具有较强的相关性,lug_boot=med->unacc,支持度为0.23,置信度为0.68

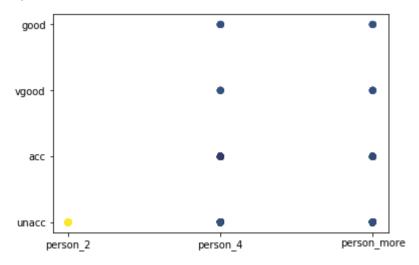
lug_boot 属性的值 small,与分类结果 unacc 也具有较强的相关性,lug_boot=small->unacc,支持度为0.26,置信度为0.78

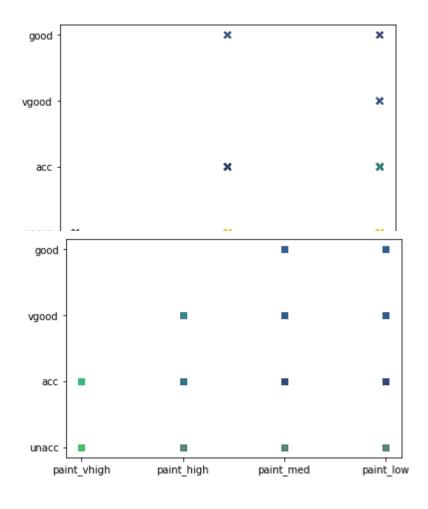
paint 属性的值 vhigh,与分类结果 unacc 也具有较强的相关性, paint=vhigh->unacc, 支持度为 0.21,置信度为 0.83

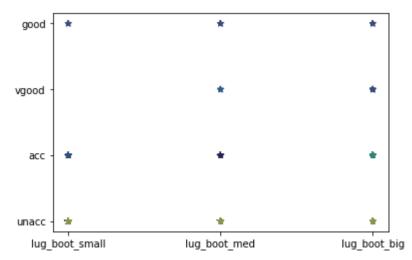
问题 2:

|聚类成果

1) 可视化:



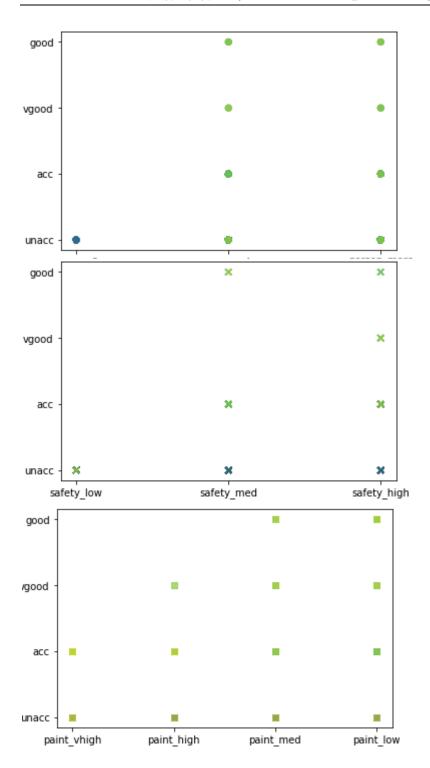


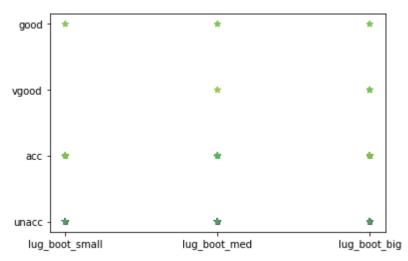


2) 分析:

其中, 通过不同的颜色并设置透明度, 可以观察到数据点的聚集情况:

- A) 在第一、二张图中,明显可以看到 unacc 这类属性与 person=2 和 safety=low 的关联明显,符合关联分析结果
- B) 在第三、四张图中,通过把透明度改为 0.1,在比较点的颜色深度,就可以比较该点处点的多少,可以发现:





lug_boot 对应的 small, med, big 在 unacc 这一栏的标记颜色均很深,符合关联分析结果但是, paint 的 vhigh 属性在 unacc 这一栏上体现的并不明显(颜色并不深),并没有体现出强关联

同时,safety 的 high 属性在 unacc 上这一栏的点颜色也比较深,但在关联分析中,并没有反映出这一点。