

# Metoda sprzężonych gradientów dla macierzy wstęgowej

Tomasz Chwiej

12 marca 2018

Zadanie polega na rozwiązaniu układu równań liniowych  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$  metodą sprzężonych gradientów.

## 1 Zadania do wykonania:

1. Utworzyć macierz układu o wymiarze  $n = 1000$  i wypełnić jej elementy zgodnie z poniższą formułą:

$$\begin{aligned} A[i][j] &= \frac{1}{1 + |i - j|}, \quad \text{gdy } |i - j| \leq m, \quad i, j = 0, \dots, n - 1 \\ A[i][j] &= 0, \quad \text{gdy } |i - j| > m \end{aligned}$$

Przyjąć  $m = 5$ .

2. Utworzyć wektor wyrazów wolnych  $\mathbf{b}$ . Jego elementy wypełnić następująco:

$$b[i] = i + 1, \quad i = 0, \dots, n - 1 \quad (1)$$

3. Utworzyć wektor startowy  $\mathbf{x}$ . Jego elementy wypełnić następująco:

$$x[i] = 0, \quad i = 0, \dots, n - 1 \quad (2)$$

4. Zaprogramować metodę sprzężonego gradientu do rozwiązania układu równań liniowych. Proszę użyć zmodyfikowanego algorytmu (wektor mnożymy przez macierz tylko raz w danej iteracji):

```
//inicjalizacja
v1 = r1 = b - Ax1
- - - - -

//petla iteracyjna CG
while(rk^T rk > 10^-6){
    alpha_k = (rk^T rk) / (vk^T Avk)
    xk+1 = xk + alpha_k vk
    rk+1 = rk - alpha_k Avk
    beta_k = (rk+1^T rk+1) / (rk^T rk)
    vk+1 = rk+1 + beta_k vk
}
```

5. Rozwiązać zdefiniowany powyżej układ równań przy użyciu metody sprzężonych gradientów. W każdej iteracji należy zapisać do pliku: aktualny numer iteracji ( $k$ ), wartość normy euklidesowej wektora reszt ( $\|\mathbf{r}_k\|_2 = \sqrt{\mathbf{r}_k^T \mathbf{r}_k}$ ), wartość  $\alpha_k$ , wartość  $\beta_k$ , wartość normy euklidesowej wektora rozwiązań ( $\|\mathbf{x}_k\|_2 = \sqrt{\mathbf{x}_k^T \mathbf{x}_k}$ ). Jako warunek zakończenia przyjąć że:  $\sqrt{\mathbf{r}_k^T \mathbf{r}_k} < 10^{-6}$ .
6. Sporządzić wykresy:  $\|\mathbf{r}_k\|_2 = f(k)$  oraz  $\|\mathbf{x}_k\|_2 = f(k)$ , gdzie:  $k$  - numer iteracji. Dla  $\|\mathbf{r}_k\|_2$  wprowadzić skalę logarytmiczną (w gnuplocie: **set logscale y**).
7. W domu proszę rozwiązać powyższy układ równań  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$  metodą eliminacji zupełnej.
8. W sprawozdaniu proszę przeanalizować rozwiązanie oraz porównać wydajności obu metod (sprzężonych gradientów i eliminacji zupełnej) - wydajniejsza metoda działa oczywiście szybciej. Z czego wynika tak duża różnica w wydajności? Odpowiedź proszę uzasadnić bazując na liczbie wykonywanych operacji. **Dla chętnych: Jaki czas jest potrzebny na rozwiązanie układu przy użyciu obu metod, gdy  $n = 10^4$ ? Co z zajętością pamięci (macierz układu)?**

## 2 Uwagi praktyczne:

- funkcję  $\max(x,y)$  można zdefiniować jako makro

```
#define max(X,Y) ((X)>(Y)? (X):(Y))
```

- funkcję  $\min(x,y)$  można zdefiniować jako makro

```
#define min(X,Y) ((X)<(Y)? (X):(Y))
```

- funkcję  $\text{abs}(i-j)$  można zdefiniować jako makro

```
#define abs(X) ((X)>0? (X):- (X))
```

- Aby wyznaczyć czas wykonania części kodu należy: a) dołączyć plik nagłówkowy **time.h**, b) użyć dwukrotnie funkcji **time(time\_t \*t)**, która zwraca aktualny czas, c) różnicę dwóch czasów  $t_2$  i  $t_1$  wyznaczyć przy użyciu funkcji **difftime(t2,t1)**. W skrócie wyglądałoby to tak:

```
#include <time.h>
int main(){

    time_t t1,t2;
    double t21;

    time(&t1);           //start
    gaussj(a,n,x,1);
    time(&t2);           //koniec
    t21=difftime(t2,t1); //roznica daje czas wykonania
}
```

- Mnożenie  $\mathbf{y} = A\mathbf{x}$  w przypadku symetrycznej macierzy wstęgowej o liczbie  $2m + 1$  przekątnych można zrealizować następująco:

```
for(i=0;i<n;i++){  
    jmin=max(0,i-m);  
    jmax=min(i+m,n-1);  
    y[i]=0;  
    for(j=jmin;j<=jmax;j++)y[i]+=A[i][j]*x[j];  
}
```