

**Politechnika Wrocławska**  
**Wydział Informatyki i Telekomunikacji**

---

Kierunek: IST

**ZESPOŁOWE PRZEDSIĘWZIĘCIE  
INFORMATYCZNE**

**ZPI - System wspierający organizację konkursu Polish  
Project Excellence Award**

Bartosz Mękowski

Remigiusz Pisarski

Jan Skibiński

Tymoteusz Trętowicz

Opiekun pracy

**dr inż. Anita Walkowiak-Gall**

PPEA, IPMA, PEM, konkurs, aplikacja webowa

---

WROCŁAW 2023

<b>DOKUMENTACJA PROJEKTOWA</b>	<b>3</b>
1. Wykaz symboli, oznaczeń i akronimów	3
2. Cel i zakres przedsięwzięcia	3
3. Słownik pojęć	4
4. Stan wiedzy w obszarze przedsięwzięcia	4
5. Założenia wstępne	5
6. Specyfikacja i analiza wymagań na produkt programowy	6
7. Projekt produktu programowego	16
8. Implementacja	19
9. Testy produktu programowego/Wyniki i analiza badań	19
10. Podsumowanie	22
<b>DOKUMENTACJA UŻYTKOWNIKA</b>	<b>23</b>
1. Wprowadzenie	23
2. Instalacja produktu programowego	23
2.1. Wymagania systemowe	23
2.2. Opis procesu instalacji	23
2.3. Opis realizacji typowych zadań	24

# DOKUMENTACJA PROJEKTOWA

## 1. Wykaz symboli, oznaczeń i akronimów

IPMA	International Project Management Association
PPEA	Polish Project Excellence Award
PEM	Project Excellence Model
CLAP	Client access point

Tab. 1.1 Wykaz symboli

## 2. Cel i zakres przedsięwzięcia

Celem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie i implementacja modułu oceniania zgłoszeń projektów w systemie obsługującym konkurs Polish Project Excellence Award.

*Ogólny zakres projektu:*

- Udostępnienie asesorom możliwości przeglądania zgłoszenia projektu do którego zostali przypisani - włącznie z załącznikami.
- Udostępnienie asesorom przypisanym do danego zgłoszenia możliwości dokonania oceny indywidualnej. Ocena może zostać zapisana w wersji roboczej, jak i zatwierdzona bez możliwości dalszej edycji.
- Udostępnienie asesorom możliwości edycji oceny wstępnej, mając do wglądu oceny indywidualne danego zgłoszenia. Ocena może zostać zatwierdzona przez asesora wiodącego.
- Udostępnienie asesorom możliwości edycji oceny końcowej, mając do wglądu oceny wstępne, pytania Jury oraz raport z wizyty studyjnej. Ocena może zostać zatwierdzona jako wersja końcowa przez asesora wiodącego.
- Mechanizm wysyłania przypomnień o konieczności wystawiania ocen indywidualnych, wstępnych oraz końcowych do asesorów, którzy nie zatwierdzili ocen w terminie.

### 3. Słownik pojęć

<i>Edycja</i>	Konkurs do którego przypisane są zgłoszenia, jest tylko jedna w roku.
<i>Zgłoszenie</i>	Pojedynczy dokument przypisany do edycji, oceniany przez asesora.
<i>Asesor</i>	Osoba odpowiedzialna za ocenianie zgłoszeń.
<i>Kryterium PEM</i>	Wydzielony obszar projektu, podlegający zaopiniowaniu przez asesorów.
<i>Ocena</i>	Określenie merytorycznej wartości projektu przez asesora lub zespół asesorów. Składa się z ocen częściowych.
<i>Ocena częściowa</i>	Opisowa i punktowa opinia asesora na temat konkretnego kryterium PEM.
<i>Członek jury</i>	Osoba zadająca pytania do zgłoszeń oraz ich ocen, jest także odpowiedzialna za rozstrzygnięcie konkursu.

Tab 3.1 Słownik pojęć

### 4. Stan wiedzy w obszarze przedsięwzięcia

Przebieg konkursu PPEA jest złożonym i skomplikowanym procesem. Asesorzy muszą oceniać wiele zgłoszeń pod względem różnorodnych kryteriów. Jednolity system do obsługi konkursu byłby w tej sytuacji bardzo pomocnym rozwiązaniem. Na oficjalnej stronie konkursu nie pojawiają się żadne informacje na temat używanego przez organizatorów informatycznego narzędzia. Obecnie, zgłoszenie projektu odbywa się poprzez ankiety Google. W dalszych etapach, do oceniania wykorzystywane są arkusze Microsoft Excel.

## 5. Założenia wstępne

### Użytkownicy

- *Asesor* - przypisany do oceny co najwyżej jednego zgłoszenia projektu w danej edycji konkursu;
  - *Asesor wiodący* - funkcja pełniona przez dokładnie jednego z asesorów w danym zgłoszeniu - odpowiedzialny za zatwierdzanie ocen wstępnych i końcowych;
- *Administrator systemu* - osoba z uprawnieniami do zarządzania systemem;
- *Członek Jury* - osoba z uprawnieniami do oceny prac konkursowych w danej edycji;
  - *Przewodniczący Jury*;
  - *Zwykły członek Jury*;
- *Uczestnik/Aplikant* - osoba zarządzająca zgłoszeniem projektu;
- *Przedstawiciel Biura Nagrody* - osoba z uprawnieniami do zarządzania edycjami konkursu; może być ich wielu dla danej edycji konkursu;
- *Ekspert IPMA* - osoba potencjalnie mogąca zostać asesorem danej edycji konkursu; może zostać asesorem dla dowolnie wielu edycji konkursu;

### Technologia

Aplikacja opiera się na architekturze trójwarstwowej:

- warstwa prezentacji - aplikacja Next.JS
- warstwa logiki biznesowej - aplikacja oparta na architekturze mikroserwisów udostępniających usługi zgodnie z protokołem gRPC oraz HTTP (celem komunikacji z warstwą prezentacji)
- warstwa danych - relacyjna baza danych PostgreSQL

Poszczególne komponenty aplikacji uruchamiane są w kontenerach.

Uwierzytelnianie użytkowników oraz obsługa załączników odbywa się za pomocą usługi zewnętrznej.

### Założenia

Baza danych jest wypełniona spreparowanymi danymi, które symulują poprzednie edycje konkursu oraz ukończone etapy obecnie trwającej edycji.

## Ograniczenia projektu

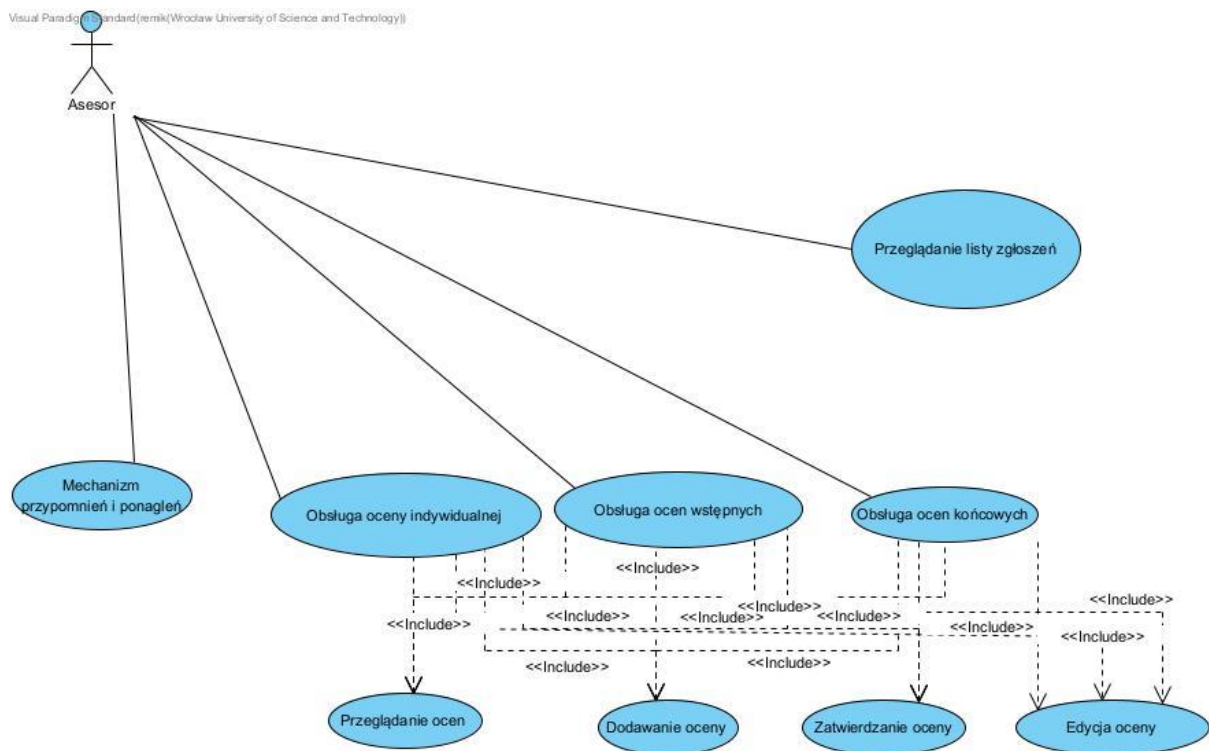
- Nasza aplikacja webowa jest ograniczona w swojej funkcjonalności tylko do przeglądania zgłoszeń oraz ich oceniania przez asesorów.
- Wymagany jest stały dostęp do internetu.
- Aplikacja wymaga posiadania konta, które zostało utworzone przez administratora.

## 6. Specyfikacja i analiza wymagań na produkt programowy

### 6.1 Wymagania funkcjonalne:

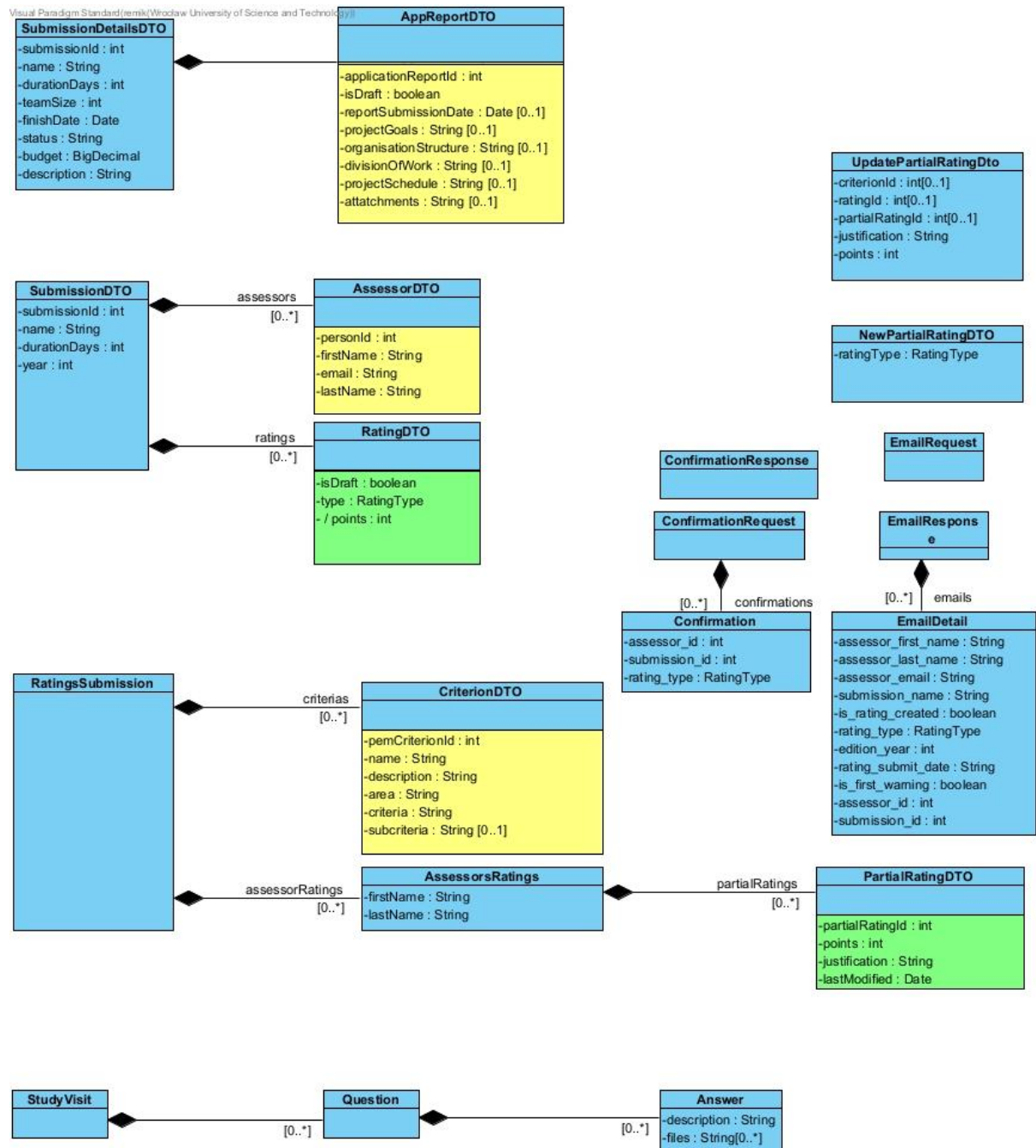
#### Model Funkcjonalności Systemu:

Asesora konkursu wraz z funkcjonalnościami, do których ma dostęp przedstawia diagram przypadków użycia:



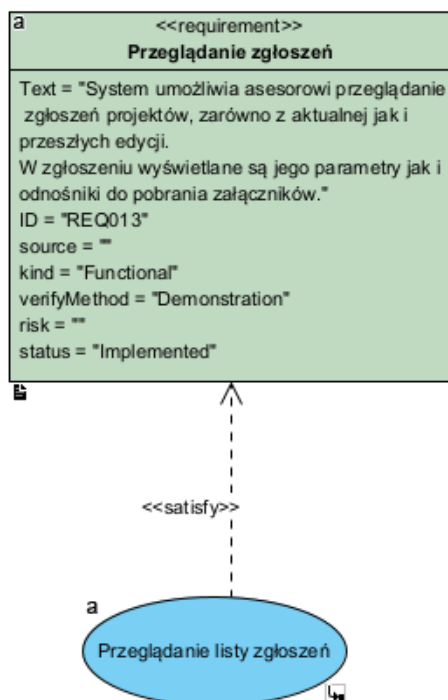
Rys 6.1 Diagram przypadków użycia

W przebiegu przypadków użycia wykorzystujemy obiekty DTO, przedstawione poniżej:



Rys 6.2 Diagram obiektów DTO

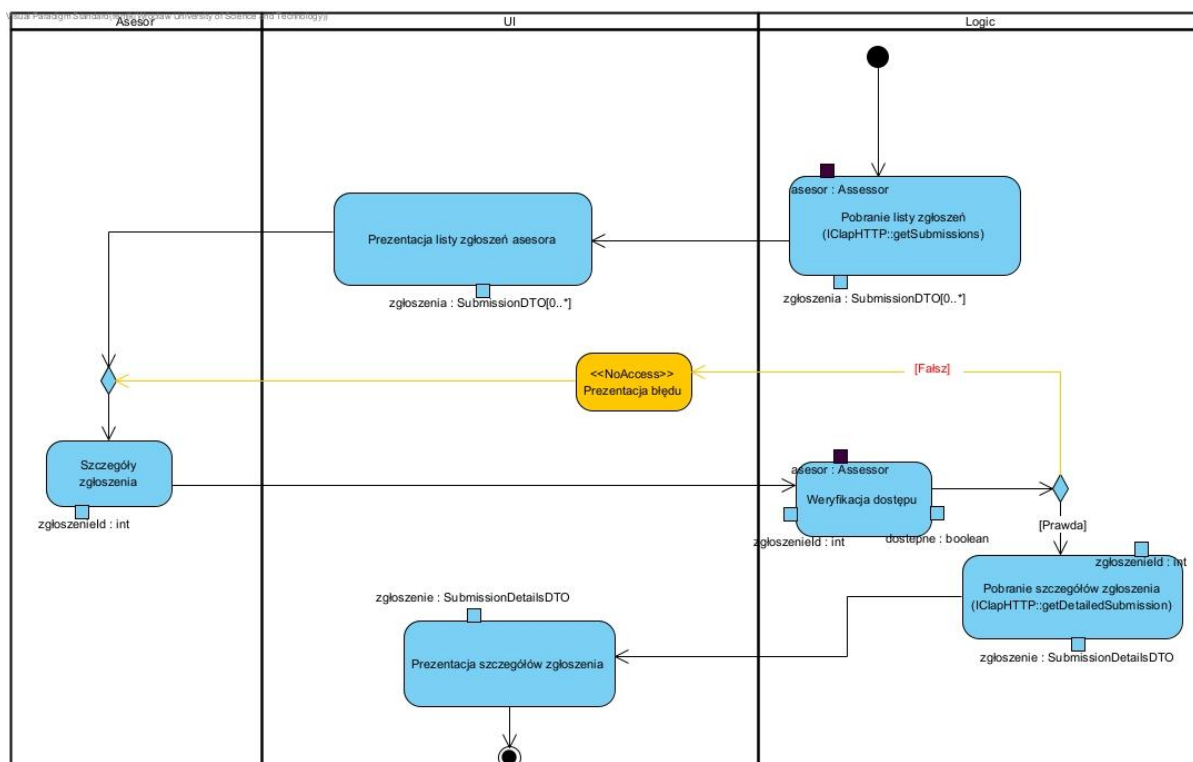
## Przeglądanie zgłoszeń:



Rys 6.3 Diagram wymagań: Przeglądanie zgłoszeń

### Analiza:

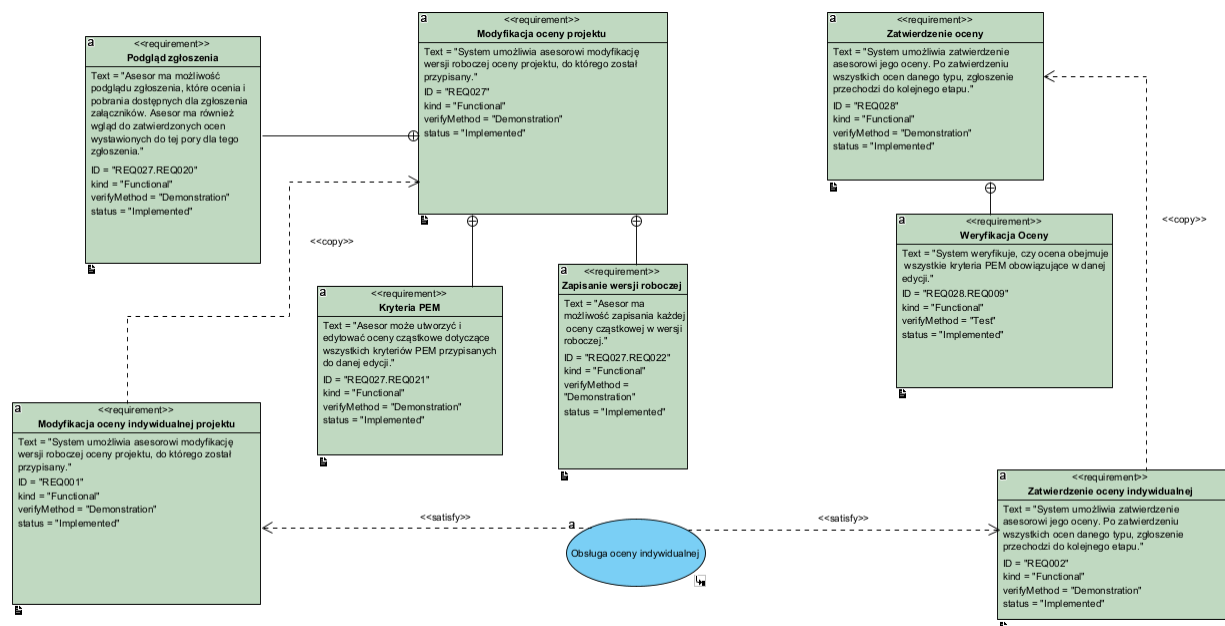
Asesor nie musi być przypisany do aktualnej edycji konkursu w celu przeglądania listy zgłoszeń. Jeśli był przydzielony do poprzednich edycji to ma dostęp do archiwalnych projektów. W danej edycji konkursu zgłoszenia projektów są listą elementów, z których każdy zawiera obowiązkowo: identyfikator projektu, nazwę projektu, szacowany czas trwania, rok, liczbę członków zespołu.



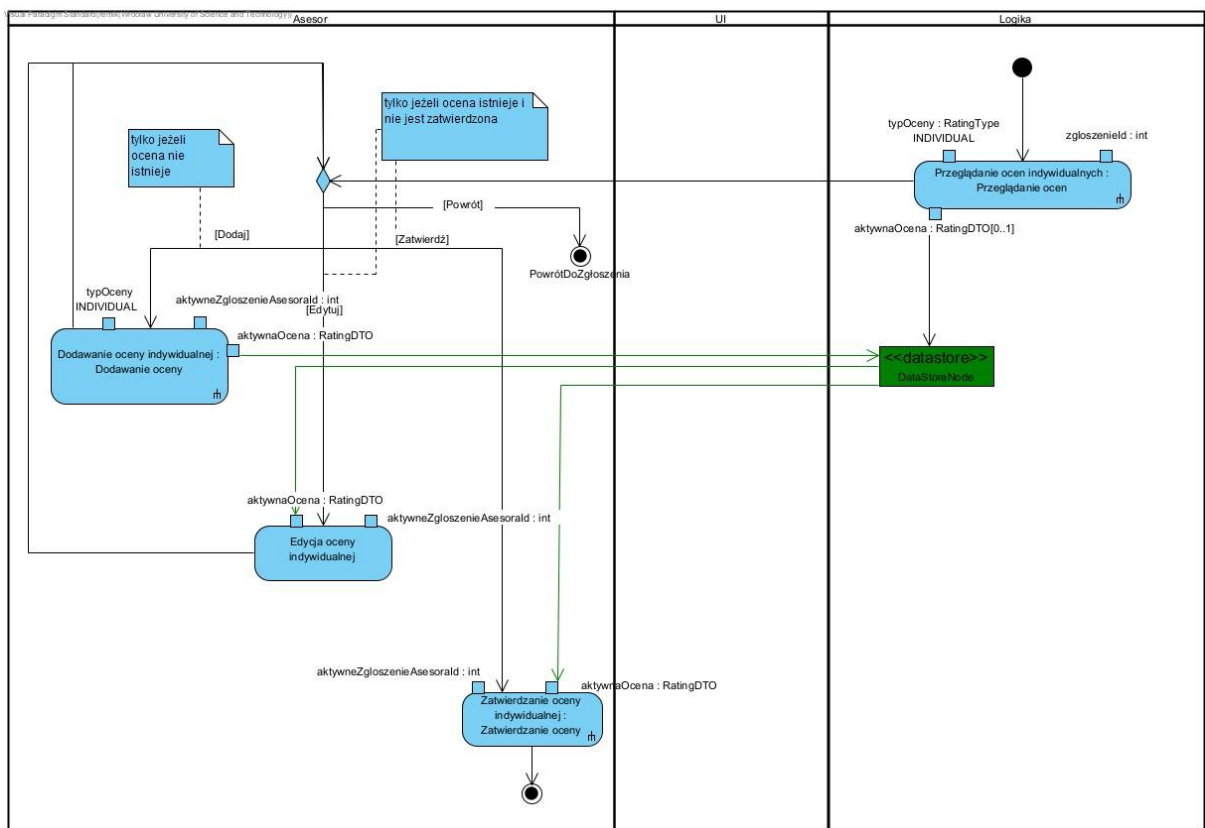
Rys 6.4 Diagram aktywności: Przeglądanie zgłoszeń



Obsługa ocen indywidualnych:

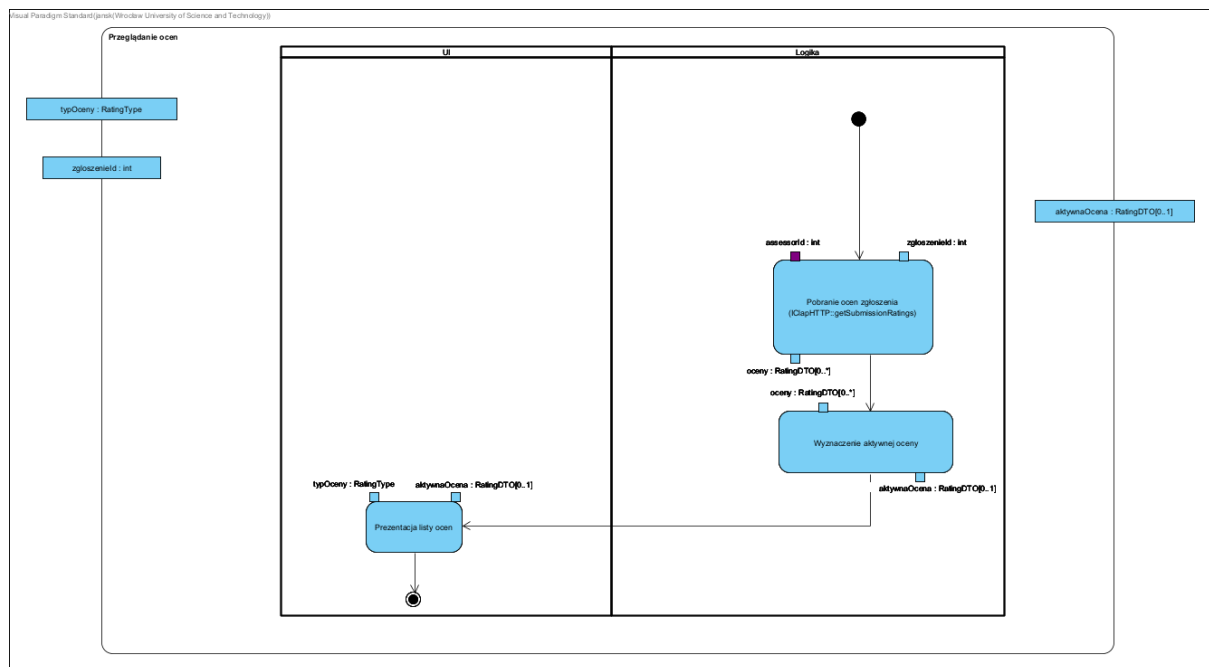


Rys 6.5 Diagram wymagań: Obsługa ocen indywidualnych

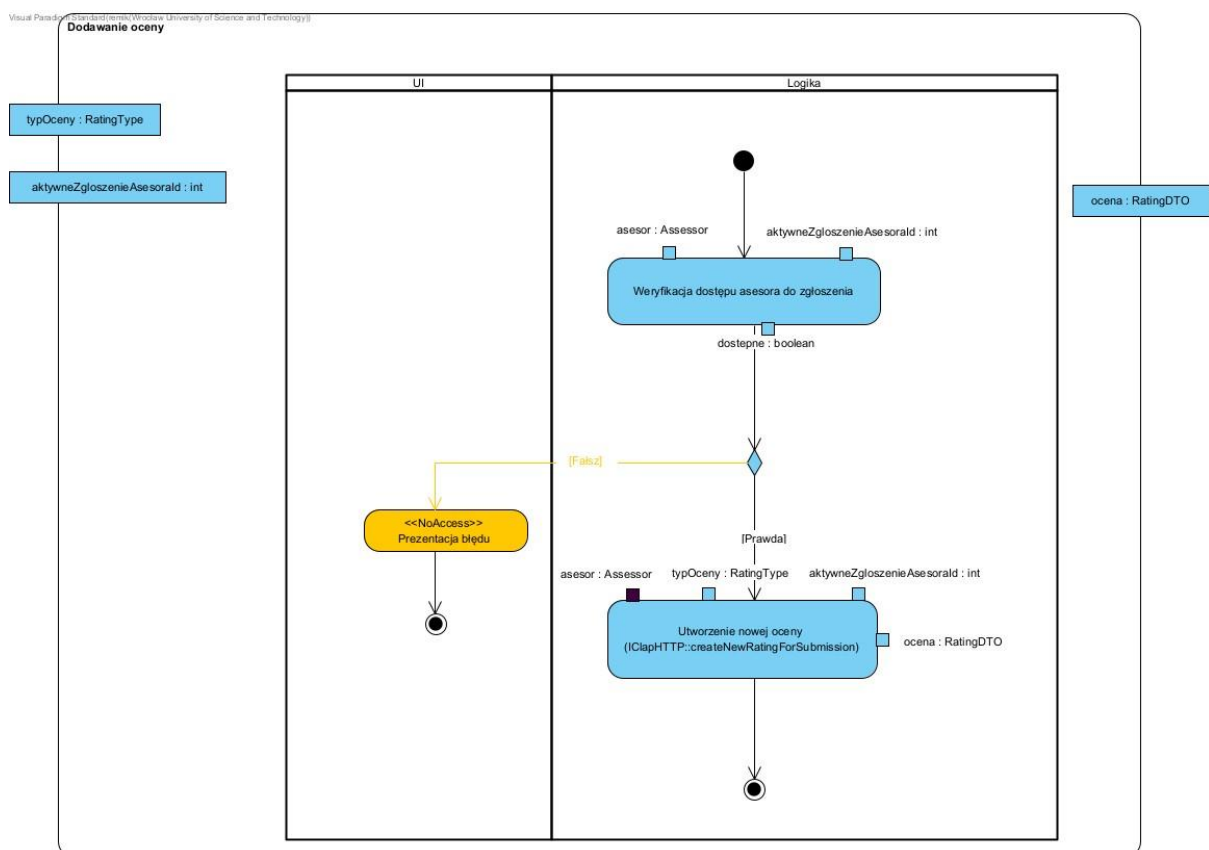


Rys 6.6 Diagram aktywności: Obsługa ocen indywidualnych

W ramach tego przypadku użycia, zawarte są cztery operacje na ocenach: przeglądanie, dodawanie, edycja i zatwierdzenie oceny. Te same operacje, zawarte są również w przedstawionych dalej przypadkach użycia dotyczących obsługi ocen wstępnych i końcowych. Przebieg każdej z tych operacji wygląda następująco:



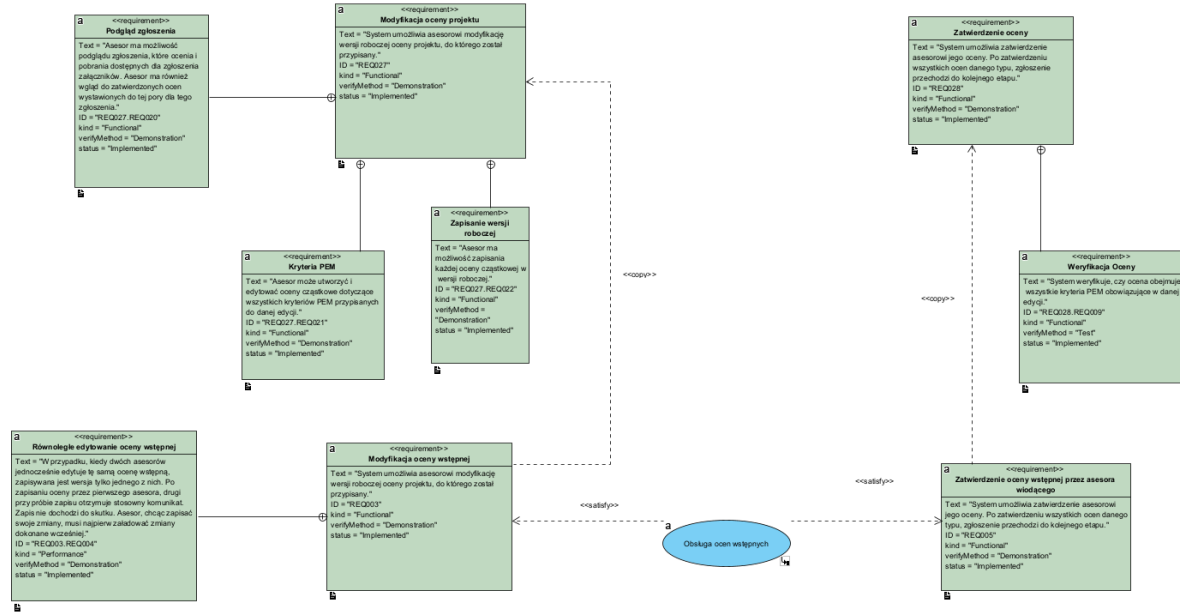
Rys 6.7 Diagram aktywności: Przeglądanie ocen



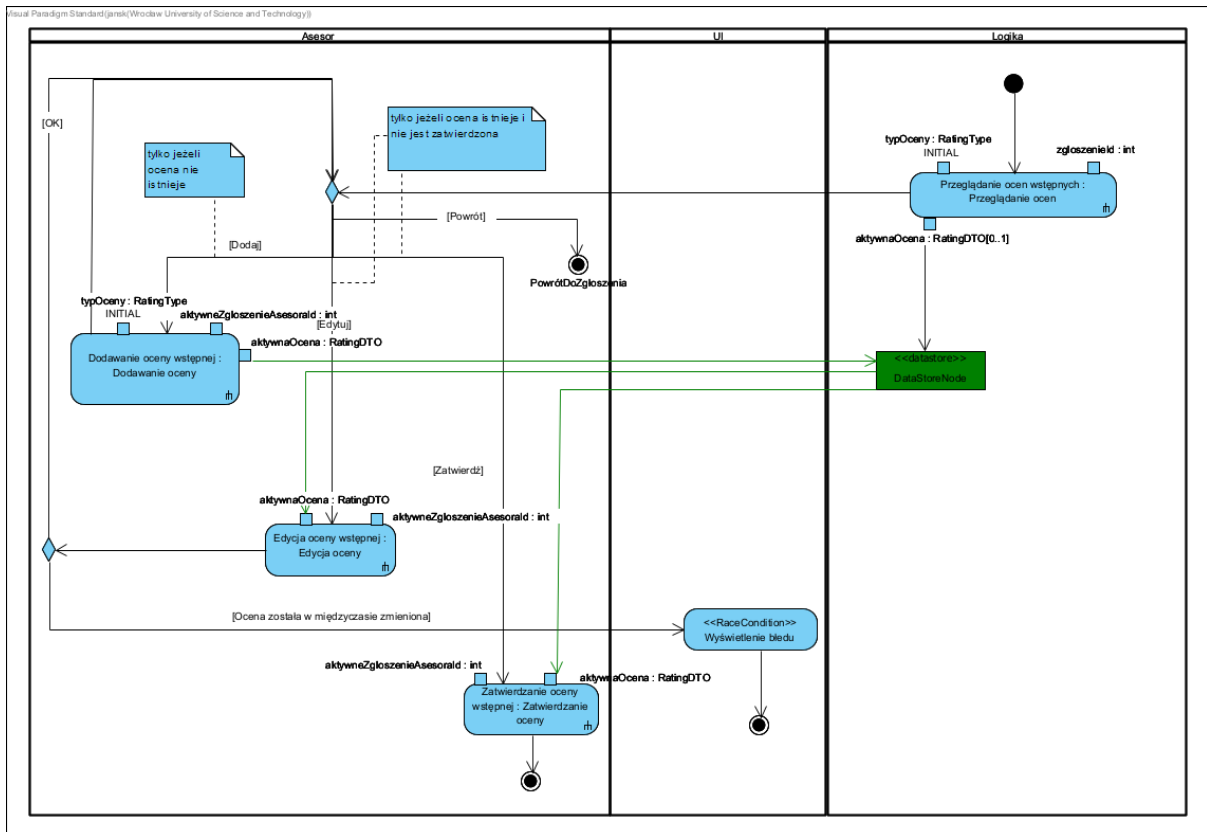
Rys 6.8 Diagram aktywności: Dodawanie oceny



## Obsługa ocen wstępnych:

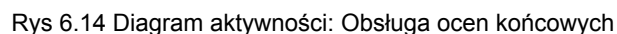
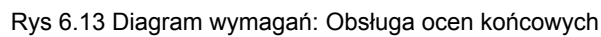


Rys 6.11 Diagram wymagań: Obsługa ocen wstępnych

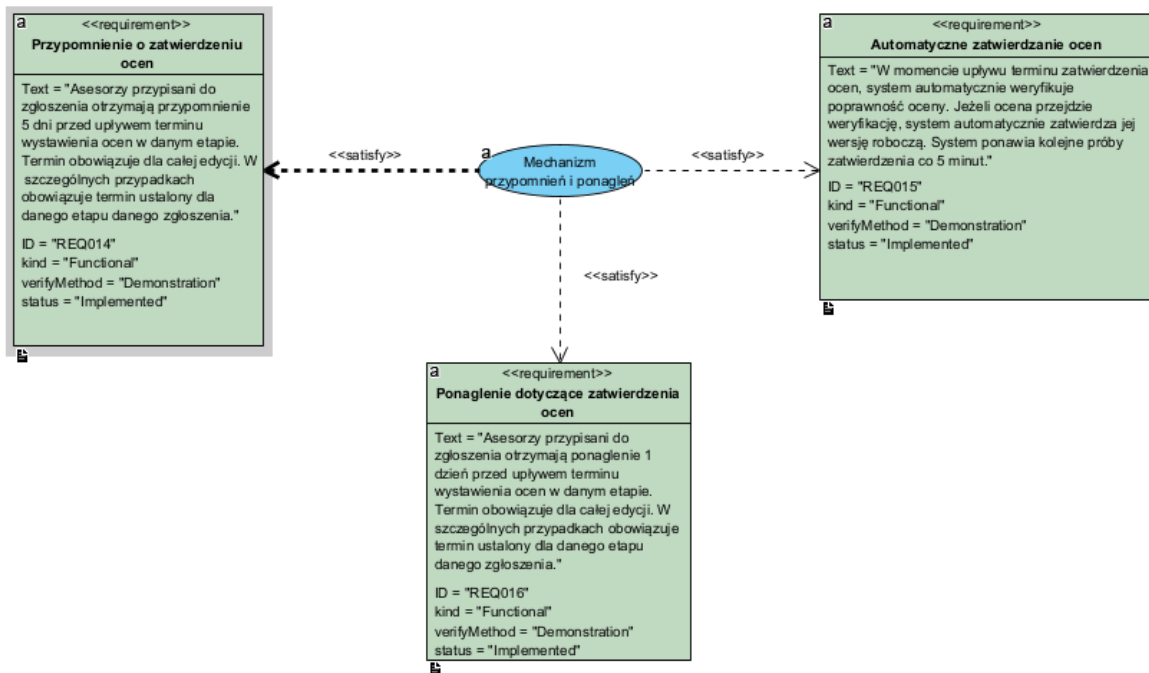


Rys 6.12 Diagram aktywności: Obsługa ocen wstępnych

*For a full list of the authors' affiliations, see the end of this article.*

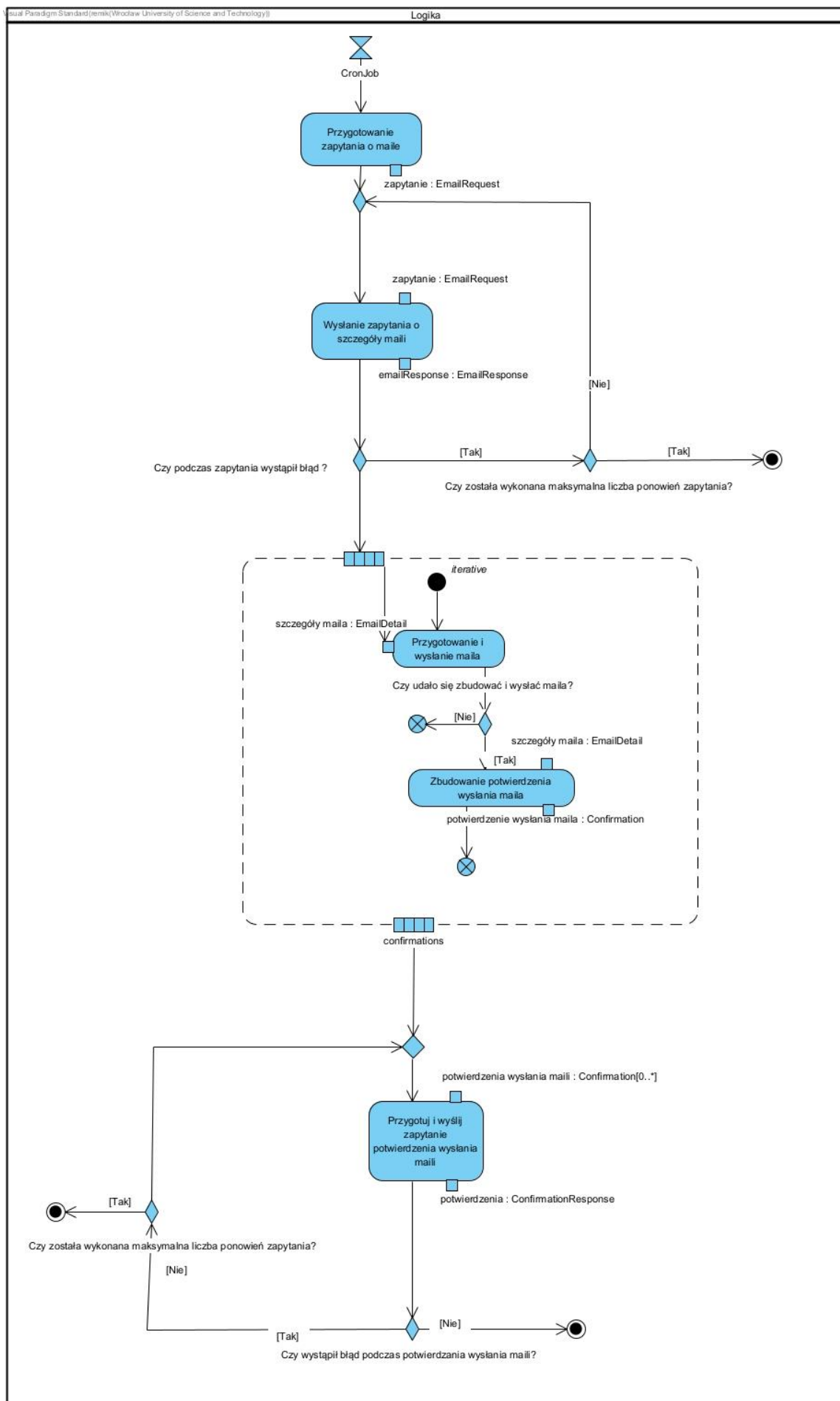


## Mechanizm przypomnień i ponagieł:



Rys 6.15 Diagram wymagań: Mechanizm przypomnień i ponagieł

Poniżej przedstawiono diagram aktywności dla tego mechanizmu, wysyłanie maili przy pomocy tego systemu jest wykonywane automatycznie i nie wymaga żadnej akcji od administratora systemu. System automatycznie przygotowuje i wysyła żądanie o maile, dzieje się to codziennie o północy. Nasz system wysyłania maili posiada również 3 zabezpieczenia przed różnymi błędami. Pierwszym z nich jest powtarzanie zapytania o wysłanie szczegółów maili w wypadku, gdy podczas zapytania wystąpi jakiś błąd, maksymalna liczba powtórzeń tego zapytania to 4. Drugim z nich jest przetwarzanie listy maili pojedynczo, w momencie gdy któryś z maili nie zostanie poprawnie wysłany, nie przerywamy pętli, lecz kontynuujemy wysyłanie, a maile które nie zostały wysłane nie zostają zapisane w liście potwierdzającej wysłanie maili. Trzecim z nich jest powtarzanie zatwierdzenia wysłania maili, gdy wystąpi jakiś błąd, maksymalna liczba powtórzeń tego zapytania to 4.



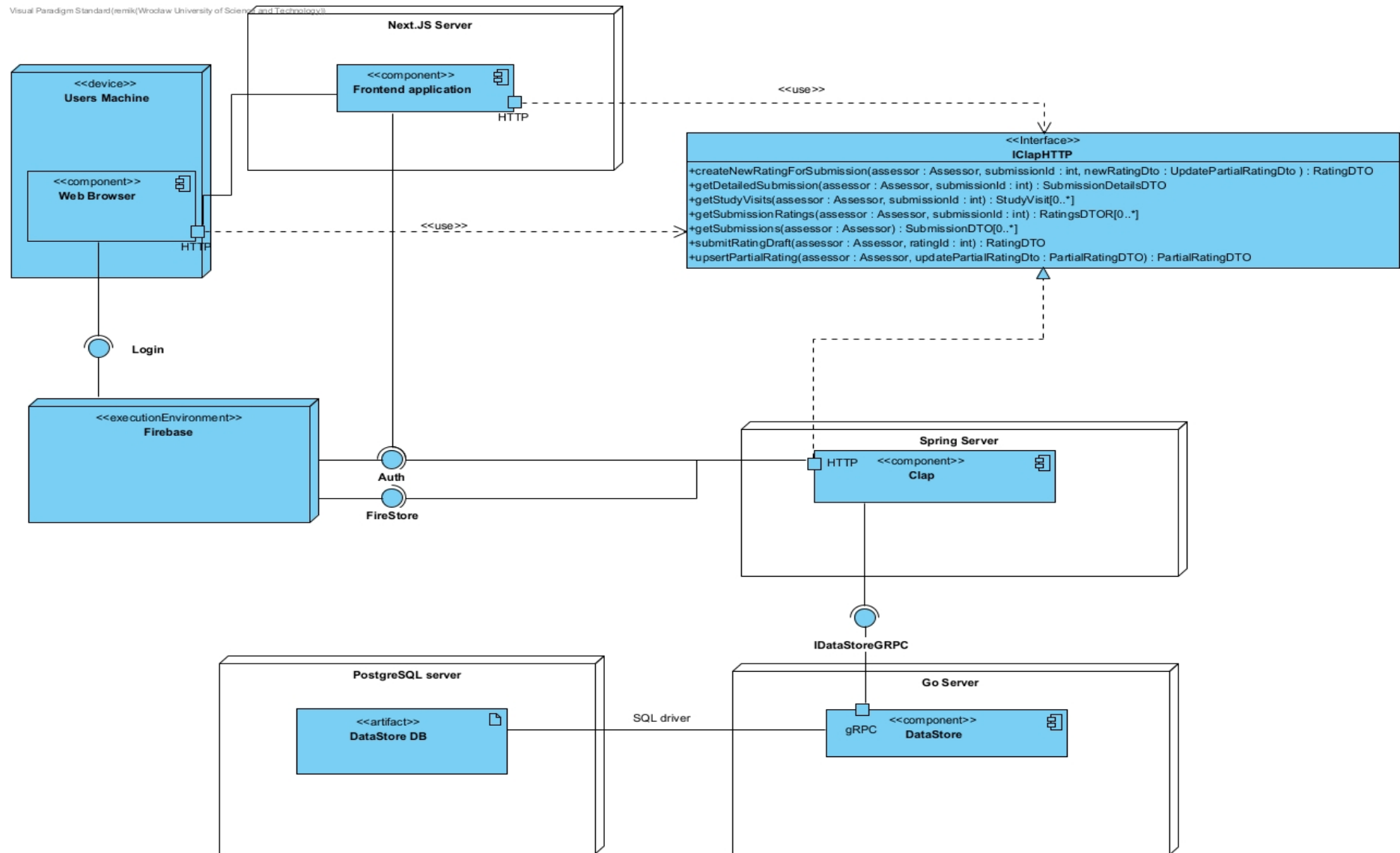
Rys 6.16 Diagram aktywności: System przypomnień i ponagień

## 7. Projekt produktu programowego

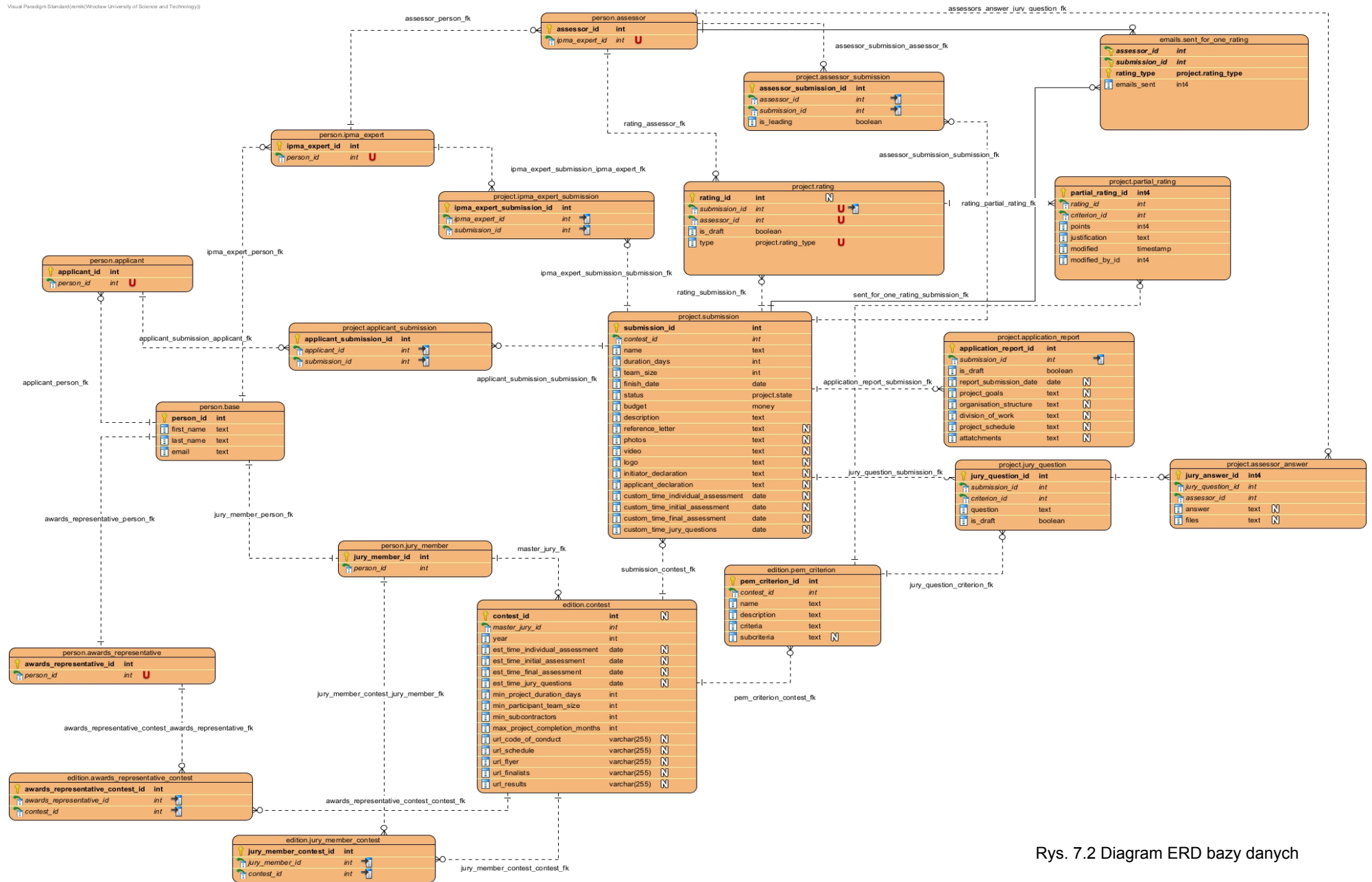
Projekt został zaimplementowany w połączeniu architektury mikroserwisów oraz architektury trójwarstwowej. Warstwa prezentacji jest obsługiwana przez serwis *Frontend* zaimplementowany przy użyciu technologii Next.JS. Warstwa logiki oraz autoryzacja użytkowników jest obsługiwana przez serwis *CLAP - Client Access Point*. System ten został zaimplementowany przy użyciu języka Java w wersji 17 oraz projektu Spring Boot. Warstwa danych jest obsługiwana przez serwis *Data-Store*, którego odpowiedzialnością jest obsługa wszystkich zapytań do bazy danych. Ten serwis, napisany w języku Go, wysyła zapytania napisane w języku SQL do bazy danych PostgreSQL (wersja 13).

Wykorzystany został wzorzec architektoniczny *fasada*, co zmniejsza liczbę powiązań między serwisami oraz bezpieczeństwo całego systemu. System nie pozwala na bezpośrednie zapytania z przeglądarki użytkownika lub serwisu *Frontend* do systemu zarządzania bazą danych lub serwisu *Data-Store*. Rozwiązanie to zapewnia, że żadna osoba nie może ingerować w integralność danych, poza wytyczonymi przepływami danych.





Rys. 7.1 Diagram architektury systemu



Rys. 7.2 Diagram ERD bazy danych

## 8. Implementacja

Podczas projektowania systemu natrafiono na dwa nietrywialne problemy dotyczące wymagań na system:

- Pierwszy z nich dotyczył równoległego edytowania danej oceny cząstkowej przez dwóch asesorów należących do tego samego zespołu. Na etapie definiowania wymagań określono, że po edycji zmian przez pierwszego z nich, drugi nie może ich nadpisać. Dopiero po załadowaniu zmian, ma możliwość edycji obecnej wersji oceny. Od strony implementacyjnej wykorzystany został mechanizm *Optimistic concurrency control*. W praktyce, oznacza to konieczność wysyłania wersji (ściśle rzecz biorąc - daty ostatniej modyfikacji) wraz z każdym zapytaniem klienta przeglądarki internetowej. Jeżeli podana przez klienta wersja nie zgadza się z wersją przechowywaną w bazie danych, zapytanie jest odrzucane.
- Drugi problem związany był z mechanizmem wysyłania powiadomień e-mail. Proces generowania i wysyłania powiadomień został rozproszony pomiędzy dwa mikroserwisy. W związku z tym pojawiła się konieczność wprowadzenia mechanizmu potwierdzenia poprawnie wysłanych powiadomień. Możliwość potwierdzenia została zaimplementowana przy użyciu protokołu gRPC, tak jak cała komunikacja pomiędzy tymi mikroserwisami (patrz *rys. 7.1.*). Szczegóły sposobu potwierdzania poprawnego wysłania powiadomienia przedstawiono na diagramie aktywności (patrz *rys. 6.16*).

## 9. Testy produktu programowego/Wyniki i analiza badań

Zostały przeprowadzone testy jednostkowe oraz integracyjne naszej aplikacji, a głównie jej części logicznej czyli CLAP. Testowane były serwisy, logika, controllera oraz mappery. Poniżej widać wyniki testów, które pokryły 93% instrukcji oraz 62% gałęzi.

20	0	0	1.338s
tests	failures	ignored	duration

100%  
successful

Packages Classes

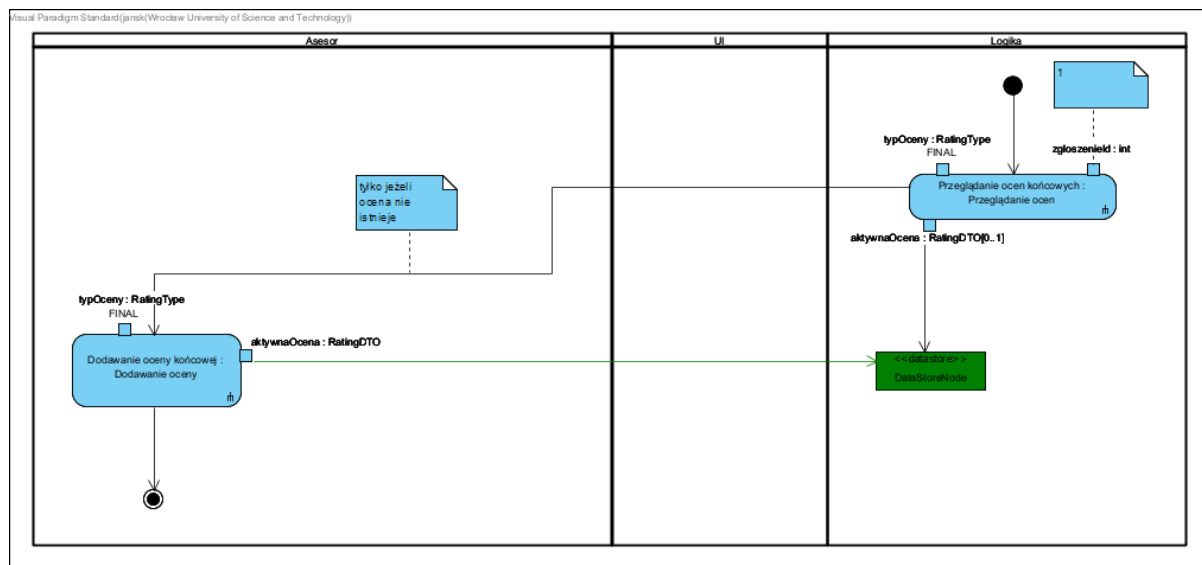
Package	Tests	Failures	Ignored	Duration	Success rate
zpi.ppea.clap	1	0	0	0.027s	100%
zpi.ppea.clap.controller	10	0	0	1.044s	100%
zpi.ppea.clap.logic	1	0	0	0.194s	100%
zpi.ppea.clap.service	8	0	0	0.073s	100%

## clap

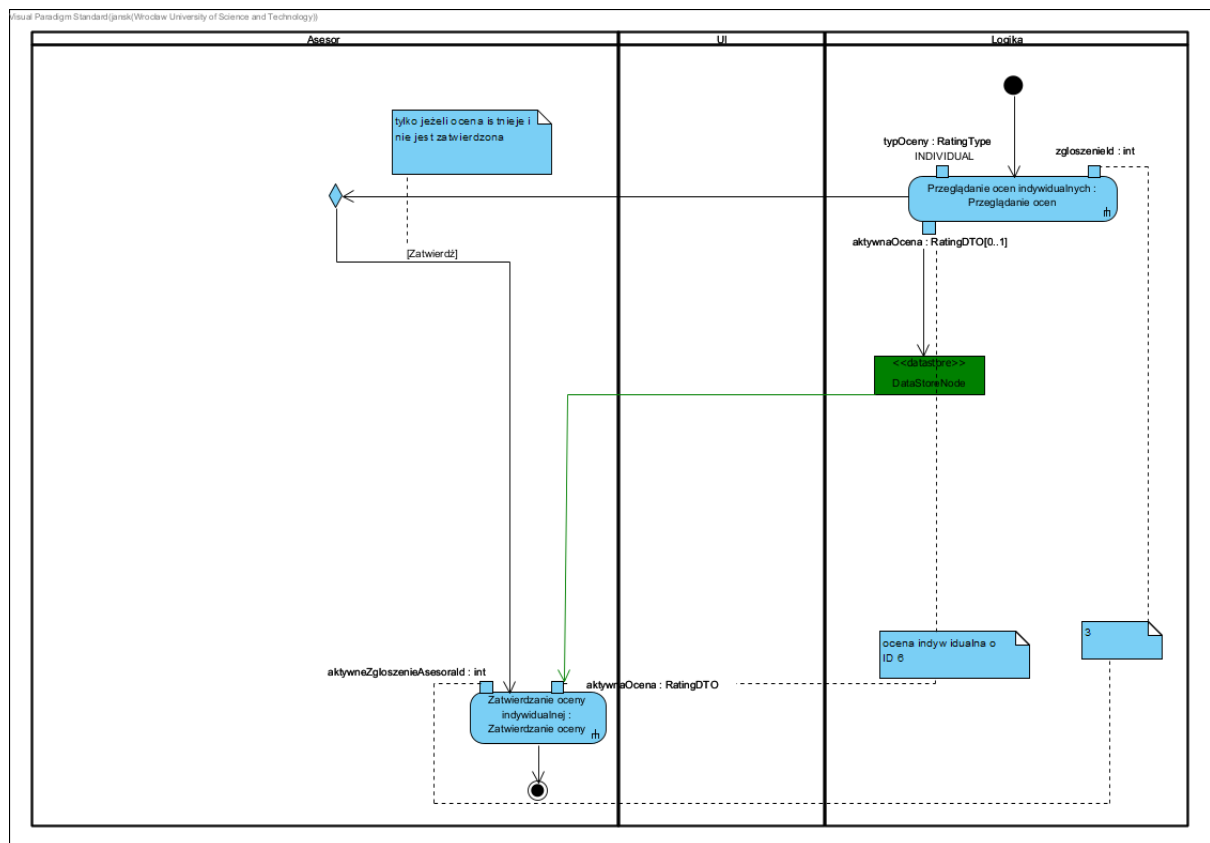
Element	Missed Instructions	Cov.	Missed Branches	Cov.	Missed	Cxty	Missed	Lines	Missed	Methods	Missed	Classes
zpi.ppea.clap.mappers	<div><div></div></div>	89%	<div><div></div></div>	60%	37	76	41	215	1	26	0	2
zpi.ppea.clap.controller	<div><div></div></div>	97%	<div><div></div></div>	87%	2	15	1	45	1	11	0	2
zpi.ppea.clap.service	<div><div></div></div>	99%	<div><div></div></div>	75%	1	20	0	43	0	18	0	5
zpi.ppea.clap.controller	<div><div></div></div>	100%	<div><div></div></div>	n/a	0	10	0	31	0	10	0	3
Total	94 of 1,412	93%	38 of 102	62%	40	121	42	334	2	65	0	12

Rys 9.1 Raport z testów jednostkowych oraz integracyjnych

Zdefiniowaliśmy również scenariusze testowe dla dwóch przypadków użycia, których diagramy aktywności można zobaczyć poniżej:



Rys 9.2 Scenariusz testowy: Dodawanie nowej oceny końcowej



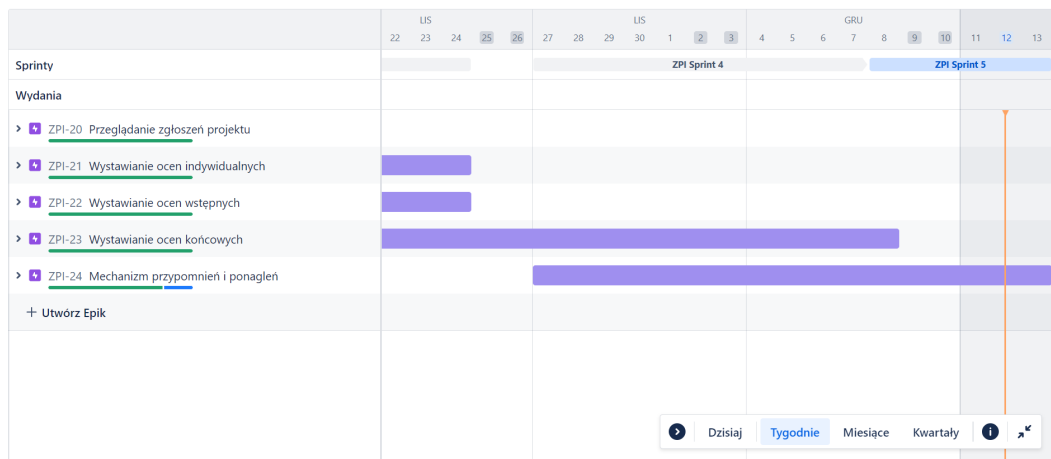
Rys 9.3 Scenariusz testowy: Zatwierdzanie oceny indywidualnej

Przeprowadzone zostały również wszelakie testy manualne które testowały: poprawność wyświetlanych danych, poprawne zapisywanie nowych ocen, jednoczesną zmianę ocen wstępnych/końcowych przez asesorów, a także działanie systemu przypomnień i ponagleń. W czasie testów manualnych osoby odpowiedzialne za testowanie danej funkcjonalności były inne od osób, które daną funkcjonalność napisały, więc testy manualne odbywały się w systemie rotacyjnym.

## 10. Podsumowanie

### Przebieg projektu

Projekt obsługujący edycję konkursu PPEA został zrealizowany zgodnie z założeniami i spełnił wymagania funkcjonalne. Proces wytwarzania oprogramowania i dokumentacji był podzielony na sprinty. Wykorzystaliśmy metodyki zwinne oraz narzędzie do zarządzania projektem Jira.



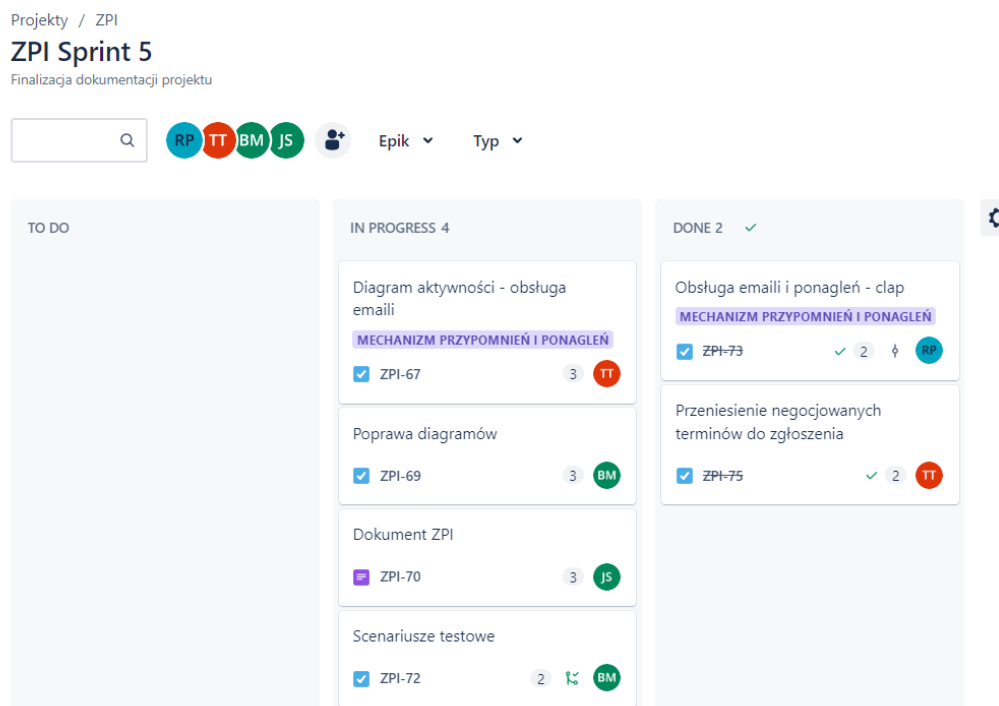
Rys 10.1 Oś czasu

Podzieliliśmy pracę na sześć sprintów. Rozpoczęliśmy od sprintu o numerze zero. Sprinty trwały dwa tygodnie, z wyjątkiem zerowego i ostatniego.

Każde zadanie było szacowane pod względem trudności i czasochłonności. Następnie był dodawany ticket wraz z story point. Przyjęliśmy następującą punktację:

0, 1, 2, 3, 5, 8

Zadania wraz z punktami oraz statusem wykonania przedstawiliśmy na tablicy:



Rys 10.2 Tablica piątego sprintu

## **Wnioski**

- Architektura mikroserwisów momentami sprawiała problemy przy testowaniu poszczególnych funkcjonalności. Zastąpienie jej pojedynczym serwisem zniosłoby konieczność integracji pomiędzy serwisami i ułatwiło proces implementacji. Jednakże, przy dalszym rozwijaniu aplikacji pożądane jest wydzielenie logiki biznesowej od warstwy dostępu do danych, tak jak zostało to zaimplementowane w projekcie.
- Podział odpowiedzialności w zespole mógł być zaplanowany lepiej. Ostatecznie, każdy mikroserwis był implementowany głównie przez jedną osobę. Część dokumentacyjna została rozdzielona względnie w równym stopniu na wszystkie osoby biorące udział w projekcie.
- Członkowie zespołu zgodnie uznają, że wybór technologii oraz decyzje architektoniczne (takie jak nieużywanie mapperów relacyjno-objektowych, wykorzystanie renderowania po stronie serwera oraz dobór protokołów) odpowiadały na potrzeby systemu.

# **DOKUMENTACJA UŻYTKOWNIKA**

## **1. Wprowadzenie**

Projekt obsługi konkursu PPEA to aplikacja webowa, która nie wymaga skomplikowanych narzędzi do uruchomienia. Głównym jej celem jest wspomaganie pracy asesorów w zakresie przeglądania ocen i zgłoszeń, a także wystawiania ocen do aktualnej edycji konkursu. Wszystkie funkcjonalności można zobaczyć w przeglądarce internetowej.

## **2. Instalacja produktu programowego**

### **2.1. Wymagania systemowe**

Dowolne urządzenie potrafiące obsłużyć dowolną z podanych poniżej przeglądarek internetowych:

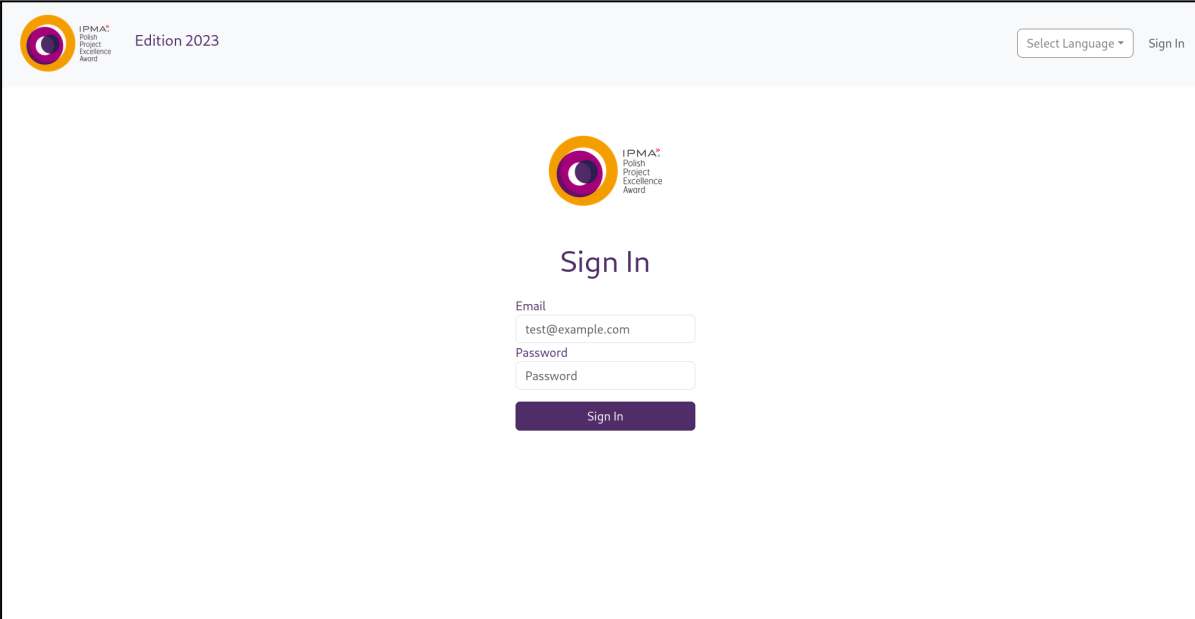
- Chrome w wersji co najmniej 119.0.6045.209
- Edge w wersji co najmniej 120.0.2210.61
- Firefox w wersji co najmniej 120.0.1
- Opera w wersji co najmniej 105.0.4970.34
- Safari w wersji co najmniej 17.1

### **2.2. Opis procesu instalacji**

Z racji, że zaimplementowana aplikacja jest aplikacją webową, nie posiada ona instalatora ani procesu instalacji. Dostęp do aplikacji jest udostępniony użytkownikowi poprzez przeglądarkę internetową.

## 2.3. Opis realizacji typowych zadań

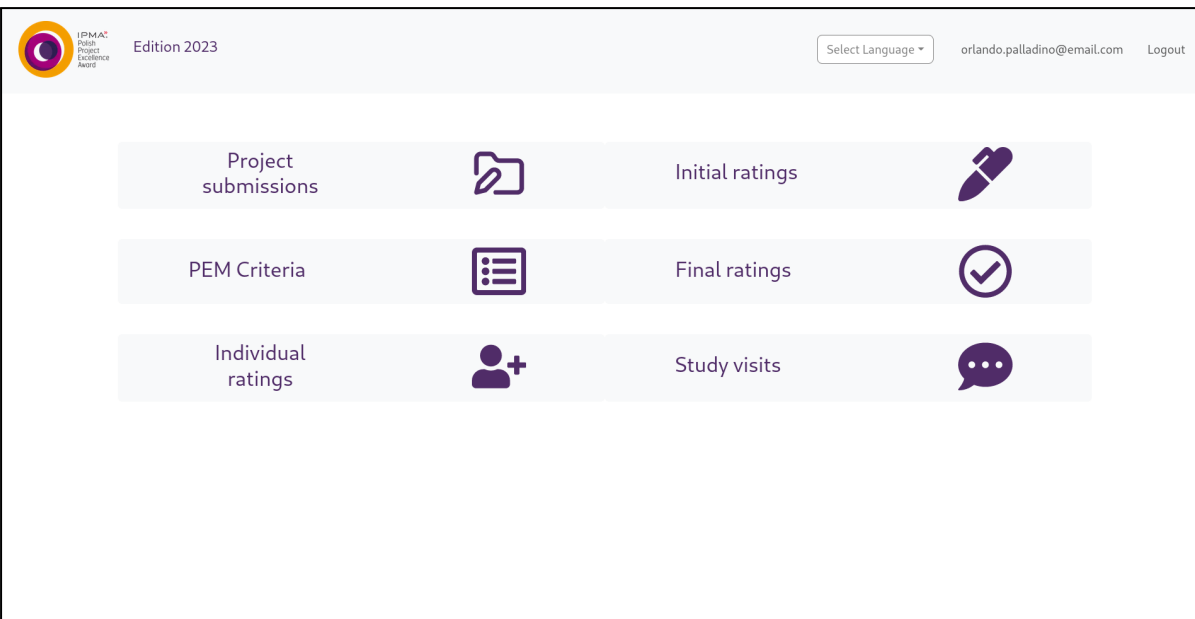
Po wejściu na stronę naszej aplikacji użytkownikowi zostanie przedstawiony *Widok 1*. Po poprawnym podaniu emaila oraz hasła oraz kliknięciu przycisku *Sign In* użytkownik zostanie przeniesiony na *Widok 2*.



The screenshot shows the 'Sign In' page of the IPMAA Polish Project Excellence Award application. The header includes the IPMAA logo, 'Edition 2023', a 'Select Language' dropdown, and a 'Sign In' link. The main content area features the IPMAA logo, the text 'Sign In', and a login form with fields for 'Email' (containing 'test@example.com') and 'Password', followed by a 'Sign In' button.

Widok 1: Strona logowania do aplikacji

Na tej stronie widzimy panel kontrolny użytkownika. Kliknięcie przycisku *Logout* spowoduje wylogowanie użytkownika i przesłanie go do *Widoku 1*. Kliknięcie przycisku *Project submissions* odeśle użytkownika do *Widoku 3*. Kliknięcie przycisku *Individual ratings* odsyła użytkownika do *Widoku 6* (oceny są dla jego zgłoszenia w aktualnej edycji). Kliknięcie przycisku *Initial ratings* odsyła użytkownika do *Widoku 6*, dla ocen wstępnych (oceny są dla jego zgłoszenia w aktualnej edycji). Kliknięcie przycisku *Final ratings* odsyła użytkownika do *Widoku 9* (oceny są dla jego zgłoszenia w aktualnej edycji). Dopóki użytkownik jest zalogowany, kliknięcia loga projektu odsyła go do *Widoku 2*.



The screenshot shows the user dashboard (Widok 2) of the IPMAA Polish Project Excellence Award application. The header includes the IPMAA logo, 'Edition 2023', a 'Select Language' dropdown, the user's email 'orlando.palladino@email.com', and a 'Logout' link. The main content area displays a grid of six navigation buttons: 'Project submissions' (folder icon), 'Initial ratings' (pencil icon), 'PEM Criteria' (list icon), 'Final ratings' (checkmark icon), 'Individual ratings' (person icon), and 'Study visits' (speech bubble icon).

Widok 2: Strona startowa aplikacji



Poniższy widok przedstawia zgłoszenia projektów, do których asesor został przypisany. Aktywna edycja jest zaznaczona na niebiesko, natomiast zgłoszenia archiwalne są na szaro. Przycisk *Details* pozwala na przejście do szczegółów zgłoszenia projektu, czyli *Widoku 4*.

The screenshot shows the IPMAA Polish Project Excellence Award website. The header includes the logo, 'Edition 2023', a language selector, and user information (orlando.palladino@email.com, Logout). The main content is divided into 'Active submission' and 'Archive submissions'. Under 'Active submission', there is a section for 'Contest 2023' and 'EcoGlobe'. It shows the initial rating given by Orlando Palladino (Final version) and lists the assessors: Orlando Palladino and Palmina Perugino. A 'Details' button is visible. Below this, the 'Archive submissions' section shows 'Contest 2022' and 'SpaceVoyage'.

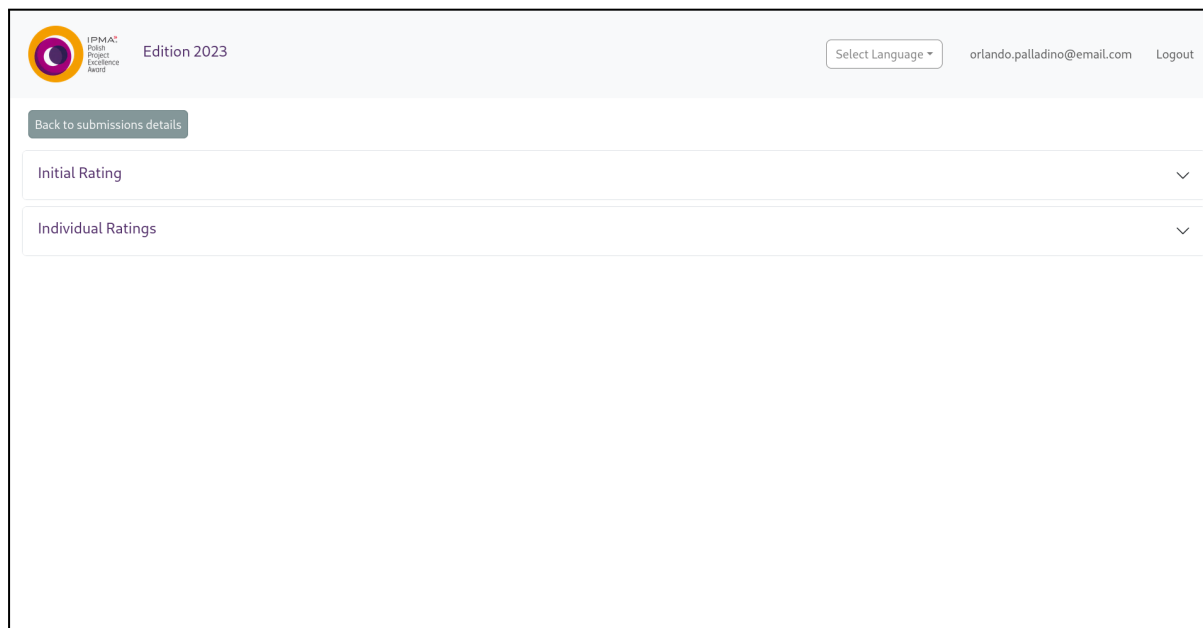
Widok 3: Lista wszystkich zgłoszeń

Widok przedstawia szczegóły wybranego projektu. Przycisk Back to the list pozwala na powrót do widoku wszystkich zgłoszeń czyli *Widoku 3*. Przycisk *Ratings* pozwala przejść do oceny wystawionych do zgłoszenia czyli *Widoku 5*.

The screenshot shows the details of the 'EcoGlobe' project submission. The header is the same as in the previous screenshot. The main content is divided into two columns. The left column contains a 'Back to the list' button and the title 'Project submission EcoGlobe'. Below the title, there are several fields: 'Current rating: 49', 'Size of the team: 5', 'Finish date: Sun Dec 31 2023', 'Project budget: \$50,000.00', and 'Report submission date: Sun Oct 15 2023'. A 'Description:' field contains the text: 'Rewolucyjny projekt mający na celu stworzenie zrównoważonego świata poprzez innowacyjne technologie i praktyki.' The right column contains a 'Ratings' button and a list of project goals: 'Project goals', 'Organisation structure', 'Division of work', and 'Project schedule'. Each goal has a corresponding icon.

Widok 4: Widok szczegółów zgłoszenia

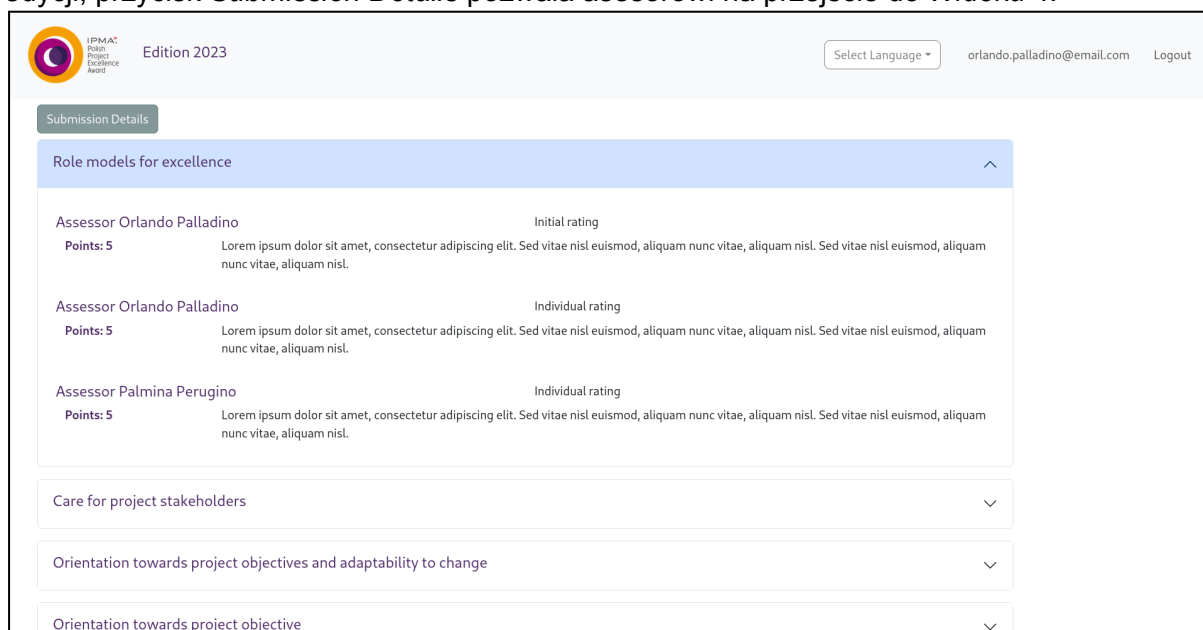
Widok przedstawia oceny indywidualne oraz wstępne dla wybranego zgłoszenia. Przycisk *Back to submission details* pozwala na powrót do szczegółów zgłoszenia czyli *Widoku 4*. Każda z list ocen jest rozwijana. Kliknięcie w dowolną z list odsyła nas do *Widoku 7*.



The screenshot shows a web interface for the IPMAA Polish Project Excellence Award, Edition 2023. The header includes the logo, the text 'Edition 2023', a language selection dropdown, the user email 'orlando.palladino@email.com', and a 'Logout' link. A button labeled 'Back to submissions details' is located below the header. The main content area contains two expandable sections: 'Initial Rating' and 'Individual Ratings', each with a downward arrow icon on the right.

Widok 5: Widok listy ocen

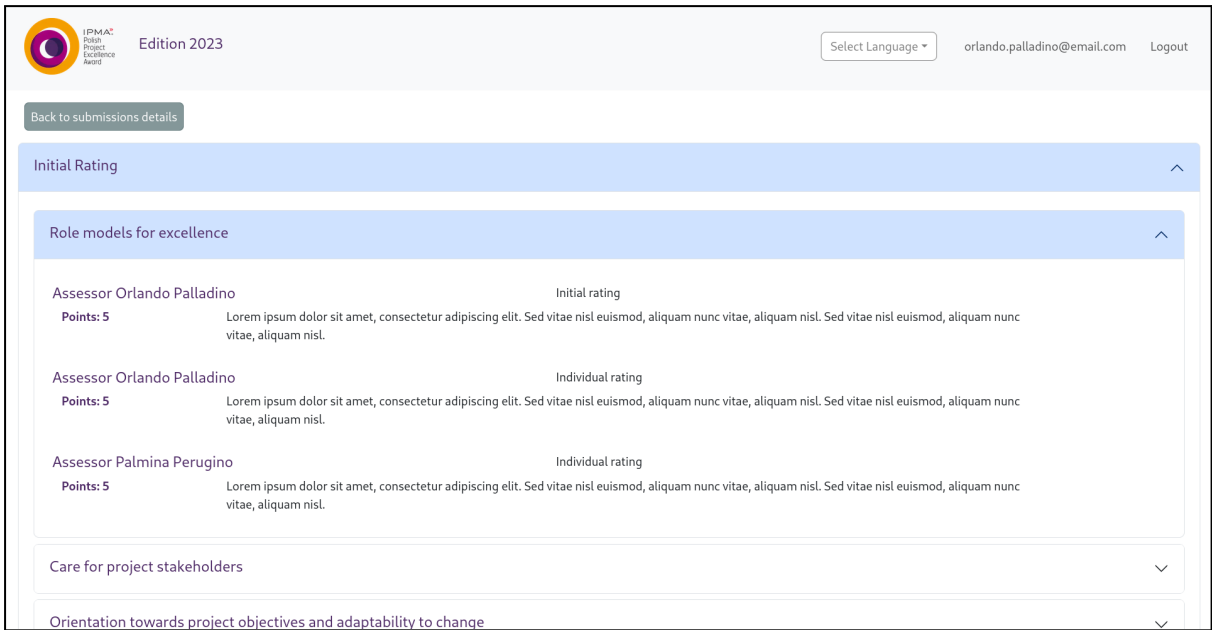
Widok ten przedstawia szczegóły oceny dla zgłoszenia przypisanego do asesora w aktualnej edycji, przycisk *Submission Details* pozwala asesorowi na przejście do *Widoku 4*.



The screenshot shows the 'Submission Details' page for the submission titled 'Role models for excellence'. The header is identical to the previous screenshot. Below the header, a button labeled 'Submission Details' is visible. The main content area displays the assessment details for the submission, including the assessor's name, points, and a description of the assessment. The assessment is divided into three sections: 'Initial rating', 'Individual rating', and 'Individual rating'. Each section shows the assessor's name, points, and a description of the assessment. The sections are expandable, with upward arrow icons on the right. Below the assessment details, there are three expandable sections: 'Care for project stakeholders', 'Orientation towards project objectives and adaptability to change', and 'Orientation towards project objective', each with a downward arrow icon on the right.

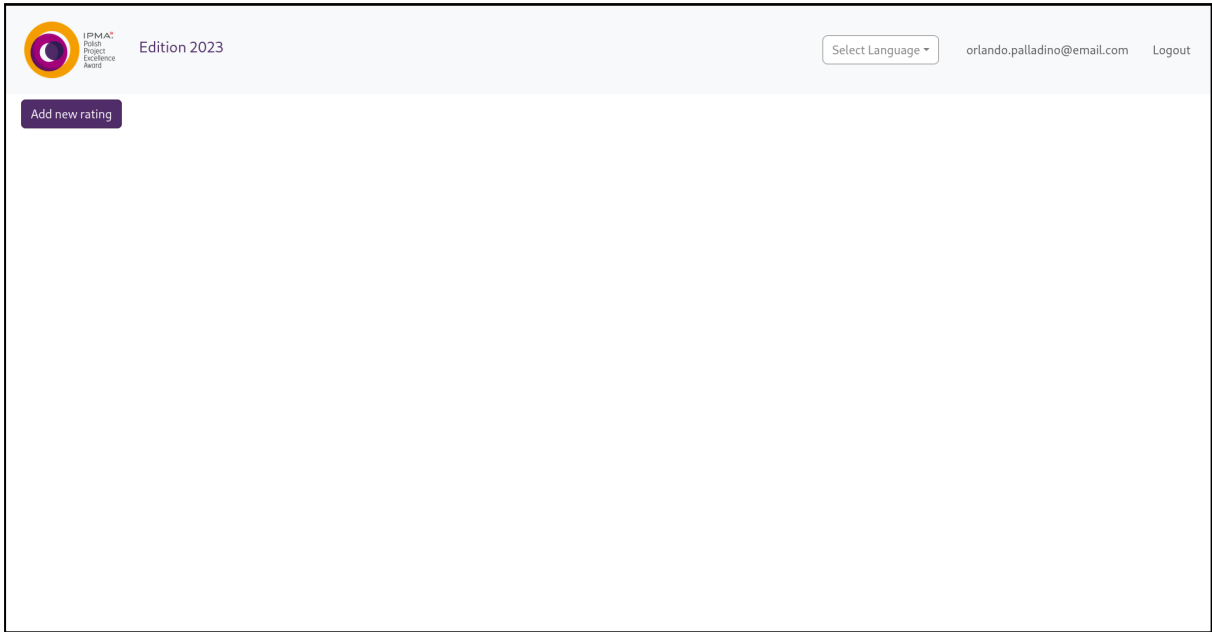
Widok 6: Widok szczegółów oceny

Ten widok to rozwinięta lista ocen z podziałem na kryteria PEM, kliknięcie przycisku *Back to submissions details* odsyła użytkownika do *Widoku 4*.



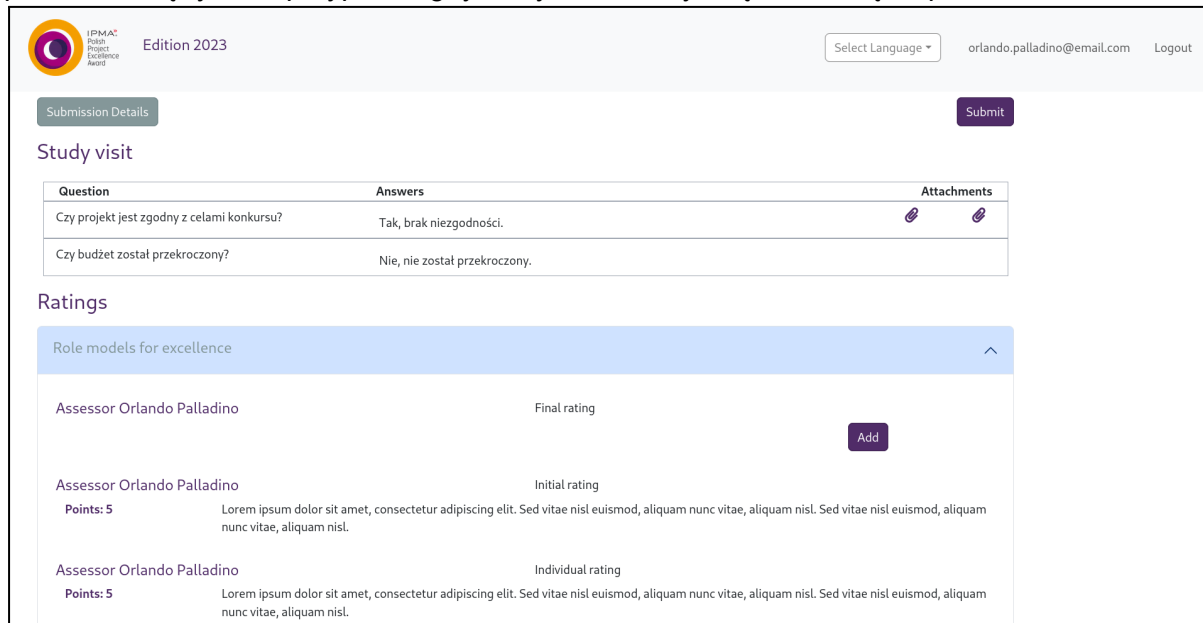
Widok 7: Widok szczegółów ocen konkretnego zgłoszenia

Widok prezentuje sytuację gdy asesor jeszcze nie utworzył oceny. Może to zrobić przyciskiem *Add new rating*, który przekieruje go do *Widoku 6*.





Widok 8: Widok ocen zgłoszenia bez ocen

Widok ten przedstawia niezatwierdzone jeszcze oceny końcowe, widać na nim również pytania do wizyt studyjnych. Przycisk *Add* przeniesie nas do *Widoku 10*. Przycisk *Submission Details* przeniesie nas do *Widoku 4*. Kliknięcie przycisku *Submit* spróbuje zatwierdzić ocenę końcową, a tym samym wyłączyć możliwość edytowania, operacja ta powiedzie się tylko w przypadku gdy wszystkie oceny cząstkowe są niepuste.



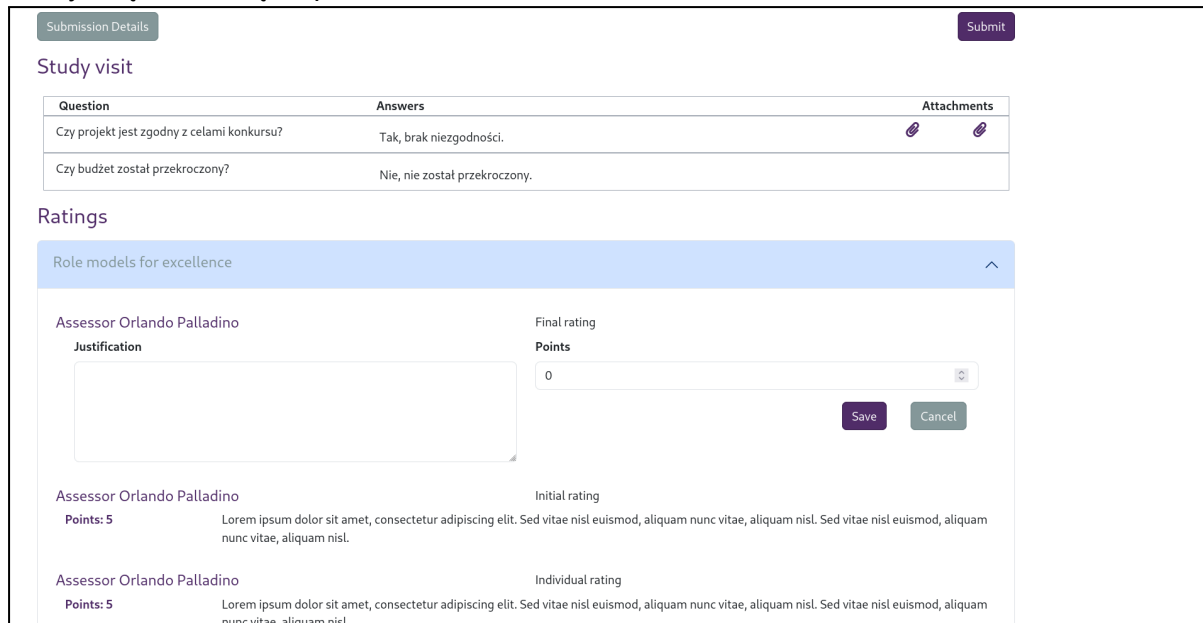
The screenshot shows a web interface for a study visit. At the top, there's a header with the IPMAAC logo, 'Edition 2023', a language selector, and user information. Below the header, there are two buttons: 'Submission Details' and 'Submit'. The main section is titled 'Study visit' and contains a table with two columns: 'Question' and 'Answers'. The table has two rows of data. Below the table, there's a 'Ratings' section with a blue header 'Role models for excellence'. This section contains a table with three rows, each for an assessor (Orlando Palladino). The first row is for the 'Final rating' and has an 'Add' button. The second and third rows are for 'Initial rating' and 'Individual rating' respectively, each with a 'Points' field and a text area for justification.

Question	Answers	Attachments
Czy projekt jest zgodny z celami konkursu?	Tak, brak niezgodności.	 
Czy budżet został przekroczony?	Nie, nie został przekroczony.	



Role models for excellence	
Assessor Orlando Palladino	Final rating Add
Assessor Orlando Palladino Points: 5	Initial rating Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed vitae nisl euismod, aliquam nunc vitae, aliquam nisl. Sed vitae nisl euismod, aliquam nunc vitae, aliquam nisl.
Assessor Orlando Palladino Points: 5	Individual rating Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed vitae nisl euismod, aliquam nunc vitae, aliquam nisl. Sed vitae nisl euismod, aliquam nunc vitae, aliquam nisl.

Widok 9: Widok ocen końcowych wraz z wizytami studyjnymi

Widok pozwala na edycję oceny. Widzimy tutaj pole na wyjaśnienie oraz miejsce do wpisania punktów. Przycisk *Save* zapisze ocenę w systemie, natomiast *cancel* powróci do *Widoku 9*. Kliknięcie przycisku *Submit* spróbuje zatwierdzić ocenę końcową, a tym samym wyłączyć możliwość edytowania, operacja ta powiedzie się tylko w przypadku gdy wszystkie oceny cząstkowe są niepuste.




This screenshot is similar to the previous one, but it shows the 'Ratings' section in more detail. The 'Final rating' row now has a 'Points' field with the value '0' and a 'Save' button. The 'Initial rating' and 'Individual rating' rows also have 'Points' fields and text areas for justification. The 'Justification' field for the 'Final rating' is highlighted with a blue border.

Question	Answers	Attachments
Czy projekt jest zgodny z celami konkursu?	Tak, brak niezgodności.	 
Czy budżet został przekroczony?	Nie, nie został przekroczony.	

Role models for excellence	
Assessor Orlando Palladino	Final rating Points: 0 Save Cancel
Assessor Orlando Palladino Points: 5	Initial rating Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed vitae nisl euismod, aliquam nunc vitae, aliquam nisl. Sed vitae nisl euismod, aliquam nunc vitae, aliquam nisl.
Assessor Orlando Palladino Points: 5	Individual rating Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed vitae nisl euismod, aliquam nunc vitae, aliquam nisl. Sed vitae nisl euismod, aliquam nunc vitae, aliquam nisl.

Widok 10: Widok edycji oceny



Widok prezentuje pytania i odpowiedzi z wizyt studyjnych. Ponadto umożliwia przegląd dołączonych do odpowiedzi plików po kliknięciu w załącznik.

Edition 2023

Select Language ▾

orlando.palladino@email.com

Logout

Question	Answers	Attachments
Czy projekt jest zgodny z celami konkursu?	Tak, brak niezgodności.	 
Czy budżet został przekroczony?	Nie, nie został przekroczony.	

Widok 11: Widok pytań do wizyt studyjnych

Widok przedstawia email, który przypomina o wystawieniu oceny pięć dni przed upływem czasu wystawienia oceny.

Subject **PPEA przypomnienie o wystawieniu oceny ||| PPEA rating reminder**  
To rufino.santoro@email.com

HTMLPlain textSourceMIME

For English, scroll down.

**Przypomnienie: Wystawienie oceny**

Szanowny asesorze Rufino Santoro,

Termin wystawienia oceny indywidualnej do projektu SolarScape mija 2023-12-13 00:00:00 UTC. Prosimy utwórz i zatwierdź ocenę

Ten email został wygenerowany automatycznie, prosimy na niego nie odpowiadać.

Pozdrawiamy,  
Zespół konkursu PPEA  
Edycja 2023

**Reminder: Submission of Ratings**

Dear assessor Rufino Santoro,

The deadline of individual rating for project SolarScape ends 2023-12-13 00:00:00 UTC. Please create and submit rating

This email was generated automatically please do not respond.

Best regards,  
PPEA Competition Team  
Edition 2023

Widok 12: E-Mail przypomnienie

Widok przedstawia email, który ponagla do wystawienia oceny. Takie przypomnienie wysyłane jest dzień przed upływem czasu wystawienia oceny.

From

ppea-competition

Subject

**PPEA ponaglenie do wystawienia oceny ||| PPEA urgent rating reminder**

To

romualdo.rossellini@email.com

HTML

Plain text

Source

MIME

For English, scroll down.

**Ponaglenie: Wystawienie oceny**

Szanowny asesorze Romualdo Rossellini,

Prosimy o jak najszybsze zatwierdzenie oceny. Termin zatwierdzenia oceny indywidualnej do projektu SolarScape mija 2023-12-13 00:00:00 UTC. Prosimy zatwierdzić ocenę. W przypadku braku zatwierdzenia oceny, ocena zostanie zatwierdzona automatycznie.

Ten email został wygenerowany automatycznie, prosimy na niego nie odpowiadać.

Pozdrawiamy,  
Zespół konkursu PPEA  
Edycja 2023

**Reminder: Submission of Ratings**

Dear assessor Romualdo Rossellini,

Please confirm the rating as soon as possible. The deadline of individual rating for project SolarScape ends 2023-12-13 00:00:00 UTC. Please submit rating. When you do not confirm the rating it will be automatically confirmed by the system.

This email was generated automatically please do not respond.

Best regards,  
PPEA Competition Team

Widok 13: E-Mail ponaglenie