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# DOKUMENTACJA PROJEKTOWA

## 1. Wykaz symboli, oznaczeń i akronimów (opcja)

## 2. Cel i zakres przedsięwzięcia

Celem przedsięwzięcia jest zaprojektowanie i implementacja modułu oceniania zgłoszeń projektów w systemie obsługującym konkurs Polish Project Excellence Award.

Ogólny zakres projektu:

* Udostępnienie asesorom możliwości przeglądania zgłoszenia projektu do którego zostali przypisani - włącznie z załącznikami.
* Udostępnienie asesorom przypisanym do danego zgłoszenia możliwości dokonania oceny indywidualnej. Ocena może zostać zapisana w wersji roboczej, jak i zatwierdzona bez możliwości dalszej edycji.
* Udostępnienie asesorom możliwości edycji oceny wstępnej, mając do wglądu oceny indywidualne danego zgłoszenia. Ocena może zostać zatwierdzona przez asesora wiodącego.
* Udostępnienie asesorom możliwości edycji oceny końcowej, mając do wglądu oceny wstępne, pytania Jury oraz raport z wizyty studyjnej. Ocena może zostać zatwierdzona jako wersja końcowa przez asesora wiodącego.
* Mechanizm wysyłania przypomnień o konieczności wystawiania ocen indywidualnych, wstępnych oraz końcowych do asesorów, którzy nie zatwierdzili ocen w terminie.

## 3. Słownik pojęć (opcja)

## 4. Stan wiedzy w obszarze przedsięwzięcia (opcja)

*np. analiza istniejących rozwiązań z podsumowaniem, opis porównywanych metod*

## 5. Założenia wstępne

*np. wysokopoziomowa lista wymagań i użytkowników, dobór technologii, przyjęte ograniczenia*

## Użytkownicy:

* Asesor - przypisany do oceny co najwyżej jednego zgłoszenia projektu w danej edycji konkursu;
  + Asesor wiodący - funkcja pełniona przez dokładnie jednego z asesorów w danym zgłoszeniu - odpowiedzialny za zatwierdzanie ocen wstępnych i końcowych;
* Administrator systemu - osoba z uprawnieniami do zarządzania systemem;
* Członek Jury dla danej edycji konkursu - osoba z uprawnieniami do oceny prac konkursowych;
  + Przewodniczący Jury;
  + Zwykły członek Jury;
* Uczestnik/Aplikant - osoba zarządzająca zgłoszeniem projektu;
* Przedstawiciel Biura Nagrody dla danej edycji konkursu - osoba z uprawnieniami do zarządzania edycjami konkursu; może być ich wielu dla danej edycji konkursu;
* Ekspert IPMA - osoba potencjalnie mogąca zostać asesorem danej edycji konkursu; może zostać asesorem dla dowolnie wielu edycji konkursu;

Technologia:

Aplikacja opiera się na architekturze trójwarstwowej:

* warstwa prezentacji - aplikacja Next.JS
* warstwa logiki biznesowej - aplikacja oparta na architekturze mikroserwisów udostępniających usługi zgodnie z protokołem gRPC oraz HTTP (celem komunikacji z warstwą prezentacji)
* warstwa danych - relacyjna baza danych

Poszczególne komponenty aplikacji uruchamiane są w kontenerach.

Uwierzytelnianie użytkowników odbywa się za pomocą usługi zewnętrznej.

Założenia:

* Baza danych jest wypełniona spreparowanymi danymi symulującymi poprzednie edycje konkursu oraz ukończone etapy obecnie trwającej edycji

## 6. Specyfikacja i analiza wymagań na produkt programowy

*np. definicja wymagań funkcjonalnych/niefunkcjonalnych i ich analiza; możliwe formy: diagram wymagań, diagram przypadków użycia, lista historyjek (może być pogrupowana w epiki) oraz ich uszczegółowienie w postaci tekstowych specyfikacji przypadków użycia lub diagramów aktywności lub testów akceptacyjnych lub opisów tekstowych*

## 7. Projekt produktu programowego

*np. opis decyzji architektonicznych, projekt architektury, bazy danych, zastosowane wzorce projektowe, inne (definicja zachowania w postaci diagramów sekwencji)*

## 8. Implementacja (opcja)

*np. opis nietrywialnych rozwiązań implementacyjnych, w tym algorytmów*

## 9. Testy produktu programowego/Wyniki i analiza badań

## 10. Podsumowanie
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